



Quicksan natuurtoets

Schuurwoningen aan de Haanstraat 6 in Voorst

In opdracht van Stichting Landgoederen A. van Lynden

Colofon

Rapportnummer	: 1505
Projectnummer	: 2470
Datum	: Mei 2015
Opdrachtgever	: Stichting Landgoederen A. van Lynden
Eigenaar	: Mevr. A.J.H. Barones van Lynden
Contactpersoon	: Dhr. Ing. P.K. Witte
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: Ing. R. Boerboom
Controle	: Drs. L.M.A. Witjes
Status	: Definitief
Foto voorblad	: Ing. R. Boerboom
Wijze van citeren	: Boerboom, R. (2015), Quicksan natuurtoets Schuurwoningen aan de Haanstraat 6 in Voorst. Definitief rapport 1505. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied	7
3.1 Gelders Natuurnetwerk	7
3.2 Natura 2000	9
4 Het ecologisch onderzoek	10
4.1 Methode	10
4.2 Resultaten	11
5 Flora- en faunawet	18
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet	18
5.2 Wettelijke consequenties	23
6 Conclusie	24
7 Bijlagen	25
Bijlage 1 Impressie plangebied	26
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	27

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en het nieuwe bestemmingsplan Landgoed de Poll in Voorst verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Het plan voor de locatie aan de Haanstraat 6 is om naast de boerderij 'De Kempe' twee 'schuurwoningen' te realiseren. De heer Witte van Rentmeesterskantoor Witte B.V. is betrokken bij de plannen en heeft namens mevrouw A.J.H. Barones van Lynden aan Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Haanstraat 6
Plaats: Voorst
Gemeente: Voorst
Provincie: Gelderland

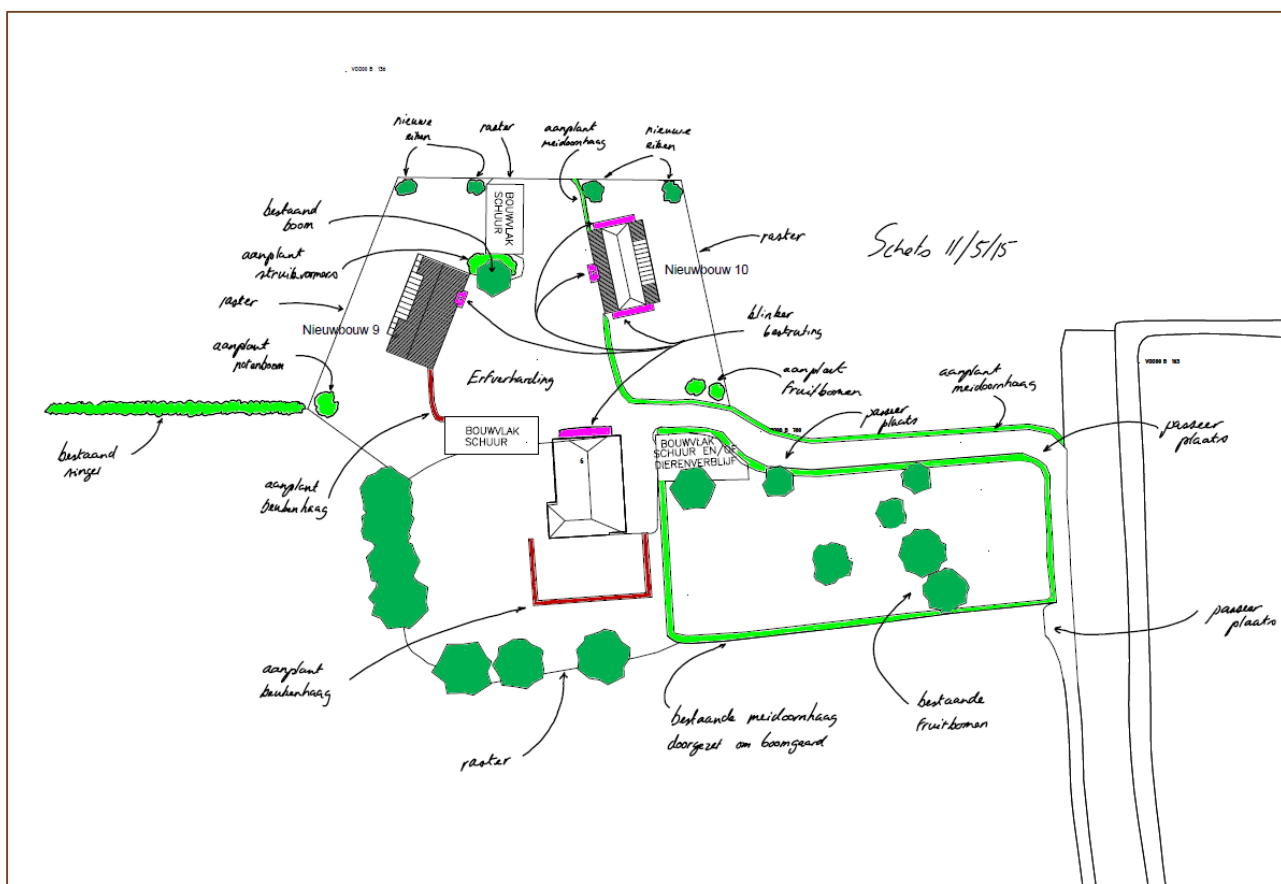
2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Voorst, ten noordwesten van de woonkernen Voorst en Gietelo. Het betreffen het erf van boerderij De Kempe, behorende bij Landgoed de Poll. Het plangebied ligt in een bosrijke omgeving, tussen de uiterwaarden van de IJssel en de Veluwe. Ten westen van het plangebied liggen de bosgebieden De Poll en het Appense Bos. Ten noorden van de het plangebied ligt het recreatiegebied Bussloo (zie figuur 2).

Het plangebied bestaat uit een gedeelte van het woonerf aan de Haanstraat 6. In de huidige situatie zijn er grotendeels vervallen schuren aanwezig. Hiernaast staat de boerderij De Kempe. Deze boerderij wordt momenteel gerestaureerd en voorzien van een nieuw rieten dak. Op het erf zijn verschillende beplantingen aanwezig. Verspreid over het perceel staan enkele solitaire bomen, boomgroepen, tuinbeplantingen en een fruitboomgaard (zie figuur 3 en bijlage 1).

2.3 Geplande werkzaamheden

Men is voornemens om op de plaats van twee grotendeels vervallen schuren nieuwbouw te realiseren in de vorm van twee 'schuurwoningen'. De woningen worden gerealiseerd op het erf van boerderij De Kempe. Het omliggend terrein wordt in de huidige staat gehandhaafd (zie figuur 1).



Figuur 1. Inrichtingsschets plangebied.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood), bron: Google Maps 2015.



Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied met de ligging van te realiseren nieuwbouw (rood), bron: Google Earth 2015.

3 Beschermde status plangebied

3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie is de herijkte Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ruimtelijk vastgelegd en gaat het in Gelderland verder onder een andere naam. Voor de EHS komen twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

3.1.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het Gelders Natuurnetwerk (GNN) geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het Gelders Natuurnetwerk in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

3.1.2 Groene Ontwikkelzone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

Het plangebied ligt niet in het GNN of in een GO (zie figuur 4). Rondom het plangebied liggen verschillende bospercelen die zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Rondom deze bospercelen liggen diverse graslandpercelen die zijn aangewezen als Groene Ontwikkelzone, als onderdeel van een verbindingszone tussen de Veluwe en de uiterwaarden van de IJssel.



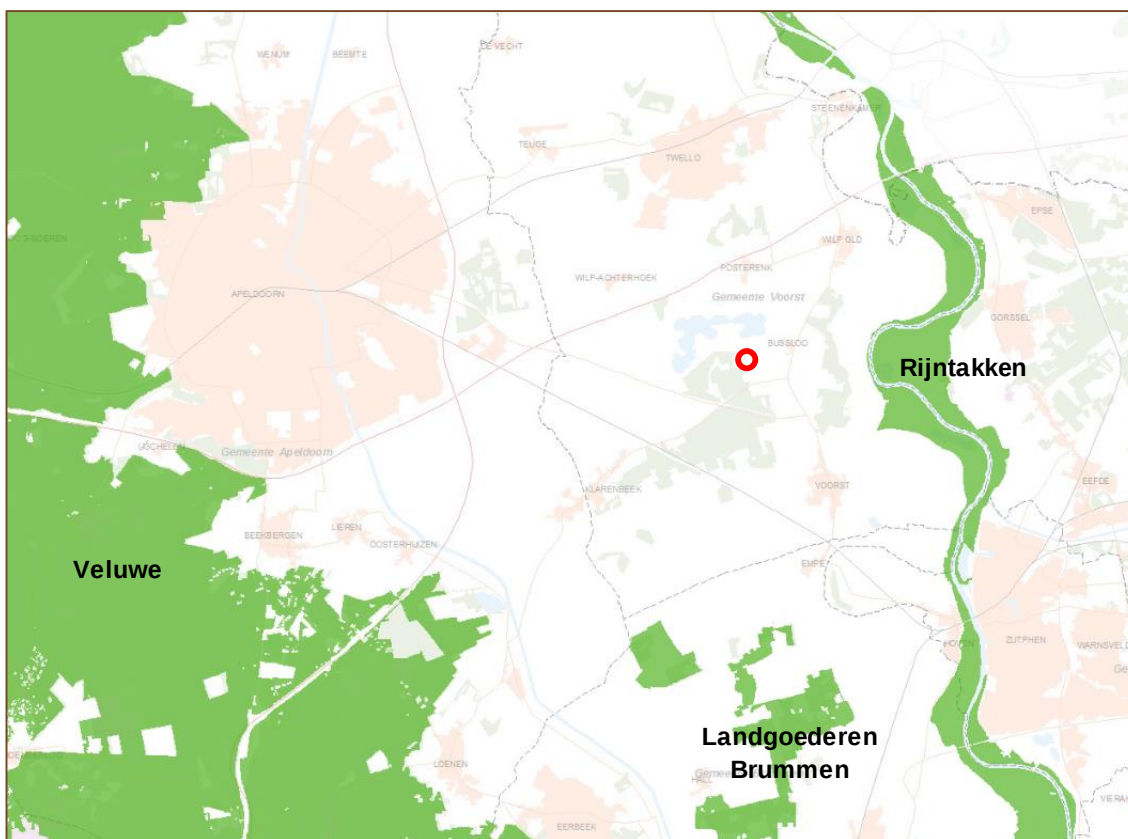
Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone, bron: Provincie Gelderland 2015.

3.1.3 Effectbeoordeling GNN en GO

In het plangebied worden op een bestaand erf enkele agrarische bijgebouwen gesloopt en twee woningen teruggebouwd. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur of Groene Ontwikkelzones plaats. Bij het toetsingskader van de GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de GNN en GO zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden. De kernkwaliteiten van de GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ruime afstand van het plangebied (circa 2,3 km) (zie figuur 5). Overige Natura 2000-gebieden, waaronder 'Landgoederen Brummen' en 'Veluwe', bevinden zich op zeer ruime afstand (meer dan 6 kilometer) van het plangebied.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken', 'Landgoederen Brummen' en 'Veluwe', bron: Provincie Gelderland 2015.

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000 gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de ruime afstand tot het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000 gebieden en de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

De volgende relevante verspreidingsatlassen op het gebied van flora en fauna zijn geraadpleegd:

- a. Atlas van de Flora van Oost-Gelderland
- b. Atlas van Nederlandse Broedvogels
- c. Werkatlas Zoogdieren van Gelderland
- d. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985 – 2005
- e. Vissenatlas Gelderland
- f. De dagvlinders van Nederland
- g. De Nederlandse libellen

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	13-03-2015	14.30 uur	Licht bewolkt, droog, 13°C, wind 1 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora en de Atlas van de Flora van Oost-Gelderland geven, voor de omgeving van het plangebied de aanwezigheid van de volgende licht beschermde plantensoorten weer: gewone vogelmelk en grasklokje (Flora- en faunawet, tabel 1). Ook de matig beschermde wilde herfsttijloos (Flora- en faunawet, tabel 2) wordt gemeld in de omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

Raadpleging van de Atlas van Nederlandse Broedvogels van SOVON vogelonderzoek Nederland heeft voor de omgeving van het plangebied het voorkomen van een aantal (broed)vogels aangetoond. Een deel van de vogelsoorten kunnen een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied. Het betreft hier vooral soorten van open water, park en bos en agrarisch gebied. Naast algemene soorten als houtduif, merel, koolmees, roodborst en winterkoning zijn er boomvalk, buizerd, havik, huismus, kerkuil, sperwer en steenuil, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Tijdens gericht natuuronderzoek in 2012 is vastgesteld dat de steenuil in een nestkast aan een fruitboom op het erf broedt (SSA rapport 1244). Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de overige vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied.

Zoogdieren

De Werkatlas Zoogdieren van Gelderland maakt, voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): haas, mol en vos.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): eekhoorn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): boommarter, das, gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Gedurende het gericht vleermuisonderzoek in 2012 zijn zomerverblijfplaatsen van 1 gewone dwergvleermuis en 1 laatvlieger aangetroffen achter de vensterluiken van het woonhuis. Op het erf zijn tijdens het bat-detector onderzoek slechts 1 foeragerende gewone dwergvleermuis, 1 foeragerende laatvlieger en 1 Myotis spec. aangetroffen. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger betreffen mogelijk de waargenomen dieren achter de vensterluiken.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze en andere beschermde zoogdiersoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De site van RAVON (www.ravon.nl), de Atlas reptielen en amfibieën van Nederland en Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005 maken voor de directe omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde amfibieënsoort:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bastaardkikker.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of de bovengenoemde soort en andere beschermde soorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van diverse websites en literatuur heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in het plangebied en de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig is.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Het plangebied bestaat uit een gedeelte van het woonerf van boerderij 'De Kempe'. Op en rond het erf zijn diverse groenstructuren aanwezig, zoals een elzensingel, een fruitboomgaard, enkele populieren en beuken. De vegetatie binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit soortenarm grasland, met soorten als gewone paardenbloem, akkerdistel, madeliefje, grote weegbree, kleine veldkers en algemene grassoorten. Rondom de vervallen schuren groeien algemene soorten als grote brandnetel, ridderzuring en gewone vlier.

De literatuur maakt melding van 2 licht beschermde (Flora- en faunawet, tabel 1) soorten voor de omgeving van het plangebied: gewone vogelmelk en grasklokje (zie paragraaf 4.2.1). Plaatselijk is het plangebied geschikt als groeiplaats voor soorten als brede wespenorchis, grote kaardenbol en gewone vogelmelk. Brede wespenorchis en grote kaardenbol zijn nog niet (goed) bovengronds zichtbaar in deze periode van het jaar. Gewone vogelmelk is niet aangetroffen in het plangebied. Overige licht beschermde plantensoorten, zoals het grasklokje, worden niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en het intensieve gebiedsgebruik.

Ook groeiplaatsen van strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3), zoals de in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) vermelde wilde herfsttijloos (Flora- en faunawet, tabel 2), worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rond het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: boomklever, ringmus, spreeuw, stormmeeuw, vink, winterkoning, witte kwikstaart en zwarte kraai. De te slopen (vervallen) schuren in het plangebied zijn potentieel geschikt als nestlocatie voor enkele, weinig kritische vogelsoorten als houtduif, merel en Turkse tortel. In de diverse beplantingen rondom de bebouwing kunnen verschillende, algemene vogelsoorten broeden.

Jaarrond beschermde nesten

De literatuur maakt melding van de boomvalk, buizerd, havik, huismus, kerkuil, sperwer en steenuil voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen soorten met jaarrond beschermde nestlocaties waargenomen. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestgelegenheden. Net ten zuiden van het plangebied hangt een steenuilenkast in een fruitboom. In 2012 heeft de soort hier nog gebroed.

Huismus

Het erf van De Kempe is potentieel geschikt leefgebied voor de huismus. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen huismussen aangetroffen op het erf van boerderij De Kempe of de directe omgeving. Ook tijdens het in 2012 gericht uitgevoerde onderzoek (SSA rapport 1244) zijn geen broedgevallen van huismussen aangetroffen op het erf.

Broedlocaties van de huismus worden niet verwacht in het plangebied door het ontbreken van geschikte nestgelegenheid. In de vervallen schuren ontbreken geschikte nestlocaties voor de soort. Ook de woonboerderij biedt geen geschikte nestgelegenheid voor de huismus. Tijdens het veldbezoek was de restauratie van het dak van de boerderij in volle gang. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor de huismus.

Kerkuil

In het plangebied is geen kerkuil aangetroffen. Er zijn ook geen sporen van de soort aangetroffen, zoals braakballen of schijtsporen. Geschikte nestlocaties voor de soort ontbreken in het plangebied. De vervallen schuren zijn eveneens niet in gebruik als vaste rust- en verblijfplaats (roestplaats). Tijdens gericht natuuronderzoek in 2012 (SSA rapport 1244) zijn ook geen broedgevallen of rustplaatsen van kerkuilen aangetroffen in het plangebied.

boomvalk, buizerd, havik en sperwer

Voor deze soorten ontbreken geschikte nestgelegenheden in de vorm van forse bomen in bosschages met voldoende rust en dekking. Deze roofvogelsoorten broeden vermoedelijk in de nabijgelegen bosgebieden van het landgoed. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een jagende roofvogel nabij het plangebied aangetroffen worden.

Steenuil

Tijdens gericht natuuronderzoek in 2012 is vastgesteld dat de steenuil in een nestkast aan een fruitboom op het erf broedt (SSA rapport 1244). Het is niet bekend of de steenuil nog broedt op deze locatie. De nestkast is nog steeds aanwezig (zie figuur 6).



Figuur 6. De steenuilenkast nabij het plangebied, waar in 2012 nog gebroed is door de soort.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van de licht beschermde mol (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. Verder wordt het plangebied en de directe omgeving mogelijk gebruikt als foerageergebied door algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, bunzing en algemene muizensoorten. Overige licht beschermde soorten als vos of ree kunnen de graslandpercelen in de directe omgeving van het plangebied gebruiken als foerageergebied. De vervallen schuren zijn niet of nauwelijks van belang voor deze en andere beschermde zoogdiersoorten. In de omgeving van het plangebied zijn ook de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) en streng beschermde boommarter en das (Flora- en faunawet, tabel 3) aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1). Daarnaast is het plangebied potentieel geschikt als leefgebied voor de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2).

Boommarter

Mogelijk komt de beschermde boommarter (Flora- en faunawet, tabel 3) voor in de omgeving van het plangebied. Er zijn waarnemingen van de soort bekend uit de omgeving van het plangebied. Het plangebied, bestaande uit een deel van een erf, is echter ongeschikt als leefgebied voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of andere aanwijzingen van gebruik door een boommarter aangetroffen. Boommarters hebben hun vaste rust- en verblijfplaatsen hoofdzakelijk in boomholten in forse loofbomen. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. De waarnemingen van de boommarter komen vermoedelijk uit het nabijgelegen Appense Bos.

Das

Tijdens de veldbezoeken zijn geen verblijfplaatsen of sporen van de streng beschermde das (Flora- en faunawet, tabel 3) aangetroffen. Deze worden in het plangebied ook niet verwacht. Het boerenerf is niet van belang als leefgebied voor de das. De naastgelegen agrarische percelen worden mogelijk gebruikt als foerageergebied door dassen die hun verblijfplaats in de omgeving hebben.

Eekhoorn

De literatuur maakt melding van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) in de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Van de eekhoorn zijn echter alleen de vaste verblijfplaatsen (nesten) beschermd. Deze worden in bomen gemaakt. Eekhoornnesten zijn niet aanwezig in de bomen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn ook in de directe omgeving geen nesten aangetroffen in de aanwezige bomen en zijn eveneens geen eekhoorns waargenomen. Eekhoornnesten zullen zich voornamelijk in de nabijgelegen bosgebieden bevinden.

Steenmarter

De vervallen schuren zijn potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor de steenmarter. Er is gericht gezocht naar sporen als uitwerpselen, latrineplekken, krab- en knaagsporen, pootafdrukken, prooiesten etc. Deze zijn niet aangetroffen. De vervallen schuren zijn niet in gebruik als vaste rust- en verblijfplaats door de steenmarter. Er zijn

geen waarnemingen van de steenmarter bekend uit de directe omgeving van het plangebied.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur en SSA rapport 1244 maken melding van het voorkomen van 4 vleermuissoorten voor de omgeving van het plangebied: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, *myotis spec.* en rosse vleermuis (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. Gedurende gericht vleermuisonderzoek in 2012 zijn zomerverblijfplaatsen van 1 gewone dwergvleermuis en 1 laatvlieger aangetroffen achter de vensterluiken van het woonhuis. Op het erf zijn tijdens het bat-detector onderzoek 1 foeragerende gewone dwergvleermuis, 1 foeragerende laatvlieger en 1 *Myotis spec.* aangetroffen. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger betreffen mogelijk de waargenomen dieren achter de vensterluiken. Gedurende het gerichte vleermuisonderzoek in 2012 zijn geen verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten aangetroffen in de schuren.

De te slopen schuren zijn ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De gebouwen beschikken niet over een dakbeschot, spouwmuur of andere schuilgelegenheid voor vleermuizen. De vervallen schuren zijn bovendien erg tochtig, waardoor het geschikte microklimaat voor vleermuizen ontbreekt. Een verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen wordt niet verwacht.

In het plangebied bevinden zich geen bomen met geschikte holten, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten, zoals de rosse vleermuis, ook niet verwacht worden. De beplanting rondom de te slopen bebouwing is geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is door het ontbreken van geschikt voortplantingswater en landhabitat niet van belang als leefgebied voor amfibieën. De, in de literatuur vermelde, licht beschermde bastaardkikker (zie paragraaf 4.2.1) is elders in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Mogelijk doorkruist sporadisch een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld de bruine kikker of de gewone pad het plangebied. Matig en streng beschermde amfibieën (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden niet verwacht. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze strenger beschermde amfibieën. Er zijn ook geen waarnemingen van

matig en streng beschermde amfibieën bekend uit de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. In de omgeving van het plangebied komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor (zie paragraaf 4.2.1). In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

Ongewervelde dieren

Beschermde ongewervelde dieren (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Het bronnenonderzoek bevestigt dit (zie paragraaf 4.2.1). Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

Mogelijk komen in het plangebied de licht beschermde soorten brede wespenorchis en grote kaardenbol (Flora- en faunawet, tabel 1) voor. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Overige licht beschermde plantensoorten zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden ook niet verwacht. Ook matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2/3) worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied en in de directe omgeving niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

De literatuur maakt melding van de boomvalk, buizerd, havik, huismus, kerkuil, sperwer en steenuil als broedvogel voor de omgeving van het plangebied.

Huisumus

Er worden geen broedende huismussen verwacht binnen het plangebied. De te slopen schuren zijn ongeschikt als nestlocatie voor de soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de huismus.

Boomvalk, buizerd, havik en sperwer

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van bosschages met forse bomen en voldoende rust en dekking zijn broedgevallen van deze soorten uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze roofvogelsoorten.

Kerkuil

Er worden geen broedlocaties of vaste rust- en verblijfplaatsen van de kerkuil verwacht binnen het plangebied. De te slopen (vervallen) schuren zijn ongeschikt als nestlocatie voor de soort. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het gebruik van het plangebied door de kerkuil. Er is tijdens het veldbezoek eveneens geen kerkuil aangetroffen in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de kerkuil.

Steenuil

In 2012 was een broedgeval van de steenuil aanwezig, in de fruitboomgaard ten zuidoosten van het plangebied. Het is niet bekend of de locatie nog in gebruik is door de steenuil. Deze vaste rust- en verblijfplaats bevindt zich buiten de planlocatie. Omdat het territorium van de steenuil klein is kunnen ingrepen in de directe omgeving echter al tot gevolg hebben dat de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats aangetast wordt. Er kan een tijdelijke verstoring optreden door de geplande werkzaamheden. Wanneer al het groen op en rondom het erf van de Haanstraat 6 behouden blijft en de steenuilenkast bij de locatie Haanstraat 6 blijft hangen zal het leefgebied voor de langere termijn niet aangetast worden.

Mitigerende maatregelen

Als er vanuit wordt gegaan dat de locatie nog steeds in gebruik is als broedlocatie door de steenuil, dient hier rekening mee gehouden te worden bij de geplande nieuwbouw in het plangebied. Om verstoring van de steenuil te voorkomen zijn hiervoor nog steeds de maatregelen van toepassing die in het SSA rapport 1244 geformuleerd zijn:

- De aanwezige nestkast mag niet verwijderd worden zonder mitigerende en compenserende maatregelen.
- Sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van de steenuil gestart te worden. Het broedseizoen van de steenuil, inclusief de baltsperiode loopt

van maart t/m juli. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van (of vóór) het broedseizoen, is het verstoringseffect op de broedende steenuil minimaal.

- Het opgaand groen rondom de te slopen en renoveren gebouwen dient behouden te blijven. Het is zeer wenselijk om enkele ruigtestroken te behouden en enkele graslanden (waaronder de fruitboomgaard) extensief te beheren, zodat er voldoende voedselaanbod is voor steenuilen.

Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied behoort niet tot het essentieel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn uitsluitend sporen van de algemene, licht beschermde mol (Flora- en faunawet, tabel 1) waargenomen. De te slopen (vervallen) schuren zijn niet of nauwelijks van belang voor beschermde zoogdiersoorten. De ruimte rondom de gebouwen in het plangebied worden mogelijk gebruikt als foerageergebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als bunzing, egel, haas, konijn en algemene muizensoorten. Voor licht beschermde soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen automatisch de vrijstellingsregeling. Mogelijk komen de in de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) vermelde matig beschermde eekhoorn en streng beschermde boommarter en das (Flora- en faunawet, tabel 3) voor in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is het plangebied potentieel geschikt als verblijfplaats voor de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2). Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

Boommarter

Het plangebied, bestaande uit een deel van een erf, is ongeschikt als leefgebied voor de soort. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen of andere aanwijzingen van gebruik door een boommarter aangetroffen. Boommarters hebben hun vaste rust- en verblijfplaatsen hoofdzakelijk in boomholten in forse loofbomen. In het plangebied komen deze niet voor. Nader onderzoek naar het voorkomen van de boommarter is dan ook niet noodzakelijk.

Das

Verblijfplaatsen (dassenburchten) zijn niet in het plangebied aanwezig. Het boerenerf is niet van belang als leefgebied voor de das. De naastgelegen agrarische percelen worden mogelijk gebruikt als foerageergebied door dassen die hun verblijfplaats in de omgeving hebben. Ook na de geplande ruimtelijke ontwikkeling blijven deze percelen hun functie behouden. Het leefgebied van de das wordt niet aangetast door de sloop van de schuren en de herbouw van twee woningen op het bestaande erf. Nader onderzoek naar het voorkomen van de das is dan ook niet noodzakelijk.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen (boomnesten) aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. De eekhoorn kan mogelijk incidenteel gebruik maken het groen in het plangebied als foerageergebied. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied of migratieroute voor de soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van de eekhoorn is dan ook niet noodzakelijk.

Steenmarter

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen (nesten) aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Er zijn geen steenmarters of sporen zoals uitwerpselen, latrines, prooiresten, krabsporen etc. waargenomen in het plangebied. Het plangebied is niet in gebruik als vaste rust- en verblijfplaats door de soort. Nader onderzoek naar het voorkomen van steenmarter is niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Zijn er bomen die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

N.v.t. → Nader onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden of vliegroutes aangetast worden. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.5 Overige diersoorten

Matig en streng beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet aangetroffen. Mogelijk doorkruizen enkele licht beschermde amfibieënsoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) het plangebied. Voor deze soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien het ontbreken van voortplantingswater en geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden ook niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroepen.

5.2 Wettelijke consequenties

5.2.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Om verstoring van de steenuil te voorkomen zijn de volgende mitigerende maatregelen van toepassing:

- De aanwezige nestkast mag niet verwijderd worden zonder mitigerende en compenserende maatregelen.
- Sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van de steenuil gestart te worden. Het broedseizoen van de steenuil, inclusief de baltsperiode loopt van maart t/m juli. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van (of ver na) het broedseizoen, is het verstoringeffect op de broedende steenuil minimaal.
- Het opgaand groen rondom de te slopen en renoveren gebouwen dient behouden te blijven. Het is zeer wenselijk om enkele ruigtestroken te behouden en enkele graslanden (waaronder de fruitboomgaard) extensief te beheren, zodat er voldoende voedselaanbod is voor steenuilen.

5.2.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.4 Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.5 Overige diersoorten

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Haanstraat 6 in Voorst' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Tijdens de uitvoer van werkzaamheden dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden voor de steenuil.

7 Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied





Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
