

Aan: **Rombou**
T.a.v. De heer S. Elgersma
Postbus 240
8000 AE ZWOLLE

INGEKOMEN 19 FEB 2013

Groenlo, 18 februari 2013

Betreft : **Begeleidend schrijven**
Project : **13-050 Flora en fauna Terwoldseweg 28 Twello**
Ons kenmerk : **1038738/NLO**

Geachte heer Elgersma

- ☒ Hierbij ontvangt u de rapportages van bovengenoemde locatie.
☐ Hierbij ontvangt u de besproken gegevens conform ons gesprek.
☐ Ter informatie.
☐ Om te behouden.
☐ Anders, nl. _____

Beton, mortels &
vloerspecies

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Nico Looman

Grond, weg- &
waterbouw

Bijlage:
Quick scan flora en fauna onderzoek Terwoldseweg 28 Twello

Recycling &
Milieutechniek

Transport



Hamabest
MILIEU - ADVIESBUREAU

**Quicksan flora en fauna
Perceel aan de Terwoldseweg 28
te Twello**



**Quicksan flora en fauna
Perceel aan de Terwoldseweg 28
te Twello**

Opdrachtgever
Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV
Postbus 74
7140 AB Groenlo

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R13.046-JMW-F01
12 februari 2013
20 pagina's

Auteur:
Ing. J.M. de Wever

Projectleider:
Ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Perceel aan de
Terwoldseweg 28
te Twello

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Schuur en weiland
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Twello
Voorgenomen activiteit	: Sloop schuur, bouw woning met bijgebouw

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 11 februari 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Terwoldseweg 28 te Twello (gemeente Voorst) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de kern van Twello en bestaat uit een schuur en een stuk weiland.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader zal een boom worden gekapt en de aanwezige schuur worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 11 februari 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden

Het plangebied is nabij de Ecologische Hoofdstructuur (verbindingszone) gelegen.

- De ingreep is beperkt van omvang en zal geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken van de verbindingszone.

Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.

Vogels

De groenstructuren zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten (hoofdstuk 6; vogels).

- De rooiwerkzaamheden (en bij voorkeur alle verstorende (sloop)werkzaamheden) zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

Flora- en faunawet

Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Doelstelling.....	6
1.3	Volledigheid onderzoek.....	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet.....	7
2.1.1	Zorgplicht.....	7
2.1.2	Verbodsbepalingen.....	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels	9
2.1.5	Gedragscode.....	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	10
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	10
2.4	Rode Lijst	10
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving.....	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	14
6	Effectenbeoordeling	16
6.1	Effecten beschermde gebieden.....	16
6.2	Effecten soorten	16
7	Conclusie en advies.....	18
7.1	Conclusie	18
7.2	Advies	18

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Milieutechniek Rouwmaat Groenlo BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Terwoldseweg 28 te Twello (gemeente Voorst) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader zal een boom worden gekapt en de aanwezige schuur worden geamoveerd.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruiksperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 8 februari 2013.

Tevens is het rapport 'Transformatie erf Terwoldseweg 28 te Twello, Bureau Poortvliet en Partners, november 2012' bestudeerd.

3.2 Veldbezoek

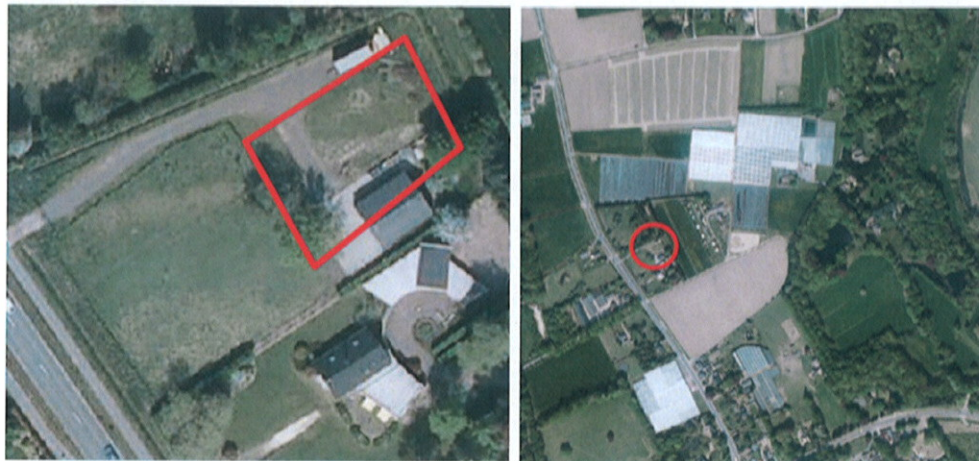
Het plangebied is overdag op 11 februari 2013 bezocht. Een half bewolkte dag met een temperatuur van rond de 1°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van de kern van Twello en bestaat uit een schuur en een stuk weiland. Rondom de schuur is het verhard. Op het weiland liggen enkele spullen opgeslagen. De schuur bestaat uit golfplaat en houten wanden. Er zijn geen spouw en isolatiemateriaal aanwezig. Het westelijke weiland wordt kort gehouden door ganzen.

De directe omgeving bestaat uit groenstructuren, woningen en kassen. De IJssel is op meer dan een kilometer gelegen.

In de rapportage van Bureau Poortvliet en Partners wordt het plangebied uitvoerig besproken.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied.



Foto's: Overige indrukken.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een woning met bijgebouw te realiseren binnen het plangebied. In dit kader zal de aanwezige schuur worden geamoveerd. Er zal één boom (wilg) worden gekapt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Deze inpassing staat uitvoerig beschreven in het rapport van Bureau Poortvliet en Partners.



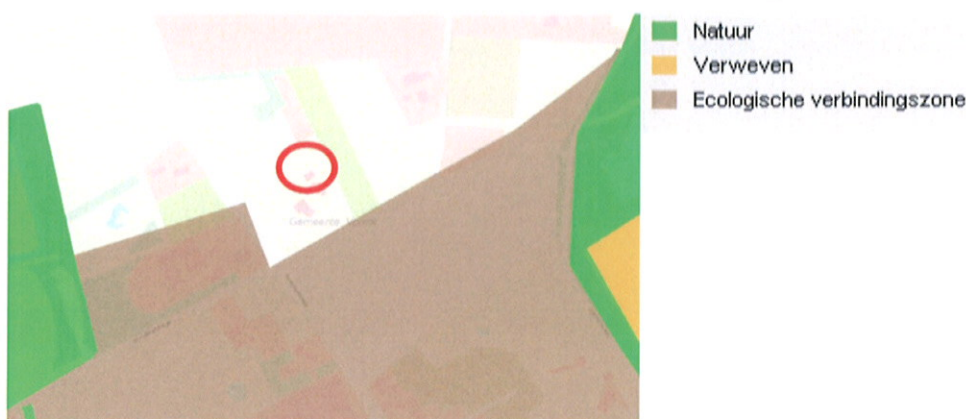
Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: Bureau Poortvliet en Partners).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied nabij de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen (verbindingszone, EVZ). Deze EVZ heeft als doelsoorten/ groepen de das en amfibieën (kamsalamander). Het plangebied is niet gelegen in of nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied. Het plangebied heeft als beheertype A02.01; botanisch waardevol grasland.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals das, steenmarter, eekhoorn, steenuil en vleermuizen zoals de watervleermuis, gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis. De waterspitsmuis is eveneens in de nabijheid waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Zoals reeds aangegeven was het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen. Tevens was de bodem bedekt met een laag sneeuw.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Door de sneeuw en de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, was het zeer beperkt mogelijk te onderzoeken of er beschermde plantensoorten aanwezig waren.

Gezien het huidige karakter en gebruik is aan te nemen dat het daadwerkelijke plangebied geen significante betekenis heeft voor streng en strikt beschermde soorten.

Het weiland is recent opnieuw ingezaaid en derhalve zijn er weinig zeldzame soorten te verwachten. Er zijn aan de rand van het bouwblok twee bomen, een eik en een wilg, aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het daadwerkelijke plangebied geen vogels waargenomen. In de schuur zijn geen sporen, zoals bijvoorbeeld fecaliën, veren, braakballen of nesten, aanwezig die duiden op de aanwezigheid van een vogel. De schuur is beperkt toegankelijk en het ontbreekt aan isolatiepanelen. Derhalve is de opstal niet geschikt voor vogels.

In de coniferen haag is een plukplek van een roofvogel aanwezig. Er zijn geen nesten waargenomen in deze bomen.

De bomen en omliggende groenstructuren kunnen in het broedseizoen gebruikt worden door algemene broedvogels.

Zoogdieren

De schuur is niet geschikt om als verblijfplaats voor vleermuizen te dienen. Het is er tochtig en koud. Tevens ontbreekt het de opstal aan geschikte ruimtes, zoals een spouw of ruimtes achter gevelbeplating of tussen isolatiepanelen en dakpannen. In de aanwezige bomen zijn geen holtes of scheuren aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven. Foeragerend kunnen vleermuizen voorkomen binnen en nabij het gehele plangebied. Vliegroutes zijn niet te verwachten binnen het plangebied. Vaste verblijfplaatsen van overige streng en strikt beschermde zoogdieren zijn niet waargenomen of te verwachten. Er zijn namelijk geen geschikte elementen aanwezig voor soorten als de das, steenmarter of de eekhoorn. Tevens ontbreekt het plangebied aan sporen, zoals loopsporen, snuitputjes, haren, uitwerpselen of prooi-resten. Het ontbreekt het daadwerkelijke plangebied aan ruig begroeide oevers en aan goed ontwikkelde watervegetatie. De waterspitsmuis is derhalve niet te verwachten op deze locatie.

Op het perceel zijn sporen van de haas en mol aanwezig. In de omgeving kunnen algemeen voorkomende soorten van de Fflijst 1, zoals kleine marterachtigen, vos, konijn en ree worden verwacht.

Overige soortgroepen

Het karakter, de beperkte omvang en de situering maakt dat het daadwerkelijke plangebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet in of nabij een Natura2000-gebied. De ingreep is beperkt van omvang en zal derhalve geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken van de verbindingszone. Er is geen geschikt biotoop aanwezig binnen het plangebied voor de doelsoorten/groepen.

Het daadwerkelijke plangebied betreft een weiland met een zeer beperkte omvang, dat recentelijk met gras is ingezaaid. De perceelsranden blijven buiten de ingreep. De ingreep zal geen wezenlijke invloed hebben op de realisatie/ beheer van dit beheertype.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Tevens zijn dezen niet te verwachten, gezien het karakter van het plangebied. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kan het plangebied in het broedseizoen worden gebruikt door verschillende soorten om in te broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. Het rooien van de groenstructuren en bij voorkeur de uitvoering van alle versturende werkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter begin maart tot half juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zoals hiervoor beschreven, dient er een inventarisatie plaats te vinden om vast te stellen of er broedende vogels verstoord gaan worden door de werkzaamheden.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aanwezig of te verwachten.

Eventueel verlies aan foerageergebied voor soorten kan zonder probleem worden opgevangen door de directe omgeving.

Voor licht beschermde soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt weinig geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens zal een kort advies worden gegeven betreft de nieuwe inrichting.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden

Het plangebied is nabij de Ecologische Hoofdstructuur (verbindingszone) gelegen.

- De ingreep is beperkt van omvang en zal geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken van de verbindingszone.

Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.

Vogels

De groenstructuren zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten (hoofdstuk 6; vogels).

- De rooiwerkzaamheden (en bij voorkeur alle versturende (sloop)werkzaamheden) zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

Flora- en faunawet

Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen van (streng en strikt) beschermde plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is bijvoorbeeld voor vogels erg geschikt. Om in de toekomst broedlocaties voor de huismus te creëren, kunnen bij de nieuwbouw zogenaamde vogelvides (info op vogelbescherming.nl of monier.nl) toegepast worden, indien bouwtechnisch mogelijk.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl