

Besluit

OMGEVINGSVERGUNNING OV-2013-078

Burgemeester en Wethouders hebben op 27 juni 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Dienst landelijk Gebied, Postbus 9079, 6800 ED ARNHEM voor aanpassing peilbeheer Buiten Ooij, uiterwaard van de Waal. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2013-078.

Besluit Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1 sub b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning, onder voorwaarden, te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt, onder voorwaarden, verleend voor de volgende activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan.

Voorwaarden:

- De binnendijs effecten van de te treffen maatregelen worden ter plaatse van de percelen aan de Langstraat 2 en Ooijse Bandijk 24 t/m 34 gemonitord. Voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen, wordt hierover contact opgenomen met betrokkenen;
- Voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen dienen afspraken rondom het grondverzet, de routes en de overlast met de gemeente zijn gemaakt;
- Voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen dient een ecologisch protocol te worden opgesteld, zodat bij de uitvoering rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van broedvogels, werken in het watermilieu, de aanwezigheid van de Bever en aanwezigheid van de Rugstreeppad;
- Er wordt minimaal één hoogwaterterp voor de Bever gerealiseerd;
- Bij de ophoging van de agrarische percelen wordt rekening gehouden met de begrenzing van het habitatype Zachthoutoibossen en de nabijheid van de voortplantingslocaties van de Rugstreeppad;
- Bij de versterkingswerkzaamheden aan de dijk moet insporing van de bodem worden voorkomen op de locaties waar het Glanshaverhooiland aanwezig is;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 (uitgebreide procedure) van de Wabo.

De aanvraag is beoordeeld:

voor (activiteit 1) aan artikel 2,1, lid 1 onder b (uitvoeren van een werk)
voor (activiteit 2) aan artikel 2,1, lid 1 onder c (het gebruiken van gronden in strijd met bestemmingsplan) van de Wabo.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele

regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Leges

Legesverordening 2013			excl. BTW
art. 2.3.2 aanlegactiviteiten	€	27,50	
art. 2.3.4.2 buitenplanse afwijking	€	1.202,00	
Totaal leges	€	1.229,50	

De aanslag wordt u afzonderlijk toegezonden.

Beroepsclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na ter inzagenlegging in beroep gaan door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank Gelderland te Arnhem, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en gedateerd en tenminste uw naam en adres vermelden, een omschrijving van dit besluit en de gronden van het beroep. De Rechtbank Gelderland stelt het op prijs als u een kopie van dit besluit bijvoegt. Voor het indienen van een beroepschrift moet een griffierecht worden betaald. De griffie van de rechtbank kan u informeren over de hoogte ervan.

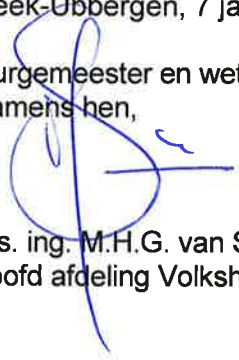
Als u beroep instelt, kunt u daarnaast bij een spoedeisend belang om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland te Arnhem. Ook voor een verzoek om een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen.

U kunt ook digitaal beroep instellen / een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Beek-Ubbergen, 7 januari 2014

Burgemeester en wethouders van Ubbergen,
namens hen,



drs. ing. M.H.G. van Sambeek
hoofd afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu.

Datum verzonden: 15 JAN. 2014

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op aan , Postbus 9079, 6800 ED ARNHEM aanpassing peilbeheer Buiten Ooij op uiterwaard van de Waal.

Inhoud

Procedureel	6
Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.	11
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	12

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 27-06-2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Dienst landelijk Gebied
Postbus 9079
6800 ED ARNHEM

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor aanpassing peilbeheer Buiten Ooij. De werkzaamheden betreffen:

- Ontgraven rivierstrang in het noordelijk deel Buiten Ooij;
- Ophogen percelen Büchner en waterschap;
- Aanbrengen klei en stortsteen in de dijkvoet;
- Aanbrengen hoogwater beverburchten;
- Het verbreden van de afrit ten behoeve van SBB vee;
- Het aanbrengen van een drempel bij de Waardse sluis
- Werkzaamheden aan de Zwarte weg aan de kant van de Ooijse Bandijk.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in bijlage bij deze beschikking.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande activiteiten, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De gemeente heeft op 30 juli 2013 om een verklaring van geen

bedenkingen Natuurbeschermingswet 1998 verzocht bij Gedeputeerde Staten van Gelderland. De verklaring van geen bedenkingen is op 15 augustus 2013 afgegeven. Na ontvangst van de verklaring is geoordeeld dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is op 15 augustus 2013 ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Tussen 6 september 2013 en 17 oktober 2013 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De zienswijzen zijn hieronder kort samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. In de onderbouwing van de aanvraag is onvoldoende aandacht voor de effecten van de maatregelen op de bewoners en gronden in het binnendijkse gebied. De studie van Witteveen en Bos, die ten grondslag ligt aan het Inrichtingsplan KRW Buiten Ooij, verschaft wel degelijk inzicht in mogelijke binnendijkse effecten. In de studie is opgenomen dat ter plaatse van Langstraat 2 en Ooijse Bandijk 32 de ontwateringsdiepte reeds in de huidige situatie te gering is en er dus risico is op grondwateroverlast (blz. 25 van de studie).

De gemeente heeft de inspanningsverplichting om maatregelen te treffen in het openbaar gemeentelijk gebied ter voorkoming of ter beperking van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand. Er wordt om die reden dan ook verzocht om de volgende aanvullende voorwaarden in de omgevingsvergunning op te nemen:

- De voorwaarde van het monitoren van de binnendijkse effecten van de te treffen maatregelen waarbij vooral het effect van de duur van het kunstmatig vasthouden van hoog water meegenomen dient te worden;
- De voorwaarde van de vaststelling van de planschade door de aanvrager in overleg met de perceeleigenaar(s);
- De voorwaarde van het garanderen van schadeloosstelling door de aanvrager.

Reactie

Naar aanleiding van de zienswijzen is de gemeente in overleg getreden met DLG, het Waterschap en Staatsbosbeheer. Dit overleg heeft het volgende opgeleverd.

- Conform het voorstel als gedaan in het rapport van Witteveen en Bos bestaat de bereidheid van DLG mee te werken aan de voorgestelde monitoring door het plaatsen van peilbuizen. Hiervoor wordt op korte termijn door DLG, in overleg met het Waterschap en Staatsbosbeheer, contact opgenomen met betrokkenen;
- Planschadeverhaal op grond van de Wet ruimtelijke ordening is mogelijk als er inkomens- of vermogensschade ontstaat als gevolg van een planologische wijziging. Om in aanmerking te komen voor een planschadevergoeding op grond van de Wro dient hiervoor een afzonderlijk verzoek aan de gemeente te worden gedaan. Vooralsnog lijkt het er op, dat niet de planologische maatregel (het omzetten van agrarisch naar natuur) maar de mitigerende maatregelen kunnen leiden tot schade. Het planschadeverhaal op grond van de Wro lijkt dan niet aan de orde;
- Artikel 7:14 van de Waterwet voorziet in de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen in geval van wateroverlast of andere vormen van schade als gevolg van rechtmatige uitoefening van de taken inzake waterbeheer. Eventuele schadeloosstelling is hiermee voldoende gegarandeerd.

Conclusie:

De geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen door in de omgevingsvergunning de voorwaarde van monitoring van de binnendijkse effecten op te nemen. Het verhaal van schade is gegarandeerd op grond van de Waterwet.

2. Heeft het rapport van Witteveen en Bos, dat ten grondslag heeft gelegen aan het Inrichtingsplan waarvoor omgevingsvergunning wordt aangevraagd, laten toetsen door een hydroloog. Bij de conclusies en stellingen in het rapport is door de hydroloog een aantal opmerkingen geplaatst.

De heer Jansen is van mening dat het voorgenomen besluit van de gemeente ook schade toebrengt aan het adres Ooijse Bandijk 24. Dit wordt bevestigd door het rapport van Witteveen en Bos waarin op blz. 25 is opgenomen dat ter plaatse van Langstraat 2 en Ooijse Bandijk 32 de ontwateringsdiepte reeds in de huidige situatie te gering is en er dus risico is op grondwateroverlast (blz. 25 van de studie). Voor de duidelijkheid moet worden opgemerkt dat de woning Ooijse Bandijk 32 tussenwoning is van een rij van zes woningen met de huisnummers 24 tot en met 34. De woning aan de Ooijse Bandijk 24 betreft een agrarisch object met naastgelegen cultuurgrond die overeenkomstig in gebruik is. Met de uit te voeren maatregelen die leiden tot een peilverhoging naar ruim 10 +NAP is deze cultuurgrond, die op 9 +NAP ligt, voor het grootste gedeelte van het jaar niet meer toegankelijk en kan hij niet meer gebruikt worden waarvoor hij is aangekocht. Verder is de verwachting dat het vergroten van oppervlaktewater een toename van muggenoverlast tot gevolg heeft. Bij de pilot in 2008/2009 is dit al gebleken.

Volgens de in de Waterwet verankerde grondwaterzorgplicht heeft de gemeente de inspanningsverplichting om maatregelen te treffen in het openbaar gemeentelijk gebied ter voorkoming of ter beperking van structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand. Er wordt dan ook verzocht om ten minste de volgende aanvullende voorwaarden in de omgevingsvergunning op te nemen:

- De voorwaarde van het monitoren van de binnendijkse effecten van de te treffen maatregelen waarbij vooral het effect van de duur van het kunstmatig vasthouden van hoog water meegenomen dient te worden;
- De voorwaarde van de vaststelling van de planschade door de aanvrager in overleg met de perceeleigenaar(s);
- De voorwaarde van het garanderen van schadeloosstelling door de aanvrager.

Reactie

Naar aanleiding van de zienswijzen is de gemeente in overleg getreden met DLG, het Waterschap en Staatsbosbeheer. Dit overleg heeft het volgende opgeleverd.

- Conform het voorstel als gedaan in het rapport van Witteveen en Bos bestaat de bereidheid van DLG mee te werken aan de voorgestelde monitoring door het plaatsen van peilbuizen. Hiervoor wordt op korte termijn door DLG, in overleg met het Waterschap en Staatsbosbeheer, contact opgenomen met betrokkenen;
- Planschadeverhaal op grond van de Wet ruimtelijke ordening is mogelijk als er inkomens- of vermogensschade ontstaat als gevolg van een planologische wijziging. Om in aanmerking te komen voor een planschadevergoeding op grond van de Wro dient hiervoor een afzonderlijk verzoek aan de gemeente te worden gedaan;
- Artikel 7:14 van de Waterwet voorziet in de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen in geval van wateroverlast of andere vormen van schade als gevolg van

rechtmatige uitoefening van de taken inzake waterbeheer. Eventuele schadeloosstelling is hiermee voldoende verzekerd.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen door in de omgevingsvergunning de voorwaarde van monitoring van de binnendijkse effecten op te nemen. Het verhaal van schade is gegarandeerd op grond van de Waterwet.

3. Is van mening dat het voorgenomen besluit van de gemeente ook schade toebrengt aan het adres Ooijse Bandijk 34. Dit betreft de hoekwoning uit de rij 24-34 met aanliggende en niet aanliggende grond voor het houden van paarden. Voor de samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie wordt verder verwezen naar het gestelde onder 2.

Reactie

Zie de gemeentelijk reactie onder 1. en 2.

Conclusie:

Zie de conclusies onder 1. en 2.

4. De aanvrager concludeert dat er twee onjuistheden in de bij de aanvraag verstrekte tekeningen zijn. Doet het verzoek om de aangepaste tekeningen aan te merken als onderdeel van de te verlenen vergunning en te beschouwen als een aanpassing van de eerder bij de aanvraag overgelegde tekening. Het betreft de volgende onjuistheden:
- De lengte van de te graven strang;
De afmetingen van de te graven strang zijn onjuist aangeduid. In verband met de benodigde grond zal de te graven strang ca 60 m verder naar het noorden doorlopen.
 - De locatie van de amfibiepoel.
De locatie van de te graven poel is binnen de grens van de gemeente Nijmegen aangeduid. Dit is niet juist. De nieuwe locatie van de poel komt meer oostelijk te liggen binnen de grens van de gemeente Ubbergen.

Reactie

De onjuistheden op de tekeningen moeten worden beschouwd als ondergeschikte wijzigingen van de aanvraag. De gewijzigde afmeting van de af te graven strang en de gewijzigde situering van de poel leiden niet tot meer of minder overlast voor de bewoners van het gebied. Verder doen de wijzigingen geen afbreuk aan de conclusies uit de onderzoeksrapporten die ten grondslag liggen aan de aanvraag. Het verzoek van DLG om de aangepaste tekeningen aan te merken als onderdeel van de eerder bij de aanvraag overgelegde tekeningen, moet worden gehonoreerd.

Conclusie:

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. De bij de zienswijze overlegde aangepaste tekeningen met betrekking tot de af te graven strang en de locatie van de amfibiepoel maken onderdeel uit van het definitieve besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

5. Brengt een zienswijze naar voren omdat gebleken is dat het project ook deels wordt

uitgevoerd op gronden gelegen binnen de gemeente Nijmegen. Dit wordt niet onderkend in de ontwerp-omgevingsvergunning. Het betreft de onderhoudswerkzaamheden aan 't Zeumke en de aanleg van een amfibiepoel op Nijmeegs grondgebied.

Op grond van artikel 2.26 van de Wabo jo. Art. 6.1 van het Bor, is de gemeente Ubbergen het verzoek gedaan om de gemeente Nijmegen een advies uit te laten brengen.

Reactie

Terecht is opgemerkt dat het project ook wordt uitgevoerd op Nijmeegs grondgebied en dat dit niet wordt onderkend in het ontwerpbesluit. De gemeente Nijmegen is in de gelegenheid gesteld alsnog een advies uit te brengen. Bij het adviesverzoek is aangegeven dat de poel zal worden verplaatst naar Ubbergs grondgebied, zoals bedoeld.

Op 10 december 2013 is een advies uitgebracht. Het advies van Nijmegen komt er kort gezegd op neer dat, de onderhoudswerkzaamheden aan 't Zeumke niet omgevingsvergunningplichtig zijn en dat met de verplaatsing van de amfibiepoel naar Ubbergs grondgebied, het niet nodig is om daarover te adviseren. Het advies is voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie:

De zienswijze en het advies geven geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbesluit.

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

1. Van toepassing zijnde regelgeving

De volgende regelgeving is van toepassing:

- Artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Artikel 30 van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2003.

2. Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

De werkzaamheden bestaan uit het afgraven, vergraven en ophogen van gronden en het verbreden van wegen en paden in de Uiterwaarden (Buiten Ooij) van de Waal.

Ze worden gerealiseerd op gronden die volgens het geldende bestemmingsplan deel uitmaken van de zone ten behoeve van het winterbed van de rivier (artikel 30).

Op grond van artikel 30, lid 3 van het bestemmingsplan is voor de hierboven genoemde werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist. De omgevingsvergunning kan verleend worden als er geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande afvoercapaciteit voor water alsmede de toekomstige vergroting van die capaciteit.

Over de aanvraag moet advies worden ingewonnen bij het bevoegd waterstaatsgezag (Rijkswaterstaat).

Beoordeling

Geoordeeld is, dat als gevolg van de werkzaamheden geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande en toekomstige afvoercapaciteit. De aanvraag is in opdracht van Rijkswaterstaat gedaan.

3. Conclusie

De aanvraag voldoet aan het geldende bestemmingsplan.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Van toepassing zijnde regelgeving

De volgende regelgeving is van toepassing:

- artikel 2.1, lid 1, sub c en artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo
- bestemmingsplan Buitengebied 2003.

2. Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

In de aanvraag omgevingsvergunning is de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerk(en) in strijd met het bestemmingsplan opgenomen. De activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerk(en) in strijd met het bestemmingsplan betreft het gebruik van gronden met een agrarische bestemming voor natuur(ontwikkeling) (ter plaatse van de afgraving van de oude rivierstrang aanpassing).

Beoordeling

Het gebruik van de gronden is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2003", artikel 12 (agrarisch gebied met landschapswaarden). Uit de toetsing is gebleken dat het gebruik van agrarische gronden voor natuur(ontwikkeling) niet voldoet aan het voornoemde bestemmingsplan.

De aanvraag is onderbouwd met het Inrichtingsplan KRW Buiten Ooij. Het realiseren van de Kader Richtlijn Water-maatregel 'uiterwaardverlaging' bevordert het paai- en opgroeimilieu van limnofiele vissoorten (dit zijn soorten die voorkomen in stilstaand water met een rijke begroeiing) zoals snoek. Daarnaast is de maatregel gericht op de doelen voor het Natura 2000 gebied de Gelderse poort. Ze geeft invulling aan de in het Beheerplan Natura 2000 genoemde opgave om meer plas-dras situaties en rivieroever met pioniervegetaties te realiseren. Tevens draagt de maatregel bij aan de kwaliteitsverbetering van rietmoeras.

De aanvraag is verder onderbouwd met een natuurtoets en een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De natuurtoets heeft uitgewezen, dat er vanuit de Flora- en faunawet geen beperkingen worden verwacht. Er dient wel een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld zodat bij de uitvoering rekening wordt gehouden met broedvogels, het foerageergebied van de bever en de aanwezigheid van de Rugstreeppad.

Verder heeft de toets uitgewezen dat de negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Gelderse Poort voor vrijwel alle beschermde waarden worden uitgesloten, met uitzondering van Zachthoutoobos en Ruigten en Zomen. Daartoe zijn de mogelijke effecten in een Passende Beoordeling uitgewerkt. In de Passende Beoordeling is, net als in de natuurtoets, een aantal aanbevelingen gedaan die zorgvuldig uitgevoerd moeten worden om schade aan bestaande natuurwaarden te voorkomen.

3. Conclusie

Geconcludeerd moet worden dat de aanvraag van een goede (ruimtelijke) onderbouwing is voorzien die uitwijst dat er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo is opgenomen dat een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo) slechts verleend kan worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.



provincie
GELDERLAND

**VERLENEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Aanvrager : het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Ubbergen
Datum besluit : 15 augustus 2013
Onderwerp : Dienst Landelijk Gebied/Aanpassen peilbeheer Buiten Ooi/Oude
Waal
Plaatsnaam : Ooij
OLO-nummer : 935521
Zaaknummer : 2013-011530
Natura 2000-gebied(en) : Gelderse Poort

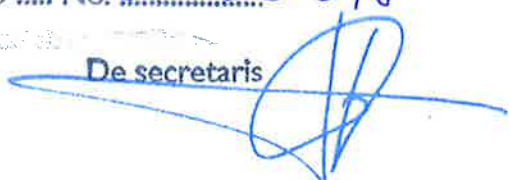
Behoort bij besluit van

B. en W. van UBBERGEN van
~~de Raad~~

7-1-2014 No. OV-2013-078

Mij bekend,

De secretaris



INHOUDSOPGAVE

	pagina
VERLENEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	3
Onderwerp	3
Besluit	3
Voorschriften	3
Handhaving	3
Procedure	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	4
BIJLAGE 1	8

VERLENEN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 30 juli 2013 een verzoek ontvangen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ubbergen om een verklaring van geen bedenkingen (verder vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een vvgb heeft betrekking op Aanpassen peilbeheer Buiten Ooij. Het project ligt aan de Waalbandijk te Ooij, Ubbergen. Het verzoek is geregistreerd onder zaaknummer 2013-011530.

Besluit

Behoudens het bepaalde in artikel 3:11, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij op grond van artikel 47b in samenhang met de artikelen 16, 19d en 19f Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbw) de vvgb conform de aanvraag te **verlenen** en verbinden wij aan deze verklaring de hierna volgende voorschriften.

In de passende beoordeling zijn de volgende maatregelen beschreven:

Om mogelijke niet significante negatieve effecten te voorkomen zijn de volgende maatregelen in de aanvraag opgenomen:

- Aanleg van een amfibieënpool nabij de vlietberg.
- Bij de dijkversterkingswerkzaamheden wordt insporing ter plaatse van het glanshaverhooiland op de dijk voorkomen.
- Aanleg van twee hoogwatervrije plaatsen ten behoeve van de Bever.

Om significante effecten te voorkomen zijn de volgende maatregelen in de aanvraag opgenomen:

- Het beperken van de ontgravingsdiepte bij herstel van de afwatering 't Zeumke tot 8,50 meter + NAP.
- Ten noorden van de Zwarte Weg zal een gedeelte van het terrein in de vorm van een Strang worden ontgraven. Percelen OOIOO-E-146 en OOIOO-E-159.

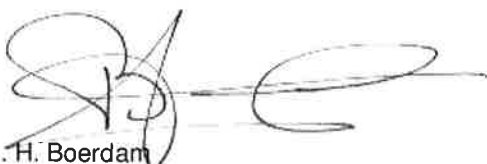
Voorschriften

- 1 De in de aanvraag opgenomen mitigerende maatregelen dienen conform aanvraag te worden uitgevoerd.

Handhaving

Artikel 2.27, lid 5, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) bepaalt dat de vvgb bij de beschikking wordt gevoegd. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2, lid 4, Wabo dient deze vvgb op het bedrijf aanwezig te zijn.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Procedure

Algemeen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist ingevolge artikel 2.27 Wabo en artikel 47b Nbw.

De aanvraag heeft betrekking op het aanpassen van het peilbeheer in de Oude Waal te Ooij bevat de volgende bijbehorende stukken:

- Aanvraagformulier OLO
- Passende beoordeling van 16 augustus 2012 opgesteld door Ecogroen Advies BV
- Voortoets van 24 juli 2012 opgesteld door Ecogroen Advies BV
- Projectbeschrijving met kaarten.

Deze vvgb is afgegeven op grond van de aanvraag. Indien er zienswijzen worden ingediend gericht tegen deze verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of er wijzigingen op de aanvraag worden aangebracht dienen deze ter beoordeling te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Gelderland hetgeen mogelijk kan leiden tot een aanpassing van de vvgb ten behoeve van het definitieve besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebied(en) Gelderse Poort, waarvan de instandhoudingsdoelstellingen zijn vermeld in bijlage 1.

Het project is gelegen in het Natura 2000-gebied Gelderse Poort en Beschermde Natuurmonument Oude Waal.

Bepalen van de natuurwaarden

Uit de voortoets blijkt dat de volgende doelen in het gebied aanwezig zijn:

- Habitattypen Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden waterplanten, Ruigten en zomen (subtype moerasspirea), Glanshaverhooilanden en Zachthoutoobos.
- Habitatsoorten Bittervoorn, Kleine modderkruiper, Meervleermuis, Bever en Kamsalamander.
- Broedvogels Kwartelkoning, Blauwborst, IJsvogel, Porseleinhoen, Zwarte stern en Roerdomp.
- Alle niet-broedvogels behoudens de Kleine zwaan.

Bepalen van voor de natuurwaarden relatieve factoren

Doel van het project is om de natuurwaarden te vergroten door het peil te verhogen. De verhoging van het peil heeft voornamelijk positieve effecten doch kan ook leiden tot negatieve effecten op enkele doelen.

Naast het verhogen van het peil wordt de inrichting aangepast waarbij de volgende maatregelen worden uitgevoerd (zie ook bijlage 2);

- Aanleg van een strang en verhogen van enkele percelen.
- Ontgraven van uitwateringssloot 's Zeumke.
- Aanbrengen klei en stortsteen op de dijkvoet.
- Aanleg beverburcht.
- Verbreden afrit.
- Aanbrengen drempel in Waardse sluis.
- Herstel Zwarte weg middels opvullen van laagtes.
- Aanleg amfibieënpool.

Het aanpassen van de inrichting kan leiden tot oppervlakteverlies en verstoring tijdens de uitvoering.

Effecten van de gevraagde activiteiten

Doel van het project is om de natuurwaarden te vergroten door het water dat in het gebied stroomt na een hoogwater langer vast te houden zodat het gemiddelde peil wordt verhoogd. Uit onderzoek waarbij tijdelijk het peil werd verhoogd is gebleken dat dit een positief effect heeft op de volgende doelen:

- Alle broedvogels behoudens de Blauwborst.
- Alle niet-broedvogels behoudens Kolgans, Grauwe gans en Smient.
- Bittervoorn, Kleine modderkruiper en Meervleermuis.

Voorts blijkt uit de voortoets dat negatieve effecten ten gevolge van het verhogen van het peil en treffen van de inrichtingsmaatregelen niet optreden op de volgende doelen:

- Habitatype Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden en Glanshaverhooiland.
- Habitatsoorten Kamsalamander en Bever.
- Niet broedvogels Kolgans, Grauwe gans en Smient.

Uit de voortoets blijkt dat er (mogelijk) negatieve effecten optreden op het habitatype Zachthoutooibos door oppervlakteverlies ten gevolge van de uitvoering van de inrichtingsmaatregelen en oppervlakteverlies dan wel kwaliteitsverlies van Ruigten en zomen door verhoging van het peil.

Daarnaast wordt een negatief effect verwacht op de Blauwborst door afname van verruigd c.q. verland riet ten gevolge van de peilverhoging.

Omdat het negatieve effect op de Blauwborst beperkt is en de soort boven zijn doel zit wordt in de voortoets geconcludeerd dat dit effect niet significant is.

Voor de negatieve effecten op de habitattypen Zachthoutooibos en Ruigten en zomen is een nadere beoordeling uitgevoerd.

Uit de nadere beoordeling blijkt dat de effecten op het Zachthoutooibos niet significant zijn omdat:

- De te ontgraven afwateringssloot minder diep wordt dan in het oorspronkelijke plan (maximaal 8.50 NAP), waardoor de graafwerkzaamheden zeer beperkt zijn en er geen verlies van Zachthoutooibos optreedt.
- De peilverhoging een positief effect heeft op de kwaliteit van het Zachthoutooibos.

Uit de nadere beoordeling blijkt dat de effecten op Ruigten en zomen niet significant zijn omdat door de peilverhoging de huidige locatie minder geschikt wordt doch er op andere plaatsen nieuwe locaties komen waar dit habitatype tot ontwikkeling kan komen. Door de peilverandering wordt er netto een grotere oppervlakte geschikt voor ontwikkeling van dit habitatype. Naast het wijzigen van het peil wordt dit onder andere veroorzaakt door het afgraven van een perceel grasland waardoor gunstige omstandigheden ontstaan voor kieming van de aan dit habitatype verbonden soorten.

Mitigerende Maatregelen

Om mogelijke niet significante negatieve effecten te voorkomen zijn de volgende maatregelen in de aanvraag opgenomen:

- Aanleg van een amfibieënpool nabij de vlietberg.
- Bij de dijkversterkingswerkzaamheden wordt insparing ter plaatse van het Glanshaverhooiland op de dijk voorkomen.
- Aanleg van twee hoogwatervrije plaatsen ten behoeve van de Bever.

Om significante effecten te voorkomen zijn de volgende maatregelen in de aanvraag opgenomen:

- Het beperken van de ontgravingsdiepte bij herstel van de afwatering 't Zeumke tot 8,50 meter + NAP.
- Ten noorden van de Zwarte Weg zal een gedeelte van het terrein in de vorm van een Strang worden ontgraven. Percelen OOIOO-E-146 en OOIOO-E-159.

Cumulatieve effecten

Uit de aanvraag blijkt dat er negatieve effecten zijn op de Blauwborst met een mogelijk verlies van leefgebied voor 2 tot 4 broedparen. Er zijn geen andere vergunningen verleend met oppervlakteverlies voor de Blauwborst. Er zijn wel vergunningen verleend met tijdelijke versturende effecten van leefgebied voor de Blauwborst. Dit betreft beperkte effecten waarbij bovendien een aantal vergunde maatregelen al zijn uitgevoerd. Gezien de huidige staat van instandhouding waarbij de populatie bestaat uit 95 broedparen met een doel van 80 broedparen zijn ook in cumulatie geen significante effecten te verwachten.

Omdat de overige negatieve effecten middels het nemen van mitigerende maatregelen worden voorkomen is cumulatie niet aan de orde.

Beoordeling effecten op de instandhoudingsdoelstellingen

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde activiteiten leiden tot sterke positieve effecten op de natuurwaarden waarvoor het beschermd natuurmonument Oude Waal is aangewezen zodat het ten behoeve van behoud en herstel van de natuurwaarden van belang is dat de gevraagde activiteiten worden uitgevoerd.

Wij kunnen instemmen met de conclusies uit de passende beoordeling dat er op diverse doelen positieve effecten optreden en dat, onder andere door het nemen van mitigerende maatregelen er geen significante negatieve effecten zullen optreden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij op grond van de passende beoordeling de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied(en) Gelderse Poort.

In gevallen waarin is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is verlening van de gevraagde vvgb na een belangenafweging mogelijk. Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen alsnog de activiteit moet worden geweigerd.

Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19e, sub c, Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vvgb worden verleend.

BIJLAGE 1

INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN RELEVANT(E) NATURA 2000-GEBIED(EN) EN
BESCHERMD(E) NATUURMONUMENT(EN)

Gelderse Poort

Aanwijzing en aanmelding

De Gelderse Poort is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Op 7 december 2004 heeft de Europese Commissie de communautaire lijst vastgesteld op basis waarvan Nederland het gebied moet aanwijzen.

Tevens is een deel van het gebied op 18 april 1979 aangewezen als Beschermd Natuurmonument Weide Oude Rijnstrangen. Op 16 maart 1983 is een deel van het gebied aangewezen als Beschermd Natuurmonument Oude Waal I.

Natura 2000-doelen

Door de minister zijn voor alle aangemelde/aangewezen Natura 2000-gebieden algemene doelen en concept-instandhoudingsdoelen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelen zijn opgenomen in de ontwerpbesluiten. Voor de Beschermden Natuurmonumenten staat in de daarvoor genomen besluiten welke waarden in het gebied worden beschermd. Voor Beschermd Natuurmonument Oude Waal zijn de volgende waarden beschermd.

In vegetatief opzicht is het natuurmonument vooral van groot belang vanwege het voorkomen van rijk gesondeerde verlandingsvegetaties van eutroof (voedselrijk) water, die karakteristiek zijn voor het fluviatiele (aan de rivier gebonden) district.

De broedvogelpopulatie binnen het gebied is buitengewoon rijk geschakeerd. Bijzonder belangrijk is de broedvogelpopulatie van moeras- en watervogels.

Algemene doelen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Gelderse Poort)

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000, zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de ecologische structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Gelderse Poort)

(= behouddoelstelling; > ontwikkelingsdoelstelling; =<) behouddoelstelling maar achteruitgang toegestaan ten gunste van specifieke ontwikkelingsdoelstelling)

Er zijn geen complementaire doelen zodat binnen vogelrichtlijngebied toetsing op habitattypen niet aan de orde is.

Habitattypen	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>
H3270 Slikkige rivieroever	>	>
H6120 Stroomdalgraslanden ¹	>	>
H6430A Ruigten en zomen, nat zoet, laag-dynamisch	=	=
H6430C Ruigten en zomen, droog	=	=
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthout-oibossen	>	>
H91F0 Droge hardhoutoibossen	>	>

¹Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling verspreiding leefgebied	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1095 Zeeprik		>	>	>
H1099 Rivierprik		>	>	>
H1102 Elft		=	=	>
H1106 Zalm		=	=	>
H1134 Bittervoorn	=	=	=	=
H1145 Grote modderkruiper	>	>	>	>
H1149 Kleine modderkruiper	=	=	=	=
H1163 Rivierdonderpad	=	=	=	=
H1166 Kamsalamander	=	=	=	=
H1318 Meervleermuis	=	=	=	=
H1337 Bever		=	=	>

Broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Omvang populatie van "x" paren
A004 Dodaars	=	=	40
A017 Aalscholver	=	=	230
A021 Roerdomp	>	>	20
A022 Woudaap	>	>	20
A119 Porseleinhoen	>	>	10
A122 Kwartelkoning	>	>	40
A197 Zwarte stern	>	>	150
A229 IJsvogel	=	=	10
A249 Oeverzwaluw	=	=	420
A272 Blauwborst	=	=	80
A298 Grote karekiet	>	>	40
Niet-broedvogels	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Seizoensgemiddeld de van "x" vogels

A005 Fuut	=	=	180
A017 Aalscholver	=	=	320
A037 Kleine zwaan	=	=	3
A038 Wilde zwaan	=	=	2
A041 Kolgans	=($<$)	=	10.600
A043 Grauwe gans	=($<$)	=	2500
A050 Smient	=($<$)	=	2600
A051 Krakeend	=	=	140
A052 Wintertaling	=	=	410
A054 Pijlstaart	=	=	40
A056 Slobeend	=	=	170
A059 Tafeleend	=	=	250
A068 Nonnetje	=	=	10
A125 Meerkoet	=	=	2000
A142 Kievit	=	=	2500
A156 Grutto	=	=	70
A160 Wulp	=	=	360