

RAPPORT

Ontwikkeling 2 kavels Bedrijvenpark Medel in Tiel

Onderzoek Luchtkwaliteit

Klant: Industrieschap Medel

Referentie: BK4350-MI-RP-260209-1000

Status: Definitief/1

Datum: 9 februari 2026

HASKONING NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Netherlands
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 20 00
Fax: +31 33 463 36 52
E-mail: info@haskoning.com
Website: haskoning.com

Titel document: Ontwikkeling 2 kavels Bedrijvenpark Medel in Tiel
Ondertitel: Onderzoek Luchtkwaliteit
Referentie: BK4350-MI-RP-260209-1000
Uw kenmerk: [Click or tap here to enter text.](#)
Status: Definitief/1
Datum: 9 februari 2026
Projectnaam: Luchtkwaliteit Medel Tiel
Projectnummer: BK4350
Auteur(s): MC

Opgesteld door: AB, GL, MC

Gecontroleerd door: AB, GL

Datum: 24 november 2025

Goedgekeurd door: RB

Datum: 24 november 2025

Classificatie: Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. Haskoning Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van Haskoning Nederland B.V. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat. Dit document kan zijn opgesteld met behulp van kunstmatige intelligentie (AI); alle door AI gegenereerde inhoud is beoordeeld en gevalideerd door onze experts.

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Wettelijk Kader	2
2.1	Besluit kwaliteit leefomgeving (Omgevingswet)	2
2.2	Omgevingsregeling	2
2.3	Rijksomgevingswaarden voor luchtkwaliteit	3
2.4	Schone Lucht Akkoord (SLA)	4
2.5	Lokale omgevingswaarden	5
3	Onderzoek	6
3.1	Uitgangspunten Bedrijfsactiviteiten	6
3.2	Uitgangspunten Verkeerseffecten	7
3.3	Uitgangspunten Berekeningen	9
3.3.1	Uitgangspunten Toetspunten	9
3.3.2	Uitgangspunten Beoordelingsjaren	9
4	Resultaten	11
4.1	Huidige situatie (2025)	11
4.2	Referentiesituatie	14
4.2.1	Referentiesituatie 2026	14
4.2.2	Referentiesituatie 2035	17
4.3	Plansituatie	20
4.3.1	Plansituatie 2026	20
4.3.2	Plansituatie 2035	23
5	Conclusies	25

1 Inleiding

Binnen de gemeente Tiel is het bedrijvenpark Medel gelegen. Vanwege de geografische ligging midden in Nederland en door zijn ligging aan de rijksweg A15, de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal is Medel interessant gebleken voor logistieke dienstverleners. Logistieke bedrijven hebben vaak behoefte aan grote kavels van minimaal 3,5 hectare en groter en een goede bereikbaarheid en ontsluiting. Op het huidige bedrijventerrein in Medel zijn geen grote kavels meer beschikbaar. Om aan de aanhoudende marktvraag te kunnen voldoen, heeft het Industrieschap Medel het initiatief genomen om het bedrijvenpark uit te breiden in oostelijke richting. Deze uitbreiding, aangeduid als “Medel afronding”, draagt niet alleen bij aan het versterken van de economische structuur van de regio, maar sluit ook aan bij de afspraken uit het convenant Bedrijventerrein Rivierenland.

De uitbreiding van het bedrijvenpark Medel zorgt voor een verandering in het aantal verkeersbewegingen van- en naar het gebied. Dat heeft effect op de luchtkwaliteit. Verbrandingsmotoren van wegverkeer emitteren luchtverontreinigende stoffen, zoals stikstofoxiden (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}), waardoor de concentraties van deze stoffen in de omgeving worden beïnvloed. Ook de verandering van bedrijfsmatige activiteiten kan gevolgen hebben voor de concentraties van stikstofoxiden en fijnstof.

In een eerder stadium zijn de effecten op de luchtkwaliteit als gevolg van het hele bedrijvenpark Medel beoordeeld door KuiperCompagnons¹. Het huidige onderzoek betreft de realisatie van twee (2) extra bedrijfskavels met een oppervlakte van 5,4 en 4,5 ha. Waar mogelijk sluit deze notitie aan bij de aannames uit het eerdere onderzoek¹.

Het onderzoeksgebied beslaat dat gebied waar een significante verandering van de luchtkwaliteit wordt verwacht door de voorgenomen uitbreiding van Medel. Dit betekent dat de luchtkwaliteit wordt beoordeeld langs de (drukke) doorgaande wegen waar een verandering van de verkeersintensiteit plaatsvindt door de realisatie van de twee bedrijfskavels. Daarnaast is eveneens de verandering van de luchtkwaliteit beschouwd ter plaatse van woningen langs de beschouwde wegen en in de nabijheid van het plan voor de uitbreiding.

De concentraties in de huidige situatie (uitgaande van 2025) en bij autonome ontwikkeling tot 2035 zullen worden berekend. Verder zullen de concentraties in de plansituatie berekend worden in de zichtjaren 2026 en 2035, wat een onmiddellijke realisatie van het plan representeert (2026), en de verwachte gefaseerde ontwikkeling tot het eindbeeld (2035). De berekende concentraties worden in eerste instantie vergeleken met de wettelijke grenswaarden en de toekomstige richtlijnen van de EU (2030), daarnaast wordt ook een vergelijking gemaakt met de gezondheidskundige richtlijnen van het WHO uit 2021. Verder zullen de concentraties in de plansituatie voor 2026 en 2035 vergeleken worden met de autonome situatie, om zo de bijdrage van dit plan te kunnen bepalen.

¹Bron: KuiperCompagnons. (30 maart 2020). *'Kuipers Luchtkwaliteit.pdf'*,

2 Wettelijk Kader

Luchtkwaliteit is afhankelijk van de aanwezigheid van stoffen in de buitenlucht die schadelijk zijn voor de gezondheid. Een maat voor de luchtkwaliteit is de concentratie van een dergelijke stof in de lucht, meestal uitgedrukt in microgrammen per kubieke meter ($\mu\text{g}/\text{m}^3$). Bronnen die schadelijke stoffen uitstoten, kunnen lokaal (tot enkele kilometers) effect hebben op de concentraties in de lucht. Normen ten aanzien van concentraties en voorschriften voor het meten en rekenen aan luchtkwaliteit zijn in de Nederlandse wet vastgelegd. In onderstaande paragrafen wordt de wet- en regelgeving inzake luchtkwaliteit beschreven.

2.1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Omgevingswet)

In de Omgevingswet zijn vier algemene maatregelen van bestuur opgenomen, waaronder het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). In het Bkl staan regels over omgevingswaarden, instructieregels, beoordelingsregels en regels voor monitoring van de kwaliteit van de leefomgeving.

Het Bkl biedt de volgende grondslagen voor de onderbouwing dat een plan of project voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- De projectlocatie bevindt zich niet binnen een aandachtsgebied voor NO_2 of PM_{10} . De beoordeling van de luchtkwaliteit is beperkt tot deze aandachtsgebieden, omdat er buiten de aandachtsgebieden geen sprake is van een dreigende overschrijding van NO_2 en PM_{10} (art. 5.51 Bkl)².
- Het plan of project leidt niet tot overschrijding van (rijks)omgevingswaarden zoals vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
- Het plan of project draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.53 en 5.54 Bkl).

Wanneer een plan voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden.

In het geval van overschrijding van grenswaarden, mogen de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek worden gebracht.

Koppeling met Medel:

Hoewel de gemeente Tiel niet behoort tot de aandachtsgebieden voor NO_2 of PM_{10} en er formeel daarom geen onderzoek luchtkwaliteit noodzakelijk is, is er — vanuit een goede ruimtelijke ordening en de wens tot conformiteit bij het eerdere onderzoek Medel¹ — toch voor gekozen om een volledig onderzoek uit te voeren naar de effecten van ‘afronding Medel’ op de luchtkwaliteit.

2.2 Omgevingsregeling

Het bevoegd gezag beoordeelt de luchtkwaliteit op plaatsen waar representatieve blootstelling is. Dit betekent dat de blootstelling representatief is voor de plaats en de gemiddelde tijdsduur waarop iemand wordt blootgesteld. De gemiddelde tijdsduur van blootstelling moet daarbij significant zijn ten opzichte van de middelingstijd van de omgevingswaarde.

Dit uitgangspunt staat op verschillende plekken in de Omgevingsregeling (technische en administratieve regels Omgevingswet). Bijvoorbeeld in artikel 8.11 (toetsing van wegen) en artikel 8.17 (toetsen van milieubelastende activiteiten). Ook de monitoring van de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit vindt plaats op locaties met een representatieve blootstelling.

² Voor enkele activiteiten moet de overheid de luchtkwaliteit ook buiten aandachtsgebieden beoordelen (artikel 5.50 Bkl). Het gaat om aanleg of wijziging van een wegtunnel en de aanleg van een auto(snel)weg.

Correctie voor zeezout

In Artikel 8.13 van de omgevingsregeling is vastgelegd dat het aandeel van PM₁₀ dat zich van nature in de lucht bevindt en niet schadelijk is voor de volksgezondheid, mag worden afgetrokken indien er een overschrijding van de grenswaarden op zou treden. Het gaat in Nederland voornamelijk om zeezout.

Zeezout mag binnen het studiegebied (provincie Gelderland) als volgt worden gecorrigeerd:

- Een correctie voor de jaargemiddelde concentratie van 2 µg/m³;
- Een correctie op het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie worden gehanteerd van 2 dagen;
- Indien sprake is van een grenswaarde overschrijding voor fijnstof.

Koppeling met Medel:

In de buurt van het plangebied liggen verschillende gevoelige gebieden zoals woningen waarbij representatieve blootstelling van toepassing is. Hierdoor moet de luchtkwaliteit op deze locaties beoordeeld worden.

2.3 Rijksomgevingswaarden voor luchtkwaliteit

De Europese richtlijnen Luchtkwaliteit en Gevaarlijke stoffen in de lucht stellen grenswaarden en streefwaarden voor stoffen die de kwaliteit van de buitenlucht beïnvloeden. De Europese normen zijn als rijksomgevingswaarden vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Bkl. In Nederland zijn de waarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2.5} het meest kritisch, hierom zijn dit de stoffen die getoetst zijn in deze notitie (hierna 'wettelijke grenswaarden').

Ten aanzien van de overige stoffen waarvoor in het Bkl omgevingswaarden zijn opgenomen³, zijn in het laatste decennium nergens in Nederland normoverschrijdingen opgetreden en vertonen de concentraties een dalende trend. Daarmee is het redelijkerwijs niet aannemelijk dat ten gevolge van infraprojecten de omgevingswaarden voor andere stoffen dan NO₂, PM₁₀ en PM_{2.5} overschreden worden. De overige stoffen worden daarom niet berekend en beoordeeld.

Aanpassen Europese Luchtkwaliteit Richtlijn 2030

De regels voor luchtkwaliteit in Nederland komen voort uit de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa. De Europese Luchtkwaliteit Richtlijn is eind 2024 herzien⁴, hierdoor worden er vanaf 1 januari 2030 strengere Europese Unie grenswaarden van toepassing (hierna 'EU-grenswaarden 2030').

Implementatie in nationale wetgeving volgt in 2026 en op dit moment hoeft nog niet formeel getoetst te worden aan de nieuwe EU-grenswaarden 2030 voor luchtkwaliteit. In deze notitie worden de concentraties wel alvast vergeleken met deze herziene richtlijn.

De exacte wijze van beoordelen op deze herziene omgevingswaarden is nog onbekend, er is daarom uitgegaan van een beoordeling op dezelfde locaties (toetspunten) en op dezelfde wijze als de huidige toetsing aan de rijksomgevingswaarden.

Mocht blijken dat de nieuwe EU-grenswaarden 2030 niet gehaald worden, moet Nederland vóór 2030 een routekaart opstellen met maatregelen (SLA) om alsnog aan de normen te voldoen. Na 2030, bij

³ Zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen, lood, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen.

⁴ Bron: "Europees Parlement, 20 november 2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/2881/oj>"

overschrijdingen, moeten binnen 2 jaar aanvullende maatregelen worden vastgelegd in een luchtkwaliteitsplan. Lidstaten kunnen daarna eventueel ook nog uitstel aanvragen.

WHO-advieswaarden 2021

De EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn mede gebaseerd op adviezen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). De door de Europese Commissie (EC) voorgestelde normen zijn strenger dan de huidige normen, maar minder streng dan de WHO-advieswaarden uit 2021 (hierna 'WHO-advieswaarden'). De advieswaarden van de WHO uit 2021 geven concentraties aan waaronder geen gezondheidseffecten worden waargenomen⁵.

Overzicht omgevingswaardes voor luchtkwaliteit

In Tabel 1 zijn de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit weergegeven voor de stoffen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Tabel 1. Omgevingswaarden voor luchtkwaliteit.

Waarde	Toetsingsperiode	Wettelijke Grenswaarde	EU-grenswaarde 2030	WHO-advieswaarde
NO ₂ (Stikstofdioxide)	Jaargemiddelde	40 µg/m ³	20 µg/m ³	10 µg/m ³
	Uurgemiddelde, maximaal aantal overschrijdingen per kalenderjaar	18x >200 µg/m ³	-	3x >25 µg/m ³
PM ₁₀ (Fijn stof)	Jaargemiddelde	40 µg/m ³	20 µg/m ³	15 µg/m ³
	24 uurgemiddelde, maximaal aantal overschrijdingen per kalenderjaar	35x >50 µg/m ³	-	3x >45 µg/m ³
PM _{2,5} (Fijn stof)	Jaargemiddelde	25 µg/m ³	10 µg/m ³	5 µg/m ³
	24 uurgemiddelde, maximaal aantal overschrijdingen per kalenderjaar	-	-	3x >15 µg/m ³

Koppeling met Medel:

Voor afronding Medel wordt de luchtkwaliteit vergeleken met de wettelijke grenswaarden, grenswaarden geldend vanaf 2030 en de WHO-advieswaarden uit 2021.

2.4 Schone Lucht Akkoord (SLA)

Het Schone Lucht Akkoord (SLA) beoogt om landelijk in 2030 een gezondheidswinst van 50% ten opzichte van 2016 te realiseren. Om de beoogde gezondheidswinst te bereiken, werken de ondertekenaars van het SLA toe naar de advieswaarden van de WHO.

Deelnemende gemeentes hebben als doelstelling het versnellen van het behalen van de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, binnen de Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit afspraken met het rijk.

Koppeling met Medel:

⁵ [*WHO global air quality guidelines: particulate matter \(PM2.5 and PM10\), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide*](#)

De gemeente Tiel heeft het SLA niet ondertekend.

2.5 Lokale omgevingswaarden

De provincie en de gemeente kunnen lokale omgevingswaarden voor de buitenlucht in de omgevingsverordening en het omgevingsplan opnemen. Dit kan een strengere omgevingswaarde zijn dan de wettelijke grenswaarden. Hiervan zijn drie varianten:

- Een scherpere norm, bijvoorbeeld voor fijnstof
- Een resultaatsverplichting voor een wettelijke grenswaarde waar in het Bkl een inspanningsplicht voor geldt
- Voor de lokale omgevingswaarde geldt dezelfde getalswaarde op locaties waar de wettelijke grenswaarde niet geldt

Koppeling met Medel:

Gemeente Tiel en Provincie Gelderland hebben voor zover bekend geen lokale omgevingswaarden of aanvullend beleid op luchtkwaliteit vastgesteld.

3 Onderzoek

3.1 Uitgangspunten Bedrijfsactiviteiten

Na realisatie van twee extra kavels op bedrijventerrein Medel ontstaan emissies als gevolg van de nieuwe bedrijvigheid. Voor de referentiesituatie 2026 en 2035 zijn geen bronnen met bedrijfsemissies ter plaatse van Medel in de berekening betrokken. In de plansituatie zijn deze bronnen wel meegenomen. De uitgangspunten voor de emissiebepaling worden toegelicht in de volgende paragraaf.

Emissiekentallen

De NO_x- en PM₁₀-emissiekentallen voor de bedrijven zijn eerder afgeleid en overgenomen uit het rapport over de luchtkwaliteitseffecten bij de aanleg van Medel¹. Beide nieuwe bedrijfskavels hebben milieucategorie 3⁶. In Tabel 2 zijn de emissiekentallen per milieucategorie weergegeven.

Tabel 2. Emissiekentallen NO_x, PM₁₀ en PM_{2,5} per milieucategorie.

Milieucategorie	Emissiekental [kg/ha/jaar]		
	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}
1-2	98	10	5
3	131	19	10
4	1.031	280	143
5	1.609	281	144

Rekenmodel

De berekening van de concentratiebijdrage door bedrijfsactiviteiten is uitgevoerd met de laatste versie van Geomilieu, V2025.2. Binnen Geomilieu V2025.2 is STACKS gehanteerd als rekenmethode. Er is gerekend met meerjarige meteo (2014-2023), de terreinruwheid wordt automatisch bepaald op basis van het modelgebied en bedraagt 0,26 meter.

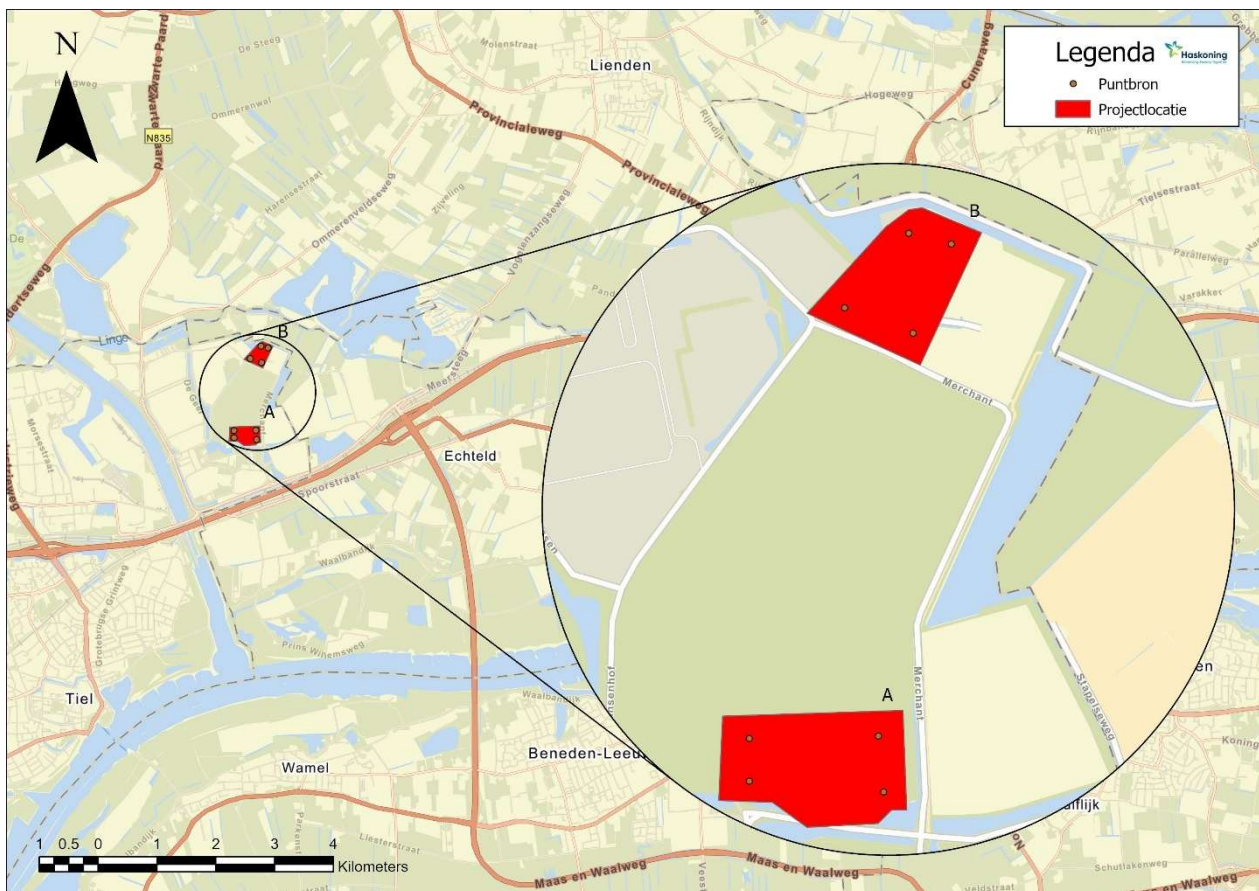
De totale emissie van de kavels is berekend door het emissiekental te vermenigvuldigen met de oppervlakte van de kavels. Voor de bedrijfsemissies is in Geomilieu voor elk van de twee kavels een puntbron in elke hoek opgenomen, dus vier puntbronnen per kavel. Telkens bevatten de vier puntbronnen samen de gecumuleerde emissies van de bedrijfsactiviteiten binnen de betreffende kavel. De locaties van de kavels en de puntbronnen zijn weergegeven in Figuur 1.

Voor de keuze van de verspreidingsparameters is aangesloten bij de keuzes uit het eerdere onderzoek¹. Deze verspreidingsparameters en de emissies zijn opgenomen in Tabel 3.

⁶ Besproken tijdens startoverleg, d.d. 16/09/2025

Tabel 3. Gebruikte emissies en verspreidingsparameters

Locatie	Oppervlakte [ha]	Emissie NO _x [kg/jaar]	Emissie PM ₁₀ [kg/jaar]	Emissie PM _{2,5} [kg/jaar]	Emissie-hoogte [m]	Warmte-emissie [MW]	Interne diameter [m]	Externe diameter [m]	Bedrijfs-tijden [uren/jaar]
Kavel A	5,42	709,44	102,90	54,16	1,5	0,00	1,00	1,10	8.760
Kavel B	4,53	593,64	86,10	45,32	1,5	0,00	1,00	1,10	8.760



Figuur 1. Ligging van de twee extra kavels.

3.2 Uitgangspunten Verkeerseffecten

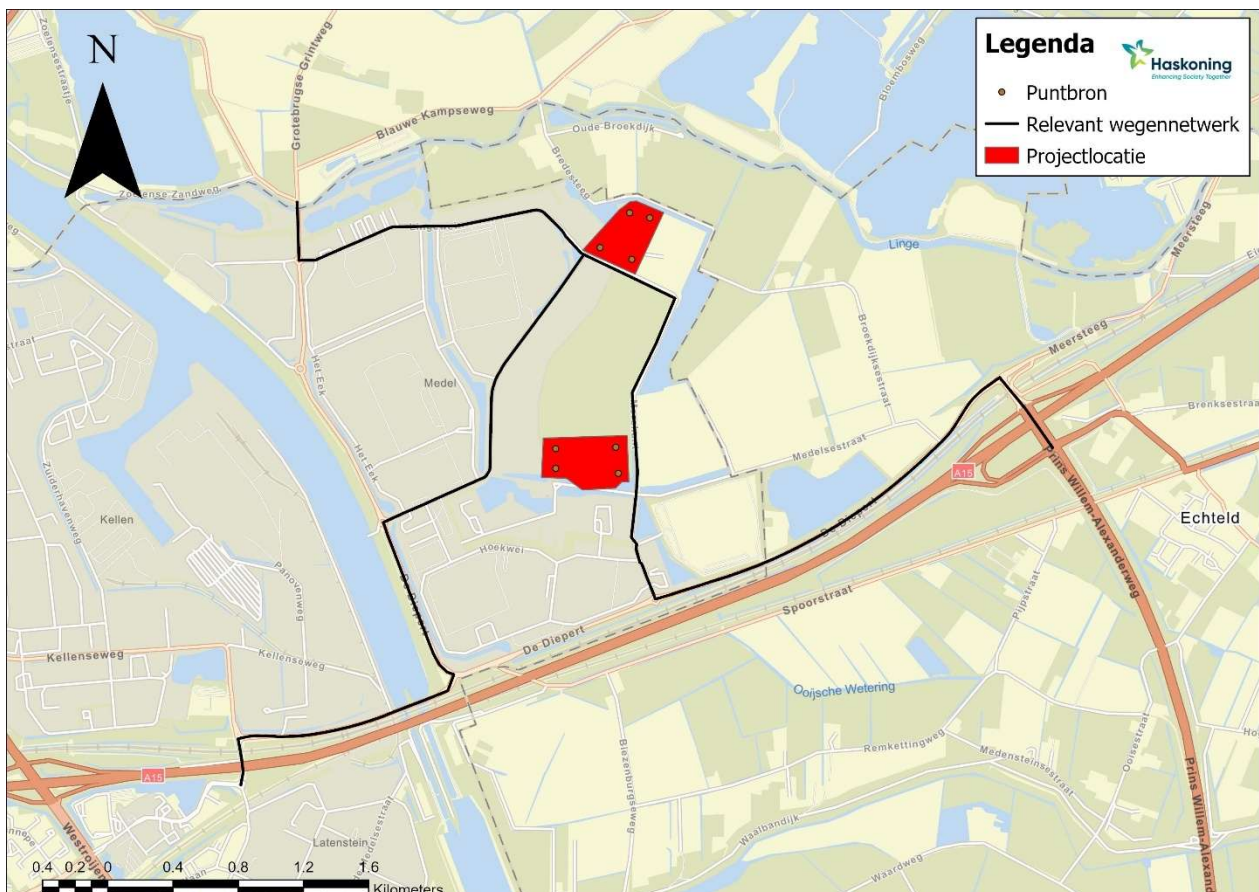
De verkeersintensiteiten voor de referentie- en plansituatie zijn door Haskoning ontvangen⁷. Deze intensiteiten zijn afgeleid door Goudappel, en ontvangen op 18/08/2025.

Relevant wegennetwerk

Het relevante wegennetwerk wordt gevormd door het gebied waarbinnen de maatgevende wijzigingen van verkeersstromen en verkeersaantrekkende werking plaatsvinden. Hiervoor zijn toe- of afnames van ten minste 100 motorvoertuigen per etmaal per wegvak gebruikt. Verder zijn enkele wegvakken die tussen losliggende wegvakken met een significante toename lagen ook meegenomen, om het gebruikte verkeersnetwerk verbonden te krijgen.

⁷ Bron: "020389 [Medel, Tiel] - Geomilieu – wegeninfo.zip"

Het relevante wegennetwerk bestrijdt een gebied van maximaal 2,6 kilometer rond het gebied waar het plan wordt gerealiseerd. Ter hoogte van de aansluitende wegen wordt het verkeer geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld omdat het verkeer zich in hoeveelheid, snelheid, rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat op deze weg rijdt. Het relevante wegennetwerk is weergegeven in Figuur 2.



Figuur 2. Overzicht van de projectlocaties en het relevante wegennetwerk.

Rekenmodel

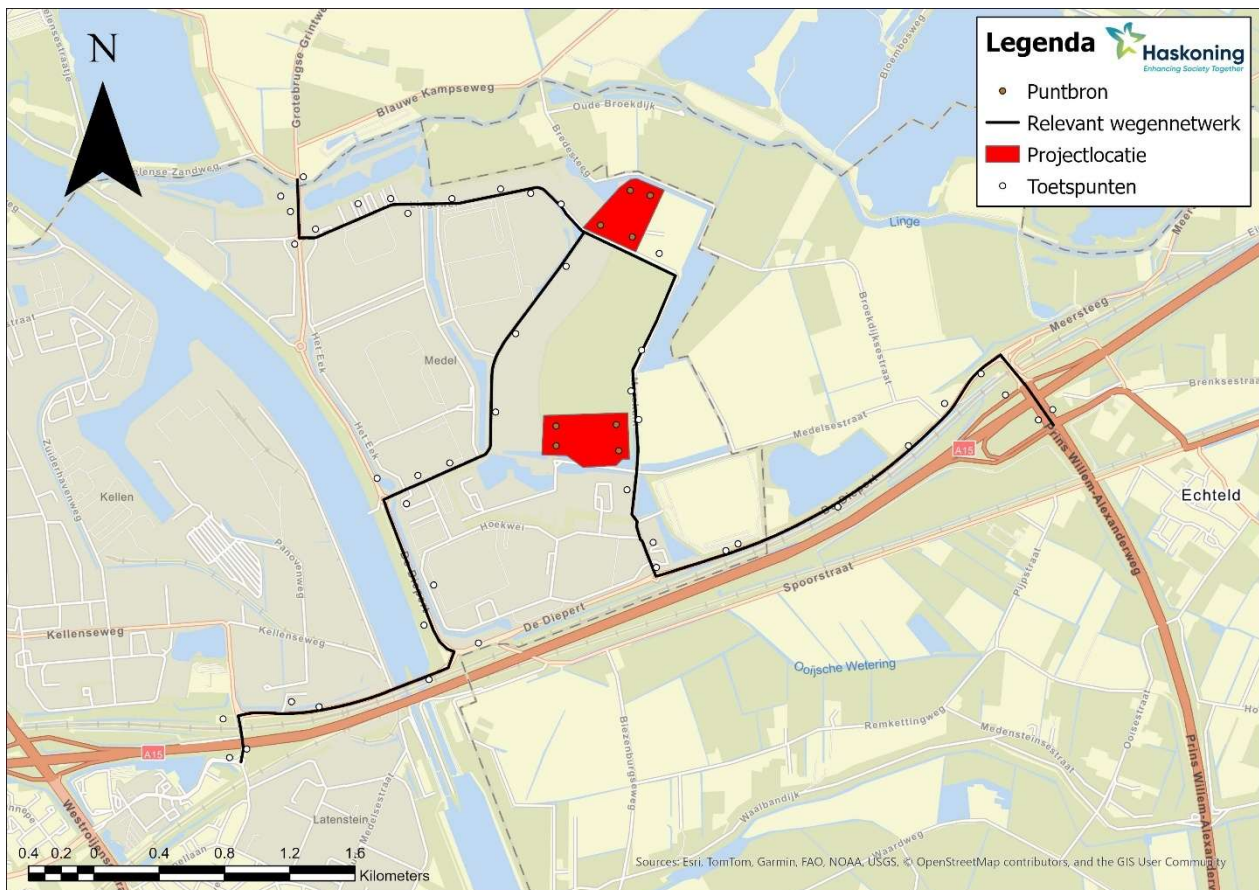
De concentraties langs de wegen zijn berekend met het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK), het instrument voor de ondersteuning van monitoring en berekening van de luchtkwaliteit in Nederland. De CIMLK Rekentool bevat rekenmethodieken, emissiefactoren en achtergrondconcentraties conform de Omgevingswet. Voor de berekeningen is de meest recente versie van de Rekentool gebruikt. De maximale concentraties in 2026 en 2035 worden gebruikt voor de juridische beoordeling, waarbij wordt aangesloten bij de wettelijke rekenmethode. Er is gebruik gemaakt van de Standaardrekenmethode luchtkwaliteit 2 (SRM2), van toepassing bij wegen in open gebied, alle wegen in het studiegebied voldoen aan de voorwaarden voor deze methode.

De wegvakken binnen het studiegebied zijn ingevoerd zonder weghoogte (0 meter), schermen en wallen, wat tot een worst-case resultaat leidt. Om onderschatting van de berekende concentraties te voorkomen zijn SRM2-wegvakken binnen 5 kilometer van het studiegebied toegevoegd.

3.3 Uitgangspunten Berekeningen

3.3.1 Uitgangspunten Toetspunten

Als uitgangspunt zijn de rekenpunten overgenomen die in het eerdere rapport over de aanleg van Medel¹ zijn gebruikt. Om te controleren of daarbij geen gevoelige locaties gemist zijn is de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) geraadpleegd. Op basis hiervan zijn relevante gevoelige locaties rondom het projectgebied geselecteerd, door te filteren op objecten met de status 'Verblijfsobject in gebruik' en een ander gebruiksdoel dan uitsluitend 'industriefunctie'. Voor gevoelige locaties die nog niet gedekt waren door rekenpunten zijn extra rekenpunten toegevoegd aan de verzameling punten. Verder zijn bepaalde punten beoordeeld als irrelevant omdat deze in de oksel van een snelweg of direct tussen een spoor en een snelweg lagen, deze zijn buiten beschouwing gelaten. Deze plekken worden als irrelevant beschouwd, aangezien ze niet toegankelijk zijn voor mensen en er dus geen sprake is van langdurige blootstelling aan luchtverontreiniging. De overgebleven punten zijn de gehanteerde toetspunten, deze zijn te zien in Figuur 3.



Figuur 3. Overzicht van de projectlocaties, relevante wegnetwerk en beoordelingspunten.

3.3.2 Uitgangspunten Beoordelingsjaren

Om de huidige situatie in beeld te brengen, is eerst een berekening uitgevoerd voor het jaar 2025 op basis van de verkeersgegevens van de referentiesituatie (2026). Deze referentiesituatie vertegenwoordigt de situatie zonder 'afrondding Medel', en dus zonder de twee extra kavels. Wanneer de luchtkwaliteit wordt beoordeeld is het gebruikelijk om zowel naar de effecten op het moment van realisatie van een project als de effecten op de lange termijn te kijken. Daarom zijn voor de planberekeningen uitgevoerd voor het jaar

waarin het volledig is afgerond (2026) – het zogenaamde realisatiejaar – en voor een moment 10 jaar voltooiing (2036). Omdat op het moment waarop deze notitie wordt geschreven de laatste versie van CIMLK-berekeningen uit kan voeren tot 2035 is dit jaar gehanteerd als eindbeeld. Omdat de achtergrondconcentraties en de emissies van motorvoertuigen in het jaar 2035 hoger zijn dan in het planjaar 2036 is deze berekening worstcase.

4 Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de resultaten weergegeven van de berekeningen die zijn uitgevoerd met behulp van CIMLK en GeoMilieu. De resultaten vormen de basis voor de verdere beoordeling van luchtkwaliteit.

4.1 Huidige situatie (2025)

De huidige situatie is gebaseerd op een CIMLK-berekening met rekenjaar 2025 en met de verkeersinformatie uit de referentiesituatie. Er is gekozen voor een berekening in plaats van afgelezen uit een voorgaand jaar, omdat het merendeel van de wegen binnen het studiegebied niet wordt gemonitord in CIMLK.

Maximale concentraties

In Tabel 4 zijn voor de huidige situatie de maximale jaargemiddelde concentraties, op de toetspunten binnen het studiegebied, weergegeven.

Tabel 4. Maximale concentraties huidige situatie (2025).

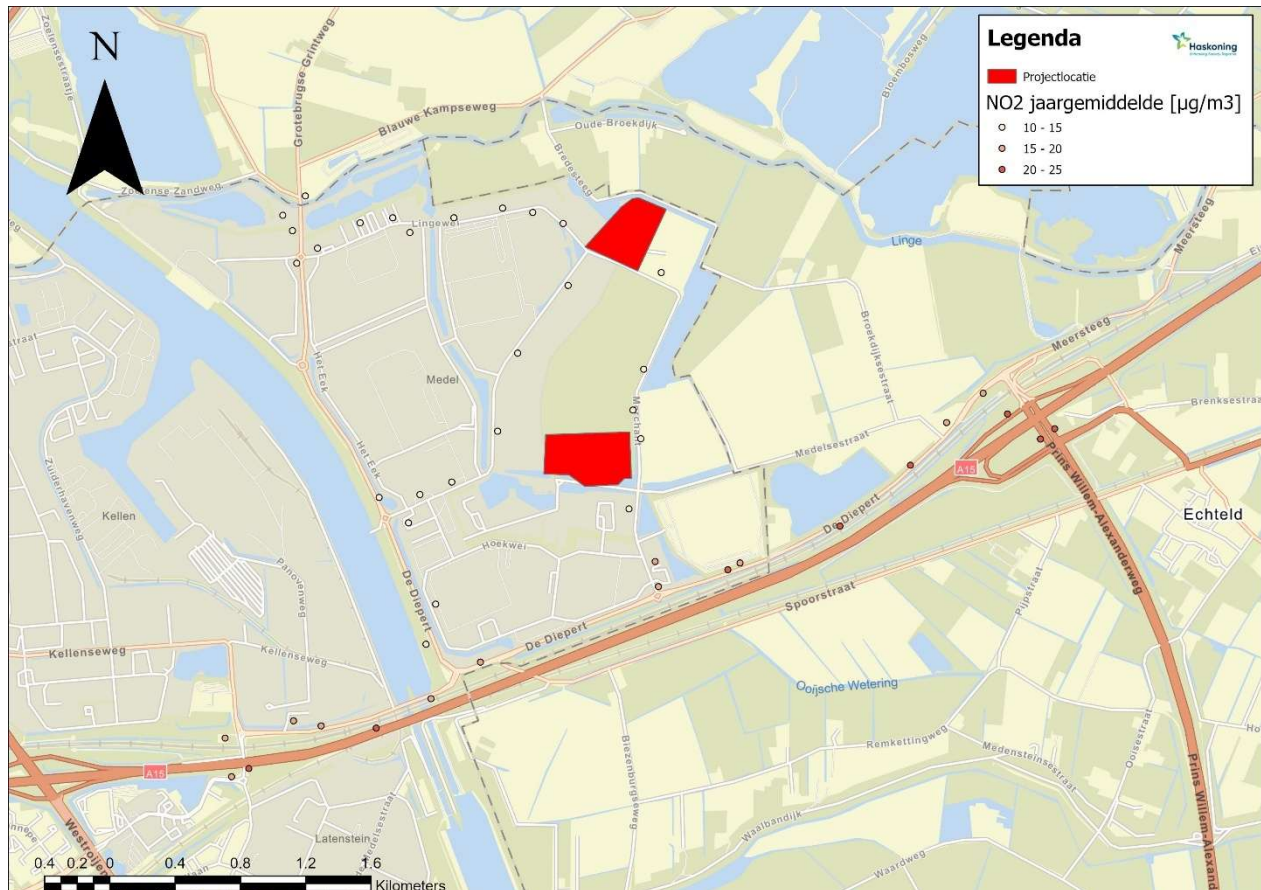
Huidige situatie (2025)	Maximale concentraties			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
Wettelijke Grenswaarden	40	40	25	35 / -
EU-Grenswaarden 2030	20	20	10	
Maximale concentraties studiegebied	24,3 (12,8)	17,4 (16,1)	9,7 (9,1)	7/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

De achtergrondconcentraties zijn ook zichtbaar in Tabel 4. Achtergrondconcentraties zijn het gevolg van de emissies van internationale, nationale en lokale bronnen, zoals industrie, huishoudens, alle verkeer (auto's, schepen, vliegtuigen), natuurlijke emissies, etc.

Een overzicht van de jaargemiddelde NO₂-concentraties in de huidige situatie (2025) zijn weergegeven in Figuur 4.



Figuur 4. Jaargemiddelde NO₂-concentraties in de huidige situatie (2025).

Wettelijke grenswaarden

In de huidige situatie (2025) vindt er geen overschrijding plaats van de huidige wettelijke grenswaarde voor NO₂. De hoogste jaargemiddelde NO₂-concentratie in het studiegebied wordt berekend langs de Grotebrugse Grintweg, met een maximum van 24,3 µg/m³.

Ook de wettelijke grenswaarde voor de jaargemiddelde PM₁₀-concentratie worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM₁₀-concentratie (maximaal 17,4 µg/m³) wordt eveneens berekend langs de Grotebrugse Grintweg. Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 7 en doet zich voor langs De Diepert. De maximale jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 9,7 µg/m³. Deze maximale concentratie doet zich voor langs de Grotebrugse Grintweg.

EU-Grenswaarden 2030

Wanneer de huidige jaargemiddelde NO₂-concentraties vergeleken worden met de EU-grenswaarde 2030, is te zien dat in de huidige situatie (2025) de toekomstige NO₂-norm wordt overschreden. Voor PM₁₀ en PM_{2,5} is er geen sprake van overschrijding van de EU-grenswaarden 2030 in de huidige situatie.

WHO-advieswaarden

In Tabel 5 zijn de huidige (2025) maximale jaargemiddelde concentraties getoetst aan de WHO-advieswaarden. De WHO-advieswaarden zijn niet wettelijk bindend en maken geen deel uit van de nationale regelgeving zoals vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Wel dienen ze als

gezondheidskundig richtsnoer en vormen ze een belangrijke basis voor beleidsontwikkeling gericht op het beschermen van de volksgezondheid.

Tabel 5. Maximale concentraties huidige situatie 2025 afgezet tegen WHO-advieswaarden.

Huidige situatie (2025)	Maximale concentratie			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
WHO-advieswaarde	10	15	5	3 / 3
Maximale concentratie studiegebied	24,3	17,4	9,7	7/-

* Zonder zeezoutcorrectie

In de huidige situatie worden de WHO-advieswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} overschreden.

Met de huidige rekenmethode kan het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} niet worden bepaald maar aannemelijk is dat deze advieswaarde, analoog aan PM₁₀ ook wordt overschreden in het studiegebied.

4.2 Referentiesituatie

Met de referentiesituatie wordt een modelmatige benadering bedoeld van de situatie zoals die zou zijn zonder uitvoering van 'afronding Medel'. In deze situatie worden de twee kavels op Medel niet gerealiseerd. De berekeningen zijn gebaseerd op verkeersgegevens en geven uitsluitend de concentraties weer die voortkomen uit verkeer. De berekeningen zijn uitgevoerd voor de jaren 2026 en 2035 met behulp van CIMLK.

4.2.1 Referentiesituatie 2026

Maximale concentraties

In Tabel 6 zijn voor de referentiesituatie in het zichtjaar 2026 de maximale jaargemiddelde concentraties op de toetspunten binnen het studiegebied weergegeven.

Tabel 6. Maximale concentraties referentiesituatie (2026).

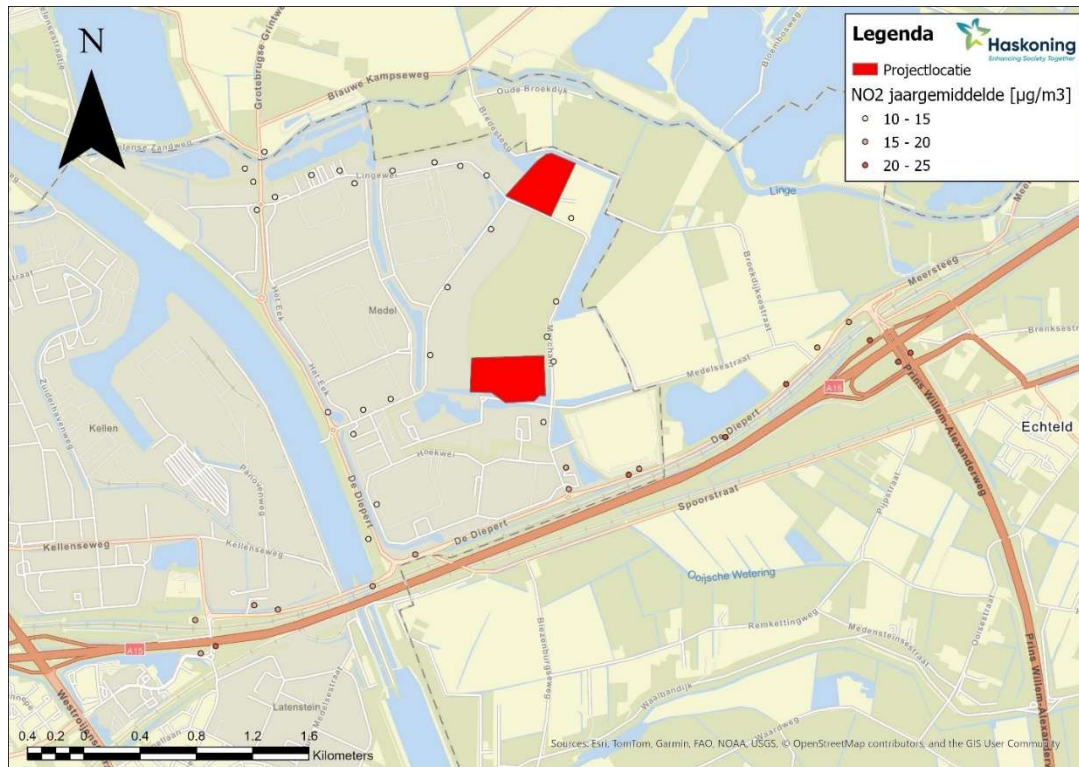
Referentie situatie (2026)	Maximale concentraties			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
Wettelijke Grenswaarden	40	40	25	35 / -
EU-Grenswaarden 2030	20	20	10	
Maximale concentraties studiegebied	23,4 (12,3)	16,4 (15,7)	9,4 (8,9)	7/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

De achtergrondconcentraties zijn ook zichtbaar in Tabel 6. Achtergrondconcentraties zijn het gevolg van de emissies van internationale, nationale en lokale bronnen, zoals industrie, huishoudens, alle verkeer (auto's, schepen, vliegtuigen), natuurlijke emissies, etc.

Een overzicht van de jaargemiddelde NO₂-concentraties in de referentiesituatie (2026) zijn weergegeven in Figuur 5.



Figuur 5. Jaargemiddelde NO₂-concentraties in de referentiesituatie (2026).

Wettelijke Grenswaarden

In de referentiesituatie (2026) vindt er geen overschrijding plaats van de huidige wettelijke grenswaarde voor NO₂. De hoogste jaargemiddelde NO₂-concentratie in het studiegebied wordt berekend langs de Grotebrugse Grintweg, met een maximum van 23,4 µg/m³.

Ook de wettelijke grenswaarden voor PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM₁₀-concentratie (maximaal 16,9 µg/m³) wordt eveneens berekend langs de Grotebrugse Grintweg. Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 7 en doet zich voor langs De Diepert. De maximale jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 9,4 µg/m³. Deze maximale concentratie wordt berekend langs de Grotebrugse Grintweg.

EU-Grenswaarden 2030

Wanneer de jaargemiddelde NO₂-concentraties in de referentiesituatie (2026) vergeleken worden met EU-grenswaarden 2030, is te zien dat in de referentiesituatie (2026) de grenswaarde voor NO₂ wordt overschreden. Voor de PM₁₀ en PM_{2,5} is er geen sprake van overschrijding van de EU-grenswaarden 2030 in de referentiesituatie (2026).

WHO-advieswaarden 2021

In Tabel 7 zijn de maximale concentraties in de referentiesituatie (2026) getoetst aan de WHO-advieswaarden.

Tabel 7. Maximale concentraties in de referentiesituatie (2026) afgezet tegen WHO-advieswaarden.

Referentiesituatie (2026)	Maximale concentratie			
	NO ₂ jaargemiddelde	PM ₁₀ jaargemiddelde*	PM _{2,5} jaargemiddelde	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal

	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[dagen]
WHO-advieswaarde	10	15	5	3 / 3
Maximale concentratie studiegebied	23,4	16,4	9,4	7/-

* Zonder zeezoutcorrectie

In de referentiesituatie (2026) worden de WHO-advieswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} overschreden. Met de huidige rekenmethode kan het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} niet worden bepaald maar aannemelijk is dat deze advieswaarde, analoog aan PM₁₀ ook wordt overschreden in het studiegebied.

4.2.2 Referentiesituatie 2035

De referentiesituatie in het zichtjaar 2035 omvat alle ontwikkelingen en activiteiten die met enige zekerheid zullen plaatsvinden tot en met 2035, zonder de voorgenomen activiteit.

Maximale concentraties

In Tabel 8 zijn voor de referentiesituatie in het zichtjaar 2035 de maximale jaargemiddelde concentraties op de toetspunten binnen het studiegebied weergegeven.

Tabel 8. Maximale concentraties referentiesituatie Medel (2035).

Referentiesituatie (2035)	Maximale concentraties			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
Wettelijke Grenswaarde	40	40	25	35 / -
EU-Grenswaarde 2030	20	20	10	
Maximale concentraties studiegebied	14,4 (7,7)	14,6 (13,4)	7,3 (6,9)	6/-

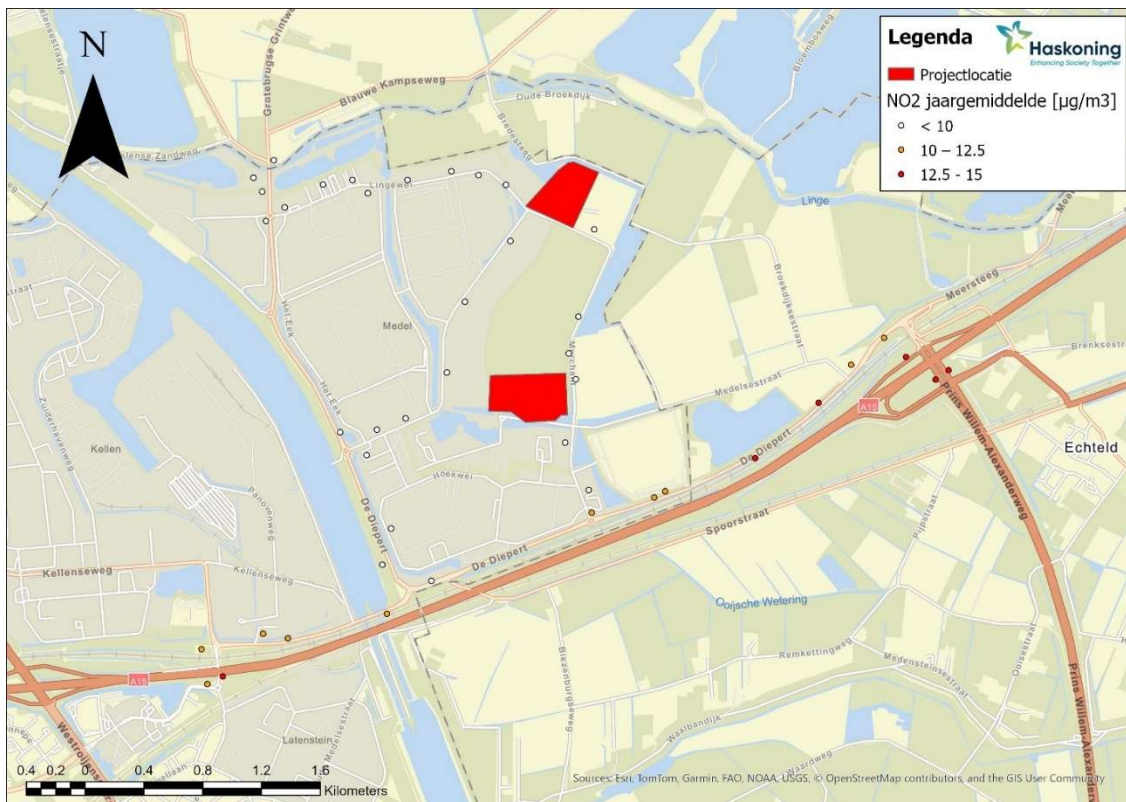
Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

De achtergrondconcentraties zijn ook zichtbaar in Tabel 8. Achtergrondconcentraties zijn het gevolg van de emissies van internationale, nationale en lokale bronnen, zoals industrie, huishoudens, alle verkeer (auto's, schepen, vliegtuigen), natuurlijke emissies, etc.

Wettelijke Grenswaarden

In de referentiesituatie (2035) worden er voor de onderzochte concentraties geen overschrijdingen berekend van de huidige wettelijke grenswaarden. De maximale jaargemiddeldeconcentratie NO₂ bedraagt 14,4 µg/m³ en treedt op ter hoogte van de Grotebrugse Grintweg. De jaargemiddelde NO₂-concentraties zijn weergegeven in Figuur 6.



Figuur 6. Jaargemiddelde NO₂-concentraties in de referentiesituatie (2035).

De hoogste jaargemiddelde PM₁₀- en PM_{2,5} concentraties worden berekend langs de Grotebrugse Grintweg (respectievelijk maximaal 14,6 µg/m³ en 7,3 µg/m³). Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 6 en is op alle toetspunten hetzelfde.

EU-Grenswaarden 2030

Wanneer de jaargemiddelde NO₂-concentraties in de referentiesituatie (2035) vergeleken worden met EU-grenswaarden 2030, is te zien dat in de referentiesituatie (2035) de grenswaarde voor NO₂ niet wordt overschreden. Ook voor de PM₁₀ en PM_{2,5} is er geen sprake van overschrijding van de EU-grenswaarde 2030 in de referentiesituatie (2035).

WHO-advieswaarden

In Tabel 9 zijn de maximale concentraties in de referentiesituatie (2035) getoetst aan de WHO-advieswaarden.

Tabel 9. Maximale concentraties referentiesituatie (2035) afgezet tegen WHO-advieswaarden.

Referentiesituatie (2035)	Maximale concentratie			
	NO ₂ jaargemiddeld [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddeld* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddeld [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
WHO-advieswaarden	10	15	5	3 / 3
Maximale concentraties studiegebied	14,4	14,6	7,3	6/-

* Zonder zeezoutcorrectie

De NO₂ jaargemiddelde advieswaarden van de WHO worden in de referentiesituatie (2035) overschreden. Ook de jaargemiddelde PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties liggen in de referentiesituatie (2035) boven de WHO-

advieswaarde. Met de huidige rekenmethode kan het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ niet worden bepaald maar aannemelijk is dat deze advieswaarden ook worden overschreden.

4.3 Plansituatie

De plansituatie betreft een modelmatige benadering van de toekomstige situatie waarin het plan wordt uitgevoerd. In deze situatie zijn de emissies van de nieuwe bedrijvigheid op de twee kavels berekend met GeoMilieu en opgeteld bij de verkeersconcentraties die zijn berekend met CIMLK. Deze gecombineerde berekeningen zijn uitgevoerd voor twee zichtjaren: 2026 en 2035.

4.3.1 Plansituatie 2026

Maximale concentraties

In Tabel 10 zijn de maximale jaargemiddelde concentraties voor het plan in het zichtjaar 2026 weergegeven.

Tabel 10. Maximale concentraties plansituatie (2026), Effecten wegverkeer + Bedrijven

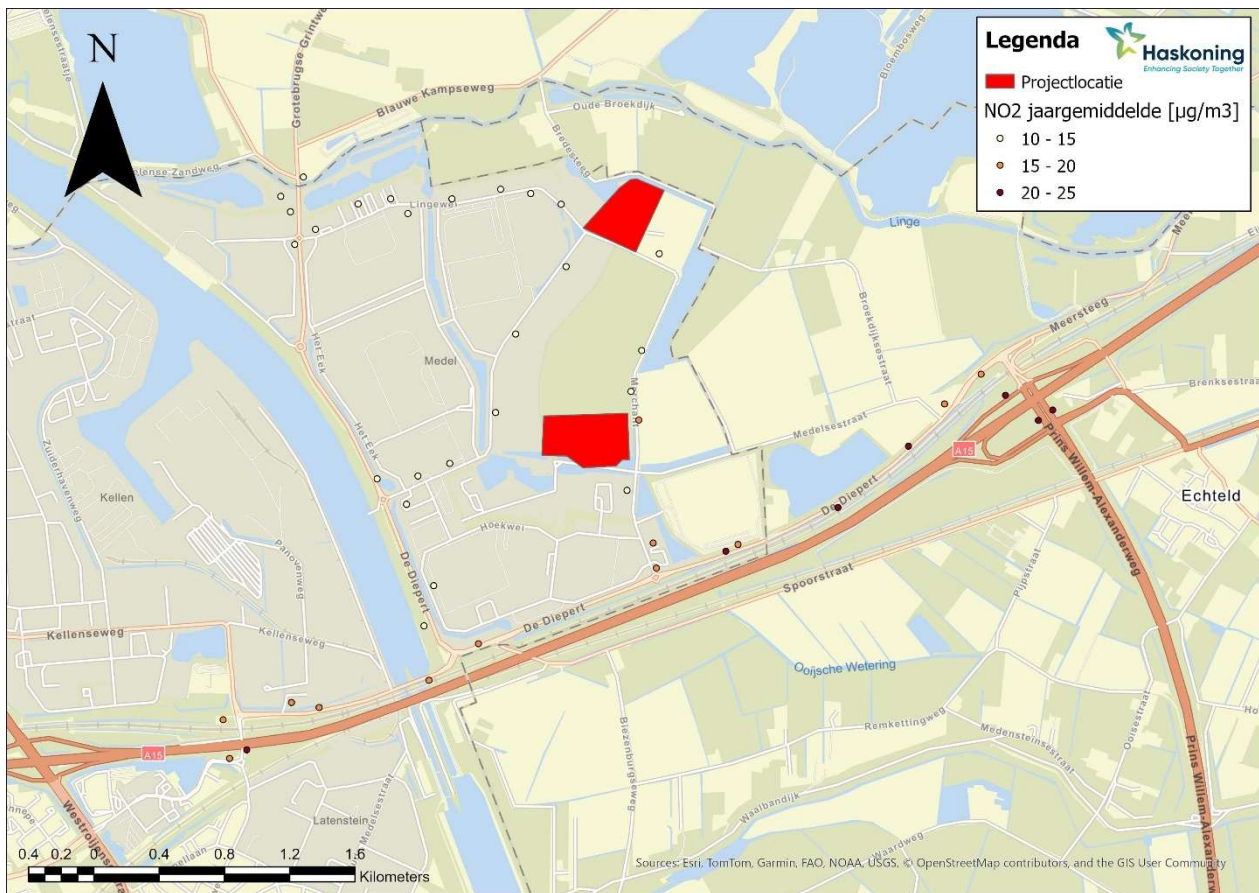
Plan (2026)	Maximale concentratie			
	NO ₂ jaargemiddeld [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
Wettelijke Grenswaarden	40	40	25	35 / -
EU-Grenswaarden 2030	20	20	10	
Maximale concentratie studiegebied	23,5 (12,3)	16,9 (15,7)	9,4 (8,9)	7/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

Wettelijke Grenswaarden

Bij het plan (2026) vinden er voor de berekende concentraties geen overschrijdingen plaats van de wettelijke grenswaarden. De maximale jaargemiddeldeconcentratie NO₂ bedraagt 23,5 µg/m³ en wordt berekend ter hoogte van de Grotebrugse Grintweg. De jaargemiddelde NO₂-concentraties zijn weergegeven in Figuur 7.



Figuur 7. Overzicht jaargemiddelde NO₂-concentraties VKA Fase 1. Omvat de emissies van wegverkeer en bedrijven.

De hoogste jaargemiddelde PM₁₀- en PM_{2,5} concentraties worden beide berekend langs de Grotebrugse Grintweg (respectievelijk maximaal 16,9 µg/m³ en 9,4 µg/m³). De wettelijke grenswaarden voor deze stoffen worden niet overschreden. Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 7 en is op alle toetspunten hetzelfde. Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 6 en doet zich voor langs De Diepert.

EU-Grenswaarden 2030

Wanneer de jaargemiddelde NO₂-concentraties voor het plan (2026) vergeleken worden met EU-grenswaarden 2030, is te zien dat bij in de plansituatie (2026) grenswaarde voor NO₂ wordt overschreden. Voor de PM₁₀ en PM_{2,5} is er geen sprake van overschrijding van de EU-grenswaarden 2030 in de plansituatie (2026).

Maximale planbijdrage

In Tabel 11 zijn de maximale planbijdragen (2026) ten opzichte van de referentie situatie (2026) weergegeven.

Tabel 11. Overzicht planbijdrage ten opzichte van referentiesituatie van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} (2026).

Planbijdrage (2026)	Maximale bijdrage t.o.v. referentiesituatie		
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]
Toetspunt met de grootste bijdrage	+1,0	+0,2	+0,1

In sommige delen van het studiegebied nemen de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} toe.

WHO-advieswaarden

De onderstaande tabel toont de maximale concentraties op de toetspunten in het CIMLK voor het plan in het zichtjaar 2026, en vergelijkt deze met de WHO-advieswaarden.

Tabel 12. Maximale concentraties plan (2026) afgezet tegen de WHO-advieswaarden.

Plan (2026)	Maximale jaargemiddeldeconcentratie			
	NO ₂ jaargemiddeld [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddeld* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddeld [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
WHO-advieswaarden	10	15	5	3 / 3
Maximale concentraties studiegebied	23,5	16,9	9,4	7/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

De NO₂, PM₁₀- en PM_{2,5} jaargemiddelde advieswaarden van de WHO worden in het plan (2026) overschreden.

Met de rekenmethode kan het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden bepaald, maar aannemelijk is dat deze advieswaarden net als bij de huidige situatie (2026) ook worden overschreden.

4.3.2 Plansituatie 2035

Maximale concentraties

In Tabel 13 zijn de maximale jaargemiddelde concentraties voor het plan in het zichtjaar 2035 weergegeven.

Tabel 13. Maximale concentraties plansituatie (2035), Effecten wegverkeer + Bedrijven

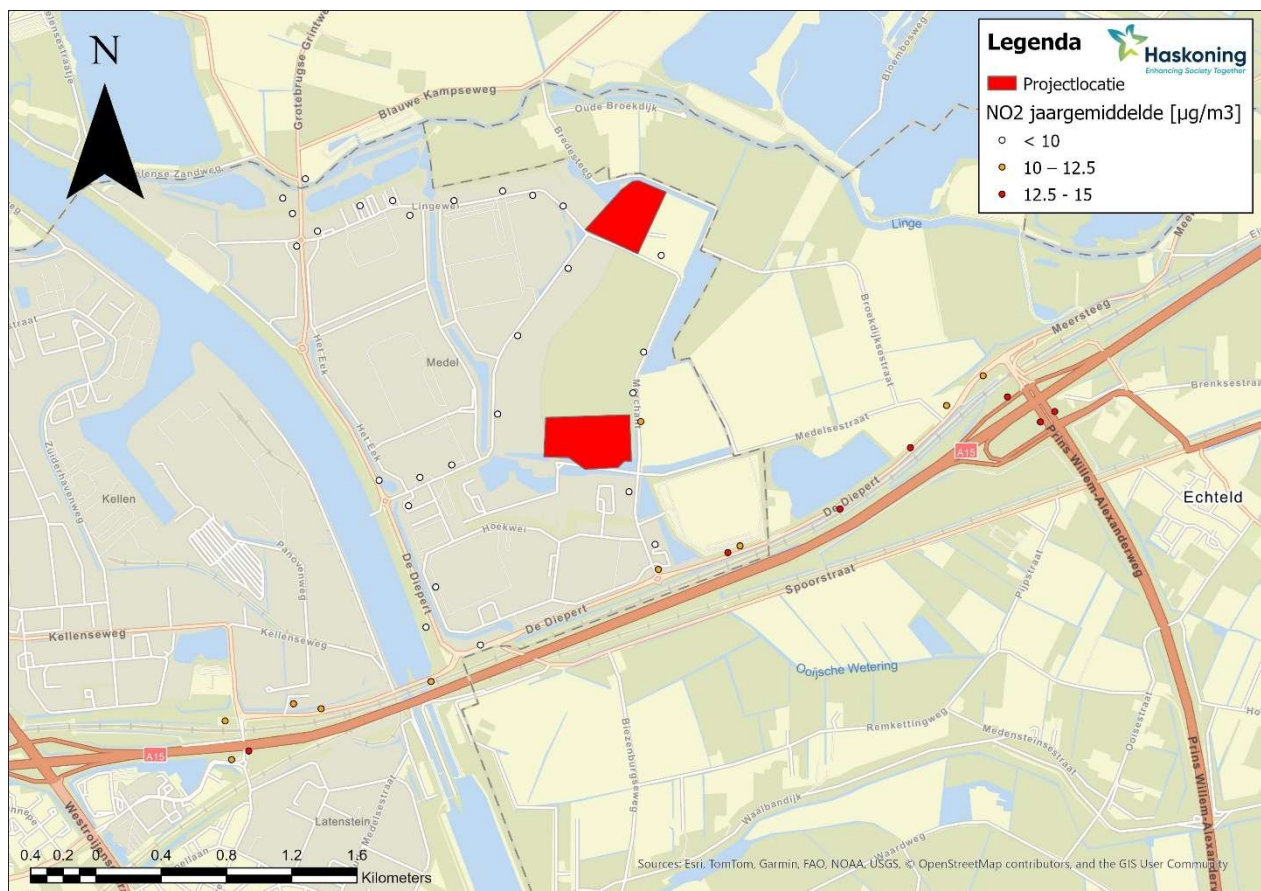
Plansituatie (2035)	Maximale concentraties			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
Wettelijke Grenswaarden	40	40	25	35 / -
EU-Grenswaarden 2030	20	20	10	
Maximale concentratie studiegebied	14,5 (7,8)	14,6 (13,4)	7,3 (7,2)	6/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

Wettelijke Grenswaarden

In de plansituatie (2035) vinden er voor de berekende concentraties geen overschrijdingen plaats van de wettelijke grenswaarden op de toetspunten in het CIMLK. De maximale jaargemiddeldeconcentratie NO₂ bedraagt 14,5 µg/m³ en wordt berekend ter hoogte van de Grotebrugse Grintweg. De jaargemiddelde NO₂-concentraties zijn weergegeven in Figuur 8.



Figuur 8. Overzicht jaargemiddelde NO₂-concentraties plansituatie (2035). Omvat de emissies van wegverkeer en bedrijven.

Ook de wettelijke grenswaarden voor de PM₁₀-concentraties worden niet overschreden. De hoogste jaargemiddelde PM₁₀-concentratie (maximaal 14,5 µg/m³) wordt eveneens berekend langs de Grotebrugse Grintweg. Het maximale aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde is 6 en is op alle toetspunten hetzelfde. Het maximale jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 7,3 µg/m³, deze concentratie wordt ook berekend langs de Grotebrugse Grintweg.

Maximale planbijdrage

In Tabel 14 zijn de maximale planbijdragen (2035) ten opzichte van de referentiesituatie (2035) weergegeven.

Tabel 14. Overzicht planbijdrage ten opzichte van referentiebijdragen van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} (2035).

Planbijdrage (2035)	Maximale bijdrage t.o.v. referentiesituatie		
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]
Studiegebied	+1,0	+0,2	+0,1

In sommige delen van het studiegebied nemen de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} toe.

WHO-advieswaarden

De onderstaande tabel toont de maximale concentraties op de toetspunten voor de plansituatie (2035), en vergelijkt deze met de WHO-advieswaarden.

Tabel 15. Maximale concentraties plan (2035) afgezet tegen de WHO-advieswaarden.

Plansituatie (2035)	Maximale concentratie			
	NO ₂ jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ jaargemiddelde* [µg/m ³]	PM _{2,5} jaargemiddelde [µg/m ³]	PM ₁₀ /PM _{2,5} etmaal [dagen]
WHO-advieswaarde	10	15	5	3 / 3
Maximale concentratie studiegebied	14,5	14,6	7,3	6/-

Tussen haken de achtergrondconcentraties

* Zonder zeezoutcorrectie

De NO₂, en PM_{2,5} jaargemiddelde advieswaarden van de WHO worden in de plansituatie (2035) overschreden. De PM₁₀ advieswaarden van de WHO wordt in de plansituatie (2035) niet overschreden.

Met de rekenmethode kan het aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en PM_{2,5} niet worden bepaald, maar aannemelijk is dat deze advieswaarden net als bij de referentiesituatie (2035) ook worden overschreden.

5 Conclusies

In het kader van de uitvoering van het MER voor de afronding van het industrieterrein Kanaalzone Medel is onderzoek uitgevoerd naar de effecten op de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Gezien de ontwikkeling heeft dit onderzoek met name betrekking op de luchtverontreinigende stoffen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Onderzoek naar de luchtkwaliteit is uitgevoerd langs de wegen waarop zich een significante toename voordoet van het aantal (vrachtverkeers)bewegingen. Daarnaast is eveneens onderzoek uitgevoerd naar de effecten op de concentratie luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van de woningen langs deze infrastructuur en ter plaatse van de woningen die in de nabijheid van het industrieterrein 'Medel' zijn gelegen.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat op de toetspunten zich een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen voordoet. In zichtjaar 2026 heeft het NO₂ jaargemiddelde een maximale toename van 1,0 µg/m³, het PM₁₀ jaargemiddelde een maximale toename van 0,2 µg/m³ en het PM_{2,5} jaargemiddelde heeft een maximale toename van 0,1 µg/m³. In zichtjaar 2035 is de maximale toename hetzelfde als in zichtjaar 2026. Deze toenames worden vooral veroorzaakt door de industriële emissies van de nieuwe bedrijven en in mindere mate als gevolg van de toename van het verkeer.

De beoordeling laat zien dat het plan in zowel het zichtjaar 2026 als 2035 op geen enkel toetspunt in CIMLK de wettelijke grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} overschrijdt. Dit betekent dat de concentraties van deze stoffen in beide jaren binnen de huidige wettelijke normen blijven.

De EU-grenswaarden die gelden vanaf 2030 worden in geen van beide zichtjaren overschreven voor PM₁₀ en PM_{2,5}. De EU-grenswaarde 2030 voor NO₂ wordt wel overschreden in zichtjaar 2026, zowel voor de plansituatie als de referentiesituatie. Aangezien deze aangescherpte grenswaarden nog niet zijn opgenomen in de Nederlandse wetgeving, geldt hiervoor op dit moment nog geen juridische verplichting.

Als laatste worden de WHO-advieswaarden overschreden in beide zichtjaren, in de plansituatie en referentiesituatie. Aangezien deze waarden een gezondheidkundige richtlijn zijn en geen wettelijke norm, bestaat er geen juridische verplichting om hieraan te voldoen.