

TAM-IMRO omgevingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2

procedure

17-12-2025 start ter visie legging ontwerp TAM-IMRO omgevingsplan
13-05-2026 *besluit voorbereidende commissie om advies*
27-05-2026 *gemeenteraad ter vaststelling*

Het voorliggende TAM-IMRO omgevingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2 heeft straks een vastgestelde analoge versie evenals een vastgestelde digitale versie. De digitale versie van het ontwerp omgevingsplan is te bekijken via het internet:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0281.TAM03-on01>

Wijzigingsoverzicht

versie	datum	auteur	aanleiding
1.0	31-3-2026	gjl	reactie b&w

Deel 1. Zienswijzen

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
1	XX	Ontvankelijk
1a	Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de geldende milieuregels moet sprake zijn van een zorgvuldige belangenafweging, inclusief analyse van stikstof- en geluidseffecten en hun gevolgen voor de gezondheid en leefomgeving van omwonenden.	De stikstof-, geluid- en luchtkwaliteitseffecten van de uitbreiding van Bedrijvenpark Medel zijn onderzocht in de volgende onderzoeken: – ‘Bedrijvenpark Medel actualisatie stikstof’, Tauw, 3 november 2025; – ‘Akoestisch onderzoek, Industrierrein Medel, Tiel’, Antea Group, 19 november 2025; – ‘Ontwikkeling 2 kavels Bedrijvenpark Medel in Tiel – Onderzoek luchtkwaliteit’, Haskoning Nederland B.V., 24 november 2025. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving en maken onderdeel uit van de bijlagen bij de motivering van het plan. In de onderzoeken wordt geconcludeerd dat deze aspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Vooruitlopend op de vaststelling van het TAM-IMRO omgevingsplan heeft een actualisatie van deze onderzoeken plaatsgevonden. Ook na deze actualisatie is de conclusie ongewijzigd. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
1b	De stikstofproblematiek vereist actuele berekeningen volgens Aeries/NEC-RA of onderliggende bewijslast, met inbegrip van depositie-impact op Natura 2000-gebieden en relevante Natura-onderdelen. Indien de uitgifte percelen plaatsvindt zonder voldoende stikstofberekeningen en passende compensatiemaatregelen, is dit in strijd met het beginsel van zorgvuldige afweging.	Voor de beoordeling van de stikstofeffecten van het omgevingsplan is gebruikgemaakt van het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument AERIUS Calculator. Andere instrumenten, zoals NEC-RA, maken geen onderdeel uit van het geldende toetsingskader voor plannen en projecten onder de Omgevingswet. Ten behoeve van de terinzagelegging van het TAM-IMRO omgevingsplan is gerekend met de op dat moment meest actuele versie van AERIUS Calculator, inclusief de daarbij behorende emissiefactoren en achtergrondgegevens. De aan de passende beoordeling ten grondslag liggende stikstofberekeningen dateren van 28 oktober 2025 en zijn daarmee actueel.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		De stikstofeffecten van de ontwikkeling zijn onderzocht in het rapport 'Bedrijvenpark Medel actualisatie stikstof', dat is opgenomen als bijlage bij de motivering. In dit onderzoek zijn meerdere berekeningen uitgevoerd, waaronder: • een berekening van het planeffect in de gebruiksfase; • een verschilberekening waarbij het planeffect is afgezet tegen de referentiesituatie, met toepassing van interne saldering; • een berekening van de bouwfase. In de passende beoordeling is toepassing gegeven aan interne saldering, waarbij de stikstofdepositiegevolgen van de ruimtelijke ontwikkelingen die het omgevingsplan mogelijk maakt, zijn gesaldeerd met de stikstofruimte die vrijkomt door de beëindiging van het bemesten van gronden binnen het plangebied. Deze saldering is als mitigerende maatregel betrokken bij de beoordeling. Op basis van de uitgevoerde berekeningen is vastgesteld dat per saldo geen toename van stikstofdepositie optreedt op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen relevante Natura 2000-gebieden. De berekende stikstofdepositie bedraagt op geen enkel relevant hexagoon meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is uitgesloten dat het omgevingsplan leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze Natura 2000-gebieden. Gelet hierop is in het stikstofonderzoek geconcludeerd dat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten. De uitgevoerde stikstofberekeningen zijn betrokken bij de besluitvorming en voldoen aan de eisen die voortvloeien uit het beginsel van een zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. Anders dan in de zienswijze wordt gesuggereerd, zijn gelet op het ontbreken van een toename van stikstofdepositie en de toepassing van interne saldering, geen aanvullende of compenserende maatregelen noodzakelijk. Op grond van recente jurisprudentie zijn de stikstofberekeningen wel opnieuw uitgevoerd. De berekende stikstofdepositie is niet gewijzigd. Het omgevingsplan kan derhalve in overeenstemming met het Natura 2000-gebiedsbeschermingsrecht worden vastgesteld. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
1c	Geluidbelasting rond industriële zones moet worden beoordeeld volgens de Wet geluidhinder en gemeentelijke richtlijnen. Als de verwachte geluidbelasting de grenswaarden overschrijdt of als onzekerheden bestaan over hinderlijke geluidniveau en piekbelasting, moet een aanvullende geluidrapportage worden vereist.	Voor de beoordeling van geluid geldt sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet het stelsel van de Omgevingswet en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) als uitgangspunt. Voor gezoneerde industrieterreinen waarvoor nog geen geluidproductieplafonds zijn vastgesteld, is op grond van het overgangsrecht (artikel 3.6 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet) de systematiek van de Wet geluidhinder tijdelijk van toepassing, met name voor de toetsing aan de geluidzone van het industrieterrein. Voor Bedrijvenpark Medel is dit overgangsrecht van toepassing. De geluidbelasting is derhalve beoordeeld binnen het geldende wettelijke kader, waarbij is getoetst aan de geluidzone van het industrieterrein en, waar relevant, aan de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving voor geluidgevoelige gebouwen en maximale geluidniveaus (piekgeluiden). De geluidaspecten van het omgevingsplan zijn onderzocht in het rapport 'Akoestisch onderzoek, Industrieterrein Medel, Tiel', dat is opgenomen als bijlage bij de plantoelichting/motivering. In dit akoestisch onderzoek is de verwachte geluidbelasting inzichtelijk gemaakt en beoordeeld overeenkomstig de geldende wettelijke normen. Daarbij is getoetst aan de wettelijke geluidgrenswaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode, en is zowel gekeken naar het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als naar de maximale geluidniveaus (piekgeluiden). Uit het akoestisch onderzoek volgt dat het omgevingsplan niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting in de omgeving van het bedrijventerrein en dat de ontwikkeling past binnen de geldende normen en het toepasselijke toetsingskader. Er is geen sprake van overschrijding van grenswaarden en evenmin van zodanige onzekerheden over hinderlijke geluidniveaus of piekbelasting dat nadere onderzoeken noodzakelijk zijn. Nu op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan worden vastgesteld dat aan de geldende geluidnormen wordt voldaan, bestaat geen aanleiding om een aanvullende geluidrapportage te verlangen. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn betrokken bij de besluitvorming en vormen onderdeel van een zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
1d	Indien het gebied kwetsbaar is voor stikstof- of geluidimpact op gezondheid en woonkwaliteit, is het gerechtvaardigd om de besluitvorming op te schorten totdat gedegen onderzoeken en mitigaties zijn vastgesteld.	De effecten van stikstof en geluid zijn onderzocht en beoordeeld en voldoen aan de wettelijk geldende kaders. Daarmee is voldoende rekening gehouden met de belangen van gezondheid en woonkwaliteit, zodat geen aanleiding bestaat om de besluitvorming op te schorten. Stikstof: De ruimtelijke ontwikkelingen die het omgevingsplan toestaat, kunnen op zichzelf bezien leiden tot mogelijke stikstofdepositiegevolgen in Natura 2000-gebieden. Significante gevolgen konden daarom niet op voorhand worden uitgesloten. Om die reden is overeenkomstig het Natura 2000-gebiedsbeschermingsrecht een passende beoordeling opgesteld. De Natura 2000-plantoets is vastgelegd in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet en artikel 10.24 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Op grond van deze bepalingen moet voor een plan dat voorziet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en dat mogelijk significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, een passende beoordeling worden gemaakt. In de voortoets is beoordeeld of de ruimtelijke ontwikkelingen op zichzelf tot mogelijke significante gevolgen kunnen leiden. Omdat dit niet op voorhand kon worden uitgesloten, is een passende beoordeling uitgevoerd. Deze beoordeling is neergelegd in het rapport 'Bedrijvenpark Medel actualisatie stikstof' (bijlage bij de plantoelichting). Op grond van artikel 10.24, eerste lid, van het Bkl mag een plan uitsluitend worden vastgesteld wanneer uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. In de passende beoordeling mogen daarbij mitigerende maatregelen worden betrokken, zoals interne saldering. Uit de passende beoordeling volgt dat, na toepassing van mitigerende maatregelen, per saldo geen toename van stikstofdepositie optreedt op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarmee is met zekerheid vastgesteld dat de natuurlijke kenmerken van deze gebieden niet worden aangetast. Geluid

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Ook de geluidseffecten van het omgevingsplan zijn onderzocht en beoordeeld aan de hand van het geldende wettelijke kader. Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan de geldende geluidnormen en geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor de woon- en leefkwaliteit in de omgeving. Zie antwoord bij 2c. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
1e	Stikstofuitstoot en depositie: - Verwachte emissies van de betrokken bedrijven/activiteiten op de percelen en de cumulatieve impact op nabijgelegen Natura-gebieden, verblijfsgebieden en landbouwpercelen.	De zienswijze wijst op de verwachte stikstofemissies van bedrijven en activiteiten op de percelen en op mogelijke cumulatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden, verblijfsgebieden en landbouwpercelen. Voor zover wordt gewezen op cumulatie van stikstofdepositie, geldt dat daaraan niet wordt toegekomen wanneer een plan op zichzelf of per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied. Dit volgt uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien de berekende stikstofdepositie niet meer bedraagt dan 0,00 mol N/ha/jaar, heeft het plan om die reden geen negatieve stikstofdepositiegevolgen en hoeft een beoordeling van cumulatie met andere plannen of projecten achterwege te blijven (vgl. onder meer ABRvS 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1210 en ABRvS 30 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:947). In dit geval is vastgesteld dat het omgevingsplan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarmee ontbreekt een aanknopingspunt voor verdere cumulatieve beoordeling van stikstofdepositie. Voor zover in de zienswijze wordt gewezen op mogelijke effecten van stikstof op verblijfsgebieden en landbouwpercelen, geldt dat het natuurbeschermingsrechtelijke toetsingskader zoals neergelegd in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet en artikel 10.24 van het Besluit kwaliteit leefomgeving uitsluitend ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden. Effecten op andere functies of gronden, zoals landbouwpercelen of algemene verblijfsgebieden, vallen buiten de reikwijdte van dit toetsingskader en kunnen niet leiden tot aanvullende verplichtingen in het kader van de stikstofbeoordeling. Ten aanzien van emissies naar de lucht in bredere zin geldt dat de effecten op de luchtkwaliteit afzonderlijk zijn onderzocht. Uit dat onderzoek volgt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen binnen de geldende wettelijke normen blijven, zodat ook vanuit dat perspectief geen sprake is van onaanvaardbare effecten.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Gelet op het voorgaande bestaat geen grond voor de conclusie dat de stikstofemissies van de toegestane activiteiten leiden tot (cumulatieve) negatieve effecten die aan vaststelling van het omgevingsplan in de weg staan. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
1f	Geluid en hinder: - Verwachte geluidniveaus (LAeq,16h; LAeq,24h; Lmax) in nabijgelegen woningen, vooral 's avonds en 's nachts. - Frequentie van activiteiten en piekbelasting door bedrijfsprocessen, transportbewegingen en overige logistieke activiteiten. - Cumulatieve geluidbelasting door andere naastgelegen bedrijven en infrastructuur (weg-, water- en spoorverkeer). - Mogelijke mitigatie; geluidschermen, gerichte bedrijfsvoering (beperkingen tijdens avonden/nachten), geluidsarme apparatuur, en afschermdende groenpercelen.	De geluid- en hinderaspecten van het omgevingsplan zijn onderzocht in het rapport 'Akoestisch onderzoek, Industrierrein Medel, Tiel', dat als bijlage bij de plantoelichting is opgenomen. De beoordeling heeft plaatsgevonden binnen het geldende wettelijke kader en in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. <u>Noordelijke kavel (gezoneerd industrierrein)</u> Voor de noordelijke kavel is getoetst aan de regels die gelden voor de geluidzone van het industrierrein op grond van de Wet geluidhinder, welke op basis van het overgangsrecht (artikel 3.6 Aanvullingswet geluid Omgevingswet) van toepassing is op gezoneerde industrierreinen waarvoor nog geen geluidproductieplafonds zijn vastgesteld. In het akoestisch onderzoek is het geluid als gevolg van het totaal aan milieubelastende activiteiten op het industrierrein, inclusief de ontwikkeling van de noordelijke kavel, berekend ter plaatse van de zonebeheerpunten. Uit deze berekeningen volgt dat het langtijdgemiddeld geluidniveau (L_{etmaal}) maximaal 49,6 dB(A) bedraagt. Daarmee wordt de 50 dB(A)-norm op de zonegrens niet overschreden en is de ontwikkeling inpasbaar binnen de geluidzone van het industrierrein. In deze berekeningen is rekening gehouden met de strategische geluidreserve op de bestaande kavels. Daarnaast zijn de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) als gevolg van bedrijfsprocessen, logistieke activiteiten en transportbewegingen beoordeeld. Het hoogst berekende maximale geluidniveau bedraagt 45 dB(A). Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de maximale waarden uit artikel 22.64 van het omgevingsplan (70 dB(A) in de dagperiode en 60 dB(A) in de avond- en nachtperiode). <u>Zuidelijke kavel</u>

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Voor de zuidelijke kavel is getoetst aan de standaardwaarden uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), zowel voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als voor piekgeluiden. Uit het onderzoek volgt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 36 dB(A) bedraagt en het maximale geluidniveau ten hoogste 37 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de geldende standaardwaarden uit het Bkl voor alle etmaalperiodes. Ook voor deze kavel is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. <u>Frequentie, cumulatie en infrastructuur</u> De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van representatieve aannames over de frequentie van bedrijfsactiviteiten en logistieke bewegingen. De cumulatieve geluidbelasting van andere bedrijven op het industrieterrein is meegenomen via het zonebeheermodel, waarin het gezamenlijke geluid van alle relevante bronnen wordt betrokken. Voor zover wordt gewezen op cumulatieve effecten van wegverkeer, geldt dat aanvullend akoestisch onderzoek niet nodig is. Uit het rapport 'Actualisatie wegverkeer industriegebied Medel' (bijlage bij de plantoelichting) volgt dat de verkeerstoename als gevolg van het omgevingsplan zeer beperkt is en niet leidt tot relevante toenames van geluidbelasting bij geluidgevoelige gebouwen. <u>Mitigerende maatregelen</u> Nu uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat zowel het langtijdgemiddelde geluidniveau als de maximale geluidniveaus ruimschoots binnen de geldende normen blijven, is er geen aanleiding om aanvullende mitigerende maatregelen te verlangen, zoals geluidschermen, beperkingen van bedrijfsvoering in de avond of nacht, of aanvullende afscherming. Geluid en hinder vormen derhalve geen belemmering voor de vaststelling van het omgevingsplan. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
1g	Gezondheid en leefomgeving: - Gegevens over verwachte gezondheidseffecten voor omwonenden in relatie tot stikstofemissie en geluid. - Mogelijke kwetsbare doelgroepen (kinderen, ouderen, mensen met luchtwegaandoeningen) in de nabijheid.	De aspecten gezondheid en leefomgeving worden in de besluitvorming beoordeeld via de daarvoor geldende wettelijke milieukaders, waaronder de normen voor luchtkwaliteit, geluid en stikstof. Deze normen zijn mede vastgesteld ter bescherming van de volksgezondheid, inclusief kwetsbare groepen.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Voor het omgevingsplan is onderzocht of de ontwikkeling leidt tot onaanvaardbare gevolgen op deze milieuthema's. Zoals eerder toegelicht, volgt uit de uitgevoerde onderzoeken dat het omgevingsplan voldoet aan alle toepasselijke wet- en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit, geluid en stikstof. Gelet hierop bestaat geen aanleiding om aan te nemen dat het plan leidt tot onaanvaardbare gevolgen voor de gezondheid van omwonenden. Ten aanzien van luchtkwaliteit is een specifiek onderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn neergelegd in het rapport 'Ontwikkeling 2 kavels Bedrijvenpark Medel in Tiel' (bijlage bij de plantoelichting). In dit onderzoek is getoetst aan de wettelijke omgevingswaarden zoals vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Daarbij zijn de concentraties stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en fijnstof (PM_{2,5}) beoordeeld voor zowel het toetsjaar 2026 als 2035. Uit het onderzoek volgt dat de concentraties van deze stoffen onder de wettelijke grenswaarden blijven en dat geen sprake is van een onaanvaardbare verslechtering van de luchtkwaliteit. Ook voor de aspecten geluid en stikstofdepositie is vastgesteld dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat geen onaanvaardbare effecten optreden. Daarmee is geborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied. Omdat de ontwikkeling past binnen de geldende milieukaders en geen overschrijding van gezondheidsbeschermende normen optreedt, bestaat geen aanleiding voor aanvullende gezondheidskundige beoordelingen of separate analyses voor specifieke doelgroepen. De geldende wettelijke normen voorzien reeds in bescherming van de gezondheid van alle omwonenden, inclusief kwetsbare groepen. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
1h	Participatie en besluitvorming: - Onvoldoende inspraakmogelijkheden en inadequate betrokkenheid van omwonenden in het voortraject. - Gebrek aan transparante, actuele informatie en data, inclusief onderliggende berekeningen en modellen. - Verzoek om uitgebreide participatie en inspraakmomenten, inclusief openbaar verslag en mogelijkheid tot aanvullende zienswijzen.	Zoals toegelicht in hoofdstuk 7 van de omgevingsplanwijziging, heeft wel degelijk participatie in het voortraject plaatsgevonden. In het kader van participatie heeft het Industrieschap Medel de voorgenomen ontwikkeling afgestemd met de eigenaren van de aangrenzende percelen. Daarmee is invulling gegeven aan het participatievereiste van de Omgevingswet, waarbij belanghebbenden vroegtijdig zijn betrokken bij het planproces. Deze afstemming heeft geleid tot duidelijkheid over de ruimtelijke inpassing en de functionele aansluiting van de ontwikkeling op het bestaande bedrijventerrein.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Daarnaast is door het Industrieschap Medel actief gecommuniceerd met de omgeving. Op 3 november 2025 is namens het Industrieschap Medel een brief verstuurd aan bewoners en ondernemers aan de Medelsestraat, Broekdijksestraat, Bredesteeg en Oude Broekdijk, waarin zij zijn uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst/participatiemoment op 24 november 2025 over de ontwikkeling van de twee kavels. Een verwijzing hiernaar kan nog in de toelichting worden opgenomen. <u>Formele inspraak en zienswijzenprocedure</u> De procedure voor het vaststellen van een omgevingsplan kent vaste, wettelijk geregelde inspraak- en participatiemomenten. Het ontwerp omgevingsplan is op de voorgeschreven wijze openbaar bekendgemaakt en heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, waarbij eenieder de gelegenheid had om een zienswijze in te dienen. Met deze terinzagelegging is voldaan aan de formele participatie- en inspraakvereisten die de wet voorschrijft. Een korte beschrijving van de gevolgde formele zienswijzenprocedure kan in de toelichting worden opgenomen. <u>Transparantie en beschikbaarheid van informatie</u> Voor zover wordt aangevoerd dat sprake zou zijn van een gebrek aan transparantie of actuele informatie, geldt dat bij het ontwerp omgevingsplan alle relevante onderliggende onderzoeken ter inzage zijn gelegd. Dit betreft onder meer rapporten, berekeningen, modellen en gehanteerde uitgangspunten. Deze stukken zijn openbaar beschikbaar gesteld via het digitale plan, met bijlagen bij de plantoelichting. Van een gebrek aan transparantie of onvoldoende toegang tot relevante informatie is derhalve geen sprake. <u>Geen verplichting tot aanvullende participatie</u> De Omgevingswet verplicht niet tot het organiseren van aanvullende participatie- of inspraakrondes buiten de wettelijk voorgeschreven procedure voor het indienen van zienswijzen. Nu zowel in het voortraject als tijdens de formele planprocedure participatie heeft plaatsgevonden en aan alle procedurele vereisten is voldaan, bestaat geen aanleiding of verplichting om een aanvullend participatieproces te starten of een extra mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen te bieden. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Burgemeester en wethouders adviseren om in hoofdstuk 7 van de toelichting een verwijzing naar de informatiebijeenkomst en de formele zienswijzenprocedure op te nemen.
2	Waterschap Rivierenland, Tiel	Ontvankelijk
2a	Gemeente heeft het waterschap niet betrokken bij de planvorming. Dit is in strijd met artikel 5.37 Bkl	Het Industrieschap Medel heeft afstemming gehad met het waterschap. Op 27 oktober 2025 is informatie gedeeld over de voorgenomen ontwikkeling. Vervolgens heeft op 3 november 2025 overleg plaatsgevonden met het waterschap en is de concept water-toets toegestuurd. Op deze wijze is het waterschap bij de planvorming betrokken. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.
2b	Het toetsingskader mist Europees beleid (Kaderrichtlijn Water, KRW), relevant omdat het hemelwater wordt geloosd op de Ooijsche Wetering (KRW-waterlichaam).	Het klopt dat dit toetsingskader mist in paragraaf 5.4 van de toelichting van het plan, maar het toetsingskader is wel opgenomen in de bij de toelichting behorende bijlage 'Weging van het waterbelang'. Voor de volledigheid kan het toetsingskader ook in de tekst van de toelichting worden toegevoegd. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren. Burgemeester en wethouders adviseren om de tekst van paragraaf 5.4 van de toelichting aan te vullen met dit toetsingskader.
2c	De waterbalans is niet sluitend opgesteld. Hierdoor is de benodigde watercompensatie te laag berekend. Binnen het plangebied moet nog een oplossing voor deze compensatie worden gevonden.	Het klopt dat de waterbalans niet sluitend is opgesteld. Er is sprake van een netto tekort. In de planregels wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen, inhoudende dat de zuidelijke kavel pas in gebruik genomen kan worden nadat voldoende waterberging is gerealiseerd binnen het peilgebied. Dit wordt nader toegelicht in de paragraaf van de rapportage 'Weging van het waterbelang'. Ook wordt de het bestemmingsvlak 'Water' aan de zuidzijde van het zuidelijke perceel vergroot. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>gegrond</u> te verklaren. Burgemeester en wethouders adviseren om de regels te wijzigen als volgt:

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		- In artikel 5.4.1 het lid sub b uit de planregels verwijderen; - Aan artikel 5.4 een nieuw lid toevoegen luidende: 5.4.5 Voorwaardelijke verplichting water <i>De bouw en ingebruikname van een bedrijventerrein op de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – waterberging' overeenkomstig de in artikel 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving is alleen toegestaan indien binnen het zoekgebied, zoals met groen weergegeven op de kaart zoals opgenomen in Bijlage 2 van de regels, 188 m³ additionele waterberging voor hemelwater is gerealiseerd met een wateroppervlakte van 940 m².</i> - Aan de regels een nieuwe Bijlage 2 - Peilgebied toevoegen zoals als bijlage 2 bij dit advies is gevoegd. Burgemeester en wethouders adviseren om de verbeelding te wijzigen als volgt: - het bestemmingsvlak 'Groen' aan de zuidzijde van het plangebied deels vervangen door de bestemming 'Water', conform bijlage 1 bij dit advies. - een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – waterberging' aan het zuidelijke bedrijfsperceel toevoegen, conform bijlage 1 bij dit advies.
2d	Het plan verwijst naar het rioleringssysteem van Medel 1, maar: - Het plan geeft niet aan hoe wordt aangesloten op dit systeem - Er ontbreekt een beschrijving van hoe vervuild hemelwater wordt afgehandeld Het moet worden voorkomen dat vervuild hemelwater in het oppervlaktewater of KRW-waterlichaam terecht komt	In het industrieterrein Medel ligt een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Dit betekent dat schoon hemelwater apart van vuilwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. De uitlaatlocaties van het schoon hemelwaterstelsel liggen aan de Ooijsche Wetering en aan de kwelsloot langs het Amsterdam-Rijnkanaal. De Ooijsche Wetering is onderdeel van het KRW-waterlichaam Linge en de kanalen Neder-Betuwe (type M6a; Grote ondiepe kanalen zonder scheepvaart). De meeste overschrijdingen komen vanuit metalen met industriële toepassing. Daarom is het belangrijk dat alleen schoon hemelwater afgevoerd wordt naar het oppervlaktewater. Vanwege de activiteiten op het industrieterrein Medel worden alleen dakoppervlaktes direct afgevoerd naar oppervlaktewater (SHWA). Water vanaf wegen wordt afgevoerd naar het VHWA. Het VHWA stelsel waarop wordt aangesloten heeft het lozingspunt in peilgebied NDB121-1885 in de waterberging aan de Merchant. Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>gegrond</u> te verklaren.

Nr.	Samenvatting zienswijzen	Reactie B&W
		Burgemeester en wethouders adviseren om de rapportage 'Weging van het waterbelang' op dit punt aan te vullen en verduidelijken conform bijlage 3, en de tekst in paragraaf 5.4 van de toelichting aan te passen aan het aangepaste rapport.

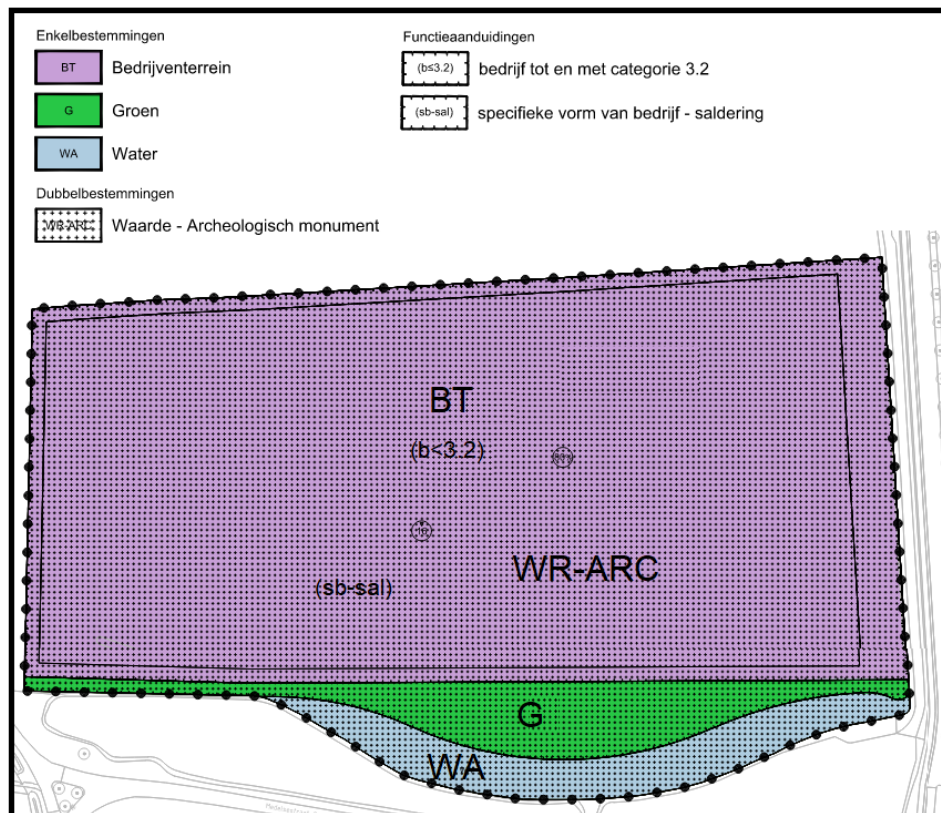
Deel 2. Ambtshalve wijzigingen

Nr.	Constatering	Wijzigingsvoorstel B&W																
R	Regels																	
R1	Het akoestisch onderzoek dat bij het ontwerp omgevingsplan is gevoegd is geactualiseerd (zie bij BT2). Uit het geactualiseerde onderzoek volgt dat het nodig is om een bepaling in de planregels op te nemen die regelt dat de activiteiten ter plaatse van het aanwezige bedrijf op de zuidelijke kavel moeten voldoen aan de geluidwaarden op een geluidgevoelig gebouw, gekoppeld aan een aanduiding ter plaatse van het zuidelijke bedrijfsperceel.	Burgemeester en wethouders adviseren om de regels te wijzigen als volgt: - Aan artikel 5.4 een nieuw lid toevoegen luidende: 5.4.6 Geluidwaarden <i>Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – geluid' geldt dat de activiteiten van het ter plaatse aanwezige bedrijf op een geluidgevoelig gebouw moeten voldoen aan de waarden zoals opgenomen in onderstaande tabel.</i> <table><tr><td></td><td>07:00 – 19:00 uur</td><td>19:00 – 23:00 uur</td><td>23:00 – 07:00 uur</td></tr><tr><td>Langetijdgemiddelde beoordelingsniveau Lar, LT als gevolg van activiteiten</td><td>50 dB(A)</td><td>45 dB(A)</td><td>40 dB(A)</td></tr><tr><td>Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen</td><td>--</td><td>70 dB(A)</td><td>70 dB(A)</td></tr><tr><td>Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door andere piekgeluiden</td><td>--</td><td>65 dB(A)</td><td>65 dB(A)</td></tr></table>		07:00 – 19:00 uur	19:00 – 23:00 uur	23:00 – 07:00 uur	Langetijdgemiddelde beoordelingsniveau Lar, LT als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)	Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)	Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)
	07:00 – 19:00 uur	19:00 – 23:00 uur	23:00 – 07:00 uur															
Langetijdgemiddelde beoordelingsniveau Lar, LT als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)															
Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)															
Maximaal geluidniveau <u>L_{Amax}</u> veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)															
R2	Het onderzoek Omgevingsveiligheid is geactualiseerd (zie bij BT3). Om het omgevingsrisico te verkleinen wordt voorgesteld om geen kantoren van meer dan 1500 m² - die als kwetsbare bestemming moeten worden aangemerkt - mogelijk te maken, hetgeen in het ontwerp plan nog wel (via een afwijkingsbevoegdheid) mogelijk was.	Burgemeester en wethouders adviseren om de regels te wijzigen als volgt: - artikel 5.5 sub d uit de planregels verwijderen.																
V	Verbeelding																	
V1	Zie bij R1.	Burgemeester en wethouders adviseren om de verbeelding te wijzigen als volgt: - ter plaatse van het zuidelijke perceel een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – geluid' toe te voegen, conform bijlage 1 bij dit advies.																

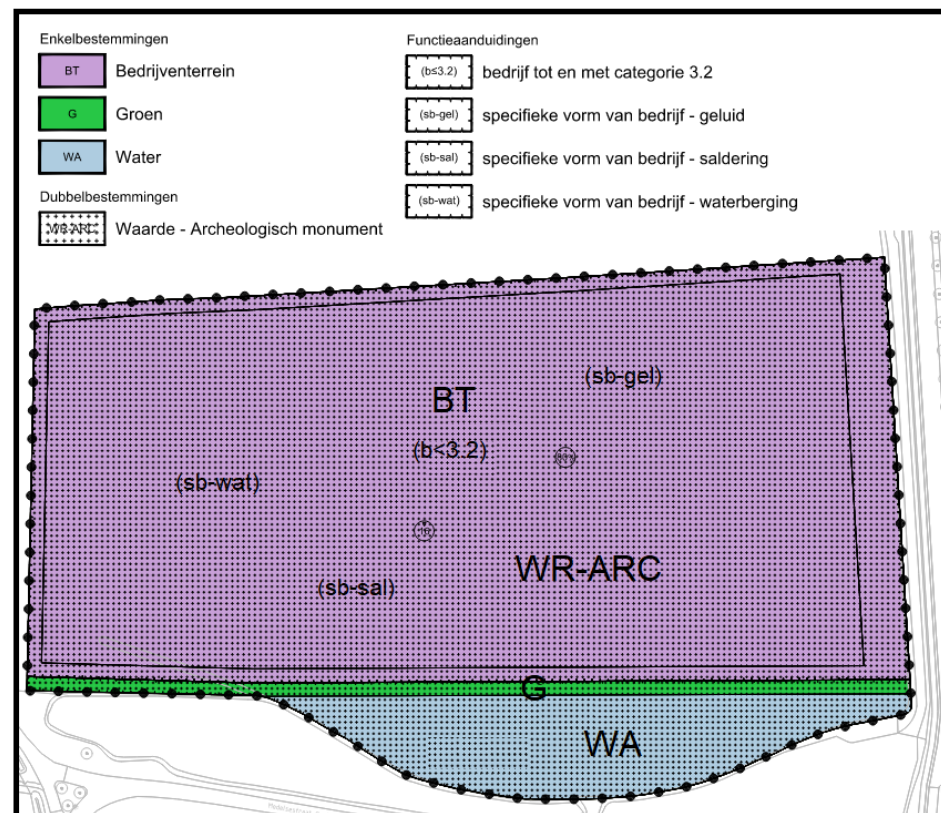
Nr.	Constatering	Wijzigingsvoorstel B&W
T	Toelichting	
T1	Voor de vaststelling van voorliggend Omgevingsplan zijn diverse onderzoeken geactualiseerd of aangevuld (zie BT1 t/m BT7 en de reactie bij 2b).	Burgemeester en wethouders adviseren om de tekst van de toelichting waar nodig aan te passen / aan te vullen op basis van de geactualiseerde onderzoeken.
BT	Bijlagen bij de toelichting	
BT1	Naar aanleiding van een recente uitspraak van de Raad van State zijn nieuwe stikstofberekeningen uitgevoerd, en is zowel het stikstofonderzoek als de daarin opgenomen passende beoordeling aangepast.	Burgemeester en wethouders adviseren om het stikstofonderzoek in zijn geheel te vervangen door het geactualiseerde stikstofonderzoek zoals opgenomen in bijlage 4.
BT2	Het akoestisch onderzoek is geactualiseerd.	Burgemeester en wethouders adviseren om het akoestisch onderzoek in zijn geheel te vervangen door het geactualiseerde akoestisch onderzoek zoals opgenomen in bijlage 5.
BT3	Het onderzoek omgevingsveiligheid is aangepast naar aanleiding van opmerkingen van de omgevingsdienst.	Burgemeester en wethouders adviseren om het onderzoek omgevingsveiligheid in zijn geheel te vervangen door het geactualiseerde onderzoek omgevingsveiligheid zoals opgenomen in bijlage 6.
BT4	Het onderzoek luchtkwaliteit is aangepast naar aanleiding van opmerkingen van de omgevingsdienst.	Burgemeester en wethouders adviseren om het onderzoek luchtkwaliteit in zijn geheel te vervangen door het geactualiseerde onderzoek luchtkwaliteit zoals opgenomen in bijlage 7.
BT5	Voor het plan is een ecologische quick-scan uitgevoerd, waarin is geconcludeerd dat nog nader soortenonderzoek nodig is. Omdat het plan wordt vastgesteld vóór de uitvoering van het nader soortenonderzoek is een notitie toegevoegd waarin de haalbaarheid van de soortenbescherming is onderbouwd.	Burgemeester en wethouders adviseren om de notitie 'onderbouwing haalbaarheid soortenbescherming' zoals opgenomen in bijlage 8 toe te voegen aan de bijlagen bij de toelichting.
BT6	De plan- en project-mer-beoordeling is gebaseerd op de diverse milieu-onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het omgevingsplan. Omdat meerdere van deze onderzoeken zijn geactualiseerd (zie hiervoor) is ook de plan- en project-mer-beoordeling geactualiseerd.	Burgemeester en wethouders adviseren om de plan- en project-mer-beoordeling in zijn geheel te vervangen door de geactualiseerde plan- en project-mer-beoordeling zoals opgenomen in bijlage 9.
BT7	In de toelichting wordt verwezen naar het beeldkwaliteitsplan voor Medel. Dit beeldkwaliteitsplan is echter niet als bijlage bij de toelichting van het ontwerp omgevingsplan gevoegd.	Burgemeester en wethouders adviseren om het beeldkwaliteitsplan zoals opgenomen in bijlage 10 toe te voegen aan de bijlagen bij de toelichting.

Bijlage 1 Voorgestelde aanpassingen Verbeelding

ontwerp omgevingsplan



voorstel wijziging



Bijlage 2 - Peilgebied



Geactualiseerde en aanvullende onderzoeksbijlagen

Bijlage 3	rapportage 'Weging van het waterbelang'
Bijlage 4	stikstofonderzoek
Bijlage 5	akoestisch onderzoek
Bijlage 6	onderzoek omgevingsveiligheid
Bijlage 7	onderzoek luchtkwaliteit
Bijlage 8	notitie 'onderbouwing haalbaarheid soortenbescherming'
Bijlage 9	plan- en project-mer-beoordeling
Bijlage 10	beeldkwaliteitsplan