

Aanmeldingsnotitie

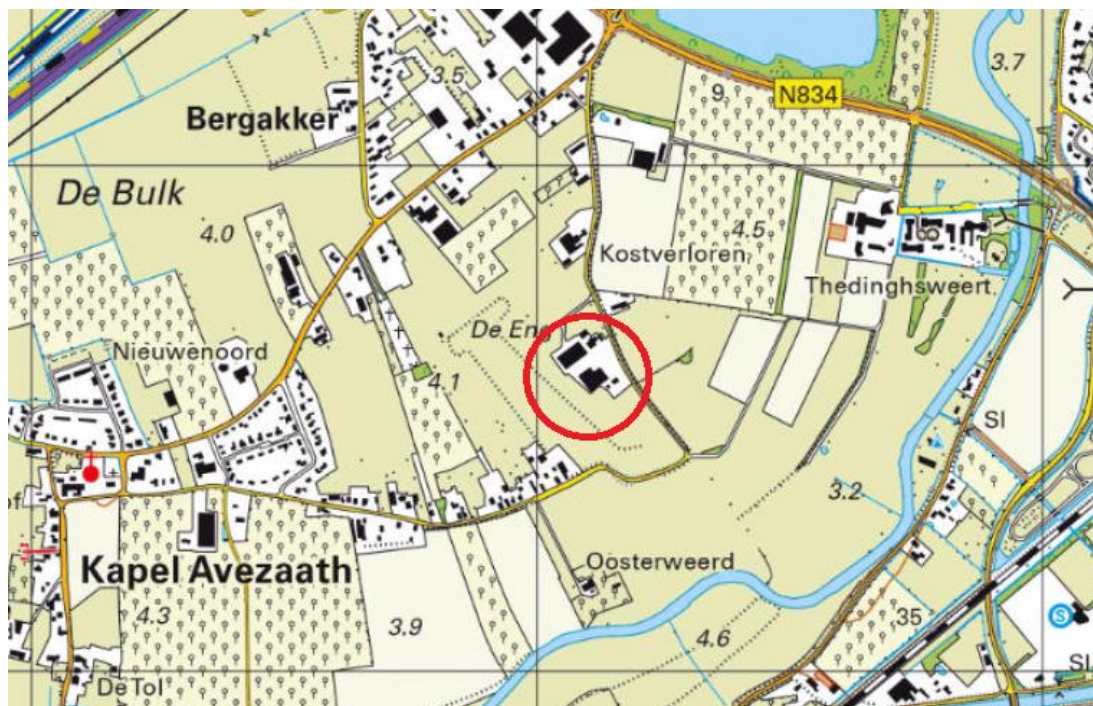
Vormvrije m.e.r.-beoordeling De Eng 35 te Kapel-Avezaath

Beknopte m.e.r.-beoordeling ontwikkeling De Eng 35 te Kapel-Avezaath

Inleiding

De locatie aan De Eng 35 te Kapel-Avezaath is in de huidige situatie in gebruik als agrarisch dienstverlenend bedrijf (handel en opslag in vee, veevoeder en diermeel) met een agrarische neventak (vleesstierenhouderij). In het geldende bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'Bedrijf – Agrarisch dienstverlenend bedrijf' met een functieaanduiding 'agrarisch'. De initiatiefnemer is voornemens om de huisvesting van de vleesstieren te verruimen conform de vereisten van het 'beter leven keurmerk'.

Om de huisvesting van de vleesstieren te verruimen is het noodzakelijk om een nieuwe stal te bouwen, achter de bestaande bedrijfsbebouwing. Ook moet een nieuwe mestplaat worden aangelegd. Omdat de nieuwe stal en mestplaat gedeeltelijk buiten het bestaande bestemmingsvlak zijn geprojecteerd is een bestemmingsplanherziening nodig. Bij de besluitvorming over dit nieuwe bestemmingsplan moet tevens rekening worden gehouden met het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).



Locatie plangebied



Inrichtingsschets plangebied. In blauw de gronden die van agrarische naar bedrijfsbestemming wijzigen en in groen de gronden die van een bedrijfsbestemming naar agrarische bestemming wijzigen.

Besluit m.e.r.

Op 1 april 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de wijzigingen in het Besluit is dat bij elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r. , aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r. (beoordeling) nodig is. Concreet houdt dit in dat voordat een besluit over het ingediende bestemmingsplan wordt genomen, het bevoegd gezag eerst een besluit dient te nemen over de vraag of in het betreffende geval een milieueffectrapportage aan de orde is omdat belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de realisatie van het initiatief niet kunnen worden uitgesloten.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' (activiteit D.14.10). Daarbij geldt de volgende drempelwaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht: 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7).

Het planvoornemen (132 vleesstieren) ligt ruim onder de drempelwaarde waarvoor een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is, waardoor kan worden volstaan met het uitvoeren van een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling stelt de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie op. Deze aanmeldingsnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan bijlage III bij de 'Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Zoals Infomil aangeeft, mag de diepgang van een aanmeldingsnotitie voor een vormvrije

m.e.r.-beoordeling minder groot zijn dan voor een reguliere m.e.r.-beoordeling, en kan de beoordeling in veel gevallen worden gebaseerd op expert judgement zonder modelberekeningen of veldonderzoek. De initiatiefnemer heeft in dit geval gekozen voor een beknopte samenvattende notitie in tabelvorm die in voorliggende notitie is opgenomen.

In de voornoemde Europese richtlijn is gesteld dat in de aanmeldingsnotitie moet worden ingegaan op:

1. **Kenmerken van het project.** Hierbij dient in het bijzonder in overweging te worden genomen: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën)
2. **De plaats van het project.** Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu. Hierbij geldt dat in het bijzonder aandacht moet worden besteed voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. **Kenmerken van het potentiële effect.** Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en tenslotte de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van bovenstaande vormvereisten zijn in de volgende tabel de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken.

1. Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	De eigenaren van de rundveehouderij aan de Eng 35 in Kapel Avezaath zijn voornemens om de veehouderij aan te passen aan de eisen van het Beter Leven Keurmerk (BLK), waarbij de gehouden dieren meer leefruimte wordt geboden. Voor de beoogde certificering volgens het BLK-keurmerk is de ruimte is de bestaande veestal te klein. Het is daarom nodig om een nieuwe stal te bouwen. De bestaande stal blijft in gebruik voor het stallen van het (handels)vee, na enkele aanpassingen voor het keurmerk. Ook voor de opslag van de mest conform het keurmerk is extra ruimte benodigd. De nieuw te bouwen stal en mestplaat worden gebouwd achter de bestaande bedrijfsbebouwing, aan de westzijde van het bestaande bestemmingsvlak.

	Om de ontwikkeling mogelijk te maken is wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied noodzakelijk. Het project valt onder het de noemer ‘de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren’ van lijst D.14.10 van het Besluit-m.e.r. Daarbij geldt de volgende drempelwaarde voor de m.e.r.beoordelingsplicht: 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7). De wijziging betreft geen toename van het aantal dieren. Het bedrijf blijft daardoor ruim onder de drempelwaarde van 1200 stuks vleesrunderen.
Cumulatie met andere projecten	Op ca. 750 meter afstand wordt langs de Lingeweg het plan “Anders wonen” ontwikkeld. Ook dit plan blijft ruimschoots onder de drempelwaarden uit het mer-besluit. Er wordt geen cumulatie tussen beide plannen verwacht.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	N.v.t.
Productie afvalstoffen	Aangezien het aantal te houden dieren niet toeneemt zal er geen sprake zijn van toename van de productie van mest.
Verontreiniging en hinder	De ligging van de stal en de mestplaat zullen enigszins wijzigen maar op ruime afstand van omliggende woningen blijven. Er zal daardoor geen toename van hinder zijn.
Risico voor ongevallen	N.v.t.
2. Plaats van het project	
Bestaand grondgebruik	De huidige bestemming van de locatie is “Bedrijf-Agrarisch dienstverlenend bedrijf” en “Agrarisch”. Op de locatie staan een bedrijfswoning en enkele bedrijfsgebouwen. Om de bouw van de nieuwe stal en mestplaat mogelijk te maken wordt (de vorm van) het bestemmingsvlak aangepast, waarbij de totale oppervlakte gelijk blijft.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/ richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Voor het bestemmingsplan zijn verschillende milieuaspecten onderzocht. Hieruit blijkt dat het plan geen significante effecten op bodem, water, flora en fauna, archeologie, wegverkeersgeluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid heeft. In de toelichting op het bestemmingsplan zijn de milieuaspecten benoemd.
3. Kenmerken van het potentiële effect	

Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Geen
Grensoverschrijdend karakter	Geen
Orde van grootte en complexiteit effect	Geen
Waarschijnlijkheid effect	Geen
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Geen

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieu-effecten voor de omgeving. Het nemen van aanvullende mitigerende of compenserende maatregelen is niet aan de orde.

Het bevoegd gezag wordt op grond van het bovenstaande gevraagd in te stemmen met de conclusie dat een nadere analyse in een MER / m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.