



Ruimte. Mensen. Toekomst.

**Aanmeldingsnotitie
milieueffectrapportage**
Hamse Biezen / Zoelensestraat
Concept



colofon

projectnaam
**Aanmeldingsnotitie
milieueffectrapportage**

datum
10 oktober 2023

projectnummer
P05991

opdrachtgever
**J.C. van Kessel Architectuur
B.V.**

BRO
projectleider
CVe

projectteam
EBa

bron kapt
BRO

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Toetsing besluit m.e.r.	4
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Effecten op milieu	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Kenmerken van het project	6
2.3	Plaats van het project	7
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	10
3	Vormvrije M.E.R.-Beoordeling	11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het planvoornemen bestaat om in Kapel-Avezaath aan de Hamse Biezen / Zoelensestraat (de gemeente Tiel), een locatie voor het testen en demonstreren van geavanceerde en chauffeur loze landbouwmachines te realiseren. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een veilige testzone, een locatie voor het ontwikkelen van geavanceerde landbouwmachines en een Experience Center voor demonstraties en educatieve activiteiten. Het perceel staat kadastraal bekend als sectie H, nr. 981 en 975. Op perceel 975 zijn geen wijzigingen ten opzichte van de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de geldende bestemming ter plaatse voorzien.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapport nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit

m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkelingen in Tiel zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen).” De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldings-notitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook tabel 1):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1: Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een totaal oppervlakte van circa 30.000 m². Om de bedrijfsactiviteiten veilig uit te kunnen voeren, wordt een testlocatie beoogd voor het testen van geautomatiseerde landbouwmachines. Daarnaast beoogd de ontwikkelaar de realisatie van een Experience Center voor onder andere demonstraties en educatieve doeleinden. Ten slotte beoogd de initiatiefnemer een logiesvoorziening, waar bezoekers van het Experience Center kunnen overnachten.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats buiten stedelijk gebied. De locatie zelf heeft in het vigerende bestemmingsplan reeds een stedelijke bestemming (tuincentrum). Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zullen er testgronden en een Experience Center met de bijbehorende parkeergelegenheid, werk-/was-/tankplaatsen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een landbouwmechanisch bedrijf en educatiecenter en met de opgestelde ruimtelijke onderbouwing zijn de diverse milieu- en omgevingsaspecten geborgd. <u>Akoestiek</u>: De richtwaarde van 45 dB(A) voor de dagperiode wordt op begane grondniveau niet overschreden. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit worden niet overschreden. De geluidbelasting ten gevolge van maximale geluidniveaus voldoet in de nachtperiode niet aan de normstelling zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. De hoogst berekende geluidbelasting (dagperiode) bedraagt 66 dB(A) ter plaatse van voorgevel van de woning aan de Zoelensestraat 56c. De geluidbelasting wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het optrekken van een vrachtwagen ter plaatse van de hoofdinrit. De overschrijding wordt veroorzaakt door ten hoogste 4 vrachtwagens die in de vroege ochtend (voor 07.00 uur) aankomen of vertrekken. De overschrijding zal maar een aantal keer in de vroege ochtend voorkomen en treedt op in een omgeving die grotendeels bestaat uit landbouwgrond waarop landbouwvoertuigen actief zijn en overeenkomstige piekgeluiden optreden. Bovendien voldoet de geluidbelasting aan de grenswaarden zoals opgenomen in artikel 5.65 en 5.66 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Het lijkt daarom acceptabel om maatwerkvoorschriften op te stellen ten behoeve van de transportbewegingen in de nachtperiode. De hoogst berekende geluidbelasting ten gevolge van indirecte hinder bedraagt in de dagperiode bedraagt 52 dB(A) etmaalwaarde en treedt op ter plaatse van de voorgevel van de woning aan de Zoelensestraat 56c. Dit is lager dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van 65 dB(A), maar hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire overschreden. Ter plaatse van de overige woningen wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. Er is sprake van een acceptabel akoestisch binnenklimaat indien het binnenniveau in de woning, ten gevolge van de indirecte hinder, niet meer bedraagt dan 35 dB(A). Hiervoor is een geluidwering van de gevel van minimaal 17 dB noodzakelijk. Naar verwachting wordt hieraan voldaan en is de geluidbelasting ten gevolge van de indirecte hinder acceptabel. Vanuit het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. <u>Luchtkwaliteit</u>: Met de realisatie van onderhavige ontwikkeling zullen minder verkeersbewegingen worden gegenereerd dan voor het planologisch toegestane tuincentrum, namelijk 152 ten opzichte van 588. Met het verminderen van de verkeersdruk is in beginsel geen sprake van een dreigende overschrijding van een grenswaarde. Het planinitiatief draagt niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit dan planologisch is toegestaan. Daarnaast is er in de beoogde situatie geen sprake van een gevoelige functie. Een onderzoek naar de achtergrondwaarden in het kader van het woon- en leefklimaat is niet aan de orde.

2.3 Plaats van het project

Tabel 2 (vervolg):: Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	<u>Externe veiligheid:</u> Het aspect externe veiligheid is relevant vanwege de het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A15 en over het spoortraject Meteren aansluiting Ressen – Bemmeler (route 202). In de beperkte verantwoording van het groepsrisico is opgenomen dat er, gezien vanuit het plangebied, voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroutes. Dit betekent datgeen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid. <u>Ecologie:</u> Binnen het plangebied komt mogelijk de steenuil en kleine marterachtigen voor. Er heeft een aanvullend onderzoek plaats gevonden naar deze soorten. Deze soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en zorgen niet voor belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling. Overige beschermde soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied is tevens niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied, het Gelders Natuurnetwerk of een Groene Ontwikkelingszone. <u>Stikstofdepositie:</u> Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiks- en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. <u>Water:</u> Om de huidige afvoersituatie ter plaatse van het plangebied niet te verslechteren wordt voor de toename van verhard oppervlak watercompensatie gerealiseerd, door het vergroten van de profielen van de oppervlaktewaterlichamen rondom het plangebied. Met de toekomstige situatie is de verwachting dat de realisatie niet voor een verandering van de grondwaterstand gaat zorgen. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterfluctuatiezone en dus is de verwachting dat er geen sprake zal zijn van grondwateroverlast. Het plan ligt niet binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering of watergang. Het aspect ‘water’ vormt geen belemmering voor de doorgang van voorliggend initiatief. <u>Bodem:</u> Er heeft bodemonderzoek plaatsgevonden ter plaatse de planlocatie. Uit de resultaten blijkt dat zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Analytisch blijkt dat de bovengrond licht tot matig verontreinigd is met DDE (som) en licht verontreinigd met cadmium, koper en lood. De resultaten van onderhavig onderzoek komen echter overeen met de resultaten van de onderzoeken die in 2008 zijn uitgevoerd, waarin is geconcludeerd dat sprake is van een homogeen verdeelde, lichte verontreiniging met DDE/DDT/DDD in de toplaag van het terrein. Gezien het feit dat, na uitvoering van de onderzoeken in 2008, geen DDE/DDT/DDD (bestrijdingsmiddelen) meer zijn toegepast op de onderzoekslocatie en de verontreiniging immobiel is, is de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek niet zinvol. Het aspect ‘Bodem’ vormt geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling. <u>Geur:</u> In de directe omgeving zijn geen veehouderij bedrijven aanwezig waarvan de geurcontouren tot het plangebied reiken.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de testgronden en het Experience Center is er geen sprake van een nieuwe risicobron

Tabel 3: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is momenteel in gebruik als landbouwgrond. Echter is er reeds een tuincentrum planologisch toegestaan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.

Tabel 3 (vervolg): Plaats van het project

Criteria	Toets
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	N.v.t. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op een ruime afstand van circa 2,7 km van de plangebieden. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiks-fase en de aanlegfase geen stikstofdepositie hebben die hoger is dan 0,00 mol/ha/j. Negatieve effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. De ontwikkeling niet plaats op een locatie waar landschappen van historisch of cultureel belang. In 2007 en 2008 is er op de planlocatie reeds een bureau- en veldonderzoek en een proefsleuvenonderzoek plaatsgevonden. Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan worden geconcludeerd dat het archeologisch materiaal waarschijnlijk niet afkomstig is uit het onderzoeksgebied. Nader archeologisch onderzoek voor de bouwvlakken wordt niet noodzakelijk geacht. Deze gronden worden in het bestemmingsplan niet voorzien van een dubbelbestemming archeologie. Er vindt nog archeologisch onderzoek plaats op de percelen die ingericht worden voor waterberging en als testterrein. De uitkomst van het archeologisch onderzoek zal voor vaststelling van het bestemmingsplan worden verwerkt in het bestemmingsplan. Daarnaast is er geen sprake van verstoring van cultuurhistorische waarden en zullen de landschappelijke kwaliteiten behouden blijven.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Tabel 4: Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet binnen een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Beide plannen liggen buiten de zones die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 5: Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locaties worden testgronden en een Experience Center gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een bedrijfsfunctie. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Buitengebied – GPX, gemeente Tiel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

