

Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	2
1.3	Voorgaande plannen	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	4
2.1	Bestaande situatie	4
2.2	Ontwikkelingen	6
2.3	Juridische aspecten	10
2.3.1	Planmethodiek	10
2.3.2	Regels	10
2.3.3	Geometrische plaatsbepaling	11
3	Beleidskader	11
4	Uitvoerbaarheid	12
4.1	Economische uitvoerbaarheid	13
4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
5	Procedure	14
5.1	Vorbereidingsfase	14
5.2	Ontwerpfase	14
5.3	Vaststellingsfase	14

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1: Antea Group, *Akoestisch onderzoek Bedrijvenpark Medel afronding*, projectnr. 400787, d.d. 12 juni 2020

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Om de uitbreiding van bedrijventerrein Medel in Tiel in geluidstechnisch opzicht mogelijk te maken, is het noodzakelijk om de huidige geluidzone rond het bedrijventerrein Medel aan te passen en uit te breiden. Het bedrijventerrein Medel wordt aan de oostzijde uitgebreid. De uitbreiding wordt 'Medel afronding' genoemd en het huidige al bestaande terrein Medel 1. Het voorliggende bestemmingsplan regelt de nieuwe (grotere) geluidszone rondom Medel. Het is een ander bestemmingsplan dan waarmee de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt geregeld (bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding", dat in 2017 is vastgesteld), omdat de geluidszone bij het toekomstige Medel verder reikt dan het plangebied van dat bestemmingsplan. Omdat het om slechts één inhoudelijk aspect gaat, namelijk het geluidsaspect, wordt gesproken over een 'paraplubestemmingsplan' dat als een paraplu over de onderliggende bestemmingsplannen heen ligt. De onderliggende bestemmingen (zoals "Bedrijventerrein", "Groen" of "Verkeer") in de vigerende bestemmingsplannen worden naast het paraplubestemmingsplan gehandhaafd.

De uitbreiding van het bedrijventerrein, Medel afronding, is onder te verdelen in fase 1 en fase 2. Voor fase 1 is in 2014 een inpassingsplan (=provinciaal bestemmingsplan) vastgesteld. Voor de daarbij behorende nieuwe geluidszone is toen ook een paraplubestemmingsplan vastgesteld, te weten het plan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel" (vastgesteld door de Provincie Gelderland op 24 september 2014).

Omdat thans ook fase 2 van Medel 2 van een bedrijfsbestemming wordt voorzien, en de toegestane bedrijvigheid in fase 1 werd gewijzigd, is een nieuw paraplubestemmingsplan opgesteld, waarin de geluidszone verder is uitgebreid. Het voorliggende bestemmingsplan, destijds onder de plannaam 'Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017', voorzag hierin. Het plan is op 6 juli 2017 vastgesteld door de raad van de gemeente Tiel.

Op 28 augustus 2019 is het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan waarmee de uitbreiding van het bedrijventerrein werd geregeld, te weten bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding", door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Ook het parapluplan 'Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017', eenzelfde parapluherziening voor de gemeente Neder-Betuwe en het hogere waarden besluit voor woningen in de omgeving van het bedrijventerrein zijn met het besluit nietig verklaard.

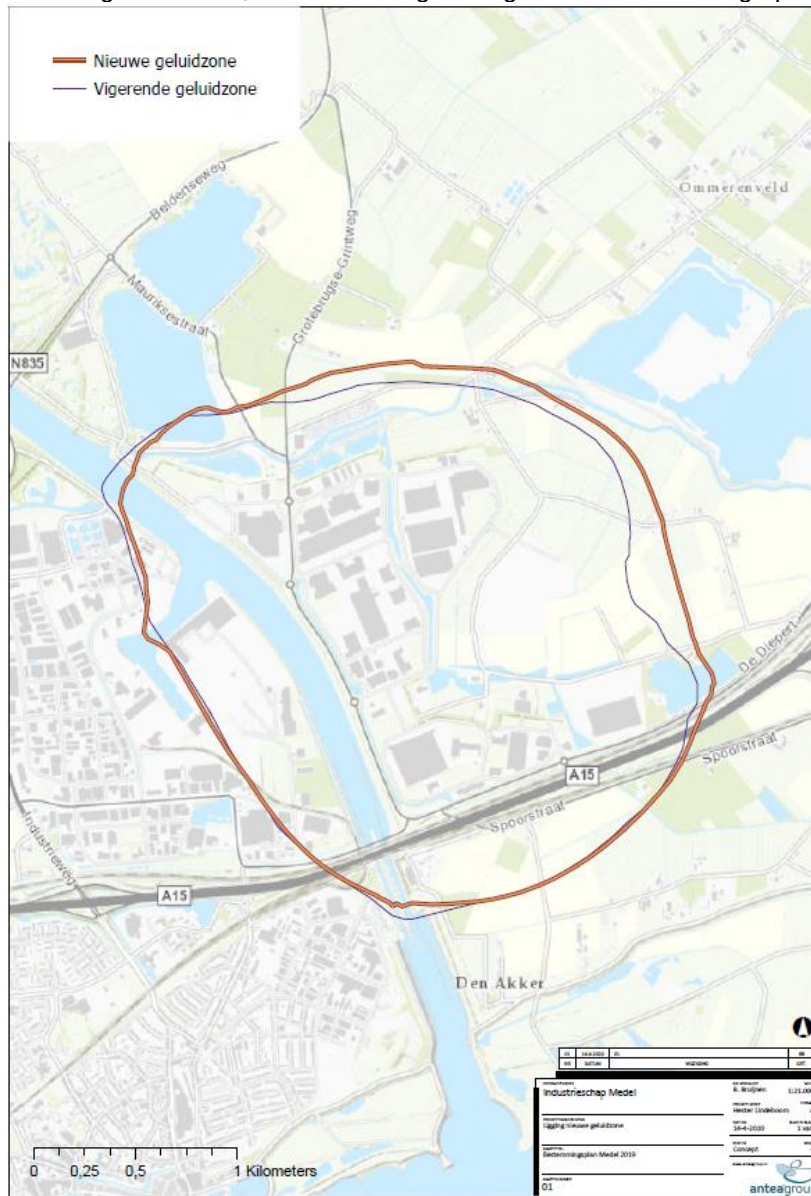
Het bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding" is daarom op onderdelen herzien. Het nieuwe plan gaat uit van eenzelfde verkavelingsstructuur met lagere milieucategorie en kleiner areaal aan nieuw bedrijventerrein (totaal circa 48,6 ha netto). Het totale bestemmingsplangebied is verkleind tot circa 75 hectare. De nieuwe verkaveling en plancontour leiden tot een aangepaste (kleinere) geluidszone dan voorzien in 2017.

Om de ontwikkeling in geluidstechnisch opzicht mogelijk te maken dient het paraplubestemmingsplan te worden aangepast aan de nieuwe geluidscontour, en opnieuw te

worden vastgesteld door de gemeenteraad. Het voorliggende bestemmingsplan regelt de nieuwe geluidszone rondom Medel. Het parapluplan uit 2014 komt geheel te vervallen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied waarop deze parapluperziening betrekking heeft, is het gebied ter plaatse van het bestaande bedrijventerrein Medel en de uitbreidingen Medel 1 en Medel afronding, alsmede een zone daaromheen, bepaald door de berekende geluidswaarden. Afbeelding 1.1. geeft de oude geluidszone uit het parapluplan uit 2014 weer. Afbeelding 1.2. geeft de ligging van de nieuwe geluidszone, oftewel de begrenzing van het onderhavige parapluplan, weer.



Afbeelding 1.2.: begrenzing geluidzone parapluplan uit 2014 (vigerend) en de begrenzing van voorliggend parapluplan Parapluperziening zonering industrielaaii bedrijventerrein Medel 2020.

1.3 Voorgaande plannen

Deze parapluperziening heeft betrekking op de herziening van het volgende bestemmingsplan:

Naam voorgaand plan	Vaststelling
Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel	24 september 2014 (Gedeputeerde Staten van Gelderland)

De parapluherziening uit 2014 bepaalde reeds dat de relevante artikelen – die betrekking hadden op het aspect geluid – uit de onderliggende bestemmingsplannen kwamen te vervallen. Nu het plan uit 2014 geheel komt te vervallen, is deze bepaling in de voorliggende herziening opnieuw opgenomen. Voor de gemeente Tiel betreft het de bestemmingsplannen 'Kanaalzone' en 'Tiel Oost'.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 de planbeschrijving gegeven en in hoofdstuk 3 het geldende beleidskader. Hoofdstuk 4 geeft een beeld van de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het voorliggende plan. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de procedure.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het bestaande bedrijventerrein Medel is aangewezen als gezoneerd industrieterrein. Voor het terrein is in 1998 een geluidzone vastgesteld. In 2010 is de geluidzone gedeeltelijk verruimd ten behoeve van een containerterminal.

Bij de zonering in 1998 is een inwaartse zonering toegepast, waarbij de beschikbare geluidruimte per kavel steeds zover is teruggebracht zodat de 50 dB(A)-contour vóór de aanwezige woningen kwam te liggen. Achteraf is, in het kader van het zonebeheer van Medel, vastgesteld dat de bedrijvenlijst, uit het bestemmingsplan Medel, en de grootte van het uit te geven gebied, niet in overeenstemming zijn met de uitgangspunten die midden jaren negentig zijn gehanteerd in het zoneringsonderzoek. Uit een recenter akoestisch onderzoek (2003) blijkt dat als de mogelijkheden uit het bestemmingsplan volledig zouden worden benut, de in 1998 vastgestelde geluidszone flink zou worden overschreven.

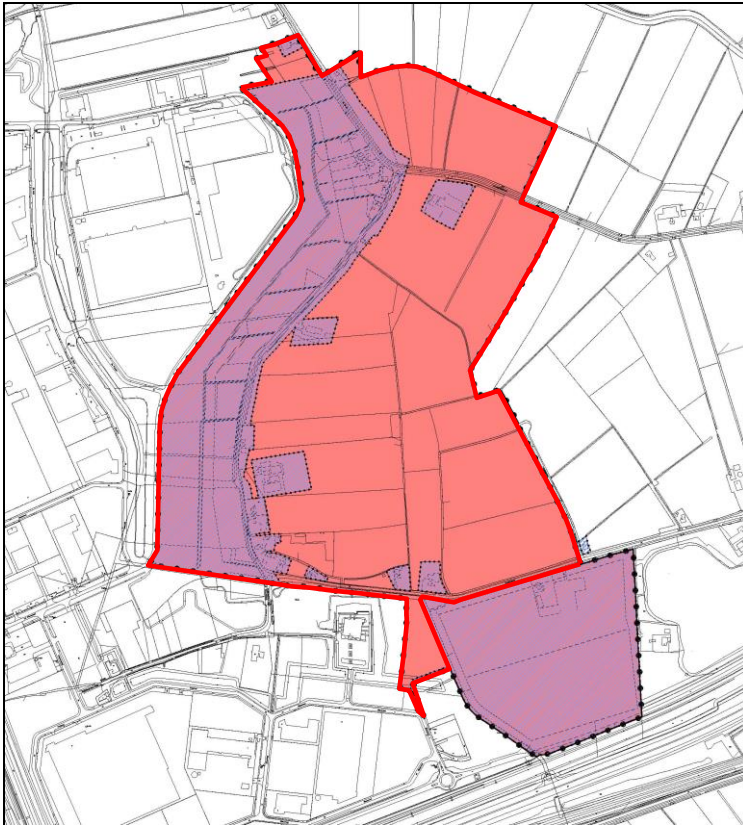
In de praktijk is de geluidszone echter nooit overschreden, onder andere omdat de feitelijk aanwezige bedrijvigheid qua geluidsactiviteiten over het algemeen lager is dan het bestemmingsplan toestond, en omdat de gemeente in het kader van de gronduitgifte vaak in staat is geweest om invloed uit te oefenen op de geluidsbelasting van de verschillende bedrijven. Evenwel bestond uiteraard wel de wens om de geluidszone goed te regelen, aangezien de bedrijven binnen het bestemmingsplan wel in de gelegenheid waren om – zonder een planologische procedure – hun geluidsbelasting fors uit te breiden. Daarmee bestond het gevaar dat één enkel bedrijf een zodanige claim op de zone zou kunnen leggen, dat dit zou leiden tot een volledige opvulling van de geluidruimte. Dit zou kunnen leiden tot het akoestisch 'op slot' zetten van het bedrijventerrein, wat de economische ontwikkeling van Medel ernstig zou belemmeren. Verruiming van de geluidzone moest derhalve de nodige geluidruimte bieden voor de toekomstige bedrijven binnen zowel het bestaande als het uitbreidingsgebied. Daarom is in 2014 het paraplubestemmingsplan voor een nieuwe gewijzigde en uitgebreide geluidszone vastgesteld. Afbeelding 2.1. geeft dit weer.



Afbeelding 2.1.: Geluidzone industrieterrein Medel conform de parapluerziening 'Medel afronding' (bron: RHO Adviseurs, 2014) (50 dB(A) contour)

In 2017 is een nieuw bestemmingsplan opgesteld, om de afronding van Medel mogelijk te maken. Ook werd de toegestane bedrijvigheid in fase 1 gewijzigd. Het bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding" en het bijbehorende parapluplan "Parapluerziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017" zagen toe op de herverkaveling ter plaatse van de gronden uit het provinciaal inpassingsplan (fase 1) alsook voor Medel afronding (fase 2). Het plan omvatte in totaal circa 63 hectare netto bedrijventerrein, en een totaal oppervlak van het bestemmingsplangebied van 90,48 hectare (afbeelding 2.2).

Op 28 augustus 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer, het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan "Kanaalzone – Medel afronding" en het paraplubestemmingsplan "Parapluerziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017" vernietigd.



Afbeelding 2.2.: in kleur de begrenzing van voormalig plangebied "Kanaalzone – Medel afronding", met fase 1 (conform PIP) is paars aangeduid. Het bestemmingsplangebied voor het plan 'Kanaalzone – Medel afronding 2020' is rood omkaderd.

Geluidverkaveling

Om te voorkomen dat de ontwikkelmogelijkheden voor bedrijven niet onnodig worden beperkt of zelfs belemmerd, moet de geluidsruimte worden beheerd. Het instrumentarium van de Wet geluidhinder en de Wabo (Wet milieubeheer) is hiervoor niet voldoende. Het beheren van de geluidsruimte staat in het teken van een 'goede ruimtelijke ordening'. Een geluidverkaveling, vertaald naar regels in een inpassingsplan (geluidimmissie per kavel), is daartoe het geschikte middel. Wanneer in het bestemmingsplan het beheer van de geluidsruimte is verankerd, dan regelt dit plan de wijze waarop en de mate waarin de geluidsruimte gebruikt mag worden.

2.2 Ontwikkelingen

Verruimen geluidszone

Bedrijvenpark Medel is voornemens het bestaande bedrijventerrein Medel (1) uit te breiden met Medel afronding, om zo een belangrijk logistiek centrum in de provincie Gelderland te ontwikkelen. Ten opzichte van het bovengenoemde parapluplan wordt thans ook fase 2 van Medel afronding van een juridisch-planologische grondslag voorzien. De in 2014 vastgestelde geluidszone (die alleen op Medel afronding, fase 1 betrekking had) is dan ook niet meer toereikend en moet worden verruimd.

De in 2014 vastgestelde geluidszone zorgde er al voor dat het bestaande terrein niet meer op slot zit en dat vergunningverlening weer mogelijk wordt. Het voorliggende plan zorgt ervoor dat

de uitbreiding van Medel afronding, fase 1 en 2, mogelijk werd, maar is in geluidstechnisch opzicht niet meer actueel.

Het nieuwe plan gaat uit van eenzelfde verkavelingsstructuur, gericht op grote bedrijfskavels voor logistieke dienstverleners. Het toestaan van een hoge milieucategorie is daarom overbodig. In dit plan worden de in het plan uit 2017 opgenomen milieucategorieën echter teruggebracht naar maximaal categorie 3.2. Daarnaast is het areaal aan nieuw bedrijventerrein verkleind. Het plan beslaat in nu totaal $\pm 48,6$ hectare netto bedrijventerrein. Omdat het zuidelijk deel, dat reeds is ontwikkeld, niet wordt meegenomen in het bestemmingsplan “Medel afronding 2020” omvat de totale oppervlakte van het (nieuwe) plangebied ‘slechts’ 75,3 hectare.

Door de beperking in toegestane milieucategorieën en de verkleining van het plangebied, heeft Medel afronding een kleinere geluidcontour. Hiervoor is het akoestisch onderzoek herzien. De herziene versie is opgenomen als bijlage 1 bij deze toelichting.

Het uitgangspunt bij het vaststellen van een nieuwe geluidzone is de wens vanuit het Bedrijvenpark Medel om, voor Medel afronding, invulling te geven aan een inwaartse zonering volgens de lijst 'Bedrijven en milieuzonering'. Hierbij wordt uitgegaan van maximaal milieucategorie 3.2. Daarnaast is het uitgangspunt dat in de toekomst de totale geluidbelasting door industrielawaai van het bedrijventerrein Medel bij geluidgevoelige bestemmingen niet meer mag bedragen dan 55 dB(A) etmaalwaarde.

Op basis van de uitkomsten van het akoestisch onderzoek wordt de geluidzone voor het gehele bedrijventerrein Medel (bestaand en uitbreiding) aangepast zoals weergegeven in afbeelding 2.1. De zone ligt op het grondgebied van de gemeenten Tiel, Buren en Neder-Betuwe.

Hogere waarden

Met het vaststellen van de geluidszone in 2014 is voor 23 woningen in de omgeving een hogere waarde vastgesteld. Deze woningen zijn namelijk in deze zone komen te liggen en uit akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van deze 23 woningen een geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) gold. Daarbij werd de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) overigens niet overschreden. Nu de geluidszone opnieuw wordt uitgebreid is opnieuw gekeken naar de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Daarop wordt hieronder nader ingegaan.

Verdeling van geluidsruimte en verankering in bestemmingsplan

De verdeling en het beheer van de geluidsruimte moet in het bestemmingsplan opgenomen worden. Op basis van de Wet geluidhinder moet een geluidszone vastgesteld worden rondom industrieterreinen waarop grote lawaaimakers toegestaan zijn. De zonebeheerder moet die zone bewaken. In de Wet geluidhinder is niet aangegeven op welke manier de verdeling van geluidsruimte tussen de kavels en bedrijven op het industrieterrein geregeld moet worden. Wel is een instrument, het zonebeheerplan (artikel 164 Wgh), beschikbaar gesteld om de verdeling van de geluidsruimte te kunnen bepalen. Op basis van dat artikel kunnen burgemeester en wethouders een zonebeheerplan opstellen om informatie te geven over de beschikbare geluidsruimte. Dit instrument is echter alleen gericht op leveren van informatie over beschikbare geluidsruimte. Een zonebeheerplan is niet toereikend om de beschikbare geluidsruimte goed te kunnen verdelen en toedelen.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar uitspraak van 2 november 2011 (zaaknr. 201008546/1/M1) bepaald, dat een aanvraag milieuvergunning niet getoetst mag worden aan een zonebeheerplan en dus ook niet geweigerd mag worden als die daarmee in strijd is. Een zonebeheerplan heeft daarmee geen juridische werking. De beoogde regulerende werking van geluidsverdeling over de kavels is juridisch onvoldoende in de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verankerd. Voldoende zekerheid voor de zonebeheerder en ook voor de bedrijven kan slechts verkregen worden door de systematiek van het verdelen en beheren van de geluidsruimte op te nemen en te regelen in het bestemmingsplan.

Door middel van kavelreserveringen kan aangegeven worden op welke wijze de geluidsruimte wordt verdeeld en beheerd. Door het toepassen van deze systematiek wordt het risico weggenomen dat het ene bedrijf veel geluid aanvraagt en dat de geluidsruimte voor andere bedrijven of nog lege kavels evenredig kleiner wordt. Dat zou tot het gebrek aan beschikbare geluidsruimte en ook tot beperking in functionering en ontwikkeling van industrieterrein kunnen leiden. De geluidsverkaveling wordt in het bestemmingsplan geregeld om er voor te zorgen, dat de kavels in overeenstemming met de bestemming en de daarbij behorende geluidsruimte gebruikt kunnen worden. Het bestemmingsplan bepaalt dus de mate waarin de geluidsruimte op het industrieterrein gebruikt mag worden. Hiermee wordt voorkomen dat:

- de geluidsruimte (verder) wordt ingeperkt bij bouwplannen binnen de zone waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld;
- de geluidsruimte, die bestemd is voor nog lege kavels, wordt opgevuld door reeds aanwezige bedrijven, zodat voor het nog uit te geven kavel in de toekomst geen geluidsruimte meer beschikbaar is.

Aantal geluidbelaste woningen in de plansituatie

Voor 35 woningen, de minicamping en het recreatiepark bedraagt de geluidbelasting vanwege het industrieterrein 50 dB(A) of meer. Voor 24 van deze woningen bedraagt de geluidbelasting 51 dB(A) of meer. Geen enkele woning ondervindt een geluidbelasting hoger dan 55 dB(A).

In bijlage 1 is een overzicht gegeven van de berekende gecumuleerde geluidbelastingen. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ook in de plansituatie het industrielawaai op hoofdlijnen geen maatgevende geluidbron is in het aandachtsgebied. Het wegverkeer (rijksweg A15) en het spoorweggeluid (Betuweroute) zijn nog steeds maatgevend. Bij een enkele woning zal het industrielawaai wel maatgevend zijn, bv. nabij de Bredesteeg, Oude Broekdijk en Broekdijksestraat. Onderstaand een opsomming van de belangrijkste conclusies met betrekking tot cumulatie:

- De hoogste geluidtoenames van de cumulatieve geluidbelasting ($L_{IL,cum}$) treden op nabij de minicamping op de Medelsestraat (+2 dB), op de woningen Biezenburgseweg 1, Broekdijksestraat 3, Grotebrugse Grintweg 2, Kanaalstraat 17, Koelenhofstraat 2, Medelsestraat 6&7, Oude Medelsestraat 84, Spoorstraat 15, Verlengde Spoorstraat 9 en Zoelensezandweg 1 een toename van 1 dB. De grootste verhoging, op de minicamping, ontstaat door een verhoging in het industrielawaai afkomstig van het plangebied.
- Bij de woningen aan de Bredesteeg 35 & 37 neemt $L_{IL,cum}$ af met 1 en 2 dB.
- Alle geluidtoenames voor $L_{IL,cum}$ bedragen 2 dB of minder. Dit is algemeen geaccepteerd als de gehoordrempel (verschillen van 2 dB zijn nog net waarneembaar).

N.B. Deze geringe geluidtoename wordt veroorzaakt door het feit dat andere geluidbronnen nabij de betreffende woningen maatgevend zijn (bijvoorbeeld binnen circa 200 meter van de rijksweg A15, het onderliggend wegennet en/ of de spoorlijn), en omdat met de beoogde uitbreiding een aantal kavel worden gewijzigd waarbij in de toekomst een lagere milieucategorie is toegestaan (dus ook minder geluidemissie).

In onderstaande tabel is het aantal blootgestelde personen per geluidklasse (GES-klasse) weergegeven in de plansituatie 2030 ten opzichte van de referentiesituatie 2030.

Aantal blootgestelde (woningen) per GES-score geluid			
GES-score	Geluidbelasting L_{den} in dB	Autonoom	Plansituatie
0	<43	4	4
1	43-47	0	0
2	-	0	0
3	48-52	6	6
4	-	0	0
5	53-62	33	33
6	63-67	3	3
7	≥68	0	0

Alhoewel er enkele verschuivingen tussen geluidklassen optreden, blijft het totaal gelijk, ofwel akoestisch neutraal.

Woonklimaat (cumulatie)

Voor de beoordeling van het woonklimaat is binnen de akoestische invloedssfeer van het Bedrijvenpark 'Medel afronding 2020' gekeken naar de samenloop met andere geluid gezoneerde bronnen. E.e.a. conform bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Dit betreft in deze situatie wegverkeerslawaai ten gevolge van de rijksweg A15 en de hoofdspoorweg Betuweroute.

Vanwege de volledige benutting van de uitbreiding van het industrieterrein zal weliswaar voor meerdere woningen een hogere waarde moeten worden verleend. Echter, het industrielawaai is slechts voor enkele woningen ((noord-)oost) maatgevend. Zie ook bijlage 1. Voor de overige woningen zijn de rijksweg A15 en de Betuwelijn maatgevend. Voor die woningen waar het industrielawaai maatgevend zal zijn, zal de cumulatieve geluidbelasting $L_{IL,cum}$ ten hoogste 55 dB bedragen. Ter beoordeling van de aan de gemeenteraad toekomende beoordelingsvrijheid – in het kader van de toets aan een goede ruimtelijke ordening – wordt voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van deze maximale cumulatieve geluidbelasting aansluiting gezocht bij de maximale ontheffingswaarde voor het industrie geluid [namelijk 55 dB(A)]. Nu de cumulatieve geluidbelasting deze maximale ontheffingswaarde niet overschrijdt, wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de omliggende woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Hogere waarden

In de plansituatie ondervinden 35 woningen, 1 recreatiepark en 1 minicamping een geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) of meer, met een maximum van 55 dB(A). Enkel voor de 6 woningen dient het bevoegd gezag een hogere waarde vast te stellen ingevolge hoofdstuk VIIIa "Hogere waarde en onderzoek bepalingen" van de Wet geluidhinder. De vast te stellen

hogere waarden zijn weergegeven in de tabel van paragraaf 10.1 van bijlage 1. De maximaal vast te stellen hogere waarde bedraagt 60 dB(A) voor bestaande woningen, en maximaal 55 dB(A) voor nieuwe woningen. Voor het recreatiepark en de camping geldt dat dit beide geen geluidgevoelige bestemmingen zijn in het kader van de Wet geluidhinder. Voor beide gevallen hoeft derhalve geen hogere waarde vastgesteld te worden. Wel zijn in bijlage 1 de geluidbelastingen voor beide gevallen inzichtelijk gemaakt in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing.

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Planmethodiek

Dit bestemmingsplan heeft de vorm van een 'parapluplan'. Dit betekent dat het gaat over slechts één onderwerp en dat het over andere bestemmingsplannen heen ligt.

2.3.2 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

De regels zijn gebaseerd op het inpassingsplan dat in 2014 voor de toenmalige geluidszone is vastgesteld. Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het voorliggende plan voorkomende bestemmingen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Logischerwijs gaat het met name om begrippen uit het milieuspoor. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de bepaling van de gebruikte geluidsruimte moet plaatsvinden, namelijk conform de meet- en rekenmethode industrielawaai voor complexe situaties.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk is aangegeven dat de relevante artikelen uit de onderliggende bestemmingen komen te vervallen. Dit was met de vaststelling van het parapluplan in 2014 ook al gebeurd, maar omdat dat parapluplan thans integraal wordt herzien is het nodig deze bepaling opnieuw op te nemen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In dit hoofdstuk wordt, in het artikel "Algemene aanduidingsregels", middels de aanduiding 'geluidzone – industrie', de feitelijke geluidzone geregeld. Aan de begripsbepalingen van de vigerende bestemmingsplannen is het begrip 'geluidzone - industrielawaai' toegevoegd. Via deze begripsbepaling wordt de bij deze parapluperziening behorende verbeelding onderdeel van de betrokken bestemmingsplannen. Daar waar nodig wordt het volgende toegevoegd: 'ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn nieuwe geluidgevoelige objecten - als

bedoeld in de Wet geluidhinder - toegestaan als de geluidbelasting vanwege het bedrijventerrein 'Medel' op de gevels van deze objecten niet hoger is dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.' Hiermee wordt voorkomen dat nieuwe geluidgevoelige objecten worden opgericht met een geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) waarvoor in het verleden geen hogere grenswaarde is vastgesteld. Vanwege de wettelijke bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en bijbehorende besluiten is tevens overgangsrecht binnen de geluidzone opgenomen.

De kavels behorende bij het bedrijventerrein zijn aangewezen met de aanduiding 'overige zone - gezoneerd industrieterrein'. Deze gronden vormen het gezoneerd industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder. Deze gronden zijn mede bedoeld voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidsruimte op het industrieterrein, op de van toepassing zijnde milieucategorieën afgestemde verdeling van de geluidsruimte over de kavels, het garanderen, het beheer door de gemeente Tiel van een algemene geluidsruimte, dat niet betrokken is bij de verdeling over de kavels en een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte. Deze geluidsruimte is per kavel in de vorm van maximale geluidsimmissiewaarden voor de dag-, avond- en nachtperiode op de toetspunten van de geluidzone en de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld aangegeven.

In het artikel "Overige regels" wordt vervolgens bepaald dat de onderliggende bestemmingsplannen voor het overige van toepassing zijn en blijven.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.3.3 Geometrische plaatsbepaling

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een GBKN-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend; in dit geval twee verschillende aanduidingen. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn de aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

3 Beleidskader

In het ruimtelijk beleid van het Rijk, de provincie en de gemeenten is de doelstelling verwoord om bedrijventerrein Medel in oostelijke richting uit te breiden. De uitbreiding van Medel en de daarbij behorende uitbreiding van de geluidzone past dan ook binnen het geldende Rijksbeleid. Ook wordt voldaan aan het provinciale beleid. Tot slot past de planvorming uit dit bestemmingsplan binnen het gemeentelijke beleidskader. Een uitgebreide toetsing aan het ruimtelijk beleid van de verschillende overheden is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan “Kanaalzone – Medel Afronding”.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Deze parapluherziening ziet op een geluidzone bij industrielawaai. Het plan voorziet niet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet vereist en de economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met het vaststellen van de nieuwe geluidzone is de akoestische situatie in en rondom Medel van een passende juridisch-planologische grondslag voorzien. Hiermee is sprake van een rechtszekere situatie en een situatie waarbij voor elke bestaande woning inzichtelijk is hoe hoog de geluidbelasting ter plaatse mag bedragen.

Het voorliggende bestemmingsplan heeft daarnaast de wettelijk voorgeschreven procedure doorlopen, waarbij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd en waarbij een ieder een zienswijze heeft kunnen indienen. Hoofdstuk 5 gaat hier nader op in.

De inspraakprocedure is doorlopen op basis van het voorgaande plan "Parapluherziening industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017". Na de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het plan aangepast conform de actuele geluidszone. In de vaststellingsfase zijn enkel wijzigingen doorgevoerd die de akoestische situatie in en rondom Medel afronding verbeteren, met een positief effect voor belanghebbenden.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

5 Procedure

5.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan, waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze vooraankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden.

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In dit kader is het ontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de diverse overleginstanties.

5.2 Ontwerpfase

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

5.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan “Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017” is op 21 juni 2017 door de gemeenteraad van de gemeente Tiel vastgesteld.

Op 28 augustus 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer, het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan “Kanaalzone – Medel afronding” alsook het bestemmingsplan “Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2017” vernietigd.

Het bestemmingsplan “Kanaalzone – Medel afronding” is daarom op onderdelen herzien, Het aangepaste bestemmingsplan “Kanaalzone – Medel afronding 2020”, met gewijzigde verkaveling en plancontour, leiden tot een aangepaste, kleinere geluidszone. Het parapluplan uit 2017 wordt daarom opnieuw, in gewijzigde vorm vastgesteld. In deze vaststellingsfase zijn enkel wijzigingen doorgevoerd die de akoestische situatie in en rondom Medel afronding verbeteren.

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat, voor belanghebbenden, opnieuw direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking.

Bijlage 1:
Antea Group, Akoestisch onderzoek Bedrijvenpark Medel
afrondding, projectnr. 400787, d.d. 12 juni 2020

