

Raadsbesluit

Nummer: 6

Wettelijke grondslag: Wet ruimtelijke ordening

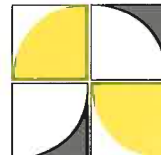
Besloten in de raadsvergadering van: 18 december 2013

Besluit om:

1. het bestemmingsplan *Tiel Zuid*, bestaande uit toelichting, planregels, verbeelding en bijlagen gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het advies van de *Adviescommissie ruimtelijke plannen*, versie 1.0 d.d. 08-11-2013 en om de digitale versie van dit plan beschikbaar te stellen onder NL.IMRO.0281.BP00020-va01, met dien verstande dat het tracé van de rondweg uit het bestemmingsplan wordt geknipt, zoals weergegeven op de kaart in bijlage 4, Tracé rondweg en overeenkomstig de wijzigingen zoals aangegeven in bijlage 5 ;
2. de zienswijzen af te doen, zoals door de adviescommissie wordt geadviseerd, met de daarbij genoemde overwegingen, zoals weergegeven in de bij het besluit behorende bijlage *Adviescommissie ruimtelijke plannen*, versie 1.0 d.d. 08-11-2013, met dien verstande dat de zienswijzen nummers 8 t/m 45 zijn betrokken bij de bestuurlijke en politieke afwegingen om te komen tot beslispunt 1.
3. geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

de giffier,

de voorzitter,



Raadsvoorstel

Agendapunt	6
Raadsvergadering	18 december 2013
Portefeuillehouder	C. van Rhee-Oud Ammerveld
Begrotingsprogramma	5. Ruimtelijke ontwikkeling
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Tiel Zuid

Besluit om:

1. het bestemmingsplan *Tiel Zuid*, bestaande uit toelichting, planregels, verbeelding en bijlagen gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het advies van de *Adviescommissie ruimtelijke plannen*, versie 1.0 d.d. 08-11-2013 en om de digitale versie van dit plan beschikbaar te stellen onder NL.IMRO.0281.BP00020-va01, met dien verstande dat het tracé van de rondweg uit het bestemmingsplan wordt geknipt, zoals weergegeven op de kaart in bijlage 4, Tracé rondweg en overeenkomstig de wijzigingen zoals aangegeven in bijlage 5 ;
2. de zienswijzen af te doen, zoals door de adviescommissie wordt geadviseerd, met de daarbij genoemde overwegingen, zoals weergegeven in de bij het besluit behorende bijlage *Adviescommissie ruimtelijke plannen*, versie 1.0 d.d. 08-11-2013, met dien verstande dat de zienswijzen nummers 8 t/m 45 zijn betrokken bij de bestuurlijke en politieke afwegingen om te komen tot beslispunt 1.
3. geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan *Tiel Noord en Kleine kernen* is op 21 maart 2012 gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Tiel. Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan heeft de raad besloten om het plandeel *Tiel Zuid* (Passewaaij) uit het ontwerp bestemmingsplan te halen en daarvoor een nieuw bestemmingsplan op te laten stellen. In dat bestemmingsplan *Tiel Zuid* zou - conform een motie uit de begrotingsraad van 9 november 2011 (M2) - de mogelijkheid moeten worden opgenomen om de *rondweg rond Passewaaij door te trekken over een bestaande groenstrook ten zuiden van de Stekelbaars, Tegulastraat en Limesstraat*.

Dat is gebeurd in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan *Tiel Zuid*. Daarin heeft de groenstrook in kwestie een *verkeersbestemming* gekregen. Verder zijn de zienswijzen, waarover in de vorige procedure positief is geadviseerd aan de raad door de *commissie Ruimte*, erin verwerkt (vooruitlopend op het definitieve standpunt van de raad). Ook is het plan geactualiseerd op wet- en regelgeving en op milieuaspecten.

Dit ontwerp bestemmingsplan heeft van 25 juli 2013 tot en met 4 september 2013 ter visie gelegen. Het voorliggend raadsvoorstel bevat de resultaten van die zienswijze-procedure, zoals vervat in het advies van de *Adviescommissie ruimtelijke plannen*. Er zijn 45 zienswijzen ontvangen, die merendeels gericht zijn tegen de rondweg. De adviescommissie onthoudt zich van advies over de zienswijzen met betrekking tot de rondweg. Wel wordt geadviseerd om op één onderdeel het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, waar sprake is van een omissie in het ontwerp.

Er is nu een raadsbesluit nodig om de procedure te vervolgen.



Beoogd effect

1. Planologisch mogelijk maken van de rondweg Passewaaij.
2. Actualiseren van de Tielse bestemmingsplannen, waarmee ook uitvoering wordt gegeven aan de *Wet ruimtelijke ordening*.

Argumenten

1.1 Uitvoeren van opdracht van de raad.

In de raadsvergadering van 9 november 2011 heeft uw raad een motie aangenomen (M2), waarin het college de opdracht krijgt om de rondweg Passewaaij op te nemen in het bestemmingsplan *Tiel Zuid*, voordat uw raad het bestemmingsplan definitief vaststelt.

1.2 Voldoen aan actualiseringplicht.

Met het vaststellen van dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de wettelijke plicht om bestemmingsplannen eens per tien jaar te actualiseren.

1.3 Er zijn geen belemmeringen.

Er zijn geen belemmeringen wat betreft milieu- of ander beleid en regelgeving die de vaststelling van het bestemmingsplan in de weg staan.

1.4 Er is sprake van een omissie.

Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan is wenselijk als gevolg van een omissie. Ten onrechte is in het ontwerp een reeds vergunde nieuwe woning inclusief een overeengekomen mogelijkheid voor herbouw van een bestaande woning niet of niet correct opgenomen.

3.1 Een exploitatieplan is niet nodig.

Er is geen sprake van kostenverhaal zoals bedoeld in afdeling 6.2 van de Wro. Het tracé van de rondweg is geprojecteerd op gemeentegrond. Hiervoor heeft uw raad geld gevoteerd.

Kanttekeningen

2.1 Draagvlak.

Tijdens de ter-inzage-ligging van het ontwerp bestemmingsplan zijn 45 zienswijzen ingediend, waarvan er 38 zijn gericht tegen (de planologische mogelijkheid van aanleg van) de rondweg Passewaaij, afkomstig van aanwonenden van het tracé.

Aanpak / uitvoering

Bij gewijzigde vaststelling mag het bestemmingsplan pas na zes weken worden gepubliceerd, waarna het zes weken ter inzage ligt (beroepstermijn Raad van State). Aansluitend treedt het bestemmingsplan in werking (tenzij de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening inwilligt).

De digitale versie van dit plan wordt beschikbaar gesteld.

Communicatie

Het raadsbesluit met bijbehorend advies van de *Adviescommissie ruimtelijke plannen* wordt toegezonden aan de indieners van de zienswijzen met een toelichting over de procedure die desgewenst aansluitend kan worden gevolgd.

Publicatie van de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan vindt plaats via de reguliere kanalen (Staatscourant, Tiel Actueel).

Financiën

Dit voorstel heeft geen andere dan reguliere financiële consequenties.

Bijlage(n)

1. Ontwerp bestemmingsplan *Tiel Zuid*;
2. Advies van de *Adviescommissie ruimtelijke plannen*, versie 1.0 d.d. 08-11-2013;
3. Tracé rondweg (verwijderd uit het bestemmingsplan)
4. Overzicht wijzigingen bestemmingsplan Tiel Zuid als gevolg van het niet opnemen van het tracé rondweg.

De commissie Ruimte
de commissiegriffier,

Voorzitter commissie Ruimte,

Advies commissie ruimte d.d.: 26 november 2013

Mevrouw De Kreuk, de heren Van Wijk en Van Gorp nemen het voorstel mee terug naar de fractie voor nadere beraadslagingen (mede omdat de inhoud van het aangepaste raadsvoorstel niet volledig bekend is). De heer Manuhutu en mevrouw van der Lek nemen het voorstel mee terug naar de fractie i.v.m. de discussie rondom het inperkende karakter van het bestemmingsplan.

Gezien het vorenstaande geeft de commissie het Presidium in overweging om het voorstel regulier te agenderen.

Tiel, d.d. 18 december 2013
de commissiegriffier,

Beslissing raad d.d.: 18 december 2013
de griffier,

*De heer Blom heeft de raadszaal verlaten en niet aan de beraadslaging en de stemming deelgenomen.
Een amendement van VVD en Pro Tiel inzake rijtuinen wordt verworpen met de stemmen van VVD en Pro Tiel voor en de andere fracties tegen*

Meer informatie: *tegen*

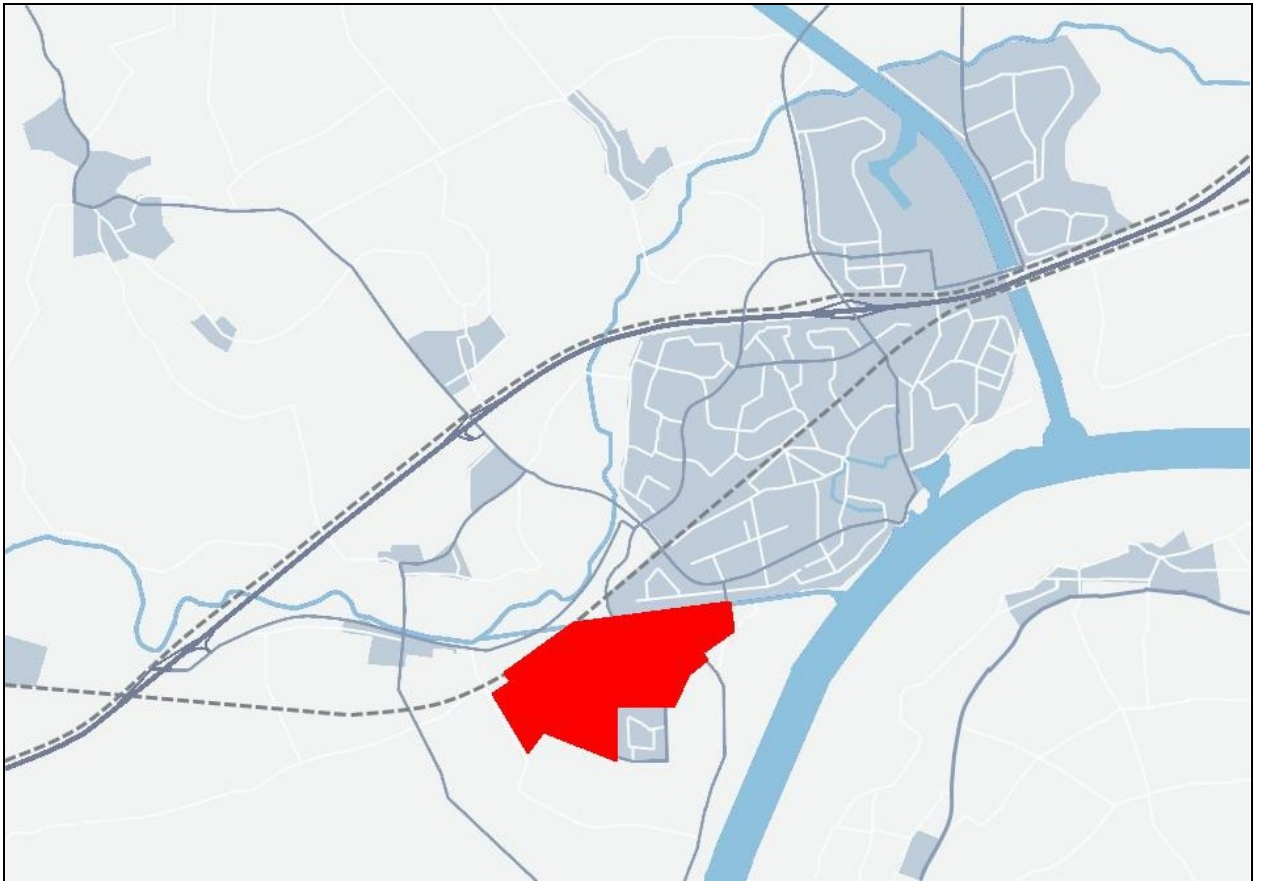
Afdeling:	Stadsontwikkeling
Contactpersoon:	D. Overmulder (b/a J. van den Bergh)
Telefoon:	637341
E-mail:	jvdbergh@tiel.nl

Het voorstel wordt aangenomen met dien verstande dat de leden van de fractie van Pro Tiel worden geacht tegen bestispunt 2 te hebben getemd.

06 – raadsvoorstel – 18 december 2013

Bestemmingsplan

Tiel Zuid



Adviescommissie ruimtelijke plannen

definitief advies
8 november 2013

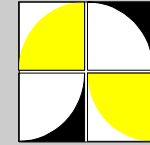
Gemeente Tiel



bestemmingsplan Tiel Zuid

Adviescommissie ruimtelijke plannen

definitief advies 08-11-2013



procedure

07 december 2012	vooraankondiging bestemmingsplan Tiel Zuid
10 december 2012	reactietermijn (6 weken) op wijzigingen t.o.v. ontwerp Noord, Zuid, Kleine kernen (t/m 21 januari 2013)
maart-mei 2013	behandeling inspraakreacties, voorbereiding ontwerp bestemmingsplan
juli 2013	college van b&w: vaststelling en tervisie-legging ontwerp bestemmingsplan Tiel Zuid (zienswijzen-procedure, 6 weken)
september 2013	behandeling zienswijzen
8 en 10 oktober 2013	hoorzitting (verslag zie bijlage 1)
26 november 2013	<i>vakcommissie om advies</i>
18 december 2013	<i>vaststelling gemeenteraad</i>

digitaliseringsplicht

Vanaf 1 januari 2010 moeten alle bestemmingsplannen zowel in analoge als in digitale vorm worden vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan 'Tiel Zuid' heeft dus straks een vastgestelde analoge versie evenals een vastgestelde digitale versie. De digitale versie van het ontwerp bestemmingsplan is te bekijken via het internet:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0281.BP00020-on02>

Wijzigingsoverzicht

versie	datum	auteur	aanleiding
0.1	03-10-2013	do/jbe	samenvatting zienswijzen
0.2	24-10-2013	jbe	concept advies 1
0.3	31-10-2013	jbe	concept advies 2
1.0	08-11-2013	jbe	definitief advies

08-11-13

Inleidend commentaar

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de wijk Passewaaij. Om deze zienswijzen goed te kunnen beoordelen is het van belang inzicht te hebben in de geldende planologische regeling voor Passewaaij en hoe deze vertaald is in dit nieuwe bestemmingsplan.

Passewaaij

De geldende bestemmingsplannen voor Passewaaij zijn zogenaamde globale eindplannen. In deze planvorm zijn grote vlakken (voor een hele buurt) bestemd voor bijvoorbeeld centrumvoorzieningen en woondoeleinden of een zone die bijzondere voorwaarden en bescherming behoeft (zone Passewaaijse Hogeweg), met in de voorschriften nadere globale regels omtrent het bouwen. Deze flexibele planvorm paste goed bij een wijk in ontwikkeling aangezien er veel ruimte is voor de ontwikkelende partijen om de wijk vorm te geven.

Nu de wijk uitontwikkeld is (de in dit bestemmingsplan gelegen delen) is er behoefte aan een andere planvorm, namelijk een meer gedetailleerde zoals in andere delen van Tiel. Voor de bewoners is rechtsbescherming van belang en dat kan geregeld worden door middel van deze planvorm. Voor dit bestemmingsplan is de huidige feitelijk aanwezige situatie in Passewaaij uitgangspunt geweest en opgenomen op de verbeelding en in de regels.

Passewaaij is als plangebied opgenomen geweest in het ontwerp bestemmingsplan "Noord, Zuid en Kleine kernen". Bij de vaststelling is Passewaaij uit het bestemmingsplan gehaald. De zienswijzen die in het kader van het bestemmingsplan "Noord, Zuid en Kleine kernen" zijn ingediend en waarover de hoorcommissie destijds een positief advies heeft uitgebracht (wat ook is overgenomen door de commissie Ruimte), zijn opgenomen in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan "Tiel Zuid". Indieners zijn hier destijds schriftelijk over geïnformeerd.

Deel 1. Zienswijzen

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
1.	Avant le Vent Design, dhr. R. den Ouden, Jan van der Gripstraat 18, 4003 XB Tiel		
1a	De herverkaveling van het perceel Passewaaijse Hogeweg 10, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, is een initiatief van 2 van in totaal 7 erfgenamen die aanspraak maken op dit perceel. Indiener is tevens erfgenaam en heeft een vordering op de nalatenschap. Eerst dient aan deze vordering te worden voldaan, alvorens tot verdeling van de nalatenschap over kan worden gegaan. Dat 2 van de in totaal 7 erfgenamen zich voordoen als eigenaar is niet toegestaan, hetgeen door de notaris is bevestigd. Het plan is dus niet uitvoerbaar.	Privaatrechtelijke aangelegenheden die te maken hebben met de nalatenschap zijn planologisch niet relevant. Het college heeft bij de beoordeling van het eerdere verzoek (2011) de geldende planologische rechten als uitgangspunt gehanteerd en daarnaast een (stedenbouwkundige) afweging gemaakt ten gunste van de verkaveling. In het ontwerp-bestemmingsplan "Noord, Zuid en Kleine kernen uit 2011 was dit op gelijke wijze gedaan. De hoorcommissie heeft hier in dat kader positief op geadviseerd. De overwegingen waren en zijn als volgt: Gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan is getoetst aan het geldende bestemmingsplan Passewaaij-Zuid. Het perceel Passewaaijse Hogeweg 10 (Tiel, H 1489) valt deels binnen de bestemming 'Woondoeleinden zone Passewaaijse Hogeweg' en deels binnen de bestemming 'Structureel groen'. Ter plaatse van de bestemming Structureel Groen, mag niet gebouwd worden en ter plaatse van de bestemming Woondoeleinden - zone Passewaaijse Hogeweg geldt een maximum bebouwingspercentage van 25%. Een groot deel van het te bebouwen perceel is gelegen in de bestemming Structureel Groen. Aangezien er in deze bestemming reeds een woning is gebouwd, is het college van oordeel dat het vasthouden aan deze onbebouwde zone stedenbouwkundig niet noodzakelijk is. Maar het college is wel van mening dat de cultuurhistorische en stedenbouwkundige kwaliteit van de zone Passewaaijse Hogeweg in stand gehouden moet worden. Dit betekent een lage bebouwingsdichtheid. Bij het opstellen van het ontwerp, zijn de bestaande rechten vanuit het geldende	Voor kennisgeving aangenomen, met de opmerking dat de privaatrechtelijke omstandigheid in kwestie voor de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan geen relevante (ruimtelijke) consequenties heeft.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		bestemmingsplan, daarom uitgangspunt geweest. De maximale oppervlakte van de nieuw te bouwen woningen is gerelateerd aan de planologische bestaande rechten.	
1b	De ontsluiting van het perceel loop over het erf van mevrouw Reuvers – Den Ouden en haar echtgenoot. Zij geven uitdrukkelijk geen toestemming voor deze ontsluiting.	Het ontwerp bestemmingsplan verzet zich niet tegen een alternatieve ontsluiting van de nieuwe woningen buiten het eigendom van indiener om.	Ongegrond met overname van het standpunt van b&w.
2.	Septième, dhr. mr. H.P. van Rooijen		
2a	Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid tot ontsluiting op de Passewaaijse Hogeweg. Indiener is eigenaar van een bouwkaavel in buurt 7 dat door zijn ligging enkel ontsloten kan worden via de Passewaaijse Hogeweg. Doordat ontsluiting niet mogelijk wordt gemaakt, is het kavel onverkoopbaar. De verkaveling van buurt 7 is geaccordeerd door het college. Onderdeel hiervan is woningbouw op het perceel van indiener. De hiertoe benodigde randfaciliteiten; de ontsluiting; wordt nu echter niet gefaciliteerd. Het bestemmingsplan maakt de ontsluiting via de Passewaaijse Hogeweg onmogelijk. Dit is ook in strijd met het beleid om parkeren op eigen terrein op te lossen. Indiener verzoekt om in het bestemmingsplan één extra ontsluitingsmogelijkheid te bieden over de Passewaaijse Hogeweg, welke zorgt voor een ontsluiting van het kavel in de oksel van de Passewaaijse Hogeweg en de Jonkheer Reuchlinlaan.	De locatie in kwestie ligt niet in het plangebied.	De adviescommissie stelt vast, dat de betreffende kavel geen deel uitmaakt van voorliggend bestemmingsplan en acht de zienswijze daarom niet ontvankelijk.
3.	M.W. Reuvers en J.J. Reuvers – Den Ouden, Professor Buismanlaan 30, 4007 SB, Tiel		
3a	In het ontwerp-bestemmingsplan wordt de privé-uitrit van het pand aan de Professor Buismanlaan 30 bestemd als algemene ontsluiting. Dit is gedaan zonder toestemming van de indieners, die eigenaar zijn van de uitrit. Verzocht wordt de feitelijk bestaande situatie te bestemmen.	Zie 1b.	Zie het advies onder 1b.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
3b	Mevrouw. Reuvers – Den Ouden is mede-eigenaar van het perceel Passewaaijse Hogeweg 10, maar is niet gekend in de plannen voor dit perceel (zoals ze zijn opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan).	Zie 1a.	Voor kennisgeving aangenomen.
4.	Bouwkundig Advies- en Tekenburo Megens, dhr. E. Megens, Burgemeester Meslaan 85 4003 CA Tiel		
4a	Op het kavel Passewaaijse Hogeweg 4 is een omgevingsvergunning verleend met nummer Z12.001126 voor het bouwen van een woning. Deze ontbreekt op de verbeelding. Verzocht wordt deze op te nemen.	In dit geval is sprake van een omissie in het ontwerp-bestemmingsplan. De betreffende woning is vergund en de vergunning is onherroepelijk. Het college geeft de raad in overweging om de verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning met nummer Z12.001126 over te nemen in het bestemmingsplan.	<u>Gegron</u> d met overname van het standpunt van het college. Advies: <u>het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vaststellen, zoals aangegeven in bijlage 2.</u>
4b	Op het kavel met kadastraal nummer 7234 aan de Akelei zijn afspraken gemaakt voor het bouwen van een woning met een maximale goothoogte van 5 meter en een nokhoogte van maximaal 10 meter. Ook over een nieuwe oprit zijn hier al afspraken gemaakt/. Deze ontbreken op de verbeelding. Verzocht wordt deze op te nemen.	In dit geval gaat het om de herbouw van een bestaande en inmiddels gesloopte woning, inclusief ontsluiting. Voor deze woning is geen omgevingsvergunning aangevraagd. Wel is door indiener gevraagd om de woning op te nemen in het bestemmingsplan Tiel Zuid. De benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd en de stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn bepaald. In het bestemmingsplan Tiel Zuid is de oude, inmiddels gesloopte woning opgenomen op de verbeelding. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie. Herbouw binnen het bestaande bouwblok is niet mogelijk. Het college geeft de raad in overweging om de herbouw van de woning mogelijk te maken in het bestemmingsplan door middel van het opnemen van een gewijzigd bouwvlak, waarbij de voorgevelrooilijn haaks evenwijdig aan de Akelei wordt gelegd, in het verlengde van de het voorste deel van de woning Akelei 15. De goot- en nokhoogte bedragen op basis van stedenbouwkundige overwegingen 3, respectievelijk 7 meter.	<u>Gegron</u> d met overname van het standpunt van het college. Advies: <u>het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd vaststellen, zoals aangegeven in bijlage 2.</u> <u>In de toelichting in paragraaf 4.4.1 de volgende zin toevoegen na "... planologisch al mogelijk zijn.": "Op het perceel bij Passewaaijse Hogeweg 4 is een gewijzigd bouwvlak opgenomen ten behoeve van herbouw van de bestaande woning. De voorgevel van de woning komt hierdoor aan de Akelei te liggen."</u>

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
5.	A.H.G. Kerkhof, Ruisvoorn 42, 4007 NH, Tiel		
5a	De gronden naast de woning Ruisvoorn 42 hebben in het ontwerp de bestemming "Tuin". Indiener wil graag een aanbouw realiseren aan de zijkant van de woning. Dit is in strijd met de bestemming "Tuin". De naastgelegen woning Ruisvoorn 44 heeft een soortgelijke, reeds gerealiseerde uitbouw. Indiener verzoekt gemotiveerd om het bestemmingsplan aan te passen zodat de gewenste uitbouw gerealiseerd kan worden.	In het vigerende bestemmingsplan zijn ruime, globale bouw mogelijkheden opgenomen. Nu het deel van de wijk dat valt binnen het plangebied van het ontwerp bestemmingsplan Tiel Zuid grotendeels af is, wordt gedetailleerder bestemd. Enerzijds uit oogpunt van rechtsbescherming voor de burger en anderzijds vanuit stedenbouwkundig oogpunt. De bestaande situatie is daarbij uitgangspunt geweest, inclusief individuele afwijkingen die in de voorgaande jaren hebben plaatsgevonden. Zie voor een nadere toelichting het Inleidend commentaar. Om het stedenbouwkundige beeld van Passewaaij niet te verstoren zijn zijtuinen bij ontsluitingswegen en hoeksituaties, grenzend aan de bestemming "Verkeer" in de hele wijk consequent bestemd als "Tuin". Hiermee worden op deze locaties aan- en uitbouwen voorkomen. Binnen de bestemming Tuin zijn erkers onder bepaalde voorwaarde wel toegestaan. Zijtuinen die grenzen aan de bestemming "Groen" en zijtuinen die grenzen aan brandgangen hebben de bestemming "Wonen". Binnen deze bestemming is het wel mogelijk om aan- en uitbouwen aan de zijkant van een woning op te richten. Binnen de bestemming "Groen" zijn trottoirs en fietspaden mogelijk, waardoor het in de praktijk voor kan komen dat woningen die grenzen aan trottoirs langs een weg geen bouw mogelijkheid hebben en woningen die grenzen aan een trottoir langs een fietspad wel. Het aangehaalde voorbeeld Ruisvoorn 42 is een hoekwoning die grenst aan de bestemming "Verkeer". De zijtuin van die woning is in lijn met het hiervoor beschreven beleid bestemd als "Tuin". De in het verleden gerealiseerde uitbouw is als individuele afwijking uit het verleden ingepast met een woonbestemming.	Ongegrond: met overname van het standpunt van het college. <i>De adviescommissieleden van de VVD en de PvdB nemen in deze een minderheidsstandpunt in. Zij hebben twijfels over het inperkende karakter van het bestemmingsplan op dit punt en de gevolgen daarvan voor bewoners.</i> Aanvullend - mede naar aanleiding van de hoorzitting (zie bijlage 1)- merkt de adviescommissie daar het volgende bij op. Het (stedenbouwkundig) beleid ten aanzien van uitbouwen aan de zijgevel, zoals vastgelegd in voorliggend bestemmingsplan is in 2011 geïntroduceerd in het ontwerp bestemmingsplan Noord, (Zuid) en Kleine kernen en is consequent doorgevoerd in de regels en op de verbeeldingen van alle bestemmingsplannen die volgden (West (gedeeltelijk onherroepelijk), Oost (vastgesteld) en Zuid (ontwerp)). Indieners hebben in week 13 van 2013 bij het omgevingsloket geïnformeerd naar de mogelijkheden van een uitbouw aan de zijkant van de woning Ruisvoorn 42. Op 4 april 2013 is hierover, na onderzoek, per e-mail geantwoord door een medewerker van het omgevingsloket. Aangegeven is dat de gevraagde uitbouw niet vergunningsvrij is en dat deze ook niet op basis van het vigerende bestemmingsplan Passewaaij Zuid kan worden gerealiseerd. Dit omdat minimaal 2 meter van de zijdelingse ergrens af gebouwd moet worden. Het vigerende bestemmingsplan biedt bovendien geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid. Aangegeven is ook dat op dat moment verwacht werd dat het ontwerp bestemmingsplan op 15 april 2013 ter visie

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		Het perceel van indiener heeft eveneens een zijtuin die grenst aan een verkeersbestemming. De zijtuin heeft daarom de bestemming "Tuin". Er is ter plaatse geen aanleiding om af te wijken van dit generieke beleid.	zou worden gelegd. Dit is feitelijk op 25 juli 2013 gebeurd. Alle indieners van inspraakreacties zijn daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht. Een aanvraag om omgevingsvergunning is naar aanleiding van eerdergenoemde e-mail van het Omgevingsloket niet ingediend. Was destijds wel een aanvraag ingediend, dan was nog steeds sprake geweest van een aanvraag die in strijd was met het vigerende bestemmingsplan <i>Passewaaij Zuid</i>, alsmede met de in 2011 geïntroduceerde en gehanteerde <i>beleidslijn</i>. Medewerking verlenen aan een buitenplanse afwijking zou een precedent hebben geschapen voor alle recent vastgestelde en nog vast te stellen bestemmingsplannen. Onderzoek naar de aangehaalde al gerealiseerde zijuitbouw op Ruisvoorn 44 leert dat deze in 2005 met een buitenplanse artikel 19-lid-3-vrijstelling mogelijk is gemaakt. Dit was bij nadere afweging mogelijk, omdat het beleid zich hier tot 2011 niet expliciet tegen verzette (weigeringsgrond ontbrak destijds).
6.	Fam. R. Roetman, Zonnedaauw 232, 4007 VE Tiel		
6a	Veel groenstroken in de wijk zijn niet bestemd als groenstrook. Voor zover groenstroken worden aangeduid als verkeer wordt verzocht om dit te wijzigen in een bestemming groen of een andere passende bestemming. Door het als verkeer te bestemmen kunnen ingrijpende wijzigingen plaatsvinden in het woon- en leefklimaat van bewoners zonder dat daar inspraak over mogelijk is.	Uitgangspunt van het ontwerp bestemmingsplan is om zoveel mogelijk een flexibele bestemming "Verkeer" toe te kennen aan de openbare ruimte, om zodoende optimaal te kunnen inspelen op veranderende inzichten en bevindingen bij het inrichten van de openbare ruimte. Binnen de bestemming verkeer kunnen verkeersdoeleinden, parkeren, groen, water en dergelijke gerealiseerd worden. Het betekent dus niet dat alle grond met die bestemming als parkeerplaats of verkeersweg zal worden gebruikt, groen is evenzeer mogelijk en op veel plaatsen ook gerealiseerd. Op basis van stedenbouwkundige, landschappelijke en ecologische kenmerken is bepaald welke groenelementen van structurerend belang zijn. Hieraan is de bestemming "Groen" toegekend. Dit betekent overigens niet dat aan de	Ongegrond met overname van het standpunt van het college.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		overige groenelementen geen belang wordt gehecht of dat ze niet gehandhaafd zullen worden.	
6b	De rondweg is op de plankaart niet als ingetekend te onderscheiden. In de beschrijving wordt deze wel genoemd.	Het tracé van de rondweg heeft op de plankaart een verkeersbestemming. Het nieuwe deel is gepland tussen de Weegbree en de J.A. Reuchlinlaan.	Voor kennisgeving aangenomen, onder verwijzing naar het standpunt van het college.
6c	De effecten van de rondweg op de bestaande woningen ic Zonnedaauw 232 moeten worden onderzocht. Deze woning ligt vlakbij een rotonde. Er is onvoldoende onderzocht wat de effecten van de nieuwe weg op bestaande woningen zijn. Aannemelijk is dat voor alle woningen aan de Zonnedaauw-Haagwinde geluidsreducerend wegdek nodig is. De nabijgelegen rotonde heeft geen functie omdat er geen 4 ^{de} weg op aangesloten is, maar zorg wel voor overlast door optrekkend en afremmend verkeer. Het doortrekken van de rondweg zal de verkeersintensiteit extra verhogen. Voorgesteld wordt om voor alle bestaande woningen langs de rondweg geluidsonderzoek uit te voeren, de rotonde Zonnedaauw/Reuchlinlaan om te vormen tot doorgaande weg, deze verder van de bestaande woningen te situeren en geluidsarme wegverharding aan te brengen op de Reuchlinlaan achter de woning.	De effecten van de rondweg op de bestaande woningen zijn onderzocht in het <i>Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï: Doortrekking rondweg Passewaaij te Tiel</i> dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. In het rapport is het gebied onderzocht dat, los van de groei van het aantal verkeersbewegingen als het gevolg van andere ontwikkelingen en autonome groei, invloed ondervindt van de aanleg van de rondweg over het gekozen tracé. Volgens berekeningen met het verkeersmodel Tiel zullen in 2025 naar verwachting ca. 2300 motorvoertuigen per etmaal gebruik maken van het nieuwe gedeelte in de rondweg. Op de Weegbree neemt de verkeersintensiteit toe van 5.200 motorvoertuigen per etmaal (telling 2009) tot ruim 6.400 motorvoertuigen (verkeersmodel 2025). Op de Jhr. P.A. Reuchlinlaan ter hoogte van buurt 7 neemt de verkeersintensiteit af van ca. 2000 motorvoertuigen per etmaal (telling 2010) tot ruim 1.800 motorvoertuigen (verkeersmodel 2025), ondanks de aansluiting van buurt 7 op de Jhr. P.A. Reuchlinlaan. Geconcludeerd kan worden, dat de invloed van het doortrekken van de rondweg op de verkeersintensiteiten elders op het wegennet in Passewaaij gering is. De verkeersintensiteiten langs de woning van indiener zullen dus niet noemenswaardig wijzigen enkel door de aanleg van de rondweg. Met de aanleg van de al bestaande rondweg is bovendien rekening gehouden met de verdere bouw van Passewaaij, inclusief doortrekken van de ontsluitingswegen.	Ongegrond met overname van het standpunt van het college.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		Een reconstructie van de bestaande rotonde en de bestaande wegen nabij de woning van indiener zijn in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde.	
6d	De bestemming wonen van het perceel Zonnedaauw 232 moet gelijk worden getrokken met de erfgrens aan de zijkant van het perceel, zoals de hoekwoningen Notarisappel 238, Legipont 2, etc. Zijwaarts van de woning richting de weg is geen sprake van tuin. Gelet op de open en overzichtelijke ruimte op de kruising wordt door de bestemming wonen langs de zijgevel van de woning het stedenbouwkundig beeld niet verstoord.	Zie 5a. Bij de als voorbeeld aangehaalde woningen Notarisappel 238 en Legipont 2 zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan in het verleden uitbouwen in de zijtuin gerealiseerd. Deze zijn in het ontwerp bestemmingsplan Tiel Zuid ingepast. Omdat beide als voorbeeld genoemde woningen grenzen aan de bestemming "verkeer" zijn alle niet-bebouwde delen van de zijtuinen consequent bestemd als "Tuin".	Ongegrond met overname van het standpunt van het college. <i>Het adviescommissielid van de PvdB neemt in deze een minderheidsstandpunt in. Zij heeft twijfels over het inperkende karakter van het bestemmingsplan op dit punt en de gevolgen daarvan voor bewoners.</i>
6e	Het bouwoppervlak van het dierenasiel wordt met 400% vergroot in het kader van flexibiliteit in uitbreiding. Aangezien het dierenasiel vanwege de korte afstand tot de woningen al zeer overstreden is en tot veel klachten en overleg met de gemeente heeft geleid. Het kost moeite de overlast in te perken. Nu het dierenasiel volgens de geldende richtlijnen al te dicht op de bebouwing staat, is uitbreiding volstrekt onlogisch. Door het vergroten van het bouwoppervlak nemen de activiteiten toe waarmee een Milieueffectrapportage nodig zal zijn. Uitbreiding van het bouwoppervlak is strijdig met de doelstellingen van het bestemmingsplan met betrekking tot het opheffen van hinder als gevolg van niet-woonfuncties in een rustige omgeving. De toegestane bouwhoogte moet niet worden toegepast op de hele kavel, maar alleen worden toegestaan op het bestaande gebouw met die hoogte. De overige bebouwing alleen begane grond.	De hoorcommissie heeft op 21 februari 2012 positief geadviseerd over een ingediende zienswijze van Stichting Dierenasiel Tiel om het bestemmingsvlak met de bestemming Maatschappelijk gelijk te trekken met de eigendomsituatie. Dit betreft het gehele perceel Tiel, sectie D nr. 7096. Ook heeft de hoorcommissie op 21 februari 2012 positief geadviseerd over een ingediende zienswijze van Stichting Dierenasiel Tiel om op het gehele bestemmingsvlak een bebouwingspercentage op te nemen van 75%, waarbij de noordelijke grens van het bouwvlak wordt gevormd door het huidige hoofdgebouw. Bebouwing wordt daardoor niet dichter op de woningen van Passewaaij mogelijk gemaakt. Het geldende bestemmingsplan Passewaaij-Zuid staat ter plaatse een dierenasiel van 2500 m ² toe waarbij geen maximum oppervlak voor bebouwing is opgenomen. In het ontwerp bestemmingsplan Tiel Zuid is conform het advies van de hoorcommissie de bestaande bebouwing van 900 m ² ingepast, met uitbreidingsmogelijkheden voor nogmaals 900 m ² . Ten opzichte van het vigerende be-	Ongegrond met overname van het standpunt van het college.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		stemmingsplan betekent dit een afname van 600 m² aan bebouwingsmogelijkheden. Voor een aanpassing van de bouwhoogte is geen aanleiding. Indiener maakt ook niet duidelijk wat het bezwaar is tegen de opgenomen bouwhoogte.	
7	W. Boere, Ruisvoorn 116, 4007 NJ Tiel M. Berghout, Houting 2, 4007 NN Tiel W. Plas, Ruisvoorn 114, 4007 NJ Tiel		
7a	De strook grond naast de woningen van indieners heeft de bestemming Tuin. Binnen deze bestemming zijn de bouwmogelijkheden beperkt. Dit betekent een ernstige beperking in de gebruiksmogelijkheden van gronden die in eigendom zijn van bewoners. Het gevolg is een beperkte mogelijkheid tot tuininrichting en een waardevermindering van de woning. In de wijk zijn diverse voorbeelden van bebouwingen/bijgebouwen naast bestaande woningen, al dan niet met vergunning gebouwd. Beperking van deze mogelijkheid geeft een gevoel van ongelijkheid. De inrichting van een wijk dient bij het ontwerp plaats te vinden en niet na jaren van bewoning, wanneer het stedenbouwkundige beeld al verstoord is. Er is geen consequentheid te ontdekken in de plannen met betrekking tot de bestemming Tuin. Grenzend aan percelen is altijd een trottoir. Grenst deze aan een fietspad, dan is de bestemming Wonen. Grenst deze aan een openbare parkeerplaats, dan is de bestemming Tuin.	Zie 5a.	Ongegrond met overname van het standpunt van het college. <i>De adviescommissieleden van de VVD en de PvdB nemen in deze een minderheidsstandpunt in. Zij hebben twijfels over het inperkende karakter van het bestemmingsplan op dit punt en de gevolgen daarvan voor bewoners.</i>
			Zienswijzen 8 t/m 45 n.a.v. de rondweg Bij de behandeling van het ontwerp bestemmingsplan <i>Tiel Noord, Zuid en Kleine kernen</i> in de raadsvergadering van 21 maart 2012 is bij amendement besloten om het onderdeel <i>Tiel Zuid</i> uit het bestemmingsplan te lichten (15 stemmen voor en 12 stemmen tegen) met als toelichting: "Alsnog de voorbereiding voor de rondweg Passewaaij

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
			planologisch in het bestemmingsplan Tiel Zuid op te nemen voor juni 2013". De adviescommissie is van mening dat bij de uitvoering van bovengenoemd besluit geen sprake is geweest van technische en/of procedurele onvolkomenheden. De adviescommissie is, gezien het vorenstaande, van mening dat het oordeel over de (on)gegrondheid van deze zienswijzen nog uitsluitend kan berusten op een politieke afweging. De adviescommissie adviseert dan ook aan de raadscommissie en de raad om de ingediende zienswijzen, de mondelinge toelichting op de zienswijzen, inclusief de gehouden presentatie d.d. 10-10-2013 (zie bijlage 1, verslag hoorzitting d.d. 10-10-2013) te betrekken bij de bestuurlijke en politieke afwegingen voorafgaand aan de besluitvorming.
8	R.J.G. van Bockel-Smit en J.H. van Bockel, Stekelbaars 46, 4007 NB Tiel	Zienswijze gelijklopend aan inspraakreactie, standpunt onveranderd.	
8a	In 1998 is door toenmalig wethouder Roos de harde garantie uitgesproken dat de betreffende groenstrook groen zou blijven. In 2000 hebben buurtbewoners succesvol bezwaar gemaakt tegen de aanleg van een bouwweg door de groenstrook op basis van diezelfde harde garantie. In 2006 heeft het college van B&W in reactie op een schrijven van [...], gedateerd 6 oktober 2006 nogmaals gerefereerd aan de gedane toezeggingen. De gedane toezeggingen zijn niet meer schriftelijk te controleren, nu deze op basis van de Archiefwet 1995 zijn vernietigd. Hiermee is belangrijk bewijsmateriaal vernietigd.	In ons democratische systeem ligt niet besloten, dat toezeggingen van wethouders of colleges onbeperkt geldig blijven. Net zo min als bestemmingsplannen onbeperkt houdbaar zijn (zie ook 12b). De stukken waaraan gerefereerd wordt, bevinden zich niet in het archief van de gemeente Tiel. Jaarlijkse vernietiging van delen van het archief is een verplichte standaardprocedure van de overheid, die voortvloeit uit de Archiefwet 1995.	
8b	De groenstrook is altijd als structureel groen bestemd geweest. Dit is een belangrijk argument geweest in de aankoop van de grond door de bewoners van de aangrenzende kavels. Met de verkoopbrochure van de Stekelbaars en met het vigerende bestemmingsplan wordt dit onderbouwd. Het aanleggen van de rondweg is hiermee in	In het bestemmingsplan Passewaaij Zuid uit 1995 is de groenstrook inderdaad als structureel groen bestemd met daarin de mogelijkheid voor een fietspad. Maar een bestemmingsplan is niet onbeperkt houdbaar. Onder andere omdat de wereld om ons heen voortdurend in beweging is, hanteert de wetgever voor bestemmingsplannen een loop-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	strijd. Bovendien is in 1999 een verzoek tot aankoop van een gedeelte van de groenstrook door een van de aanwonenden geweigerd door het college met als motivatie dat het aan te kopen stuk grond volgens plan zal worden ingericht als structuurgroen. Structuurgroen heeft een openbare c.q. functionele bestemming en is beeldbepalend voor de omgeving. Tot slot heeft het college in 2009 schriftelijk aangegeven dat de groenstrook niet als hondenuitlaatplaats wordt ingericht vanwege de aanwezigheid van een Wadi, bedoeld voor de afvoer van regenwater. Het regenwater zou vervuild raken door de hondenpoep. Over deze Wadi is nu een rondweg gepland. De vervuiling door het verkeer van de rondweg is dan eveneens ongewenst	tijd van tien jaar. Vijftien jaar later (2010) wordt door de raad in de Structuurvisie Tiel 2030 aangegeven dat er plannen liggen om het hoofijzer voor autoverkeer uit te bouwen tot een complete ring. Op de Structuurvisiekaart zijn mogelijke tracés aangegeven door middel van paarse pijlen (in de legenda verklaard als 'geplande/te herstructureren wegverbinding'), waaronder tevens de groenstrook in kwestie, waar de rondweg is geprojecteerd. Daarbij wordt aangegeven dat de verkeersstructuur de flexibiliteit moet bieden om de wijk op elk gewenst moment ruimtelijk af te kunnen ronden. De strook wordt opnieuw ontworpen ten behoeve van de aanleg van de rondweg. Met de afvoer van (vervuild) regenwater van de rondweg wordt in het technische ontwerp van de weg rekening gehouden. Bij het gebruik van de Wadi als hondenuitlaatplaats was geen sprake van een herinrichting van de strook.	
8c	De woningen aan de Stekelbaars, Tegulastraat en Limesstraat komen door de rondweg klem te liggen tussen verkeersvoorzieningen. Bij de planning van de wijk is de Stekelbaars bewust smal gehouden en zonder trottoir aangelegd om daardoor de achterzijde van de kavels zoveel mogelijk vrij te houden. Die ruimte wordt nu geclaimd voor de weg.	Bij de aanleg van de nieuwe rondweg wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de bestaande woningen. Een uitgewerkt ontwerp voor de nieuwe weg is op dit moment nog niet beschikbaar. De gemeenteraad heeft het college de opdracht gegeven om de rondweg op te nemen in het bestemmingsplan Tiel Zuid, omdat voorzien is dat de rondweg binnen de planperiode van 10 jaar gerealiseerd gaat worden.	
8d	De wijk Passewaaij is bewust verkeersluw aangelegd met een niet-sluitende rondweg. Door nu van dit principe af te stappen wordt het autogebruik gestimuleerd, wat ten kosten gaat van de verkeersveiligheid.	Een toename van het autoverkeer gaat niet per definitie ten koste van de verkeersveiligheid. Bij het ontwerp en de aanleg van de rondweg wordt goed gekeken naar de verkeersveiligheid ter plekke. Hierbij wordt het Duurzaam Veilig-principe gehanteerd.	
8e	Nergens in Passewaaij ligt de rondweg zo dicht langs de kavels van woningen als in het nu geplande stuk. Bovendien hebben deze woningen een achteruitgang die straks bijna rechtstreeks op de weg uitkomt.	Dit is juist. Elders in de wijk is de rondweg op ruimere afstand van de woningen aangelegd. Daarom is uitvoerig onderzoek gedaan naar de effecten van een nieuw gedeelte van de rondweg op de bestaande woningen.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		Uit de onderzoek blijkt dat er vanuit milieuoogpunt geen overschrijdingen plaatsvinden als gevolg van de aanleg van de weg. Ook bij de ruimtelijke inpassing, worden geen afstandsnormen overschreden.	
8f	De groenstrook heeft een recreatieve functie voor een deel van de wijk.	De groenstrook maakt formeel geen onderdeel uit van de in het beleid voorziene/aangeboden recreatieve voorzieningen. Dat hij wel als zodanig gebruikt wordt doet daar niet aan af.	
8g	De groenstrook wordt gebruikt als speelterrein voor de kinderen uit de wijk. Uit onderzoek blijkt (bevestigd door de gemeente op 24 mei 2012) dat in het geval van de Stekelbaars niet wordt voldaan aan het beleid om binnen een straal van 100 meter van een woning een officiële speelvoorziening te hebben.	Zie 8f.	
8h	Alleen als er een derde ontsluitingsweg wordt aangelegd is er volgens de Structuurvisie Tiel 2030 een rondweg voorzien om de wijken 9, 10 en 11. Aangezien er geen derde ontsluiting in het raadsbesluit is opgenomen, ontstaat geen enkel voordeel in rijafstand naar de provinciale weg, Rijksweg A15 of het centrum van Tiel.	In de Structuurvisie is geen harde koppeling gelegd tussen de aanleg van de rondweg en de 3^e hoofdontsluiting. Wel wordt de uitbreiding met buurt 11 gekoppeld aan de noodzaak voor een 3^e ontsluitingsweg. In de Structuurvisie wordt aangegeven dat, ondanks het concept van een autoluwe wijk, er al plannen liggen om het hoofrijzer uit te breiden naar een ring om al te veel omrijden te voorkomen. De noodzaak voor het voltooiën van de ring neemt toe naarmate de wijk verder wordt uitgebreid. Op de structuurvisiekaart is de groenstrook ook aangeduid als mogelijk tracé.	
8i	Er is geen voordeel te behalen door via de nieuwe rondweg om te rijden naar het winkelcentrum, omdat op drukke momenten aan beide zijden van het winkelcentrum een tekort aan parkeerplaatsen bestaat.	Aanleg van de rondweg is niet uitsluitend gericht op uitwisseling van parkeergelegenheid rondom het winkelcentrum, maar ook op – bijvoorbeeld – de bereikbaarheid van de scholen en het toekomstige MFC in buurt 7. Volgens berekeningen met het verkeersmodel Tiel zullen in 2025 naar verwachting ca. 2300 motorvoertuigen per etmaal gebruik maken van het nieuwe gedeelte in de rondweg.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
8j	Qua snelheid en afstand naar o.a. de A15 maakt het nagenoeg geen verschil of de rondweg wordt aangelegd.	Zie 8h	
8k	Het besteden van ruim € 2.000.000,- aan een onzinnig stuk weg is weggegooid geld en moet gezien worden als kapitaalvernietiging van gemeenschapsgelden.	Voor kennisgeving aangenomen	
8l	De argumentatie dat de rondweg zijn dienst zal bewijzen tijdens calamiteiten moet onderzocht worden. De files die ontstaan om de wijk uit te komen worden niet opgelost. Hiervoor is een derde ontsluitingsweg nodig.	Voor kennisgeving aangenomen (dit argument is overigens niet in de bestemmingsplankosten opgenomen).	
9	O.J. Wijnands, Limesstraat 1, 4007 LA Tiel		
9a	Zienswijze gelijklopend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
9b	De enige reden voor doortrekking van de rondweg is tijdswinst voor vervoer per auto van de ene buurt naar de andere buurt van Passewaaij. De stedenbouwkundige opzet is zodanig dat voorrang is gegeven aan langzaam verkeer boven gemotoriseerd verkeer. De reden om de weg aan te leggen is volgens indiener daarom volstrekt ontoereikend.	Voor kennisgeving aangenomen	
9c	De strook waar de weg wordt aangelegd is beperkt, zodat de weg extreem dicht bij bestaande woningen komt te liggen. Dit heeft (geluids- en stank)overlast tot gevolg en belemmert het vrije uitzicht. Hierdoor wordt het woongenot verminderd.	Zie 8e	
9d	Het is jammer dat een door de wijk als zodanig regelmatig gebruikte, recreatieve strook groen verdwijnt ten koste van asfalt	Voor kennisgeving aangenomen	
9e	De kosten voor de aanleg van de weg zijn geraamd op 2,1 miljoen Euro. Hierbij is geen rekening gehouden met 45.000,- voor de vereiste verharding tussen de Duifkruid en Elft, extra onderhoudskosten en planschade. De totale kosten zijn, gelet op het minimale voordeel dat het tracé oplevert, onevenredig hoog. Het is verspilling van gemeenschapsgeld	Zie 44l Voor kennisgeving aangenomen	
9f	Doortrekking van de rondweg is gelet op het vorenstaande onverantwoord. Het is beter om te zijner tijd een rondweg te realiseren in samenhang met de mogelijke ontwikkeling	Zie 30b	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	van de buurten 9, 10 en 11 en de realisatie van een derde ontsluitingsweg.		
10	DAS, mr. J.T.F. van Berkel, namens Fam. van Eijnaten, Stekelbaars 30, 4007 NB Tiel, Fam. Boekhout, Stekelbaars 18, 407 N Tiel, Fam Van Veen, Stekelbaars 38, 4007 NB Tiel, A. van de Graaf en V. Klasens, Stekelbaars 54, 4007 NB Tiel.		
10a	Zienswijze gelijkloidend aan 39a t/m 39v	Zie 39a t/m 39v	
11	Fam. Wesselius, Limesstraat 7, 4007 LA Tiel		
11a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
12	F. Vis en S. Vis-Visser, Stekelbaars 24		
12a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
12b	De argumentatie in de beantwoording van de inspraakreacties dat een bestemmingsplan niet onbeperkt houdbaar is omdat de wereld om ons heen continue in beweging is, en daarom door de wetgever een looptijd van 10 jaar wordt gehanteerd, is niet relevant. De essentie van het bezwaar gaat niet om de houdbaarheid van een bestemmingsplan. Het bezwaar richt zich op de houdbaarheid van een mondelinge uitspraak van één van de hoogste politieke organen, namelijk de uitspraak en keiharde toezegging van de wethouder. In het burgerlijk wetboek is opgenomen dat de wethouder de voorwaarde had moeten vermelden in zijn uitspraak dat zijn toezegging een beperkte wettelijke houdbaarheid heeft van een X aantal jaren. Dit heeft wethouder Roos niet gedaan.	Een wethouder is geen bevoegd bestuursorgaan. Een mondelinge toezegging van een wethouder kan nimmer het gerechtvaardigde vertrouwen kan wekken dat het bevoegde bestuursorgaan (in het geval van voorliggend bestemmingsplan Tiel Zuid: de gemeenteraad) aan die toezegging gebonden is. Voorts is een mondelinge toezegging van een wethouder geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Een vastgesteld bestemmingsplan is wel een formeel besluit. In het bestemmingsplan uit 1995 is door de gemeenteraad het betreffende stuk grond als structureel groen bestemd, overigens geheel in lijn met de toezegging van de wethouder. In de beantwoording van de inspraakreacties is in essentie aangegeven dat in ons democratische systeem niet besloten ligt dat toezeggingen van wethouders of colleges onbeperkt geldig blijven,	
12c	De argumentatie van het college om de toezegging van de wethouder te weerleggen is zwak. Dit lijkt daarom de reden dat de betreffende notulen door de gemeente zijn vernietigd. Het college gebruikt als argument dat het gerechtigd was om de documenten te vernietigen omdat	Voor kennisgeving aangenomen	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	deze niet langer relevant waren, maar indieners nemen aan dat het college ten tijde van de vernietiging weldege-lijk het inzicht moest hebben dat alles omtrent de groen-strook, vanaf het moment dat de wijk ontworpen is, zijn relevantie heeft behouden, tot de dag van vandaag toe. Indieners schatten de kans dat het college willens en we-tens bewijsmateriaal heeft vernietigd in het belang van de wens om de rondweg te realiseren, uiterst hoog in.		
13	J.A. Hoks, Limesstraat 14, 4007 LB Tiel		
13a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
14	J.W. Schakel, Limesstraat 13, 4007 LA Tiel		
14a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
14b	Zienswijze gelijkloidend aan 12b	Zie 12b	
14c	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
15	J.P. Kreugel, Stekelbaars 48, 4007 NB Tiel		
15a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
15b	Zienswijze gelijkloidend aan 12b	Zie 12b	
15c	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
16	W. Elzinga, Stekelbaars 44, 4007 NB Tiel		
16a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
16b	Zienswijze gelijkloidend aan 12b	Zie 12b	
16c	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
17	Fam. Van Veen, Stekelbaars 38, 4007 NB Tiel		
17a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
18	F. Niemeijer en J. Wortelboer, Stekelbaars 15, 4007 NA Tiel		
18a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
19	A. van der Graaf en V. Klasens, Stekelbaars 54, 4007		

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	NB Tiel		
19a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
20	R. Hermse en C. Hermse-Septer, Limesstraat 11, 4007 LA Tiel		
20a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
21	R. Boekhout, Stekelbaars 18, 4007 NB Tiel		
21a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
22	H. Oelen, Stekelbaars 23, 4007 NA Tiel		
22a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
22b	Zienswijze gelijkloidend aan 12b	Zie 12b	
22c	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
23	I. Mulder, Limesstraat 8, 4007 NB Tiel		
23a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
24	B.W. van der Panne, Stekelbaars 36, 4007 NB Tiel		
24a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
24b	Zienswijze gelijkloidend aan 12b	Zie 12b	
24c	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
24	P.A. Hoogteijling en P. Hoogteijling-Schutte, Stekelbaars 68, 4007 NB Tiel		
24a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
24b	Met het doortrekken van de rondweg voorziet indiener ongelukken. Als de rondweg zo dicht langs de stoep wordt gelegd waar nu al kinderen spelen (mede vanwege het gebrek aan speelvoorzieningen), dan helpen verkeersremmende maatregelen niet. Kinderen en dieren rennen zo de straat op, zonder op te letten.	Zie 8c De nieuwe weg wordt ontworpen volgens het Duurzaam Veilig-principe, hetgeen betekent dat grote aandacht is voor het voorkomen van ongevallen.	
24c	De gemeente legt alle inspraakreacties naast zich neer en wil koste wat kost de rondweg aanleggen. De gemeente lijkt niet voor rede vatbaar en lijkt niet in te zien dat door-	Voor kennisgeving aangenomen	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	trekking van de rondweg volledig irrationeel is. Men zou haast verwachten dat er een verborgen agenda is, of belangenverstrengeling,		
25	H.J. Verlee en M.H. Verlee, Limesstraat 5, 4007 LA Tiel		
25a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
26	P.J. Kreugel, Stekelbaars 48, 4007 NB Tiel		
26a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
27	R. Koning en M. Koning, Stekelbaars 32, 4007 NB Tiel		
27a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
28	M. Buiten en A. Buiten-De Vries, Stekelbaars 34, 4007 NB Tiel		
28a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
29	A. Boelen en J.S. Boelen-De Keizer, Stekelbaars 28, 4007 NB Tiel		
29a	Zienswijze verwijst naar inspraakreactie (bijlage ontbreekt).	Zie 8a t/m 8l	
30	H. Jonkmans, Stekelbaars 22, 4007 NB Tiel		
30a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
30b	Het nu geplande tracé is slechts een sterk vereenvoudigde versie van het oorspronkelijke in de partijprogramma's van diverse politieke partijen opgenomen (en door de wijkbewoners gesteunde) tracé om de buurten 9, 10 en 11 (in combinatie met een derde ontsluitingsweg) te ontsluiten. Waar het oorspronkelijke plan een oplossing bood voor de ontsluitings- en evacuatieproblematiek van de wijk, lost het huidige tracé niets op. Het biedt slechts een beperkt aantal inwoners van buurt 6 een marginaal reistijd voordeel. Het lijkt onzinnig om hier meer dan 2 miljoen Euro aan uit te geven. Zeker ook omdat deze investering direct zou moeten worden afgeschreven als de buurten 9, 10 en 11 alsnog worden aangelegd. Het zou beter zijn om het oorspronkelijke tracé te heroverwegen.	Zie 36b Het huidige tracé evenwijdig aan de Stekelbaars is de kortste route om een ring rond Passewaaij te maken en is tevens de enige mogelijkheid tot snelle aanleg. Het gekozen tracé loopt over gemeentegrond. Elk ander tracé op grotere afstand van de bestaande woningen betekent een tijd- en/of geldroerende grondverwerving en/of onteigeningsprocedure. Alternatieven zijn in het kader van het bestemmingsplan daarom niet onderzocht. Voor de kosten van voorbereiding en aanleg, alsmede voor het beheer en onderhoud en eventuele rentekosten heeft de raad in 2012 geld gevoteerd.	
30c	Ter plaatse van het tracé van de rondweg ligt een groenstrook met een vitale ideologische, sociale, recreatieve, verkeerstechnische en veiligheidsfunctie. Deze groen-	Voor kennisgeving aangenomen. Zie 30a.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	strook, met een variërende breedte tussen 25 en 30 meter, ligt direct achter de huizen van de Stekelbaars, de Tegulastraat en de Limesstraat. Aanleg van een weg in deze groenstrook beïnvloedt de woon- en leefkwaliteit van direct betrokkenen en ondermijnt, door eerder gedane beloften, de integriteit en betrouwbaarheid van de Tielse politiek.		
31	A.J. Kooijman, Pimpernelblauwtje 5, 4007 HM Tiel		
31a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
31b	In de bezwaren is niet opgenomen dat de (historische) haag op de grens tussen de buurten 5 en 6 geheel verwijderd dient te worden bij de aanleg van een eventuele weg.	Aanleg van de weg gaat inderdaad ten kosten van de haag. In het kader van het ontwerp bestemmingsplan is een Natuurtoets uitgevoerd, welke als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen. Op basis van onderzoek is vast komen te staan dat in het plangebied geen strikt beschermde soorten flora aangetroffen zijn en deze worden ook niet verwacht worden.	
31c	Het aanwezige Wadi-systeem zal door een weg worden doorkruist. Eigenaren moesten destijds (verplicht) speciale voorzieningen aan hun woningen aanbrengen om te worden aangesloten op dit regenwaterafvoersysteem. Het is niet duidelijk hoe de gemeente de waterafvoer dan – op een milieu-technisch verantwoorde manier – denkt op te lossen/veranderen. De consequenties lijken niet te overzien.	De strook wordt opnieuw ontworpen ten behoeve van de aanleg van de rondweg. Met de afvoer van (vervuild) regenwater van de rondweg en een op verantwoorde en wijze afvoeren van het regenwater van de woningen wordt in het technische ontwerp van de weg rekening gehouden.	
32	A.B. Kooijman en J.M.B.G. Kooijman-De Bruin, Stekelbaars 56, 4007 NB Tiel		
32a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
32b	Zienswijze gelijkloidend aan 31b	Zie 31b	
32c	Zienswijze gelijkloidend aan 31c	Zie 31c	
33	M. Mulder, Stekelbaars 12, 4007 NB Tiel		
33a	De ligging van de rondweg pal achter de woning van indiener veroorzaakt geluidsoverlast. Zowel tijdens de aanleg als na in gebruikname. Indiener is bewust voor de rust verhuisd van het centrum naar Passewaaij, waarbij de verkeersluwe ligging van de woning een belangrijk argument is geweest om de woning in 2009 te kopen. Het	Ten opzichte van de huidige situatie, waarin geen sprake is van een weg, vindt uiteraard een toename van geluid (en andere effecten) plaats. Daarom is voor de nieuwe rondweg onder andere akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de nieuwe rondweg, wanneer deze uit geluidsreducerend asfalt zal bestaan, geen voor-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	vigerende bestemmingsplan gaf aan dat de strook grond achter de woningen bestemd was als structureel groen met de mogelijkheid voor een fietspad. Indiener verwacht dat een bestemmingsplan enige betrouwbare informatie-waarde heeft waarop de burger kan steunen bij het nemen van belangrijke beslissingen. Indiener vraagt zich af wat hij anders had moeten doen. De geluidsoverlast betekent minder leef- en woongenot. Alternatieven zijn de verkoop van de woning of de installatie van geluidswerende voorzieningen. In beide gevallen is sprake van economische schade.	keursgrenswaarde overschrijdt. Dit betekent dat voor de woningen langs de rondweg (dankzij het speciale asfalt) geen hogere grenswaarde geluid hoeft te worden vastgesteld. Hiermee is objectief aangetoond dat de nieuwe weg planologisch uitvoerbaar is. In paragraaf 5.3.1 van ontwerp bestemmingsplan wordt hier op ingegaan.	
33b	De rondweg, die direct achter de achtertuin van indiener is gepland, veroorzaakt luchtvervuiling. In de beantwoording van de inspraakreacties wordt gesproken over 2.300 verkeersbewegingen per etmaal. Door de luchtvervuiling wordt indiener gedwongen om binnen te gaan zitten of om verder van de weg af te gaan zitten, terwijl de zithoek achter in de tuin is gelegen. Dit betekent een vermindering van het leef- en woongenot omdat indiener minder kan ontspannen in de tuin en leidt tot economische schade omdat de gevel van de woning vaker gereinigd zal moeten worden.	Effecten op de luchtkwaliteit als gevolg van de aanleg van de rondweg zijn onderzocht en berekend. In paragraaf 5.4 van het ontwerp bestemmingsplan wordt op dit aspect ingegaan. Er vinden als gevolg van de nieuwe rondweg geen overschrijdingen van grenswaarden plaats. De aanleg van de weg is daardoor planologisch uitvoerbaar. De rapportage is als bijlage aan het plan toegevoegd.	
33c	De Stekelbaars is een smalle straat zonder trottoir en met minimale parkeergelegenheid. Bij de inrichting is bewust gekozen om de groenstrook achter de woningen mogelijk te maken. Door de aanleg van de rondweg raakt het perceel van indiener opgesloten tussen de Stekelbaars en de rondweg, hetgeen zorgt voor een opgesloten gevoel. De enige ontsnapping hieraan is verkoop van de woning.	Zie 8c.	
33d	De komst van de rondweg veroorzaakt lichtvervuiling door lantaarnpalen en verlichting van auto's. Dit veroorzaakt een verslechtering van het leefklimaat. Om lichtvervuiling in huis tegen te gaan, moeten extra maatregelen worden getroffen door indiener, met economische schade tot gevolg.	De aanleg van de weg zal inderdaad gepaard gaan met de aanleg van verlichting. Het bestemmingsplan ziet niet toe op de manier waarop straatverlichting wordt aangelegd. In het bestemmingsplan wordt uitsluitend een maximale hoogte (waaronder die van straatverlichting) vastgelegd. Deze wijkt niet af van elders in Passewaaij. In het ontwerp van de weg wordt de verlich-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		ting van de weg te zijner tijd vormgegeven.	
33e	De komst van de rondweg leidt tot (uit)zichtvervuiling. De begroeiing en erfafscheiding zijn bewust laag gehouden door indiener, zodat vanuit de tuin en het huis genoten kan worden van het weidse uitzicht. Met de komst van de rondweg met het verkeer daarop en de bijbehorende voorzieningen kan minder worden genoten van het uitzicht, hetgeen een verslechtering van het leefklimaat betekent.	Er bestaat in Nederland geen recht op vrij uitzicht. Dit betekent dat te allen tijde rekening gehouden moet worden met nieuwe ontwikkelingen.	
33f	Leden van het college hebben in het verleden harde toezeggingen gedaan. Verzocht wordt om de reactie van de destijds betrokken (landschaps)architect op het voornemen om de groenstrook en de daaraan gekoppelde ideologie de nek om te draaien. Het college neemt niet haar verantwoordelijkheid door het standpunt van haar voorgangers te respecteren en kiest voor de weg van de minste weerstand. Daarnaast worden door het college toezeggingen door een eerder college naast zich neergelegd. Bovendien is het bewijsmateriaal vernietigd. Dit brengt de integriteit van het college in het geding.	Zie 8b Zie 12b	
33g	Het college heeft eind januari een brief verzonden waarin werd aangegeven dat eind maart, begin april een antwoord op de inspraakreactie zou volgen. Deze reactie kwam 3 maanden later, zonder enig tussentijds bericht over de voortgang. Tenslotte kiest het college ervoor om de plannen bekend te maken tijdens de zomervakantie.	Het opstellen van het ontwerp-bestemmingsplan en de beantwoording van de inspraakreacties hebben inderdaad langer geduurd dan de in de ontvangstbevestiging genoemde standaardtermijn. Overigens zijn hiermee geen wettelijke termijnen overschreden. Tijdens de bouwvak worden geen plannen gepubliceerd. Wel kunnen er tijdens de bouwvak plannen ter inzage liggen. De bouwvak in Tiel duurde van week 31 t/m 33. De publicatie van Tiel Zuid heeft voor de bouwvak, in week 30, plaatsgevonden. De tervisielegging liep van week 30 t/m week 36.	
33h	Als argument voor de aanleg van de rondweg wordt in de beantwoording van de inspraakreacties de komst van het MFC genoemd. Als de bereikbaarheid van het MFC niet gegarandeerd kan worden zonder rondweg, dan is de plek van het MFC niet juist. Het college moet de wens van een verkeersluwe wijk respecteren en op zoek gaan naar een	In de beantwoording van de inspraakreacties is aangegeven: <i>"Aanleg van de rondweg is niet uitsluitend gericht op uitwisseling van parkeergelegenheid rondom het winkelcentrum, maar ook op – bijvoorbeeld – de bereikbaarheid van de scholen en het toekomstige MFC in buurt 7."</i>	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	andere locatie. Bewoners hebben beust gekozen voor een verkeersluwe wijk en accepteren dus extra reistijd naar een MFC en andere faciliteiten.	Hiermee is bedoeld aan te geven dat de rondweg een breder doel dient dan enkel de uitwisseling tussen parkeergelegenheid rond het winkelcentrum, zoals in de bijbehorende inspraakreactie werd gezegd. Het MFC is daarbij als voorbeeld gebruikt, evenals de scholen.	
33i	Het college erkent in de beantwoording van de inspraakreacties niet de recreatieve functie die de groenstrook nu heeft. Indiener ziet dagelijks vele bewoners van Passewaaij recreatief gebruik maken van de groenstrook, hetgeen ook de sociale contacten in de wijk bevordert. Een direct gevolg van de komst van de rondweg is dat hondenbezitters op zoek zullen gaan naar een nieuwe uitlaatmogelijkheid voor de honden. Dit zal leiden tot meer overlast van hondenpoep op het wandelpad en de wadi direct achter de woning, hetgeen zorgt voor meer overlast voor aanwonenden. Op dit moment is al sprake van overlast door hondenpoep waar het college geen actie op onderneemt. Dit zal door de komst van de rondweg alleen maar toenemen. Indiener hoort graag van het college hoe de extra overlast van hondenpoep vanaf het tracé van de rondweg naar de wijk wordt opgelost n gehandhaafd.	Zie 8f.	
33h	Indiener vraagt in hoeverre de aanleg van de rondweg bedrijfseconomisch verantwoord in crisistijd? Is € 2.100.000,- aan gemeenschapsgeld investeren in een rondweg de best mogelijke besteding in crisistijd? Indiener verneemt graag van het college wat het totale economische belang is van het doortrekken van de rondweg voor de gemeente Tiel. Indiener vraagt zich tot slot af welke plannen zijn uitgesteld of bevroren om de middelen voor de rondweg vrij te maken.	Zie 8c De financiële consequenties zijn in het kader van het voorliggende besluit over het bestemmingsplan niet relevant. In het kader van het bestemmingsplan is de economische uitvoerbaarheid van belang. De gemeenteraad heeft daartoe het benodigde geld voor de aanleg van de rondweg via eerdere besluitvorming reeds gereserveerd.	
33i	Indiener verwacht door de komst van geluidsoverlast, lucht-, licht- en zichtvervuiling een waardevermindering van de woning, waardoor economische schade ontstaat.	Waardevermindering is in het kader van het bestemmingsplan niet aan de orde. Daarvoor is in de wet een aparte procedure opgenomen (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening). Er is een planschaderisicoanalyse opgesteld.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
34	J. van Geelen en D.W. van Geelen-Merks, Tegulastraat 1, 4007 LP Tiel		
34a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
34b	Het ontwerp bestemmingsplan is strijdig met de toezegging van wethouder Roos dat de groenstrook groen zou blijven. Deze toezegging is gedaan in een bredere politieke opvatting uit die tijd over een verkeersluwe wijk die in de vorm van een hoefijzer zou worden aangelegd. De visie op de wijk en de toezegging van de wethouder was de reden voor indieners om het huis te kopen. In de brief van de manager stadsontwikkeling van 4 december 2012 wordt (in de als bijlage meegestuurde publicatie) aangegeven dat "hiermee een logische route rondom de wijk Passewaaij wordt gerealiseerd". Dit gedraai van de gemeente Tiel kan het vertrouwen van indieners in de gemeente Tiel wegnemen als de bestemmingsplanprocedure wordt vorotgezet.	Zie 8a Zie 12b	
34c	Het is wrang om te lezen dat stukken zijn vernietigd. De vraag zal dan ook moeten worden beantwoord of de gemeente Tiel onzorgvuldig heeft gehandeld en de belangen van indiener heeft geschaad.	Voor kennisgeving aangenomen.	
34d	Uit de standpunten van het college van burgemeester en wethouders, zoals verwoord in het inspraakverslag, maken indieners op dat de gemeente de lasten vooral bij de bewoners wil neerleggen. Dit wordt als disproportioneel gezien en getuigt niet van een rechtvaardige overheid. Gevraagd wordt hier over na te denken.	Voor kennisgeving aangenomen.	
35	Fam. Oudelaar, Limesstraat 3, 4007 LA Tiel		
35a	Zienswijze gelijkloidend aan 9b	Zie 9b	
35b	Zienswijze gelijkloidend aan 9c	Zie 9c	
35c	Zienswijze gelijkloidend aan 9d	Zie 9d	
35d	Zienswijze gelijkloidend aan 9e	Zie 9e	
35e	Zienswijze gelijkloidend aan 9f	Zie 9f	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
36	R.G. Goossens en J. Goossens-Hemmes, Elft 2, 4007 MW Tiel		
36a	De aanleg van de weg beïnvloedt de woon- en leefkwaliteit van insprekers als direct betrokkenen. De woning is uitgebouwd met een grote woonkamer in de richting van de structurele groenstrook. Hierdoor ligt de woning een stuk dichterbij het voorgenomen tracé weg.	Zie 8c	
36b	Woonkamer van insprekers is rondom voorzien van glas. Dit geeft een prachtig vrij uitzicht. Eventuele toekomstige bebouwing zou aan de overzijde van de sloot plaatsvinden. Tussen de sloot en de woning zou hoogstens een fietspad komen. Het voornemen van de aanleg van de weg tussen de sloot en de woning, maakt dat de privacy wordt geschonden. In de beantwoording van de inspraakreacties is aangegeven dat in Nederland geen recht op vrij uitzicht bestaat. Dit is niet een juiste reactie op hetgeen bedoeld wordt. Eventuele toekomstige bebouwing zou aan de andere kant van de sloot komen. Langs de woning zou hoogstens een fietspad worden aangelegd. Dit is van een andere orde dan een rondweg.	In de Structuurvisie Tiel 2030 is aangegeven dat er plannen liggen om het hoofijzer voor autoverkeer uit te bouwen tot een complete ring. Op de Structuurvisiekaart zijn mogelijke tracés aangegeven door middel van paarse pijlen (in de legenda verklaard als 'geplande/te herstructureren wegverbinding'). In de Structuurvisie, die in 2010 door de raad is vastgesteld, zijn twee mogelijkheden beschreven om de rondweg te sluiten. Mogelijkheid 2 betreft de huidige groenstrook: 1. ten zuiden van de nieuwe buurten 9, 10 en 11; 2. langs de bestaande bebouwing van de buurten 5 en 6. Mogelijkheid 2 betreft de huidige groenstrook: Eventuele toekomstige woningbouw zal plaatsvinden aan de andere zijde van de sloot.	
36c	Inspreker verwacht veel geluidshinder. Aan de voorzijde van de woning, waar de hele buurt langskomt, is dit nu reeds het geval.	Zie 33a	
36d	Inspreker verwacht een aanzienlijke waardedaling van de woning wanneer de weg wordt aangelegd. De vrije ligging in combinatie met het vrije uitzicht maken het een gewilde woning.	Zie 33i	
37	P. van Dijk en G. van Rotterdam, Tegulastraat 11, 4007 LP Tiel		
37a	Zienswijze gelijklopend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
37b	De rondweg maakt een enorme inbreuk op de individuele belangen van de bewoners van de Limesstraat, Tegu-	Voor kennisgeving aangenomen.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	lastraat, Stekelbaars en Elft. Het Nederlands staatsrecht leert dat een overheid dit slechts mag doen indien het algemeen belang daarmee gediend is. Met de aanleg van de rondweg wordt het algemeen belang niet gediend. Hulpdiensten zijn niet sneller ter plaatse en zonder derde ontsluitingsweg staat iedereen uit de buurten 6 en 7 (ook in geval van een ramp) nog steeds in dezelfde file op de huidige 2 ontsluitingsroutes. De wijk is dus veel meer gebaat bij een derde ontsluitingsmogelijkheid dan bij de aanleg van een stukje rondweg.		
37c	Het college geeft aan dat er geen alternatieven zijn onderzocht omdat het huidige tracé snel gerealiseerd kan worden. Snelheid wil echter niet zeggen dat er zorgvuldige besluitvorming heeft plaatsgevonden. B&W geven hiermee aan geen oog te hebben voor de belangen van omwonenden maar enkel oog te hebben voor het snel invullen van de opgelegde taak. Het maakt het college daarbij niet uit dat het inbreuk maakt op de belangen van individuele burgers. Zorgvuldigheid is veel belangrijker dan snelheid en aan die zorgvuldigheid gaat het college volledig voorbij.	Zie 30b	
37d	Het college geeft aan dat toezeggingen van wethouders of een college niet onbeperkt geldig blijven en dat bestemmingsplannen niet onbeperkt houdbaar zijn. Deze garanties dienen echter wel zwaar te wegen bij toekomstige besluitvorming. Het is te simpel om te stellen dat het college geen rekening wenst te houden met afgegeven garanties of waarom deze nu niet meer houdbaar zijn. Het moet mogelijk zijn om een rondweg aan te leggen rekening houdend met de afgegeven garanties, maar het college vindt dit blijkbaar te duur en neemt niet de mogelijkheid om die mogelijkheid te onderzoeken.	Zie 8b Zie 12b	
37e	In de procedure omtrent het aanleggen van parkeerplaatsen in en rondom de Tegulastraat is door de heer Anker als wethouder aangegeven dat er geen parkeerplaatsen naast en achter de woningen gerealiseerd konden worden	Voor kennisgeving aangenomen.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	aangezien er sprake is van een historische en beeldbepalende groenstrook. Bij de aanleg van de rondweg door dezelfde groenstrook is hier blijkbaar ineens geen sprake meer van. Dit betekent dat of wethouder Anker destijds heeft gelogen of dat het college nu liegt. Hoe dan ook is de Tielse politiek onbetrouwbaar en niet integer en vindt de besluitvorming op onbetrouwbare en niet integere wijze plaats.		
37f	Aangegeven is dat de overlast onder de norm blijft. Welke norm is dit en welke garanties krijgen de bewoners dat dit ook zo is en welke compensatie krijgen bewoners als later blijkt dat normen overschreden worden? Wat gaat de gemeente Tiel voor bewoners doen als normen overschreden worden. Indieners willen concrete toezeggingen die niet later als "verjaarde garantie" ingetrokken worden door de gemeente Tiel.	Zie 33a Zie 33b Zie 8c	
38	M.C. Blom, Limesstraat 9, 4007 LA Tiel		
38a	Het nut van de rondweg is zeer beperkt, omdat er geen aansluiting is op een derde ontsluitingsweg van Passewaaij. Een weg die er de komende jaren ook niet gaat komen. Het nut van de rondweg is zeer beperkt, omdat het niet mogelijk is om vanuit de buurten 5, 6 en 7 bij het winkelcentrum Passewaaij te komen. Het doortrekken van de rondweg lost het parkeerprobleem bij het winkelcentrum dus niet op. De weg zal alleen gebruikt worden voor verkeer tussen de genoemde buurten.	Voor kennisgeving aangenomen.	
38b	Passewaaij wordt gekenmerkt door een weloverwogen verkeersstructuur waarbij de fietser door bijna de hele wijk kan rijden zonder gevaarlijke oversteken. Indien de rondweg wordt doorgetrokken zoals in het bestemmingsplan is getekend, zal dit concept bij verdere uitbreiding van Passewaaij niet mogelijk zijn. Het college geeft aan hier aandacht voor te hebben, maar biedt geen oplossingen.	Zie 8c De fietsstructuur in Passewaaij wordt door het sluiten van de rondweg niet gewijzigd. De oversteekbaarheid van de Weegbree en de Jhr. P.A. Reuchlinlaan voor fietsers en voetgangers zijn aandachtspunt in het wegontwerp.	
38c	Omdat het niet bekend is of Passewaaij na buurt 7 nog wordt uitgebreid, is het nu niet mogelijk om een steden-	Met het doortrekken van de rondweg ontstaat een nieuw uitgangspunt voor de ontwikkeling van de buurten 9, 10 en	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	bouwkundige ontwerp voor heel Passewaaij te maken. Nu een beslissing nemen voor een weg zonder een stedenbouwkundige visie op de hele wijk, beperkt de mogelijkheden bij toekomstige uitbreidingen.	11. De buurten 9, 10 en 11 komen dan net als buurt 8 aan de zuidzijde van de rondweg te liggen. Het klopt uiteraard dat de hoeveelheid ontwikkelingsvarianten kleiner wordt als de rondweg een gegeven is waar niet meer mee gevarieerd kan worden. Maar dit hoeft uiteindelijk een goed stedenbouwkundig ontwerp niet in de weg te staan.	
38d	Het tracé van de weg is getekend in het leef en/of broedgebied van de Groene Specht. De Groene Specht staat op de rode lijst van het ministerie van EL&I. Indiener heeft geen extra aandacht aan mitigatie en compensatie voor deze vogel kunnen vinden, zoals verwoord in het eindrapport Natuurwaardenkaart van de gemeente Tiel. In het inspraakverslag wordt niet ingegaan op het leefgebied van de Groene Specht, terwijl in de bijlage van indiener is aangetoond dat de Groene specht voorkomt in dit gebied. Er kunnen dus vraagtekens worden gezet bij het door de gemeente uitgevoerde onderzoek naar de beschermde diersoorten in de Flora en faunawet.	De Natuurtoets is zorgvuldig uitgevoerd en akkoord bevonden. In het onderzoek is de aanwezigheid van de Groene Specht in het gebied niet vast komen te staan. Een Natuurtoets heeft een beperkte houdbaarheidsdatum. Flora en fauna zijn aan verandering onderhevig. Soorten komen en gaan. Het is daarom niet ondenkbaar dat de Natuurtoets geactualiseerd moet worden op het moment dat het ontwerp van de weg gereed is en de omgevingsvergunningprocedure gaat lopen.	
39	DAS, mr. J.T.F. van Berkel, namens Fam. Jagers, Tegulastraat 13		
39a	De beschikbaar gestelde stukken zijn niet volledig. De uitgevoerde onderzoeken richten zich met name op de milieukwaliteitseisen en niet op de vraag of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In het kader van een bestemmingsplanprocedure is dat wel een vereiste. Met verwijzing naar artikel 3.1.6 Bro stelt indiener dat geen zorgvuldige onderzoeken bekend zijn die ten grondslag liggen aan de onderhavige bestemmingsplanwijziging. Het bestemmingsplan bevat geen deugdelijke motivering van hetgeen gesteld is in artikel 3.1.6 lid 2 Bro (toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt).	In artikel 3.1.6 Bro worden eisen gesteld aan het bestemmingsplan. Zo dient het bestemmingsplan voorzien te zijn van een toelichting waaraan bepaalde eisen worden gesteld. Het bestemmingsplan Tiel Zuid is voorzien van een toelichting waarin de aanleg van de rondweg uitvoering wordt behandeld en onderbouwd. Daarnaast zijn conform artikel 3.1.6 alle benodigde onderzoeken uitgevoerd die er direct op gericht zijn om aan te tonen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat, zoals onderzoeken naar luchtkwaliteit en geluid. In de toelichting is aangegeven dat de aanleg van het laatste stuk rondweg bedoeld is om de rondweg rond Passewaaij te sluiten, waardoor voorkomen wordt dat heel veel extra autokilometers door wijkbewoners gemaakt moeten worden. Daarmee is aangegeven dat het hier niet gaat om een stedelijke ontwikkeling, zoals door de wetge-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
		ver aangegeven in artikel 1.1.1 Bro, die voorziet in een regionale behoefte.	
39b	Het bestemmingsplan is in strijd met de Structuurvisie Tiel 2030. Omdat sprake is van strijdigheid met de eigen structuurvisie, moet het plan niet worden vastgesteld. De weg zoals ingetekend in het bestemmingsplan is niet opgenomen in de structuurvisie. Uitdrukkelijk is overwogen dat er eerst een behoefte moet zijn voordat aan de uitbouw van een rondweg wordt toegekomen. Deze behoefte is nergens aangetoond. Ter plaatse is eerder voorzien in een brug/tunnel, maar gelet op de tekst en het vigerende bestemmingsplan lijkt eerder voorzien te zijn in een fietspad. Daarbij volgt uit de plankaart dat als al sprake zou zijn van een voorgenomen weg dit gebaseerd zou zijn op de mobiliteitsvisie. In de plantoelichting is hier al ten onrechte niet aan gerefereerd. Bestudering van de mobiliteitsvisie leert indieners bovendien dat in de mobiliteitsvisie geen uitdrukkelijke keuze is gemaakt voor een tracé ter plaatse.	Zie 36b. In de Mobiliteitsvisie (2008) wordt de rondweg als project benoemd. Op de structuurvisiekaart (2010) is het gekozen tracé aangeduid als geplande / te herstructureren wegverbinding en als geplande vrijliggende fietsverbinding. Van een brug of tunnel is geen sprake op de structuurvisiekaart.	
39c	Het akoestisch onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Zo is uit de stukken niet te herleiden hoe men tot de uitgangspunten is gekomen dat er in 2024 een toename van verkeer zal zijn van 5.147 verkeersbewegingen per weekdag. Ook zit er in de stukken geen verkeerskundig onderzoek naar de verkeersgevolgen en de verkeersafwikkeling. Daarnaast is geen rekening gehouden met de nog te ontwikkelen wijk, waarmee ten onrechte een grotere mate van overlast buiten beschouwing wordt gelaten. De nieuwe wijk moet wel degelijk worden meegenomen in de berekening van de akoestische gevolgen aangezien de nieuwe weg mede wordt aangelegd ten behoeve van een nieuwe wijk en de bewoners ervan met name gebruik van deze weg zullen maken.	In paragraaf 4.1 van het akoestisch onderzoek is uitgelegd wat de uitgangspunten van het onderzoek waren en op basis van welke informatie het onderzoek is uitgevoerd. Het onderzoek is getoetst en akkoord bevonden. Een verkeerskundig onderzoek is te zijner tijd aan de orde bij het ontwerp van de rondweg. Op dit moment is er nog geen ontwerp. Anders dan indieners stellen wordt de rondweg niet betrokken ten behoeve van de buurten 9, 10 en 11. Indien in de toekomst toch uitbreiding van Passewaai plaats gaat vinden met nieuwe buurten, dan zijn de bestaande buurten, bestaande woningen en de bestaande ontsluiting uitgangspunten in het ontwerp van de nieuwe wijk.	
39d	Op pagina 30 van de plantoelichting wordt aangegeven dat bestaande sloten zullen worden verbreed ter compen-	De sloten vallen binnen de bestemming "Verkeer" gronden binnen deze bestemming zijn mede bestemd voor water,	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	satie van de toename van verharding. Indiener merkt op dat er onvoldoende onderzoek heeft plaatsgevonden naar deze toename van verharding en de gevolgen ervan op het plangebied. Ook is uit de plankaart niet op te maken dat bestaande sloten worden verbreed.	waarmee een verbreding planologisch mogelijk is. In de Tielse bestemmingsplansystematiek worden alleen A-watgangen bestemd als water. De betreffende sloot is geen A-watgang. In de plantoelichting is uitgelegd dat de in de Natuurtoets opgenomen slootverbreding uiteindelijk zal worden uitgevoerd als een milieuvriendelijker plas-drasberm. Het waterbergend vermogen zal daarbij gelijk zijn.	
39e	In de onderzoeken is geen aandacht geweest voor een ter plaatsen aanwezige Wadi. In 2009 heeft het college schriftelijk aangegeven dat ter plaatse van de Wadi geen hondenuitlaatplaats aan wordt gelegd, omdat vervuiling van de Wadi door hondenpoep absoluut ongewenst is. Indiener stelt dat een rondweg met vervuiling in de vorm van olie, roetstof enz leidt tot veel meer vervuiling.	De strook wordt opnieuw ontworpen ten behoeve van de aanleg van de rondweg. Met de afvoer van (vervuild) regenwater van de rondweg wordt in het technische ontwerp van de weg rekening gehouden. Bij het gebruik van de Wadi als hondenuitlaatplaats was geen sprake van een herinrichting van de strook.	
39f	De plantoelichting en het flora- en faunaonderzoek zijn niet zorgvuldig. Er wordt gelet op de verschillende uitgangspunten in de plantoelichting zelf niet zorgvuldig gemotiveerd of sprake is van een inbreuk op flora en fauna. Daarbij moet eerst ontheffing worden aangevraagd alvorens het plan wordt vastgesteld.	Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de natuurtoets niet zorgvuldig is uitgevoerd. In het bestemmingsplan zijn alle stappen doorlopen die hebben geleid tot de conclusie dat er ontheffingen nodig zijn. De ontheffing is nodig voor de aanleg van de rondweg. De ontheffingsaanvraag bij de provincie Gelderland haakt te zijner tijd aan bij de omgevingsvergunningprocedure in het kader van de aanleg van de weg. Omdat een omgevingsvergunning nodig is, hoeft in het kader van de bestemmingsplanprocedure geen ontheffing te worden gevraagd bij het ministerie van LNV.	
39g	In het archeologisch onderzoek wordt expliciet overwogen dat nader onderzoek nodig is. Voor zover bekend is dit nog niet uitgevoerd. Het bestemmingsplan is daardoor onvoldoende gemotiveerd en kan niet worden vastgesteld.	In het archeologisch onderzoek is aangegeven dat voor een gedeelte van het plangebied archeologische begeleiding nodig is. Voor het overige deel is geen aanvullend onderzoek nodig. Archeologische begeleiding houdt in dat te zijner tijd bij de werkzaamheden in het kader van de aanleg van de rondweg archeologische begeleiding moet plaatsvinden bij de (graaf)werkzaamheden. Het gebied hoeft dus niet op voorhand nader onderzocht te worden.	
39h	De behoefte aan de weg, en daarmee het nut en noodzaak van de weg zijn niet aangetoond. In dat kader is het	Zie 39b Zie 39c	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	van belang dat bij de onderzoeken nog niet is uitgegaan van de aanleg van een nieuwe wijk. Terwijl de nut en noodzaak ervan worden gemotiveerd vanuit deze nieuw aan te leggen wijk. Alleen als er ook een 3 ^e ontsluitingsweg voor Passewaaij wordt aangelegd is er in de Structuurvisie Tiel een rondweg voorzien om de wijken 9, 10 en 11.		
39i	Zienswijze gelijkloidend aan 8i	Zie 8i	
39j	Zienswijze gelijkloidend aan 8j	Zie 8j	
39k	Zienswijze gelijkloidend aan 8l	Zie 8l	
39l	Zienswijze gelijkloidend aan 8b	Zie 8b	
39m	De gemeente dient gemotiveerd, op grond van wet- en regelgeving, aan te geven waarom en op welke wijze de bestemming wijzigt ten opzichte van het eerdere bestemmingsplan. Aangegeven moet worden waarom de uitgangspunten uit het eerdere plan niet langer houdbaar zijn. De verwijzing naar de structuurvisie is onjuist. De structuurvisie voorziet niet in een doorlopende weg. Het plan is zelfs in strijd met de structuurvisie.	Zie 8h In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van de rondweg gemotiveerd.	
39n	Zienswijze gelijkloidend aan 8c	Zie 8c	
39o	Zienswijze gelijkloidend aan 8d	Zie 8d	
39p	Zienswijze gelijkloidend aan 8f	Zie 8f	
39q	Zienswijze gelijkloidend aan 8g	Zie 8g	
39r	Zienswijze gelijkloidend aan 8k	Zie 8k	
39s	Zienswijze gelijkloidend aan 30b	Zie 30b	
39t	Zienswijze gelijkloidend aan 33i	Zie 33i	
39u	Indieners merken op dat er sprake is van een krediet. Dit impliceert dat niet direct gelden beschikbaar zijn, maar dat sprake is van geleend geld. Dit getuigt niet van financiële haalbaarheid van het plan. Daarbij wordt ook opgemerkt dat nog geen opdracht is gegeven voor het ontwerp van de weg. De kosten zijn dus ook niet bekend.	Zie 44l	
39v	Doordat het ontwerp niet bekend is, liggen de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek ook niet vast en daarmee is dit onderzoek op dit punt onzorgvuldig.	Zie 44k	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
40	Achmea, mr. D. Pool, namens M. Terbeek, Stekelbaars 42 4007 NB Tiel en M. Demirel, Stekelbaars 50, 4007 NB Tiel		
40a	De gemeenteraad is verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening van functies. De rondweg is gepland op een afstand van 0 meter van de erfgrens. Tijdens de inspraak hebben indieners aangegeven dat er betere alternatieven zin voor het vervolmaken van de rondweg. Het college heeft deze alternatieven afgewezen op financiële gronden. Het zou te duur zijn om grond aan te kopen en/of te onteigenen. Dit is geen ruimtelijk belang maar een financieel belang. Dit financiële belang wordt afgezet tegenover de hinder die indieners zullen ondervinden van de nieuwe rondweg (geluid, stank, lantaarnpalen). Het college stelt dat een nieuwe weg op de in het bestemmingsplan voorgestelde locatie nog steeds voldoet aan wettelijke eisen, maar dat is verhullend uitgedrukt. In de eerste plaats omdat de weg niet mogelijk is zonder bijzondere maatregelen. Voor alle woningen aan de Stekelbaars wordt een overschrijding van het voorkeursniveau voor geluid voorzien. Enkel door toepassing van een speciaal soort asfalt wordt het lawaai (volgens berekeningen) binnen de perken gehouden. Verder kan het college niet ontkennen dat indieners minder overlast zullen ondervinden als de rondweg verder van de woning gepland wordt.	Zie 30b	
40b	Het akoestisch onderzoek waarnaar in de plantoelichting wordt verwezen wordt, is niet ter inzage gelegd via www.ruimtelijkeplannen.nl . Géén van de genoemde bijlagen is ter inzage gelegd. Dit is een formele procedurefout welke moet leiden tot het opnieuw ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan, maar dan inclusief bijlagen.	Zoals uit bijlage 3 (schermafbeeldingen van de bronstanden en de planpagina's) blijkt, is het bijlagenboek tijdig en volledig op www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd en raadpleegbaar. Een nieuwe tervisielegging is dan ook niet aan de orde.	
41	Achmea, mr. D. Pool, namens M. Rooijens, Tegulastraat 9 4007 LP Tiel en F. Beenen, Tegulastraat 5, 4007 LP Tiel		
41a	Een groot aantal huizen wordt getroffen door een waarde-	Er is tijdig een planschaderisicoanalyse opgesteld. Op	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	vermindering als gevolg van de aanleg van de weg. De vraag is of de financieel-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding komt. Dit behoort de gemeente op grond van het Besluit ruimtelijke ordening te onderzoeken voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.	basis van de conclusies van de analyse is vast komen te staan dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in het geding is. Zie ook 44m.	
41b	Zienswijze gelijkloidend aan 40a	Zie 40a	
41c	Zienswijze gelijkloidend aan 40b	Zie 40b	
41d	Zienswijze gelijkloidend aan 8h, 8i, 8j en 8k	Zie 8h, 8i, 8j en 8k	
41e	Zienswijze gelijkloidend aan 8a, 12b	Zie 8a, 12b	
42	Achmea, drs. H.P.W. Havens, namens M.P.M. van den Broek, Tegulastraat 7, 4007 LP Tiel		
42a	Het woon/leefklimaat zal door de rondweg onaanvaardbaar worden aangetast.		
42b	Dat door een geluidreducerend wegdektype alle overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde kunnen worden weggenomen overtuigt indiener niet. Het gaat om louter theoretische berekeningen.	Zie 33a Zie 44k	
42c	Zienswijze gelijkloidend aan 39h	Zie 39h	
42d	Zienswijze gelijkloidend aan 8a	Zie 8a	
42e	Er is geen alternatief onderzocht.	Zie 30b	
42f	Zienswijze gelijkloidend aan 40b	Zie 40b	
42g	Indiener is voornemens een verzoek om planschade in te dienen bij de gemeente	Voor kennisgeving aangenomen.	
43	Stichting Univé Rechtsbijstand, H. Martens, namens R.S.W. Koning, Stekelbaars 32, 4007 NB, Tiel		
43a	Zienswijze gelijkloidend aan 40b	Zie 40b	
43b	Indiener vraagt zich af of er geen sprake is van een autoweg als bedoeld in bijlage A sub 1 behorende bij het Besluit effectrapportage. In de toelichting op dit besluit wordt overigens opgemerkt dat rotondes dezelfde werking hebben als verkeerslichten.	In dit geval is geen sprake van een autoweg als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Autowegen zijn enkel bedoeld voor auto's en daarmee gelijk te stellen motorverkeer. In het geval van de rondweg is daar geen sprake van. De rondweg is ook toegankelijk voor landbouwvoertuigen, bromfietsen, etcetera.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
43c	Zienswijze gelijklopend aan 8c	Zie 8c	
43d	Zienswijze gelijklopend aan 38c, 39c	Zie 38c, 39c	
43e	Ondanks de lage aantallen waarmee gerekend is, is er voor tientallen woningen een overschrijding van de geluidsnorm die alleen kan worden opgelost middels nadere maatregelen. Een aantal maatregelen kan niet worden geborgd in het ontwerpplan. Zo zal er een geluidswerende deklaag worden aangelegd, maar dat kan op basis van het plan niet worden afgedwongen. Hetzelfde geldt voor de maximum snelheid van 50 km/u. De praktijk leert dat op een weg die is ingericht om harder te rijden er ook harder wordt gereden en dat de politie lagere prioriteit geeft aan het handhaven van de snelheid op wegen die zijn ingericht om harder te kunnen rijden. Een hogere snelheid heeft uiteraard gevolgen voor de geluidsbelasting.	Het is juist dat niet alle maatregelen kunnen worden geborgd in het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan is een publiekrechtelijk instrument. Het bestemmingsplan geeft wel de randvoorwaarden waaraan de rondweg moet voldoen. Op basis van het akoestisch onderzoek, dan onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, worden eisen gesteld aan de aanleg van de weg. Deze worden in het ontwerp door de gemeente meegenomen. Van een hogere maximum snelheid of het aanbrengen van normaal asfalt is dan ook geen sprake. Hiervoor is overigens ook geen noodzaak. Bij het ontwerp en de aanleg van de rondweg wordt goed gekeken naar de verkeersveiligheid ter plekke. Hierbij wordt het Duurzaam Veilig-principe gehanteerd.	
43f	Het is merkwaardig dat de gemeente Tiel geen alternatieven heeft onderzocht. Kiezen voor een alternatief betekent dat de groenstrook gehandhaafd blijft en dat de bewoners van de Stekelbaars geen overlast ondervinden.	Zie 30b	
43g	In de mobiliteitsvisie is aangegeven dat het afbouwen van de rondweg pas echt voordelen heeft als de westelijke uitvalsweg wordt gerealiseerd. In bijlage 4 bij de visie staat ook dat aanleg van de rondweg (en dan de variant meer naar het zuiden) in relatie staat met de realisatie van buurt 9, 10 en 11. De vraag kan dus worden gesteld of de rondweg nu noodzakelijk is. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ook geen probleem met de huidige verkeersafwikkeling benoemd.	Voor kennisgeving aangenomen. In de bestemmingsplantoelichting wordt uitvoerig toegelicht hoe de rondweg beleidsmatig tot stand is gekomen. Zie ook 3.2.11 van de bestemmingsplantoelichting.	
43h	Zienswijze gelijklopend aan 39d, 39e, 39f	Zie 39d, 39e, 39f	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
44	Klaverblad, mw, M. Verkijk-Van Beijeren, namens C.J. van Ballegooijen, Tegulastraat 3, 4007 LP Tiel en R.L. Minderman, Stekelbaars 20, 4007 NB Tiel		
44a	Zienswijze gelijklopend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
44b	Nut en noodzaak van de rondweg zijn niet aangetoond. De buurten 9, 10 en 11 worden de komende periode niet gerealiseerd. De weg lost geen bereikbaarheidsproblemen op. De weg lost ook niet de parkeerproblemen bij het winkelcentrum op. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt gesproken over een mogelijke verplaatsing van het winkelcentrum, maar ook hier is in het kader van de rondweg geen onderzoek naar gedaan. Nu wordt een nieuwe rondweg aangelegd voor de bereikbaarheid van het winkelcentrum, terwijl deze in de nabije toekomst verplaatst zal worden.	Zie 8i Zie 36b Zie 39b	
44c	Qua snelheid of afstand lost de rondweg niets op. Het maakt niet uit of er oost of west gereden wordt. De tijds-winst is marginaal.	Zie 8h	
44d	Alternatieven zijn niet onderzocht. Er is wel aangegeven waarom het huidige tracé is gekozen (rondweg op grotere afstand zorgt voor een tijd- en/of geldroovende grondverwerving en/of onteigeningsprocedure), maar dit wordt niet onderbouwd. Planschade kost ook veel geld. Bovendien moeten in het huidige plan ook dure geluidswerende maatregelen getroffen worden. Een gedegen onderzoek naar alternatieven lijkt indieners dan ook op zijn plaats.	Zie 30b	
44e	Op het aspect verkeersveiligheid wordt zeer kort door de bocht gegaan. Feit blijft dat de rondweg vlak langs de achtertuinen van indieners komt te liggen. Indieners hebben een achteruitgang en spelende kinderen Dit zal zeker tot gevaarlijke situaties leiden. In de reactienota is enkel aangegeven dat hier in het ontwerp rekening mee zal worden gehouden. Dit is onvoldoende concreet. Uit de reactie blijkt dat hier geen onderzoek naar is gedaan.	Zie 8c De nieuwe weg wordt ontworpen volgens het Duurzaam Veilig-principe, hetgeen betekent dat grote aandacht is voor het voorkomen van ongevallen.	
44f	Er wordt in de reactie op de inspraakreactie gesteld dat	In de aangehaalde reactie antwoord het college op een	

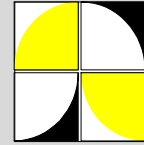
Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	hardrijdend verkeer een primaire taak van de politie is. Een goede inrichting van de weg kan evenwel bijdragen aan de verkeersveiligheid. De inrichting van de weg is een taak van de gemeente. Met de inrichting van de weg en de daarbij behorende kosten wordt geen rekening gehouden.	inspraakreactie waarin wordt gesproken over hardrijdend verkeer door de Elft. Dit is een bestaande straat in de wijk. Los van het belang dat het college hecht aan een goede en veilige verkeersafwikkeling, gaat een bestemmingsplan niet over verkeersovertredingen die gemaakt worden in bestaande straten. Voor het overige: zie 44e	
44g	Het ontwerpplan is in strijd met de structuurvisie. De structuurvisie is gericht op een verder uitbouw van Passewaaij. Daarbij wordt vooral gemikt op woningtypologieën die nu ook al sterk in Passewaaij zijn vertegenwoordigde: ruime, grondgebonden woningen in een rustige omgeving. De wijk is ook bewust verkeersluw gehouden. Door het realiseren van een rondweg wordt de rustige wijk verstoord. Dit strookt niet met de structuurvisie.	Zie 36b	
44h	Gelijklopend aan 8c, 8f, 8g	Zie 8c, 8f, 8g	
44i	De raad stelt dat objectief is aangetoond dat de nieuwe weg niet voor geluidsoverlast zorgt. Dit is onjuist. De nieuwe weg zorgt wel voor geluidsoverlast. Wellicht zorgt geluidsreducerend asfalt ervoor dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, maar dit betekent niet dat er geen geluidsoverlast zal zijn. De groenstrook verandert in een rondweg. Vanzelfsprekend zal dit gepaard gaan met een enorme overlast. Ter hoogte van Stekelbaars 20 is zelfs sprake van een verdubbeling van het de geluidswaardes.	De komst van de rondweg betekent een toename van geluid op de aanwezige woningen. Hoe geluid wordt ervaren is subjectief. Daarom is in het kader van de wet geluidhinder, het juridisch kader voor geluidsbeleid, onderzocht of door de toename van geluid ook sprake is van geluidsoverlast. Uit akoestisch onderzoek blijkt objectief per woning hoeveel de geluidstoename is. Uit het onderzoek blijkt ook dat de voorkeursgrenswaarde met toepassing van geluidsreducerend asfalt niet wordt overschreden. Van geluidsoverlast is in het kader van een goede ruimtelijke ordening, ondanks de toename van geluid, dus geen sprake.	
44j	Indieners missen in het onderzoek een onderzoek naar verkeer.	Een verkeerskundig onderzoek is te zijner tijd aan de orde bij het ontwerp van de rondweg. Op dit moment is er nog geen ontwerp.	
44k	Indieners vragen zich af of de voorkeursgrenswaarde daadwerkelijk niet wordt overschreden. De structuur van de weg is immers nog niet duidelijk. Hoe kan er dan een deugdelijk onderzoek zijn uitgevoerd. Van welke ligging is in het onderzoek uitgegaan? De locatie van de rondweg is	In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van aanleg van de weg waarbij de as exact door het hart van de groenstrook loopt. Voor het ontwerp van de weg is dit een uitgangspunt. De weg kan niet dichter op de woningen worden aangelegd dan in het akoestisch onderzoek is aange-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Standpunt B&W	Adviescommissie
	van groot belang bij het onderzoek, te meer omdat de waardes dicht tegen de voorkeursgrenswaarde aanliggen. Elk verschil in ligging kan uitmaken.	geven.	
44l	De financieel-economische uitvoerbaarheid is niet gegarandeerd. Er is onvoldoende onderzoek uitgevoerd naar de kosten van de weg. Er is enkel bekend dat er een krediet beschikbaar is voor de aanleg. Niet onderzocht is of dit voldoende is.	Voor de kosten van voorbereiding en aanleg, alsmede voor het beheer en onderhoud en eventuele rentekosten heeft de raad in 2012 geld gevoteerd. Het beschikbaar gestelde krediet dekt de te verwachten kosten voor de aanleg van de weg.	
44m	De planschaderisicoanalyse heeft niet ter inzage gelegen.	Met de uitgevoerde planschaderisicoanalyse heeft het college de financiële uitvoerbaarheid onderzocht. De conclusie is gedeeld in het bestemmingsplan. Dit is een gebruikelijke werkwijze. Indieners zijn niet benadeeld door het niet ter inzage leggen van de volledige planschaderisicoanalyse.	
44n	Er ontbreekt een exploitatieplan. In hoofdstuk 7 wordt gesteld dat voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan nodig is. Indieners bestrijden dit.	Voor kennisgeving aangenomen. In hoofdstuk 7 van de toelichting is aangegeven waarom voor dit plan geen exploitatieplan wordt vastgesteld. In de zienswijze wordt niet gemotiveerd waarom er wel een exploitatieplan nodig is.	
45	J.T. de Mooij en P. de Mooij-Bout, Stekelbaars 40, 4007 NB Tiel		
45a	Zienswijze gelijkloidend aan inspraakreactie	Zie 8a t/m 8l	
45b	Zienswijze gelijkloidend aan 12c	Zie 12c	
45c	Zienswijze gelijkloidend aan 39a t/m 39v	Zie 39a t/m 39v	

Deel 2. Ambtelijke wijzigingen

Ten behoeve van de voorgenomen vaststelling worden geen ambtelijke wijzigingen voorgesteld.

B i j l a g e n



- 1. Verslag hoorzittingen**
- 2. Planverbeelding Passewaaijse Hogeweg 4**
- 3. Schermafbeeldingen ter-visie-ligging**

BIJLAGE 1

VERSLAG HOORZITTINGEN

Verslag hoorzitting ontwerp bestemmingsplan Tiel Zuid 8 en 10 oktober 2013

Verslag van de openbare hoorzitting op 8 en 10 oktober 2013
in de raadzaal van het gemeentehuis, Ambtmanstraat 13 te Tiel

Aanwezig namens de Adviescommissie ruimtelijke plannen:

De heer Th.J.M. van Oostrom, (Voorzitter adviescommissie ruimtelijke plannen, raadslid CDA)
Mevrouw C.J. Kreuk - Wildeman, commissielid PvdB
De heer J. Beijer, commissielid PvdA
De heer G.J.R. Spekman, commissielid D66
Mevrouw D. de Klerk, commissielid VVD
De heer W. Kooijman, commissielid ProTiel (uitsluitend op 8-10 aanwezig)
De heer R.E. Boelen, commissielid CDA

Mevrouw H. Pullen, commissiegriffier
De heer J. van den Bergh, senior-beleidsmedewerker afdeling RO, adviseur Adviescommissie
ruimtelijke plannen

Aanwezig namens het College van Burgemeester en Wethouders:

De heer D. Overmulder (Afd. Stadsontwikkeling)

Verslag: Verslagbureau More Support te Wamel

Publiek: 8 oktober: 14 personen / 10 oktober 50 personen

**Hoorzitting Ontwerp Bestemmingsplan Tiel Zuid
Commissie Ruimte: 26 november 2013
Raadsvergadering: 18 december 2013**

Toelichtende gemeentelijke algemene informatie inzake hoorzittingen bestemmingsplannen

Deze openbare hoorzitting vindt plaats in het kader van de voorgeschreven bestemmingsplanprocedure. Uit oogpunt van zorgvuldigheid is door de gemeente Tiel voorzien in de mogelijkheid voor bezwaarmakers om hun schriftelijke zienswijze tijdens een openbare zitting aan een Adviescommissie ruimtelijke plannen toe te lichten. De Adviescommissie ruimtelijke plannen is samengesteld uit leden van de raadsadviescommissie Ruimte en treedt op namens de Gemeenteraad.

De leden van de Adviescommissie ruimtelijke plannen vragen zo nodig om verheldering van de zienswijze. Zodoende kan worden getoetst of het bezwaar voldoende duidelijk is. Het is niet de intentie om een discussie te voeren, maar uitsluitend om duidelijkheid over de zienswijze te realiseren. De Commissie zal zich na de hoorzitting terugtrekken om in beslotenheid een advies te formuleren.

Procedure

Iedere inspreker wordt acht minuten tijd geboden, inclusief de tijd voor het beantwoorden van vragen. De voorzitter benadrukt dat de commissieleden de stukken goed hebben gelezen en adviseert derhalve af te zien van herhalingen van de schriftelijke zienswijze, zodat voldoende tijd resteert voor vragen van de commissieleden.

Voor bezwaarden dient voorts helder te zijn dat de Adviescommissie ruimtelijke plannen tijdens de zitting geen advies geeft. Pas na de hoorzitting zal schriftelijk advies worden uitgebracht aan de Commissie Ruimte.

Reclamanten zullen dit advies van de Adviescommissie ruimtelijke plannen ontvangen, alsmede een exemplaar van het zittingsverslag en het schriftelijke weergave van het Collegestandpunt. Het verslag van de hoorzitting van heden zal tevens onderdeel uitmaken van het voorstel tot vaststelling van het Bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan zal na commissiebehandeling - al dan niet gewijzigd - op 18 december aan de Gemeenteraad worden voorgelegd en kan dan door de Raad worden vastgesteld. Degenen die een zienswijze hebben ingediend, zullen voor de vervolgbehandeling worden uitgenodigd.

Het voeren van een discussie tijdens de hoorzitting past niet binnen de procedure van het horen en is dan ook niet toegestaan.

1. Opening en Mededelingen

De voorzitter opent de hoorzitting om 20.25 uur en stelt de aanwezigen voor. De voorzitter licht de werkwijze tijdens de hoorzitting toe.

In vervolg op de ingediende schriftelijke zienswijzen worden bezwaarden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze toe te lichten. De voorzitter benadrukt dat tijdens de zitting geen discussie mogelijk is. De bedoeling is dat de commissieleden op basis van de mondelinge toelichting en via beantwoording van gestelde vragen, de feiten van de zienswijzen helder krijgen.

De voorzitter legt uit dat de Adviescommissie ruimtelijke plannen vervolgens - op basis van aspecten van redelijkheid en billijkheid - een advies op de zienswijzen zal uitbrengen aan de vakcommissie Ruimte, die vervolgens zorg draagt voor de politieke weging. De planning is dat het bestemmingsplan Tiel Zuid op 26 november in de vakcommissie wordt behandeld, waarna de Raad zich op 18 december zal uitspreken. In deze vergaderingen zal ook de politieke afweging plaatsvinden.

De voorzitter benadrukt dat de commissieleden kennis hebben genomen van de schriftelijke zienswijzen.

Degenen die een zienswijze hebben ingediend, ontvangen een uitnodiging voor de vervolgvergaderingen over dit onderwerp.

2. HOREN BEZWAARDEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN TIEL ZUID

ZITTINGSDATUM 8 OKTOBER 2013

2.a A.H.G. Kerkhof, Ruisvoorn 42, 4007 NH TIEL (zienswijze nr. 5)

Bezwaarmaker dankt de commissie dat zij in de gelegenheid wordt gesteld om haar zienswijze te verduidelijken en eventuele vragen te beantwoorden. Ter onderbouwing en verduidelijking van de zienswijze overhandigt zij de commissie enig fotomateriaal.

Bezwaarmaker is woonachtig op de Ruisvoorn 42. Het betreft een hoekwoning met aan de zijkant een kleine strook grond van circa twee meter, welke in het bestemmingsplan wordt aangeduid als 'tuin'.

Medio april 2013 heeft bezwaarmaker in overleg gehad met het Omgevingsloket de ideeën besproken. Door het Omgevingsloket werd geadviseerd het bestemmingsplan af te wachten. Het concept-bestemmingsplan zou in de periode mei/juni 2013 bekend worden gemaakt. Bij toeval heeft ze kennis genomen van de berichtgeving welke uiteindelijk tijdens de zomervakantie volgde. Deze timing beschouwt ze als een punt dat voor verbetering vatbaar is.

Bezwaarmaker geeft een korte toelichting op het voornemen om de woning aan te passen. Zij is voornemens een aanbouw ten behoeve van de uitbreiding van de keuken te realiseren tot maximaal tien procent van het oppervlak van het bouwperceel. Daartoe is deels bebouwing noodzakelijk aan de oostzijde over een lengte van vijf meter op de kavellengte. De kavellengte is in totaal ruim dertig meter en wordt nu volledig aangeduid als tuin. Bezwaarmaker verzoekt voor deze vijf meter af te mogen wijken van het bestemmingsplan en vraagt hiertoe om een ontheffing of een wijziging van het bestemmingsplan opdat zij de vervolprocedure voor het aanbouwplan kan opstarten.

Bezwaarmaker verwijst naar de verstrekte fotovoorbeelden van recent gerealiseerde, vergelijkbare aanbouwen in dezelfde wijk. Het onderste fotovoorbeeld betreft de woning van de overbuurman van inspreker, zijnde het adres Ruisvoorn 44. In tegenstelling tot dit voorbeeld heeft bezwaarmaker geen behoefte aan plaatsing van een deur in de nieuwe metselmuur, welke wordt gebouwd in dezelfde steen als de woning. Bezwaarmaker meent dat deze aanpassing met een blinde muur geen onevenredige aantasting van het straatbeeld oplevert.

De tuinafscheiding bestaat over de gehele lengte uit een hoge coniferen haag en een bestaande gemetselde borstwering met daarop een metalen hekwerk begroeid met klimop. Een deel daarvan zal vervangen worden door een gemetselde muur, welke de zijgevel wordt van de keuken/uitbouw zonder ramen en openslaande deuren. Er is dus sprake van een blinde gevel. Geen van de belendende percelen kijkt overigens uit op deze muur.

Voors zal de coniferen haag plaatsmaken voor een lagere terreinafscheiding, waardoor de overzichtelijkheid verkeerskundig zal verbeteren.

Het huidige strookje tuin fungeert als opslag voor de klike's. Er zijn geen bewoners die uitzicht hebben op de oostzijde van de woning.

Vragen n.a.v. inspreekreactie

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen dankt bezwaarmaker voor diens toelichting. Spreker ervaart de verstrekte bijlage als verhelderend in relatie tot de eerder ingediende stukken. Gelet op de gerealiseerde voorbeelden uit buurt 6 constateert hij dat bezwaarmaker eenzelfde situatie als bij Ruisvoorn 44 wil realiseren door parallel aan de zijgevel te bouwen in het deel van het perceel dat nu als 'tuin' is bestemd. Hij vraagt of bezwaarmaker hiertoe reeds een concrete aanvraag ingediend heeft.
- ⇒ Bezwaarde legt uit dat dit nog niet is gebeurd, maar wél is met de ambtenaar aan het Omgevingsloket gesproken. Deze achtte de uitbreiding op voorhand niet bezwaarlijk aangezien dezelfde aanbouw immers bij meerdere woningen in Passewaaij is gerealiseerd. Het ambtelijk advies was echter om het nieuwe bestemmingsplan af te wachten. Bezwaarde zou het liefste morgen met de bouw starten. In zoverre is inderdaad sprake van een concreet plan. Mevrouw benadrukt voorts dat de aanbouw niet identiek zal zijn aan nummer 44 omdat de intentie is om een blinde muur op te trekken.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen wil graag weten hoeveel meter groen resteert als de gewenste aanbouw wordt gerealiseerd. Bezwaarde antwoordt dat een strook van 25 meter overblijft. Bezwaarde licht toe dat de tuin grotendeels intact blijft en minder dan tien procent van het bouwperceel bebouwd zal worden. De zijstrook die in principe bebouwd wordt, is noch vanuit de woning, noch vanuit de tuin zichtbaar.

2.b Fam. R. Roetman, Zonnedaauw 232, 4007 VE TIEL (zienswijze nr. 6)

Bezwaarde geeft aan dat diens inzicht op een viertal punten afwijkt van het voorliggende bestemmingsplan.

- 1) Ten eerste betreft dit de bestemming 'verkeer'. Bij de aanduidingen 'verkeer' in het bestemmingsplan wordt geen onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld een groenstrook of een fietspad. Dit betekent dat de gemeente met een dergelijke algemene bestemming 'verkeer' ook heel makkelijk wijzigingen in het feitelijk gebruik kan doorvoeren, waarmee het karakter van de wijk kan worden aangetast. Bezwaarmaker pleit dan ook voor een nadere uitwerking van de bestemming 'Verkeer'.
- 2) Er is blijkbaar hoofdzakelijk gekeken naar de gevolgen voor de bewoners van het nieuwe gedeelte van de rondweg en niet naar de gevolgen voor de huidige bewoners.
- 3) Bezwaarmaker wil in de toekomst de huidige carport aan de zijkant van het perceel ombouwen tot garage of lage uitbouw. Om dit te kunnen realiseren, vraagt bezwaarmaker de huidige bestemming 'tuin' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.
- 4) Bezwaarmaker constateert dat het bouwvlak van het dierenasiel in het nieuwe plan wordt verviervoudigd ten opzichte van de huidige bestemming. Een dergelijke uitbreiding is onbegrijpelijk en onwenselijk, omdat het dierenasiel slechts 75 meter vanaf de bebouwing is gesitueerd, terwijl dit volgens de geldende VNG-richtlijnen honderd meter zou moeten zijn. Met het oog op de uitbreiding van het dierenasiel is bovendien geen onderzoek verricht naar de gevolgen voor de directe omgeving hiervan. Uitbreiding impliceert – naar mening van spreker – dat het aantal op te vangen dieren zal worden uitgebreid. Spreker acht het een opvallend gegeven dat de gevolgen voor de omgeving van deze uitbreiding van het asiel volstrekt buiten beschouwing worden gelaten, terwijl dit bij de rondweg wél wordt onderzocht.

Vragen n.a.v. inspreekreactie

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen wil weten waarom bezwaarmaker vindt dat er onvoldoende onderzocht is wat het effect van de rondweg op de bestaande woningen is. Spreker citeert uit voorliggende stukken: *"Langs het bestaande tracé wordt de reconstructietoetswaarde bij 75 woningen overschreden; de hoogst berekende geluidstoename is 5 dBA."* Bezwaarde licht toe dat met de aanleg van de rondweg andere verkeersstromen ontstaan en vraagt zich af wat er met die verkeersstromen gaat gebeuren en wat de gevolgen voor de bewoners aan de rondweg zijn. Volgens de bezwaarmaker heeft het onderzoek zich beperkt tot 'de bovenkant' van de wijk, nabij de Boezem, waar de aansluiting op de nieuwe rondweg is voorzien. De 75 meetpunten zijn aangegeven. Het deel waar bezwaarde woont, is niet in het onderzoek betrokken; dat geldt niet alleen voor de Zonnedaauw, maar ook voor de Haagwinde, terwijl de hier gelegen woningen dichterbij de weg zijn gelegen dan de genoemde 75 meetpunten.

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of de beoogde uitbreiding aan de kopgevel van het bouwvlak is voorzien in het deel dat nu de bestemming 'tuin' heeft. De Commissie informeert voorts naar identieke voorbeelden in de wijk.
- ⇒ Bezwaarde antwoordt dat het een uitbreiding aan de zijgevel betreft en dat over over een lengte van dertig meter aan de zijkant een beukenhaag staat, die ook na de bebouwing intact blijft.
De Adviescommissie ruimtelijke plannen concludeert dat het de bedoeling is dat de carport wordt afgesloten met een pui en daarmee een nuttige gebruikruimte wordt met het vergroten van het woonoppervlak.
Deze conclusie wordt door bezwaarde bevestigd. Desgevraagd bevestigt bezwaarde dat er vergelijkbare bouw in de wijk heeft plaatsgevonden.
- ⇒ Bezwaarde bevestigt desgevraagd dat er geen geluidsonderzoek in het kader van de uitbreiding van het dierenasiel heeft plaatsgevonden.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of de bezwaarmaker meent dat de doelstelling van het bestemmingsplan het opheffen van hinder is.
Bezwaarde verwijst naar de algemene beschrijving van het bestemmingsplan en tevens naar de Structuurvisie. Hierin is expliciet gesteld "dat dit een wijk is om in te wonen".

2.c De heren W. Plas, M. Berghout en W. Boere (zienswijze nr. 7)

W. Boere, Ruisvoorn 116, 4007 NJ TIEL, woordvoerder

M. Berghout, Houting 2, 4007 NN TIEL

W. Plas, Ruisvoorn 114, 4007 NJ TIEL

Bezwaarden hebben bezwaar aangetekend tegen de toekenning van de bestemming 'tuin' aan privé-grond. Deze bestemmingswijziging blijkt met name bij hoekwoningen te zijn doorgevoerd. De drie bezwaarden onder zienswijze 7 zijn allen eigenaar van een hoekwoning en zien zich alle drie geconfronteerd met de situatie dat dertien jaar na realisatie van de woningen, aan hun grond een beperkte bestemming wordt opgelegd. Bezwaarden hebben echter wel betaald voor bouwgrond en rondkijkend in de wijk wordt ook snel duidelijk dat bij veel woningen gebruik is gemaakt van deze bouwruimte. Degenen die wat langer hebben gewacht met uitbreiding van de woning, zien zich nu geconfronteerd met gewijzigde spelregels. Dit wordt door betrokkenen als rechtsongelijkheid ervaren. Bovendien mag duidelijk zijn dat deze beperking tot waardevermindering van de woning leidt.

Ook het effect van de maatregel roept vraagtekens op. Het nut van een dergelijke algemene bouwbeperking, is volstrekt onduidelijk.

Bezwaarde (Boeren) licht toe dat hij veertig vierkante meter grond heeft en voornemens is om daar een tuinhuisje te plaatsen. Onduidelijk is voor hem waarom hij op zijn tuingrond geen tuinhuisje zou mogen plaatsen, terwijl de opstal vanaf de weg bovendien niet zichtbaar is. Hij wil dit tuinhuisje graag gebruiken om zijn duikspullen veilig op te slaan en te kunnen laten drogen.

Vragen n.a.v. inspreekreactie

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of het gebied dat in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'tuin' krijgt aan de kopgevel van de woning ligt.
Bezwaarde antwoordt dat de grond waar het over gaat aan de voorgevel en zijgevel ligt.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar de beschrijving in de leveringsakte van de grond en wil met name graag weten of hier op voorhand beperkingen in waren opgenomen.
Bezwaarde antwoordt dat dit in hun geval niet speelt. Bij achterliggende woningen gelden wel beperkingen vanwege de aanwezigheid van een wadi. Vanwege die vooraf bekende beperking heeft de woordvoerder persoonlijk bewust voor een ander perceel gekozen.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar de aard van de bestaande erfscheiding.
Geantwoord wordt door bezwaarde dat in de huidige situatie sprake is van een gemetselde erfscheiding van een meter hoogte, waarop een metalen hekwerk is bevestigd.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar identieke situaties in de wijk waarbij in een vergelijkbare situatie van een hoekwoning aanpassingen zijn gerealiseerd.
Bezwaarde verwijst het fotomateriaal op pagina 2 van de zienswijze, betreffende Ruisvoorn 134. In dit geval is een garage gerealiseerd.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert hoe concreet de bouwplannen van bezwaarden zijn. Wat betreft de heer Plas is reeds bekend dat sprake is van een concreet plan.

Bezwaarde (Boeren) meldt dat hij weliswaar een aanvraag heeft ingediend voor plaatsing van een tuinhuis met overkapping aan de noordzijde van de woning, maar hierbij stuitte hij op de procedure tot herziening van het bestemmingsplan. Als gevolg hiervan is de aanvraag gestrand. De derde bezwaarde hoopt zijn bouwplan in 2014 te kunnen realiseren. Dit plan verkeert nog in een oriënterende fase. De exacte locatie op het perceel is ook nog niet bepaald.

De aanpassing in het nieuwe bestemmingsplan roept vragen op bij bezwaarden. De logica van de verandering ontgaat betrokkenen. De doelstelling van groenbehoud kan zeker niet op deze wijze worden bereikt, terwijl er andere mogelijkheden denkbaar zijn om groenverbetering in de wijk te realiseren en nu alleen de bewoners in het harnas worden gejaagd.

⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of het bouwvlak 'wonen' van het vigerende bestemmingsplan in het nieuwe bestemmingsplan wordt vervangen door 'tuin met een bouwbeperking'.

Dit wordt door bezwaarden bevestigd.

3. **Horen (vertegenwoordiger) College van Burgemeester en Wethouders**

De heer Overmulder geeft, namens het College, een korte toelichting. Voorliggend bestemmingsplan is wat betreft het zuidelijk deel in feite het bestemmingsplandeel Zuid, zoals dit in 2011 was opgenomen in het bestemmingsplan "Tiel Noord, Zuid en Kleine Kernen". De punten waarover toentertijd positief is geadviseerd door de Adviescommissie ruimtelijke plannen en door de raadsadviescommissie en de Raad zijn overgenomen, zijn in voorliggend plan verwerkt. Hieraan is de rondweg toegevoegd.

Vragen n.a.v. zienswijze 5

⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen verwijst naar het fotomateriaal van Ruisvoorn 44. Dit betreft in feite een identieke situatie als bezwaarde beoogt. Afbeelding 3 toont ten opzichte van Ruisvoorn 44 een discrepantie. Uit de toelichting leidt hij af dat het betreffende deel volledig is bebouwd, terwijl de afbeelding slechts een klein deel betreft. Spreker vraagt dit verschil te verklaren.

De heer Overmulder legt uit dat - vanuit stedenbouwkundig oogpunt - alle hoekpercelen die grenzen aan de bestemming 'Verkeer' in de systematiek van het nieuwe bestemmingsplan de bestemming 'tuin' hebben gekregen. Bij de percelen die aan groen of aan een brandgang grenzen, is de woonbestemming doorgetrokken. Vergunde en reeds gerealiseerde bebouwing is conform de aanvraag in het bestemmingsplan ingepast. Aan de nog niet bebouwde delen is de bestemming 'tuin' gegeven.

⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of buurt 6 toentertijd op basis van een globaal uitwerkingsplan is gerealiseerd en concludeert dit een hoge mate van vrijheid impliceert.

De heer Overmulder bevestigt dat op basis van het bestemmingsplan Passewaaij van 1995 nog heel veel mogelijk was. In het nieuwe bestemmingsplan heeft hetgeen reeds is bebouwd ook een bouwbestemming gekregen. De flexibiliteit om te kunnen bouwen, zit binnen de bestemming wonen. Het stedenbouwkundig beeld is wel vastgelegd in het bestemmingsplan, hetgeen de nodige bescherming voor alle belanghebbenden biedt. Desgewenst kan achter de bestaande woning worden gebouwd. In vergelijking met het vigerende bestemmingsplan voor Passewaaij is inderdaad minder mogelijk dan in het vigerende bestemmingsplan. De beperkingen gelden met name ten aanzien van de kopgevels.

⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of het niet billijker was geweest om de aanvraag van de familie Kerkhof, welke voorafgaand aan de zomervakantie is voorgelegd, te beoordelen op basis van het vigerende bestemmingsplan.

De heer Overmulder bevestigt dat de aanvraag op dat moment beoordeeld zou zijn op basis van vigerende plan, al is sprake van een aanhoudingsplicht. Het plan lag echter nog niet ter visie en de toetsing had dus aan het vigerende plan moeten plaatsvinden.

De voorzitter memoreert de inbreng van bezwaarde en het ambtelijk advies om op het nieuwe bestemmingsplan te wachten.

De heer Overmulder heeft dit gehoord. Hij wijst er op dat in het kader van het bestemmingsplan Noord, Zuid en Kleine Kernen een vergelijkbare zienswijze is ingediend. Ook in die situatie betrof het een aanbouw aan een kopgevel, grenzend aan een verkeersbestemming. In die situatie heeft het College op dezelfde wijze gereageerd; dit advies is overgenomen in voorliggend bestemmingsplan.

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar de criteria, qua maatvoering en dichtheid, om een erker, een tuinhuisje of carport te plaatsen.
De heer Overmulder antwoordt dat realisatie van bijgebouwen op de plaatsen die als 'tuin' zijn aangemerkt, uitsluitend mogelijk is op die plaatsen waar op de verbeelding binnen de betreffende bestemming is aangegeven dat bijgebouwen zijn toegestaan. In de situaties die door bezwaarden zijn voorgelegd, is dit echter niet aan de orde. De generieke regeling biedt geen uitzonderingen wat dit betreft. De uitgebreide passage wat betreft de erkers is onder de bestemming 'wonen' opgenomen. Spreker is graag bereid deze informatie toe te sturen aan de commissieleden.
De voorzitter concludeert dat op basis van een aantal richtlijnen in principe een erker mogelijk is, maar voor andere bouwwerken geen mogelijkheid bestaat.
De heer Overmulder bevestigt deze conclusie.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen meent dat in het verleden geen gemetselde tuinmuur toegestaan was over de totale perceellengte, maar dit nu wel mogelijk is.
- ⇒ De heer Overmulder bevestigt dat een dergelijke muur tot twee meter hoogte vergunningsvrij kan worden gerealiseerd, zij het dat een bepaalde afstand vanaf de voor- of achtergevel in acht moet worden genomen.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of de definitie van 'erker' in de toegezegde omschrijving is opgenomen.
De voorzitter geeft aan dat deze omschrijving reeds in voorliggende stukken is verwerkt. Deze informatie hoeft dus niet te worden toegestuurd.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen wijst op de situaties waarbij aan de voorzijde van de woning een houten schutting is geplaatst. Spreker vraagt of het inderdaad niet meer mogelijk is om achter een dergelijke bestaande houten schutting een tuinhuis te plaatsen. Het bestaande openbare beeld verandert hiermee immers niet.
De heer Overmulder bevestigt deze conclusie.

Vragen n.a.v. zienswijze 6

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen verwijst naar de kritiek op het geluidsonderzoek. Spreker informeert naar de visie van het College.
De heer Overmulder licht toe dat bij het akoestisch onderzoek gebruik is gemaakt van een bepaald verkeersmodel. Op basis van die berekeningen zijn prognoses tot stand gekomen ten aanzien van de verkeerstoename en verkeersverandering als gevolg van de aanpassing van de infrastructuur middels aanleg van het nieuwe deel van de rondweg. Er zal een verschuiving plaatsvinden. Aan de westzijde van de aan te leggen rondweg, nabij de Weegbree, mag in 2025 een toename met 1.200 verkeersbewegingen per etmaal mag worden verwacht. Aan de oostzijde zal sprake zijn van een verkeersafname van 2.000 naar 1.800 verkeersbewegingen per etmaal. Hierbij is reeds rekening gehouden met de aansluiting van buurt 7 op deze weg. Wat de Zonnedauw betreft, is dus sprake van een verkeersafname. Om die reden mag als gevolg van de aanleg van de rondweg geen geluidstoename worden verwacht. Vanwege de geluidsoverschrijdingen op een aantal woningen aan de westzijde van het tracé zijn echter wel maatregelen nodig.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of deze conclusies zijn gebaseerd op hetzelfde verkeersmodel als bij de Mobiliteitsvisie.
De heer Overmulder bevestigt dit. Hierbij is voor de buurten 9, 10 en 11 het scenario gebruikt dat deze niet worden aangesloten.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen heeft geen akoestisch onderzoek kunnen vinden in relatie tot de uitbreiding van het dierenasiel. Uitbreiding van het aantal op te vangen dieren zal echter ook meer geluidsoverlast mee kunnen brengen.
De heer Overmulder legt uit dat op het perceel van het dierenasiel op basis van het vigerende bestemmingsplan 2.500 vierkante meter aan bebouwing is toegestaan. Dit is in voorliggend bestemmingsplan teruggebracht naar 1.800 vierkante meter. Momenteel is ongeveer negenhonderd meter bebouwd. De bouwgrens ten opzichte van de woningen wijkt niet af van de bestaande bouwgrens.
Er heeft ten aanzien van het asiel wel een onderzoek plaatsgevonden. Aangezien er ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan geen sprake is van toename van de bebouwing en bovendien bij het College geen concrete bouwplannen van het asiel bekend zijn, is dit een intern stuk gebleven. Deze onderzoeksgegevens zijn dus niet aan het bestemmingsplan toegevoegd. De relatie tussen bebouwing en geluid is een gegeven. Echter, bij een eventuele aanvraag zal wel moeten worden geborgd dat aan alle geluidsnormen wordt voldaan. Het toetsmoment is dus gerelateerd aan een feitelijke aanvraag.

Vragen n.a.v. zienswijze 7

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of sprake is van rechtsongelijkheid, zoals gesteld door insprekers.
De heer Overmulder geeft aan dat in de ogen van het College geen sprake is van rechtsongelijkheid omdat er een generieke regeling voor de hele wijk gaat gelden. Degenen die op basis van het vigerende bestemmingsplan een aanvraag hebben ingediend, hebben deze gehonoreerd gekregen. Anderen hebben met een nieuwe regeling te maken.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen kan begrijpen dat dit door belanghebbenden als rechtsongelijkheid wordt ervaren.

4. Sluiting

De voorzitter dankt de heer Overmulder voor diens beantwoording en schorst de hoorzitting om 21.15 uur. De hoorzitting wordt op 10 oktober vervolgd.

ZITTINGSDATUM 10 OKTOBER 2013

5. Heropening en Mededelingen

De voorzitter heropent de hoorzitting om 20.05 uur en stelt de aanwezigen voor. De voorzitter licht de werkwijze tijdens de hoorzitting toe, welke vanavond met name op de rondweg is gericht.

Inhoudelijk is de algemene informatie gelijk aan de verstrekte informatie tijdens het eerste deel van de hoorzitting op 8 oktober, zoals verwoord onder agendapunt 1.

Zonder procedurele problemen is de planning dat de vervolgbehandeling op 26 november plaatsvindt. De voorzitter constateert een grote opkomst en hoopt dat deze betrokkenheid bij de eigen leefomgeving ook op 26 november wordt getoond wanneer de politieke afwegingen moeten worden gemaakt. Bij gelegenheid mag dan echter niet meer worden ingesproken.

6. HOREN BEZWAARDEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN TIEL ZUID

6.a De heer Van Eijnatten, Stekelbaars 30, 4007 NB TIEL, namens Actiecomité 'Rondweg NEE' namens de indieners van de zienswijzen waarbij bezwaar wordt gemaakt tegen het doortrekken van de rondweg Passewaaij

De woordvoerder introduceert de vijf leden van het Actiecomité, die melden dat zij 54 gezinnen langs het voorgenomen tracé van de rondweg vertegenwoordigen. Betrokkenen hebben zich ook in het verleden verzet tegen plannen om achter hun woningen een tijdelijke weg te realiseren en heeft toentertijd - om dit te voorkomen - een handtekeningenactie gevoerd.

Spreker schetst de kaders. In de Structuurvisie 2030, welke op 17 februari 2010 is vastgesteld door de Gemeenteraad, is een en ander gesteld over een derde ontsluitingsweg en een eventuele rondweg ter vervolmaking van de ringweg rond Passewaaij. De tracé's van de twee uitgewerkte modellen zijn in de Structuurvisie opgenomen. Daartegen bestond geen bezwaar, maar wel waren de bewoners verrast toen in februari 2012 bleek dat die tracé's niet worden onderzocht, maar aan een tracé wordt gedacht dat slechts enkele meters achter de woningen ligt. Na onderzoek door het Actiecomité is vastgesteld dat er veel onduidelijkheden bestaan. Door het comité is een visiedocument opgesteld.

Spreker toont via de PowerPoint presentatie welke modellen in de Structuurvisie 2030 zijn opgenomen. Model A gaat uit van een rondweg rond de nieuw aan te leggen wijken 9, 10 en 11 van Passewaaij, waarover nog geen besluit voor realisatie is opgenomen en ligt voorts rond drie wijken aan welke nog geen nummer is toegekend.

Het model B, dat de voorkeur heeft van de opstellers van de Structuurvisie, is een korter model, maar ligt nog steeds rond de wijken 9, 10 en 11. In dit model is een derde westelijke ontsluiting voorzien. In de Structuurvisie is aangegeven dat model B in de plantekening is meegenomen. In de presentatie wordt dit via een blauwe lijn aangegeven. De woordvoerder legt uit dat in de Structuurvisie ook in een mogelijke uitbreiding van de fietsroutes rond Passewaaij is voorzien of – in geval het MFC wordt gerealiseerd - in een route voor langzaam verkeer.

Via de presentatie wordt een kaart getoond welke uit het tracébesluit van februari jl. komt. Hieruit blijkt dat de rondweg direct achter de woningen zou komen te liggen. In de periode van realisatie van de wijk hebben de potentiële kopers dit risico voorzien en zij hebben bij herhaling specifiek tijdens openbare zittingen gevraagd of het risico bestaat dat de rondweg direct

achter de woningen zou komen te liggen. Daarbij is door hen duidelijk aangegeven dat dit een criterium is om de grond al dan niet te verwerven. De grond is vervolgens gekocht op basis van de belofte van de portefeuillehouder, tevens zijnde vertegenwoordiger van de gemeente in de verkoop van de grond, dat de rondweg niet direct achter de woningen zou komen te liggen.

Nu wordt in het verweerschrift echter gesproken over *“veranderde inzichten”*. Het effect is dat de bestaande woningen klem komen te liggen tussen een zeer smalle straat aan de voorzijde, hetgeen via een foto wordt geïllustreerd, en een rondweg. Spreker geeft aan dat een dergelijke bestuurlijke omslag het vertrouwen in de overheid schaadt en de beginselen van behoorlijk bestuur raakt.

Er zijn drie specifieke punten waar inspreker de aandacht van de Adviescommissie ruimtelijke plannen voor vraagt:

- De eerder gedane toezeggingen zijn toentertijd in vergaderverslagen vastgelegd. Deze verslagen blijken echter te zijn vernietigd om reden dat deze inmiddels meer dan tien jaar oud zijn. Wel wordt in een gemeentelijk schrijven van 6 oktober 2006 gerefereerd aan gedane toezeggingen en gesteld dat hier rekening mee wordt gehouden.
- Ook tijdens wijkscouwen is dit aan de orde gesteld en is toegezegd dat alle documentatie en onderzoeksverslagen zou worden toegestuurd. Dit is echter nooit gebeurd. Het Actiecomité heeft telkens zelf navraag moeten doen.
- Veel belanghebbenden is het ‘in het verkeerde keelgat geschoten’ dat het bestemmingsplan ter inzage werd gelegd tijdens de zomervakantie, toen veel belanghebbenden dus met vakantie waren. Hierdoor wordt de reactietijd met weken ingekort. Het is ook zeer voorstelbaar dat belanghebbenden met deze timing makkelijk voor hen belangrijke informatie hadden kunnen missen. Een dergelijke planning veroorzaakt dan ook een vreemd gevoel.

Via fotomateriaal wordt de beperkte breedte van de straat getoond. De tuinen grenzen direct aan de straat. De bewoners zijn hiermee bij verwerving en realisatie van de wijk akkoord gegaan op basis van de toezegging dat de groenstrook aan de achterzijde van de woningen blijvend zou zijn.

Spreker vraagt aandacht voor het nut en de noodzaak van de rondweg, die niet alleen veel geld kost, maar ook een grote impact heeft. Het Actiecomité betwist de noodzaak van aanleg. Ook uit de Structuurvisie wordt afgeleid dat deze rondweg uitsluitend nodig is op basis van de derde ontsluitingsweg, die tot een verkeerstoename leidt. Dat is nu echter niet het geval. Zonder de derde ontsluitingsweg blijft het reisvoordeel beperkt tot enkele honderden meters voor een beperkt deel van de bewoners. Er is geen ‘inprikkertje’ naar het winkelcentrum voorzien en realisatie van de rondweg zal dus ook niet de parkeerproblemen bij het winkelcentrum oplossen. De aanleg zal echter wel leiden tot een hogere verkeersdruk bij de scholen. De wijk Pas-sewaaij is bewust verkeersluw in een hoefijzervorm opgezet, waardoor bewoners worden gestimuleerd om voor de fiets kiezen. Dit is ook expliciet aangegeven in de folder bij verwerving van de bouwpercelen. Gebruik van de auto is in de huidige opzet vaak onlogisch.

Ook mag worden aangenomen dat het sluipverkeer richting de dijk zal gaan toenemen.

Het Actiecomité begrijpt niet wat de motivering is om voor deze investering in de voorgenomen vorm te kiezen.

Een van de argumenten is, dat de rondweg de wijk veiliger zou maken. Duidelijk mag zijn dat de ontsluiting bij grote calamiteiten de bottleneck zal blijven. Bij kleinere calamiteiten kunnen de fietspaaltjes in de route worden weggenomen en kan de huidige infrastructuur een oplossing bieden, die bovendien veel goedkoper is en is de voorgenomen investering van 2,5 miljoen Euro overbodig maakt. Ook bij wegwerkzaamheden aan de Weegbree is voor deze simpele en vooral goedkope oplossing gekozen.

In ogen van de bewoners zal de rondweg de wijk alleen onveiliger maken. In de dertig kilometer per uur zone tussen wijk 4 en 8 zal de verkeersintensiteit en de snelheid toenemen. Er gebeuren nu reeds regelmatig bijna-ongelukken. Bij aanleg van wijk 9, 10 en 11 moeten er nog meer kinderen een drukke rondweg oversteken. Er mag meer verkeersdruk worden verwacht bij scholen en station. Het sluipverkeer zal in toenemende mate kiezen voor de autoluwe Pas-sewaaijse Hogeweg.

Via fotomateriaal wordt de oversteek van wijk 8 naar wijk 4 getoond in een dertig kilometer per uur zone. Als dit wordt omgevormd naar een rondweg zal dit aanpassingen van de weginrichting vereisen.

De groenstrook heeft inmiddels een recreatiefunctie voor de hele wijk gekregen. Er worden veel honden uitgelaten en hier spelen kinderen. Op mooie dagen wordt hier veel gewandeld. In de wijk zelf zijn weinig speelvoorzieningen aanwezig. In de groenstrook is een trapveldje aangelegd, dat goed wordt bijgehouden.

De groenstrook is leefgebied voor een aantal beschermde diersoorten. In de rapporten worden slechts twee diersoorten genoemd; het blijken er echter meer. Spreker wijst op de aanwezigheid van de groene specht.

Wat betreft de kosten wordt reeds over een investering van 1,2 miljoen Euro gesproken. Inmiddels wordt - met het oog op de te verwachten geluidsoverlast - ook reeds gesproken over de noodzaak van gebruik van ander asfalt. Ingeschat wordt dat de kosten uiteindelijk kunnen oplopen naar twee tot vier miljoen. Wanneer dit wordt omgerekend naar de kosten per Tiels gezin leidt dit tot een bedrag van € 150,= tot € 300,= per gezin. Voorts moet natuurlijk ook nog rekening worden gehouden met onderhoudskosten/exploitatiekosten en de kapitaallasten, welke laatste op dit moment zijn geraamd op € 250.000,= per jaar. De motivering van een dergelijke enorme investering die zoveel nadeel meebrengt, is volstrekt onduidelijk bij de bewoners die zich door het Actiecomité laten vertegenwoordigen.

De direct aanwonenden zullen veel geluidsoverlast ervaren van de rondweg. De resterende groenstrook is immers zeer smal. De intentie lijkt voorts te bestaan om de aanwezige wadi te verwijderen. In relatie hiermee vraagt spreker aandacht voor de bestaande afwatering van de woningen. Het benadrukt dit punt van aandacht. De woningen hebben namelijk een verplichte afwatering op de wadi en hebben hier bij aanleg van de wijk en bouw van de woningen ook behoorlijk kosten voor moeten maken. Als de wadi wordt weggehaald, zullen de bewoners opnieuw tot kosten worden gedreven om de afwatering anders te regelen. Spreker wijst op situaties in Passewaaij waar een extreem geringe afstand tussen de woningen en de weg bestaat.

Bezwaarden vermoeden dat de Tielse politici in de veronderstelling verkeren dat zij met de aanleg van deze rondweg een verkiezingsbelofte moeten inlossen. Echter, als de bewoners horen dat de derde ontsluiting uitblijft, zal er bij de bewoners weinig interesse bestaan in de realisatie van de rondweg en zal de voorkeur uitgaan naar investering in een JOP of MFC. Spreker meent dat de bewoners de dupe dreigen te worden van een machts spel tussen College en Raad waarbij de Raad duidelijk heeft willen maken waar het primaat ligt. Nu het punt is gemaakt, verzoekt het Actiecomité de Raad - mede namens alle honden in de wijk, die nu gebruik maken van de groenstrook - om de bereidheid tot een heroverweging.

Vragen n.a.v. inspreekreactie

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt op welk moment tijdens de wijksschouw toezeggingen zijn gedaan en wil weten of deze schriftelijk zijn bevestigd.
De woordvoerder van het Actiecomité verwijst naar de verkorte wijksschouw. Hij zal in het verslag nagaan of de toezeggingen zijn gedocumenteerd, maar deze zijn in ieder geval wel herhaald in het gesprek met de projectleider.
- ⇒ Desgevraagd legt de woordvoerder van het Actiecomité uit dat de stukken zijn verstrekt via een beroep op de WOB. Deze weg is gezocht omdat de stukken niet – zoals was toegezegd – werden toegestuurd. Het verslag blijkt echter niet meer beschikbaar. De heer De Mooij verwijst naar het overleg in 1998 met de potentiële kopers voor de grond. Toen is na uitdrukkelijk vragen van de kopers door de wethouder en de projectleider gegarandeerd dat er nooit sprake zou zijn van een rondweg, maar niet kon worden toegezegd dat er nooit gebouwd zou worden. Voor zover deze toezeggingen toentertijd zijn vastgelegd – hetgeen in feite bij de kopers onbekend is – zijn de stukken helaas vernietigd. De toezeggingen tijdens de wijksschouw zijn vanzelfsprekend van meer recente datum.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar de afstand tussen de achtertuinen van de woningen en de rondweg.
Bezwaarden leiden uit de summier beschikbare informatie af dat dit ongeveer zeven meter zal zijn. Voor een van de woningen in wijk 5 lijkt het tracé raketlings langs de tuin te lopen. De afstand lijkt daar slechts drie meter te zijn. Dit wordt ook ingegeven door het gegeven dat bij de watergang recent grondwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de Nuts-bedrijven. Op dit omheinde stuk staan palen die de posities van de diverse ondergrondse leidingen markeren. Het is niet voorstelbaar dat de weg daar zal worden gelegd. Dan resteert alleen een tracé nabij de woningen.

De voorzitter concludeert dat het Actiecomité voldoende helder is geweest.

7. Horen (vertegenwoordiger) College van Burgemeester en Wethouders

Vragen n.a.v. insprekreacties

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen stelt vast dat het Actiecomité aan beloften van de projectleider en de voormalig wethouder refereert. Spreker informeert of de toezeggingen waaraan het Actiecomité refereert ook inderdaad zijn gedaan en vraagt voorts waarom zijn genoemde stukken zijn vernietigd.
De heer Overmulder bevestigt de gedane toezegging. Het College twijfelt hier niet aan. In het bestemmingsplan 1995 is de groenstrook ook als zodanig bestemd, waarmee aan de toezegging van de wethouder ook inderdaad gevolg is gekregen. Het verslag waarin de toezegging is vastgelegd, is vernietigd op basis van in de Archiefwet voorgeschreven tienjarige bewaartermijn. De gemeenten zijn verplicht om bepaalde stukken na tien jaar te vernietigen.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of er inderdaad een verband bestaat tussen de smalle weg aan de voorzijde en de brede groenstrook aan de achterzijde.
De heer Overmulder bevestigt deze bewuste keuze om de woningen als het ware om te draaien in vergelijking met de woningen elders in de wijk. De groenstrook is in het Bestemmingsplan 1995 als structureel groen bestemd. De achtertuinen van de woningen komen nu dicht op het tracé te liggen.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of er inderdaad sprake is van een historische en beeldbepalende groenstrook.
De heer Overmulder geeft aan dat uit onderzoek niet is gebleken dat de strook als cultuurhistorisch element behouden zou moeten blijven.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen verwijst naar de projectie van het Structuurplan tijdens de hoorzitting. Spreker vraagt of de projecties inderdaad uit de Structuurvisie afkomstig zijn.
De heer Overmulder bevestigt de bron. In de Structuurvisie komt een aantal zaken aan de orde, zoals een mogelijke uitbreiding van de wijk, de mogelijkheid van een derde ontsluiting en uitbreiding van de wijk in een aantal varianten. In het kader van de ontsluiting van de wijk komt ook de rondweg naar voren. Met het vaststellen van de Structuurvisie was niet helder in welke vorm en in welk tempo de wijk zich zou ontwikkelen. Om die reden is een aantal varianten opgenomen voor de afronding van de rondweg. De kaart bij de Structuurvisie, waarin al het verwoorde beleid wordt weergegeven, geeft middels twee pijlsymbolen in de groenstrook aan dat op die plaats een toekomstige wegverbinding mogelijk is.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen verwijst naar de gestippelde blauwe lijn in de geprojecteerde kaart en vraagt of dit als een wegverbinding is bedoeld.
De heer Overmulder antwoordt dat de aldus gemarkeerde weg moet worden gezien als een verbinding voor langzaam verkeer. Op de kaart in de Structuurvisie zijn de mogelijke keuzes aangegeven bij een verdere uitbreiding van de wijk. Op de Structuurvisiekaart is aangegeven dat op het tracé van de rondweg een wegverbinding mogelijk is, alsmede een langzaam verkeer verbinding en een MFC. Tijdens de presentatie door het Actiecomité is niet de Structuurvisiekaart getoond, maar wel een model uit de Structuurvisie. Dit is een van de mogelijke varianten, afhankelijk van de ontwikkeling van de wijk en de realisatie van een MFC. De modellen in de Structuurvisie gaan uit van een toekomstige uitbreiding en het daarin opnemen van mogelijke ontsluitingsvarianten.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt de noodzaak van deze weg in het nieuwe bestemmingsplan toe te lichten.
De heer Overmulder geeft aan dat de rondweg in een lokale behoefte voorziet om zich sneller tussen wijken te verplaatsen. De westelijke – derde – ontsluiting van Passewaaij dient ter ontsluiting van een groot deel van Tiel West, voorziet in een regionale behoefte en heeft de doelstelling om de Provincialeweg te ontlasten.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of de behoefte aan een dergelijke rondweg is onderzocht.
De heer Overmulder antwoordt ontkennend. De behoefte is niet onderzocht.
- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen informeert naar de technische of stedenbouwkundige afweging om het nieuwe tracé van de rondweg toentertijd niet in het bestemmingsplan in te passen.

De heer Overmulder legt uit dat het bestemmingsplan Tiel Noord, Zuid en Kleine Kernen niet voorziet in de realisatie van wijk 7, 9, 10 en 11. Om die reden is de rondweg niet opgenomen.

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt waarom bepaalde beschermde diersoorten niet in het onderzoeksrapport zijn opgenomen, terwijl deze wel schijnen voor te komen.

De heer Overmulder geeft aan dat de natuurtoets, welke door een onafhankelijk bureau is uitgevoerd, tot de conclusie heeft geleid dat zich twee beschermde diersoorten in het gebied bevinden. Waarschijnlijk bevond de groene specht zich op dat moment niet in het gebied of zijn er simpelweg geen sporen van de vogel waargenomen. Gerealiseerd moet worden dat een natuurtoets altijd een momentopname is en een situatie snel kan veranderen. Op het moment dat de weg wordt gerealiseerd, is de natuurtoets alweer verouderd. Dat betekent dat op dat moment een nieuwe natuurtoets dient plaats te vinden of een update van de eerdere toetsing wordt gemaakt, zodat veranderingen die in het gebied hebben plaatsgevonden ook in kaart worden gebracht.

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen vraagt of bij het opstellen van het plan ook het aspect veiligheid is betrokken.

De heer Overmulder geeft aan dat het bestemmingsplan de rondweg mogelijk maakt. Zolang niet zeker is dat de weg doorgaat, is er nog niet in een ontwerp geïnvesteerd. In het ontwerp zal veiligheid vanzelfsprekend voorop staan. In Tiel worden de wegen ontworpen op basis van het duurzaam veilig principe.

- ⇒ De Adviescommissie ruimtelijke plannen geeft aan dat een situatie wordt gecreëerd die er toe leidt dat redelijk veel kinderen een drukke weg zullen moeten oversteken. De Commissie ziet hier toch een aandachtspunt inzake de veiligheid.

De heer Overmulder legt uit dat het lastig is om zonder concreet ontwerp toch op deze vraag te reageren. Het is prematuur om hier nu reeds conclusies ten aanzien van veiligheid aan te verbinden. Er zullen in de rondweg maatregelen worden getroffen opdat er niet te hard wordt gereden en veilig kan worden overgestoken.

De Adviescommissie ruimtelijke plannen wijst er op dat in en rondom het park ook veel kinderen spelen. Ook hier dient een veilige oversteek te worden geboden.

De voorzitter lijkt het niet opportuun om op dit moment uitgebreid te discussiëren over veiligheidsaspecten. Zonder concreet ontwerp blijft het op dit punt slechts speculeren.

De Adviescommissie ruimtelijke plannen complimenteert met de duidelijkheid van de beantwoording.

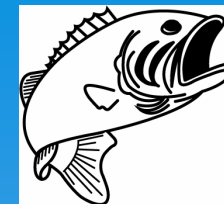
De voorzitter concludeert dat de beantwoording duidelijk is geweest.

8. Sluiting

De voorzitter dankt de heer Overmulder voor diens beantwoording en schetst de vervolgpprocedure, welke tevens is verwoord in het algemeen deel van het verslag.

De voorzitter sluit de hoorzitting om 21.00 uur.

De Presentatie van Actiecomité Rondweg NEE gehouden tijdens de hoorzitting d.d. 10 oktober 2013 is als bijlage bij het verslag gevoegd.



Hoorzitting Commissie Ruimte

10-10-2013

Actiecomité RondwegNEE

Actiecomité RondwegNEE

Mandaat namens 54 gezinnen langs het beoogde traject.



Bettina van der Panne, Tjakko van Eijnatten, Herman Jonkmans, Jim van Veen en Sjaak de Mooij (niet op de foto: Hans Oelen)

Situatie en Plan

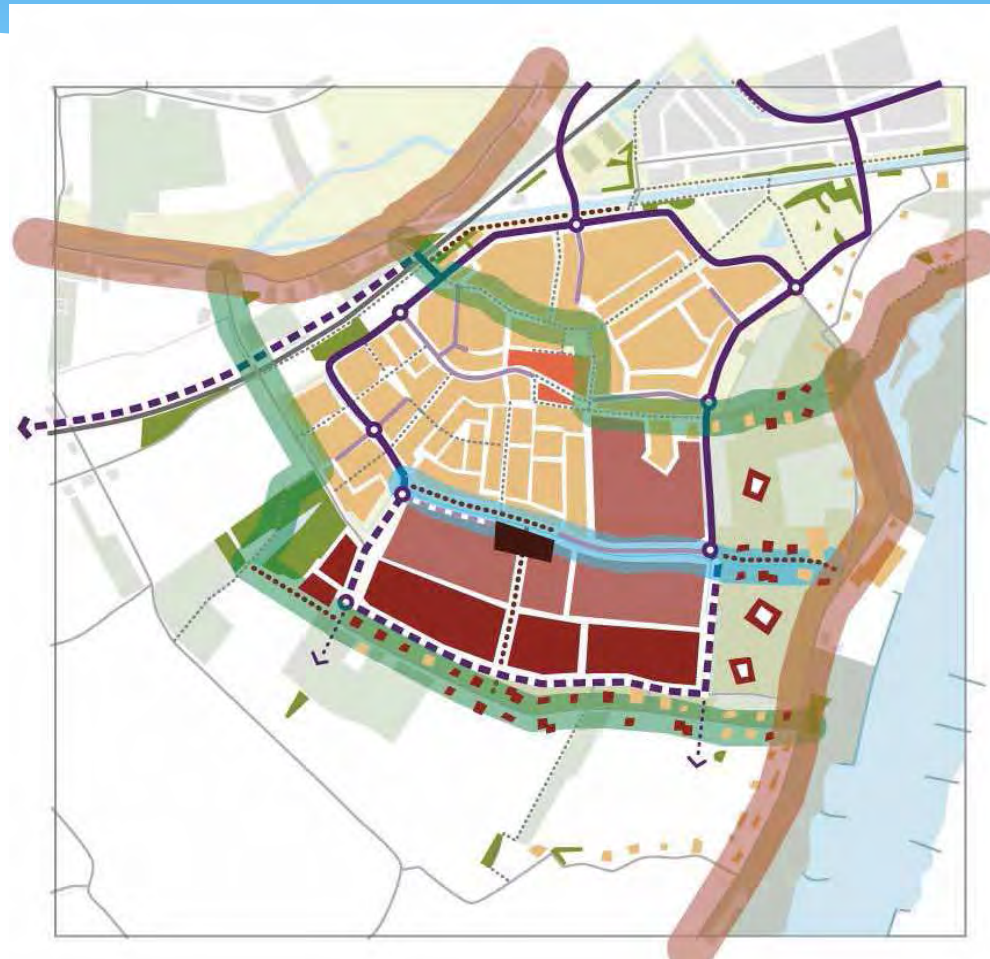
Structuurvisie 2030:

*Passewaaij is opgebouwd volgens een strikt verkeersconcept. Autoverkeer maakt gebruik van het hoofijzer en prikt de verschillende buurten in. Het is niet mogelijk om met de auto door de wijk naar de andere kant te rijden. Het gebied binnen het hoofijzer is dan ook vooral ingericht voor fietsers en voetgangers. Hoewel deze structuur uiteraard beperkingen oplevert wegen deze vooralsnog niet op tegen de voordelen van een rustige woonbuurt met veel directe fietsroutes en een beperkt aantal kruisingen met autowegen. Uitgangspunt is dan ook om bij verdere uitbouw van Passewaaij op deze structuur voort te borduren.
(bron: Structuurvisie 2030 – Pagina 102)

*Voor de mogelijke uitbreiding van Passewaaij zijn twee modellen getekend, rekening houdend met uitplaatsingsmogelijkheden voor het wijkcentrum en het afronden van het hoofijzer. De vormgeving van de overgang naar het omliggende landschap vormt een belangrijk punt van aandacht.
(bron: Structuurvisie 2030 – Pagina 108)

*Model B heeft de duidelijke voorkeur en de hoofdlijnen van dit model zijn dan ook op de Plankaart van deze structuurvisie terug te vinden. Welk model uiteindelijk ook gekozen wordt, duidelijk is in iedergeval dat het een model moet zijn dat flexibiliteit biedt. Flexibiliteit om de wijk op elk gewenst moment ruimtelijk af te kunnen ronden. De vraag naar eengezinswoningen zal immers ergens in de periode tussen 2015 en 2030 geheel wegvallen.
(bron: Structuurvisie 2030 – Pagina 110)

Ringweg Passewaaij: Model A



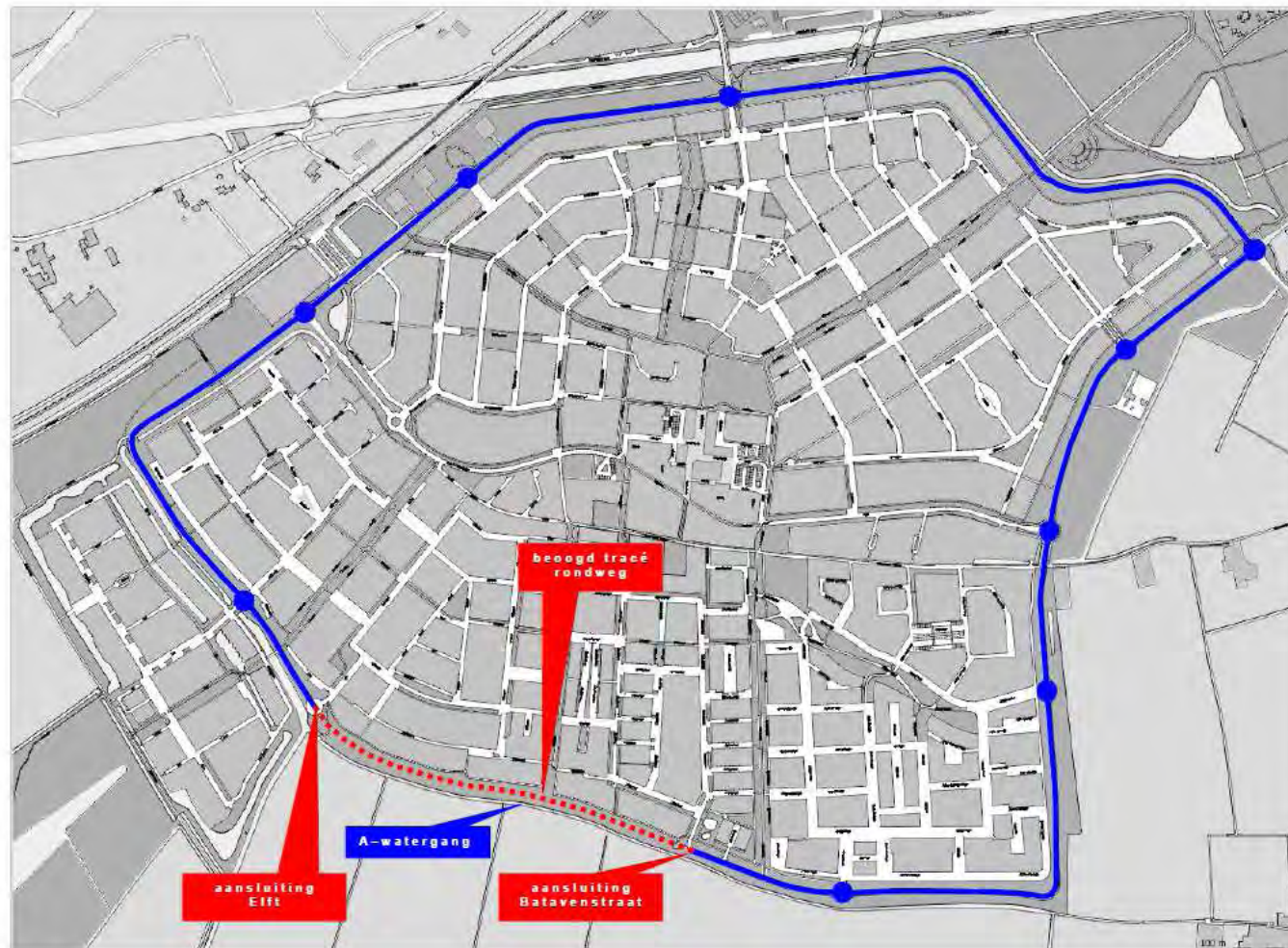
Bron: Stuctuurvisie 2013, pagina 108

Ringweg Passewaaij: Model B



Bron: Stuctuurvisie 2013, pagina 109

Tracé bestemmingsplanTiel Zuid



Betrouwbare overheid?

ABBB's: Algemene Beginselen voor Behoorlijk Bestuur

- * **Toezeggingen van de verantwoordelijk wethouder**
 - * Naar aanleiding van concrete vragentijdens de verkooppresentaties van de grond op 30 september 1998 en 5 november 1998.
 - * Directe aanleiding voor aankoop van de grond
 - * Bevestigd in een schrijven van de gemeente op 6 oktober 2006
 - * Gespreksverslagen door gemeente Tiel vernietigd
- * **Onderzoeken niet gedeeld met Actiecomité**
 - * Ondanks toezeggingen gedaan tijdens wijkschouw Passewaaij en tijdens gesprek met projectleider van de gemeente Tiel
- * **Bestemmingsplan ter inzage tijdens vakantieperiode**
 - * Grote kans dat bewoners aankondiging missen
 - * Weinig tijd om een gedegen reactie voor te bereiden



Foto genomen in de Stekelbaars ter illustratie van de breedte van de straat

Nut en Noodzaak

- * In de structuurvisie 2030 geeft de gemeente aan:
 - * de hoefijzer structuur te willen uitbouwen tot een complete ring bij aanleg van wijk 9, 10 en 11
 - * In combinatie met een derde (westelijke) ontsluitingsweg
- * In de huidige opzet:
 - * Levert de rondweg voor 99% van de wijkbewoners geen snellere ontsluiting naar de A15 op.
 - * Is er geen oplossing voor de parkeerproblematiek bij het winkelcentrum
 - * Zal er een hogere verkeersdruk bij de scholen en het station ontstaan.
 - * Zal sluipverkeer o.a. op de Passewaaijse Hogeweg toenemen

Veiligheid

- * Bij calamiteiten zoals in 1995 blijft ontsluiting de bottleneck.
 - * Zolang er geen derde ontsluitingsweg is blijft het verkeer op de twee uitvalswegen vastlopen
- * Voor kleinere calamiteiten biedt de huidige structuur reeds oplossingen:
 - * Wegnemen fietspaaltjes zoals ook in de winter gebeurt
 - * Reeds eerder toegepast bij wegonderhoud

Veiligheid (2)

- * Rondweg maakt situatie juist onveiliger.
 - * Verkeersintensiteit en snelheid neemt toe in 30km per uur zone tussen wijk 4 en 8.
 - * Er gebeuren ter plaatse al regelmatig bijna-ongelukken.
 - * Bij aanleg van wijk 9, 10, en 11 moeten nog meer kinderen s 'morgens een drukke rondweg oversteken
 - * Hogere verkeersdruk bij scholen en station
 - * Sluipverkeer op autoluwe Passewaaijse Hogeweg



Foto genomen op de Weegbree ter illustratie van de veiligheidsproblematiek

Recreatiefunctie Groenstrook

- * Aan deze zijde van de wijk Passwaaij is geen park of speelplaats voor de kinderen voorzien.
- * De groenstrook wordt dagelijks door velen uit wijk 5, 6 en 7 en door vele anderen gebruikt om er te wandelen of de hond uit te laten.
- * In de groenstrook wordt regelmatig door buurtkinderen gespeeld of gevoetbald. Voorzieningen die elders in deze wijk niet aanwezig zijn.
- * Dit wordt ook door de gemeente onderkend. Er is een trapveldje gemaakt in de groenstrook na brieven van buurtbewoners.
- * Daarnaast is de groenstrook leefgebied voor diverse beschermde diersoorten: de groene specht, de vleermuis, de modderkruiper ...

Kosten

- * 2 Miljoen? 3 Miljoen? 4 Miljoen?
- * Dat is 50 -100 Euro per inwoner, meer dan 150 – 300 Euro per Tiels gezin.
- * Nog afgezien van de jaarlijkse exploitatie en kapitaalskosten van meer dan 250.000 Euro
- * EN DAT IN DEZE TIJD VAN BEZUINIGINGEN?



Belangen direct aanwonenden

- * De gemeente neemt in haar overwegingen de belangen van direct aanwonenden onvoldoende mee:
 - * Geluidsoverlast
 - * Afwatering woningen
 - * Afstand tot tuinen en woningen
 - * ...

Afsluiting

- * Wij begrijpen dat politieke partijen hiermee een verkiezingsbelofte aan de mensen in Passewaaij denken te kunnen inlossen.
- * Wanneer de mensen duidelijk wordt dat er geen derde ontsluitingsweg komt, zal juist deze belofte als een loze belofte worden ervaren
- * Passewaaij heeft meer aan een derde ontsluitingsweg, een Multi Functioneel Centrum (MFC) of een JOP.
- * **Wij vragen u de rondweg uit het bestemmingsplan te halen , beter ten halve gekeerd**

Zomaar een winterdag



Foto genomen in de groenstrook achter de Stekelbaars, 10 februari 2013

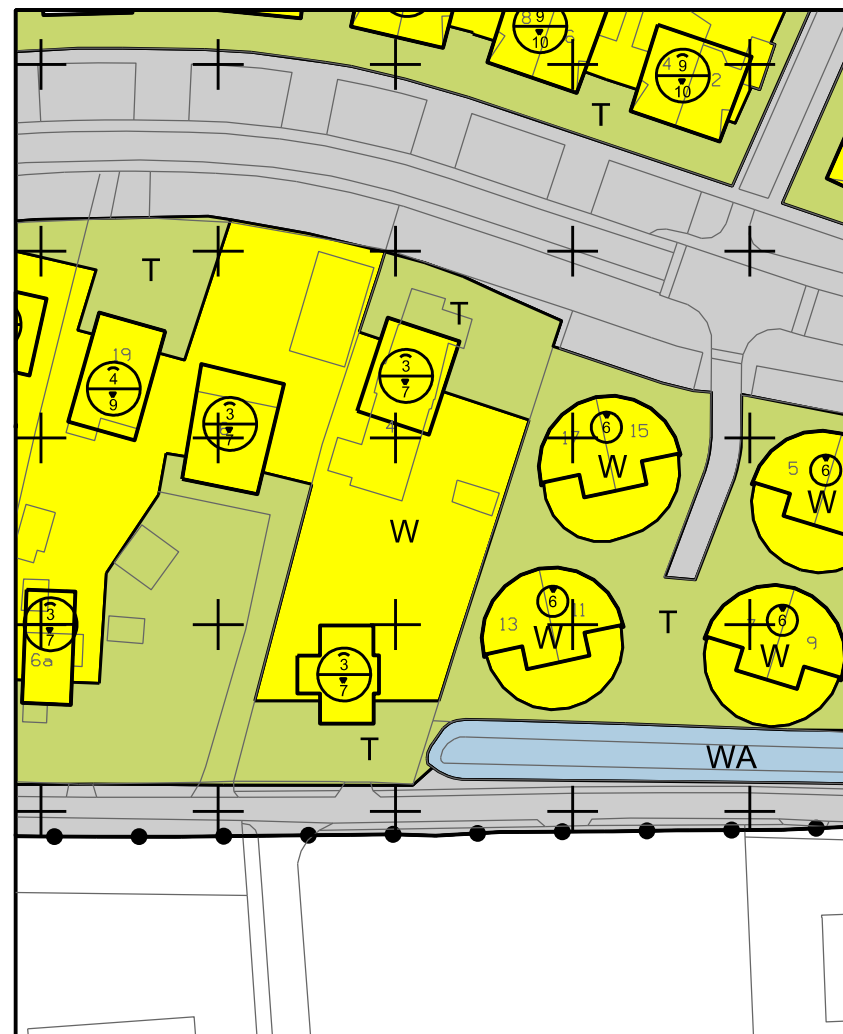
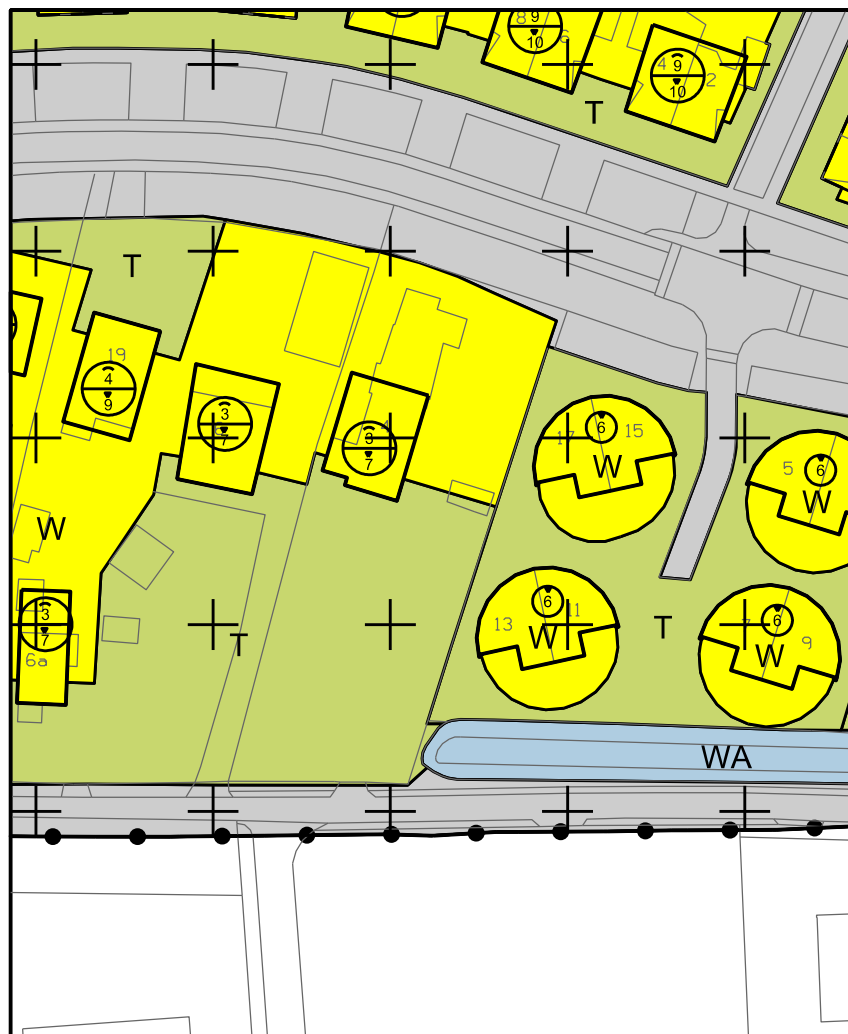
Ook Jara, Cato, Pip, Jackie, Knorretje, Spike, Flow en vele andere honden, hondjes en hun baasjes zullen u eeuwig dankbaar zijn!!!!!!!

BIJLAGE 2

PLANVERBEELDING PASSEWAAIJSE HOGEWEG 4

behorend bij zienswijze 4

1. Passewaayse Hogeweg 4



BIJLAGE 3

SCHERMAFBEELDINGEN VAN DE DIGITALE TERVISIELEGGING

behorend bij zienswijze nr. 40 b

Ontwerpbestemmingsplan 'Tiel Zuid', Tiel - Mozilla Firefox

Bestand Bewerken Beeld Geschiedenis Bladwijzers Extra Help

Ontwerpbestemmingsplan 'Tiel Zuid', Tiel +

https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2013-21264.html

Snelzoeken Home > Overheidsinformatie > Officiële bekendmakingen

Vul een zoekterm in >

< Terug naar bekendmakingen

 **Staatscourant** Jaargang 2013
Nr. 21264
Te raadplegen sinds
woensdag 24 juli 2013 9:00

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

> Toon volledige inhoudsopgave

> Lichaam

Gerelateerde informatie

ruimtelijkeplannen.nl
Ruimtelijke plannen

gemeente Tiel 

Ontwerpbestemmingsplan 'Tiel Zuid', Tiel

Er is een ontwerp bestemmingsplan 'Tiel Zuid' opgesteld. Het plan omvat de wijk Passewaaij, met uitzondering van de in ontwikkeling zijnde buurt 7. Het plan legt hoofdzakelijk de bestaande situatie vast en is inhoudelijk grotendeels gelijk aan het plandeel Zuid uit het ontwerp bestemmingsplan Tiel Noord, Zuid en Kleine kernen dat vanaf 26 september 2011 tot en met 7 november 2011 ter visie heeft gelegen.

Gelet op artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerp met ingang van donderdag 25 juli 2013 gedurende zes weken ter inzage bij het omgevingsloket in het Klant Contact Centrum (KCC), Achterweg 2 te Tiel. Indien men toelichting wil op deze documenten kan telefonisch een afspraak worden gemaakt bij het Omgevingsloket (0344) 637167. Ook is het mogelijk om via e-mail vragen te stellen (omgevingsloket@tiel.nl). Daarnaast is het plan te raadplegen op de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0281.BP00020-on02> en de gemeentelijke website www.tiel.nl

De bronbestanden zijn beschikbaar via <http://www.tiel.nl/bestemmingsplannen/ftp/832D5553-609A-48AC-A257-C6485D40E99B/>

Gedurende de termijn van terinzagelegging  link naar <http://www.tiel.nl/bestemmingsplannen/ftp/832D5553-609A-48AC-A257-C6485D40E99B/> het ontwerp schriftelijk of mondeling naar vo C6485D40E99B@tiel.nl gemeente Tiel, p/a Postbus 6325, 4000 HH Tiel.

Degene die van de mogelijkheid gebruik wil maken om mondelinge zienswijzen in te brengen kan contact opnemen met de Griffie gemeente Tiel, mevrouw H. Pullen, tel. (0344) 637 373.

Acties

Authentieke versie downloaden (pdf) 

Odt-formaat downloaden 

Xml-formaat downloaden 

Permanente link >

www.tiel.nl/bestemmingsplannen/ftp/832D5553-609A-48AC-A257-C6485D40E99B/

start  Ontwerpbestemmings... 12:43

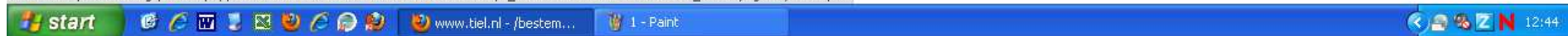


www.tiel.nl - /bestemmingsplannen/ftp/832D5553-609A-48AC-A257-C6485D40E99B/

[\[To Parent Directory\]](#)

Monday, July 15, 2013	9:57 AM	68098	b NL.IMRO.0281.BP00020-on02_0000Bijlagenbijdereg.pdf
Monday, July 15, 2013	9:58 AM	49044504	b NL.IMRO.0281.BP00020-on02_0000Bijlagenbijdetoe.pdf
Monday, July 15, 2013	9:58 AM	5124	g NL.IMRO.0281.BP00020-on02.xml
Monday, July 15, 2013	9:58 AM	2801	index.html
Monday, July 15, 2013	9:57 AM	9479703	NL.IMRO.0281.BP00020-on02.gml
Monday, July 15, 2013	9:59 AM	42821052	NL.IMRO.0281.BP00020-on02.zip
Monday, July 15, 2013	9:57 AM	166553	r NL.IMRO.0281.BP00020-on02.html
Monday, July 15, 2013	9:57 AM	1762334	t NL.IMRO.0281.BP00020-on02.pdf

www.tiel.nl/bestemmingsplannen/ftp/832D5553-609A-48AC-A257-C6485D40E99B/b_NL.IMRO.0281.BP00020-on02_0000Bijlagenbijdetoe.pdf



Bestemmingsplan 20130225-114929 | Tiel - Mozilla Firefox

Bestand Bewerken Beeld Geschiedenis Bladwijzers Extra Help

Ruimtelijkeplannen.nl Bestemmingsplan 20130225-114929 | Tiel

www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0281.BP00020-on02/r_NL.IMRO.0281.BP00020-on02.html

Google

gemeente Tiel

Tiel Zuid

Tiel
Status: ontwerp
Plantype: gemeentelijke overheid/bestemmingsplan
IMRO-Idn: NL.IMRO.0281.BP00020-on02

BügelHajema
Plek voor ideeën

Regels **Bijlagen bij regels** **Toelichting** **Bijlagen bij Toelichting**

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
Het bestemmingsplan 'Tiel Zuid' met identificatienummer NL.IMRO.0281.BP00020-on02 van de gemeente Tiel.

1.2 bestemmingsplan
De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

1.3 aanbouw
Een vergroting van het hoofdgebouw door het realiseren van een nieuwe, afzonderlijke ruimte. Tussen de aanbouw en het hoofdgebouw bestaat een directe verbinding.

1.4 aanduiding
Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aan-huis-verbonden bedrijf (bedrijf aan huis)
Het verlenen van diensten en/ of het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid (geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen) waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in de woning met behoud van de woonfunctie ter plaatse kan worden uitgeoefend.

1.6 aan-huis-verbonden beroep (beroep aan huis)
Het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerp-technisch of hiermee gelijk te stellen gebied waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteit in de woning met behoud van de woonfunctie ter plaatse kan worden uitgeoefend.

1.7 afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels
Een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening.

1.8 agrarisch bedrijf

start

Bestemmingsplan 201... 3 - Paint

12:46

Bestemmingsplan 20130225-114929 | Tiel - Mozilla Firefox

Bestand Bewerken Beeld Geschiedenis Bladwijzers Extra Help

Ruimtelijkeplannen.nl Bestemmingsplan 20130225-114929 | Tiel

www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0281.BP00020-on02/r_NL.IMRO.0281.BP00020-on02.html

Google

gemeente Tiel

Tiel Zuid

Tiel
Status: ontwerp
Plantype: gemeentelijke overheid/bestemmingsplan
IMRO-Idn: NL.IMRO.0281.BP00020-on02

BügelHajema
Plek voor ideeën

Regels **Bijlagen bij regels** **Toelichting** **Bijlagen bij Toelichting**

Ga naar de bijlagen van de toelichting

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
Het bestemmingsplan 'Tiel Zuid' met identificatienummer NL.IMRO.0281.BP00020-on02 van de gemeente Tiel.

1.2 bestemmingsplan
De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

1.3 aanbouw
Een vergroting van het hoofdgebouw door het realiseren van een nieuwe, afzonderlijke ruimte. Tussen de aanbouw en het hoofdgebouw bestaat een directe verbinding.

1.4 aanduiding
Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aan-huis-verbonden bedrijf (bedrijf aan huis)
Het verlenen van diensten en/ of het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid (geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen) waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in de woning met behoud van de woonfunctie ter plaatse kan worden uitgeoefend.

1.6 aan-huis-verbonden beroep (beroep aan huis)
Het uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerp-technisch of hiermee gelijk te stellen gebied waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteit in de woning met behoud van de woonfunctie ter plaatse kan worden uitgeoefend.

1.7 afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels
Een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening.

www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0281.BP00020-on02/b_NL.IMRO.0281.BP00020-on02_0000Bijlagenbijdetoe.pdf

start Bestemmingsplan 201... 4 - Paint 12:47

