

Ruimtelijke onderbouwing

Klein Gooswilligenweg 1

Gemeente Scherpenzeel



Algemene gegevens

Omschrijving

Ruimtelijke onderbouwing voor het (buitenplans) afwijken van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 voor het realiseren van woonzorgvoorziening als nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf aan de Klein Gooswilligenweg 1 in Scherpenzeel.

Opdrachtgever

Landborg
De heer G. van Ingen
Postbus 2
3925 ZG Scherpenzeel
T 033-3031060
E info@landborg.nl
W <http://www.landborg.nl>

LANDBORG
■ BENUT DE RUIMTE

Opsteller

Teus' Advies
Teus van Essen
Ambon 10
3772 ZV Barneveld
T 06-15658065
E teus@teusadvies.nl
W www.teusadvies.nl

Teus' Advies

Datum | status | versie

3 september 2018 | definitief | 1.2

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing	3
1.3 Geldend bestemmingsplan	3
1.4 Leeswijzer	4
2. Beschrijving initiatief	5
2.1 Bestaande situatie	5
2.2 Nieuwe situatie	7
3. Beleidskader	11
3.1 Omgevingsvisie Gelderland	11
3.2 Omgevingsverordening Gelderland	12
3.3 Functieveranderingsbeleid Regio FoodValley 2016	13
3.4 Structuurvisie Scherpenzeel	13
4. Uitvoerbaarheid en overige aspecten	15
4.1 Milieuaspecten	15
4.2 Archeologie, cultuurhistorie en monumenten	17
4.3 Ecologie	17
4.4 Waterparagraaf	17
4.5 Economische uitvoerbaarheid	17
5. Conclusie	19
Bijlagen	20
Bijlage 1 Geuronderzoek	21
Bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek	22
Bijlage 3 Beschouwing entodoxinen	23
Bijlage 4 Natuurwaardenonderzoek	24
Bijlage 5 Watertoets	25

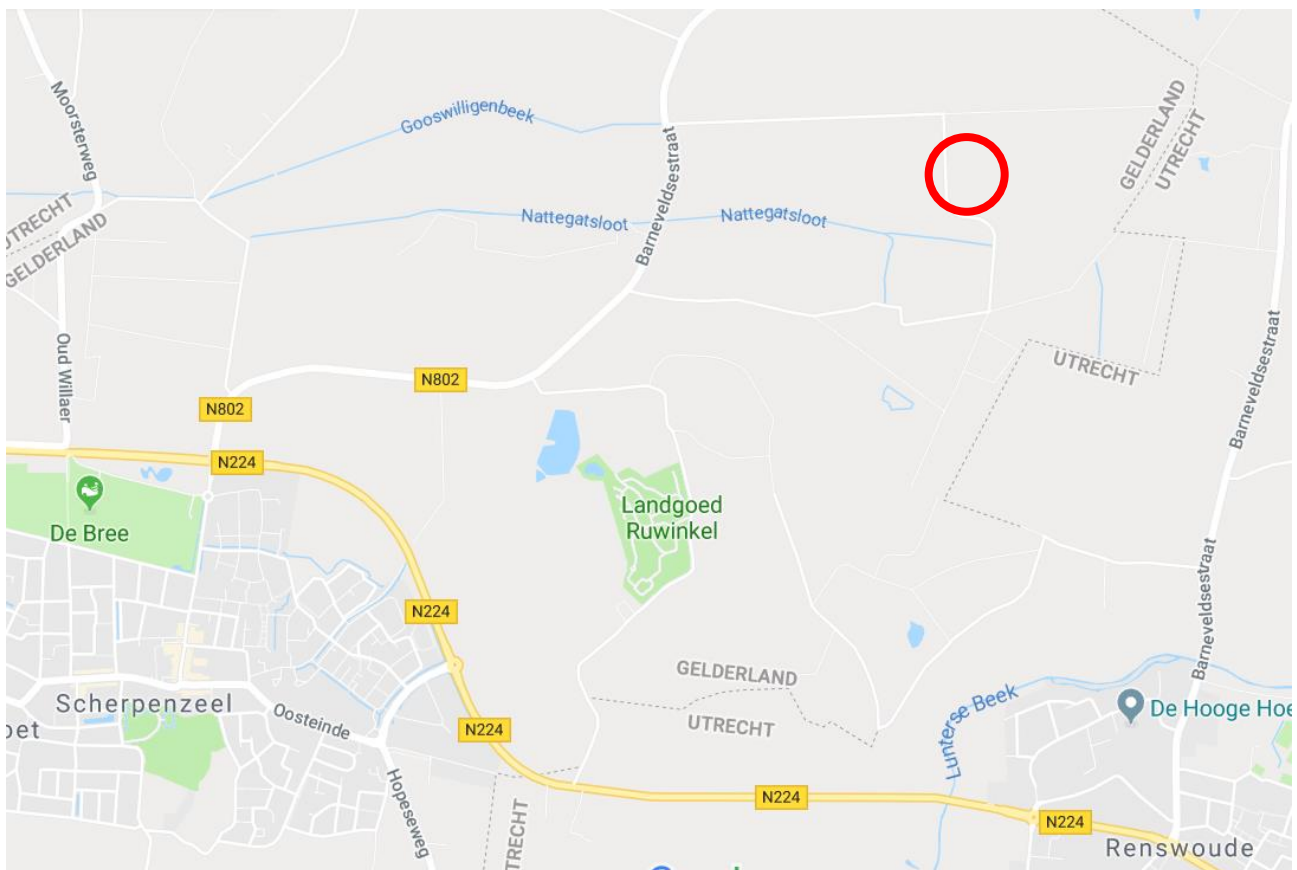
1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Klein Gooswilligenweg 1 in Scherpenzeel is een biologische pluimveehouderij aanwezig. Het voornemen van de eigenaar is een nieuwe nevenactiviteit bij dit bedrijf te starten. Het betreft een kleinschalige woonzorgvoorziening. Deze voorziening zal zich richten op jongeren die niet in staat zijn om zelfstandig te wonen en die permanent ondersteuning en begeleiding nodig hebben. De realisatie van de woonzorgvoorziening wordt, binnen één gebouw, gecombineerd met de herbouw van de aanwezige bedrijfswoning op het perceel.

1.2 Ligging en begrenzing

Het perceel Klein Gooswilligenweg 1 is gelegen in het buitengebied van Scherpenzeel, circa 2 kilometer ten noordoosten van de dorpskern. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Scherpenzeel, sectie B, nummers 465 en 511. Het besluitgebied wordt gevormd door het kadastrale perceel met nummer 465, voorzover daarvoor in het geldende bestemmingsplan de bestemming Agrarisch – Bedrijf geldt.



Ligging in omgeving

1.3 Geldend bestemmingsplan

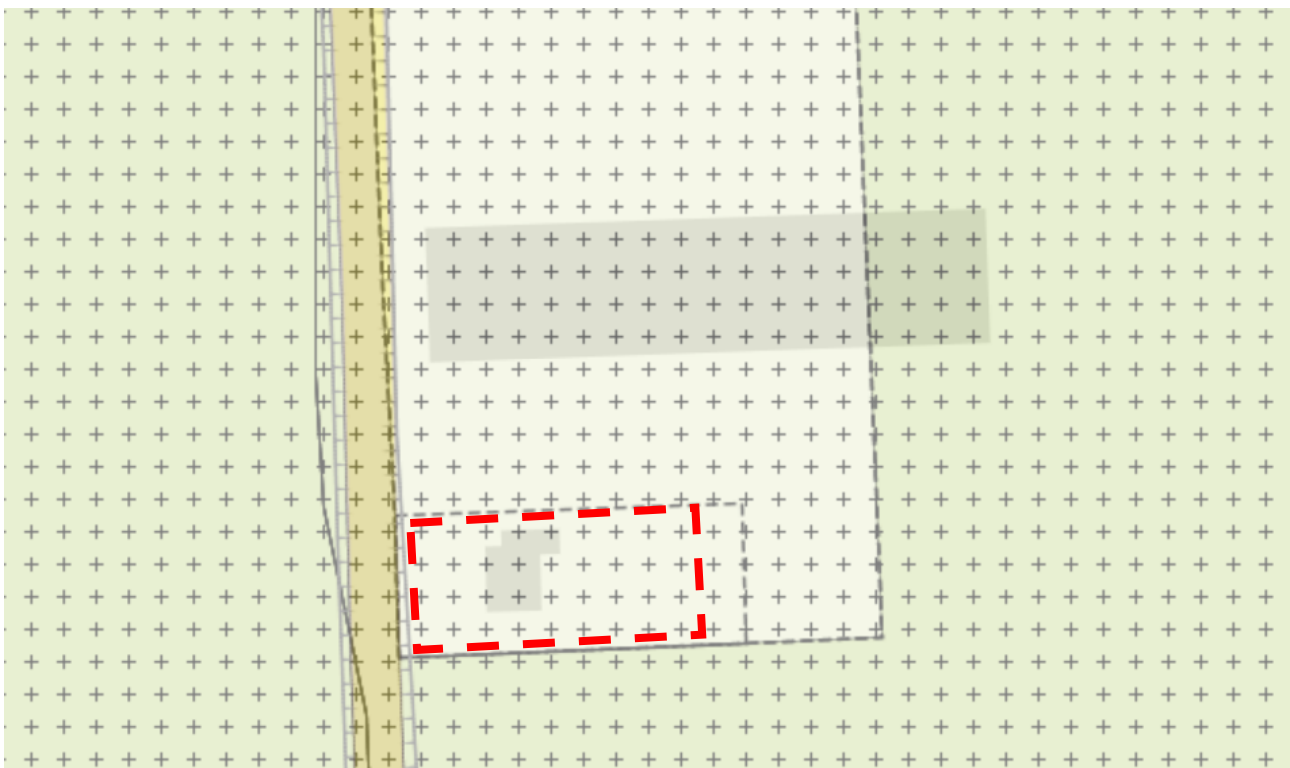
Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Dit plan is vastgesteld door de gemeenteraad op 15 september 2015. In dit plan geldt voor de bedrijfswoning, de bedrijfsgebouwen en het bijbehorende erf de bestemming Agrarisch – Bedrijf. Met deze bestemming wordt voorzien in een agrarisch bouwperceel. Dit bouwperceel wordt 'gedeeld' met het perceel Gooswilligen 2, alwaar ook een bedrijfswoning met bedrijfsgebouwen aanwezig is.

Op het bouwperceel rust de functieaanduiding 'bedrijfswoning'. Hiermee wordt in twee bedrijfswoningen voorzien: de woning in het besluitgebied en de woning aan de Gooswilligen 2. Verder wordt met de

aanduiding 'intensieve veehouderij' in een intensieve veehouderij voorzien. Daarnaast geldt voor het gedeelte van het bouwperceel, waar de bedrijfswoning aan de Klein Gooswilligen 1 en de bijbehorende tuin/erf zijn gesitueerd, de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – plattelandswoning'. Hiermee wordt voorzien in een plattelandswoning. Dit houdt, kort gezegd, in dat deze bedrijfswoning ook voor burgerbewoning gebruikt mag worden.

Verder rust op het gebied de dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachtingswaarde 3 (middel). Naar verwachting aanwezige, archeologische waarden worden daarmee beschermd.

Voor het toestaan van niet-agrarische nevenactiviteiten is in de beschreven agrarische bestemming een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Het betreft sub c. van sublid 3.6.1 van de planregels. Daarmee kan in nevenactiviteiten worden voorzien op gebied van recreatie en zorg tot maximaal 500 m² met een maximum van 25% van het bebouwde oppervlak. Met deze afwijkingsbevoegdheid kan alleen worden voorzien in het gebruik van gebouwen. In de bestemming is niet voorzien in het oprichten van nieuwe gebouwen voor nevenactiviteiten. Gevolg is dat nieuwe nevenactiviteiten alleen kunnen worden toegestaan in bestaande gebouwen.



Uitsnede plankaart met in rood globaal aangeduid de locatie van de woonzorgvoorziening

De nieuwe woonzorgvoorziening is gepland in een nieuw, daarvoor op te richten gebouw. Op het perceel zijn geen geschikte, bestaande gebouwen aanwezig voor de functie. Het geldende bestemmingsplan voorziet dan ook niet in de beoogde nevenfunctie. Voor de nieuwe, niet-agrarische nevenactiviteit is een omgevingsvergunning nodig waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Daartoe is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het initiatief beschreven. In het volgende hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan het relevante beleidskader. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de uitvoerbaarheid aangetoond en wordt ingegaan op enkele, andere planologische aspecten. De conclusie is in hoofdstuk 5 te vinden.

2. Beschrijving initiatief

2.1 Bestaande situatie

Omgeving

Het besluit is gelegen in een heideontginningslandschap. Dit landschap is aan de weerszijden van de weg Gooswilligen gelegen en is een door bosschages omgeven gebied in het noordoostelijke buitengebied van de gemeente. Het gebied is ontgonnen vanaf de kaarsrechte, centrale weg, Gooswilligen. Kenmerkend voor een dergelijke jonge ontginningen is het grootschalige landschap: lange en rechte wegen, open en vierkante akkers met weinig beplanting, boerderijen op vrij regelmatige afstanden van elkaar. De bebouwing in deze relatief jonge ontginning bestaat voornamelijk uit grootschalige, moderne agrarische bedrijven.



Luchtfoto omgeving

Besluitgebied

Aan de Klein Gooswilligenweg 1 in Scherpenzeel zijn in de huidige situatie een pluimveestal en een bedrijfswoning aanwezig. De pluimveestal met biologische kippen ligt ten noorden van de woning. De gronden direct rondom de pluimveestal worden gebruikt als uitloopgebied voor de kippen.

In het besluitgebied is een bedrijfswoning aanwezig met bijbehorende bebouwing en erf. De woning betreft een eenvoudig bouwvolume, dat bouwkundig in matige staat verkeert. De ontsluiting vindt plaats via de Klein Gooswilligenweg. Het parkeren wordt op eigen terrein opgelost.



De bedrijfswoning in het besluitgebied met op de achtergrond de pluimveestal van het bedrijf



De bedrijfswoning in het besluitgebied met links de pluimveestal van het bedrijf

2.2 Nieuwe situatie

De initiatiefnemer wil de bestaande bedrijfswoning in het besluitgebied slopen vanwege de matige staat. Vervolgens wil hij, ter hoogte van het gesloopte gebouw, een kleinschalige woonzorgvoorziening oprichten waarvan een bedrijfswoning onderdeel uitmaakt. Ten opzichte van het nog aanwezige gebouw wordt de afstand tot de weg verkleind, zodat de voorgevelrooilijn gelijk komt te liggen met die van de noordelijk gelegen pluimveestal van het bedrijf. Voorts komt het gebouw meer in zuidelijke richting te staan dan de nu aanwezige woning, tot aan de grens van het agrarisch bouwperceel. Met die verschuiving is het mogelijk voldoende ruimte voor parkeren te creëren bij het nieuwe gebouw, zonder het uitloopgebied te verkleinen dat bij de genoemde pluimveestal hoort.

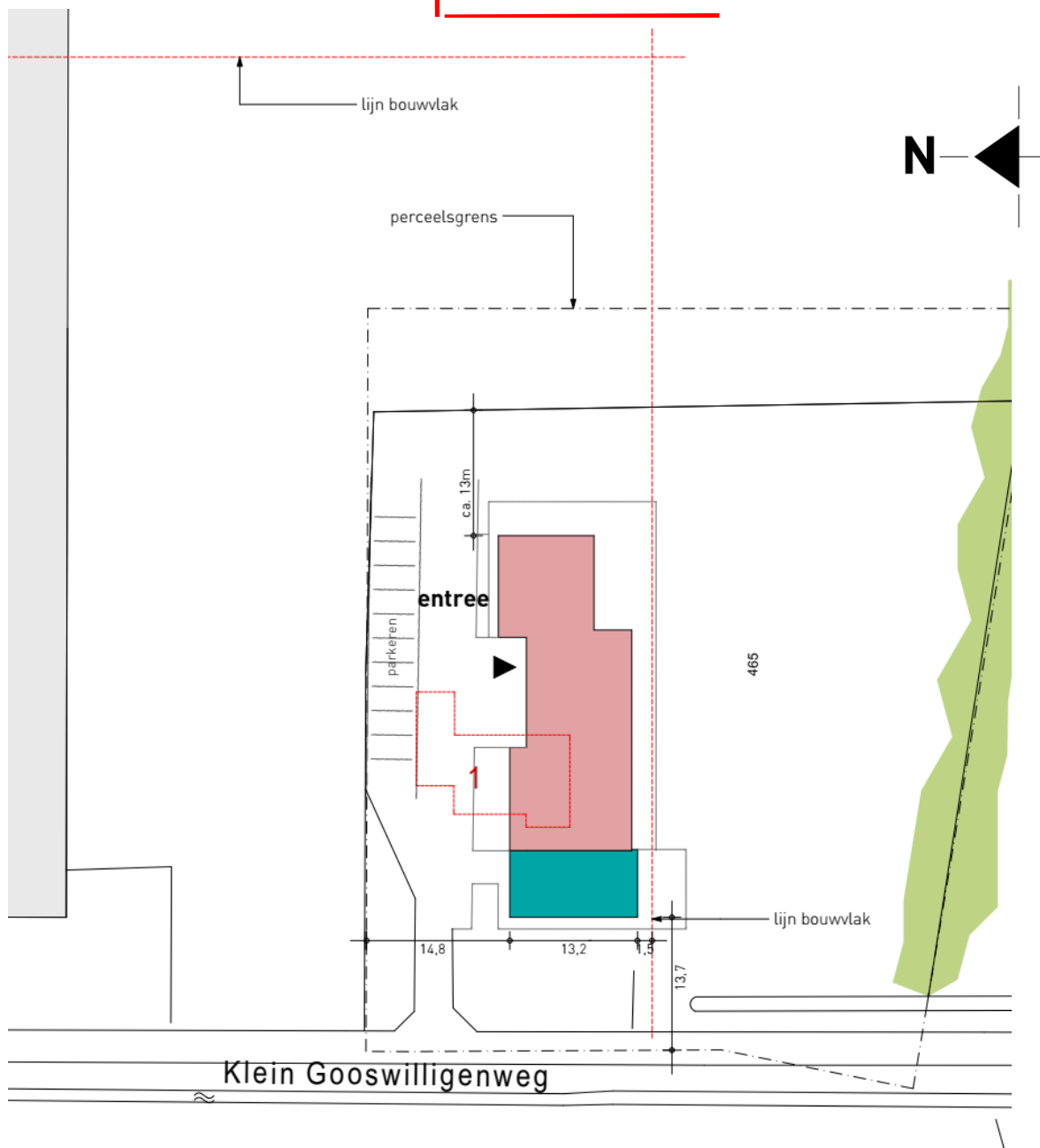
Het nieuwe gebouw is een langgerekt bouwvolume dat, qua lengterichting, haaks op de weg is geprojecteerd. Dit sluit goed aan bij de grootschalige en functionele opzet van de agrarische erven in de omgeving. Het gebouw wordt een moderne afgeleide van een hallehuisboerderij. Aan de wegzijde zal de bedrijfswoning worden gesitueerd. Het gebouw krijgt een bouwlaag met een forse kap met wolfseinden. De goothoogte blijft relatief laag, ongeveer 3 meter. De bouwhoogte wordt niet meer dan 10 meter. Met verspringingen in de gootlijn en materiaalgebruik wordt de functionele opzet van het gebouw geaccentueerd. De woonzorgvoorziening krijgt een bebouwd oppervlak van circa 350 m².

De kleinschalige woonzorgvoorziening blijft met dit bouwvolume binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2013. Ter plaatse is reeds agrarische bedrijfsbebouwing toegestaan. In die zin leidt het nieuwe gebouw landschappelijk dan ook niet tot een andere situatie. De enige afwijking ten opzichte van het bestemmingsplan is dat een nieuw gebouw wordt opgericht voor een nevenactiviteit. Binnen de bestaande bebouwing zijn geen mogelijkheden aanwezig om de nevenactiviteit in onder te brengen.

De woonzorgvoorziening zal zich richten op jongeren die niet in staat zijn om zelfstandig te wonen en die permanent ondersteuning en begeleiding nodig hebben. Waar mogelijk kan aan deze jongeren ook dagbesteding worden aangeboden door taken uit te voeren binnen het agrarische bedrijf. In het pand zullen zeven wooneenheden worden gerealiseerd. De gemeenschappelijke ruimtes daarvoor (ontspanningsruimte, woonkamer, keuken) zijn in het achterste deel van het gebouw gepland. Tevens zijn de nodige ruimtes voor het personeel aanwezig. Verder kan vanuit de in pandige bedrijfswoning goed de nodige begeleiding worden geleverd aan de aanwezige cliënten.

De verkeersontsluiting zal ongewijzigd blijven; via de Klein Gooswilligenweg. Het beoogde initiatief leidt tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. Het gaat met name om het komen en gaan van personeel, bezoekers van de cliënten en het halen en brengen van de cliënten van en naar hun dagbesteding. Op basis van CROW-kengetallen kan voor de wooneenheden (worst case) worden uitgegaan van het kengetal van 2,45 per wooneenheid voor een 'aanleun-woning/serviceflat'. Op basis daarvan leiden de 7 wooneenheden tot 17,15, afgerond 18, verkeersbewegingen per etmaal. Dat aantal is inclusief de verkeersbewegingen van personeel. Gezien deze relatief beperkte toename, zal voorliggend initiatief niet leiden tot problemen met de verkeersafwikkeling in de directe omgeving van het plangebied. Het aantal verkeersbewegingen (motorvoertuigen) per etmaal op de Klein Gooswilligenweg is niet hoger dan 100 per etmaal. Daarop gelet heeft de Klein Gooswilligenweg ruimschoots voldoende capaciteit voor de bijkomende verkeersbewegingen.

Op basis van het gemeentelijke parkeerbeleid, zoals vervat in het bestemmingsplan Parapluplan parkeernormen, dient voor het bepalen van de benodigde parkeerruimte uitgegaan te worden van de meest recente CROW-publicatie op dit punt en van een lijst met gemeentelijke normen. In de lijst met gemeentelijke normen komt de functie 'aanleunwoning en serviceflat' het dichtst in de buurt van de geplande woonzorgvoorziening. Daarvoor geldt een minimale parkeernorm van 0,7 per woning en een maximale parkeernorm van 2,0 per woning. In de CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' komt de functie 'verpleeg- en verzorgingstehuis' het meest overeen met de beoogde functie in het besluitgebied. Daarvoor geldt een parkeernorm van minimaal 0,5 en maximaal 0,7 per wooneenheid. Daarnaast geldt voor de bedrijfswoning een norm van minimaal 2 parkeerplaatsen. Op basis van de gemeentelijke normen zijn voor de woonzorgvoorziening en de bedrijfswoning samen minimaal 7 parkeerplaatsen nodig ($4,9 + 2$). Op basis van CROW-kengetallen zijn minimaal 5,5 parkeerplaatsen nodig ($3,5 + 2$). In het besluitgebied zijn 10 parkeerplaatsen gepland. Op het perceel wordt dan ook in voldoende parkeerruimte voorzien.



Situatietekening nieuwe situatie met in blauw de bedrijfswoning en in roze de woonzorgvoorziening



Impressie bedrijfswoning annex woonzorgvoorziening – zuidelijke zijgevel



Impressie bedrijfswoning annex woonzorgvoorziening – zuidelijke zijgevel



Impressie bedrijfswoning annex woonzorgvoorziening – achterzijde

3. Beleidskader

3.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. Laatstelijk is deze structuurvisie geactualiseerd bij besluit van provinciale staten van 13 december 2017. Gelderland kiest er in de Omgevingsvisie voor om bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven vanuit twee hoofddoelen.

Het eerste doel is het vergroten van de concurrentiekracht van Gelderland door een duurzame versterking van de ruimtelijk-economische structuur. Daarbij richt de provincie zich met haar partners vooral op:

- kansen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven;
- het creëren van een aantrekkelijk vestigingsklimaat in de stedelijke regio's;
- het creëren van een goede bereikbaarheid van de stedelijke gebieden en de economische kerngebieden met fiets, openbaar vervoer en auto maar ook digitaal;
- het versterken van ruimtelijke randvoorwaarden voor de sterke (top)sectoren en het verbeteren van de kennisinfrastructuur;
- een gezonde vrijetijdseconomie en aandacht voor cultuurbeleving;
- een adequaat beheer (kwaliteit en kwantiteit) van bestaande en eventueel nieuwe woongebieden, bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel in Gelderland.

Het tweede doel is het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland. Dit betekent vooral:

- ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek;
- zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
- een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
- een gezonde en veilige leefomgeving;
- een gezonde vrijetijdseconomie en aandacht voor beleving, bereikbaarheid en toegankelijkheid van cultuur, natuur en landschap.

De provinciale hoofddoelen zijn vertaald in provinciale ambities, die zijn onderverdeeld in drie thema's. Het thema Divers Gelderland betreft de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten. Onder het thema Dynamisch Gelderland staan de provinciale ambities die zich afspelen op met name ruimtelijk-economisch vlak, bijvoorbeeld wonen, werken, mobiliteit. Het derde thema, Mooi Gelderland, betreft de Gelderse kwaliteiten die bescherming dan wel ontwikkeling nodig hebben en die tegelijk richting geven aan ontwikkelingen.

Ten aanzien van nieuwe, rode ontwikkelingen in het buitengebied wordt het volgende opgemerkt. De provincie en haar partners streven samen naar een vitaal buitengebied:

- met behoud van levendigheid;
- met een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding;
- rekening houdend met grote verschuivingen door schaalvergroting in de landbouw, energietransitie en urbanisatie de komende jaren.

De gevolgen van de economische recessie en de vastgoedcrisis zijn ook op het platteland sterk voelbaar. In veel regio's willen gemeenten het wonen, de detailhandel en het werken zo veel mogelijk concentreren in de kernen. Bij deze opgave zouden partijen samen moeten inspelen op nieuwe kansen voor de plattelandseconomie en samen moeten anticiperen op bevolkingsdaling, ontgroening en vergrijzing, en op de discrepantie tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Het voldoen aan een



andere behoefte voor wonen en werken vraagt een slagvaardige overheid en om actief burgerschap en zelforganiserend vermogen van groepen en organisaties.

De Omgevingsvisie bevat geen specifieke uitgangspunten voor maatschappelijke nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven. Wel geldt in meer algemene zin, voor nieuwe stedelijke functies in het buitengebied in principe dat deze afgewogen worden in het licht van de Ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Hiermee krijgen functies een plek die in principe ook in bestaande steden en dorpen gelokaliseerd kunnen worden. In deze gevallen zal de behoefte (Gelderse ladder) aangetoond moeten worden.

Toetsing

Onderhavig initiatief leidt niet in wezen niet tot meer gebruiksmogelijkheden dan reeds voorzien in het geldende bestemmingsplan. Het gaat alleen om het kunnen oprichten van een nieuw gebouw voor die gebruiksmogelijkheden. In die zin, is dan ook geen sprake van een ontwikkeling waarvoor het nodig is de behoefte (naar gebruiksmogelijkheden) in beeld te brengen.

Buiten dat exploiteren de initiatiefnemers reeds een zorgboerderij in de gemeente Renswoude. Het gaat hier om dagbesteding. Vanuit de ervaringen daarmee hebben de initiatiefnemers gemerkt dat er veel vraag is naar initiatieven op het gebied van zorgactiviteiten binnen een agrarische setting. Hierbij gaat het niet alleen om dagbesteding, maar juist om het bieden van een permanente woonplek voor jongeren waarvan de zorg door ouders bijvoorbeeld te zwaar wordt in de eigen woonomgeving. Dit is reden geweest om initiatief te nemen tot het realiseren van de woonzorgvoorziening.

3.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Statenvergadering van woensdag 24 september 2014 is de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Laatstelijk is deze verordening geactualiseerd bij besluit van Provinciale Staten van 13 december 2017. Deze verordening ziet erop toe dat het beleid uit de Omgevingsvisie Gelderland operationeel wordt. Hierna worden de relevante bepalingen uit de Omgevingsverordening aangehaald, gevolgd door een toetsing daaraan.

Nevenactiviteiten van agrarische bedrijven in agrarisch gebied (artikel 2.5.4)

1. *In bestemmingsplannen die betrekking hebben op het Agrarisch gebied worden nevenactiviteiten toegestaan, mits:*
 - a. *sprake is van verkoop van zelf geteelde of geproduceerde agrarische producten en op beperkte schaal aanverwante artikelen, eventueel aangevuld met agrarische producten afkomstig van bedrijven uit de omgeving en deze nevenactiviteiten geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven; of*
 - b. *de nevenactiviteiten geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.*
2. *In aanvulling op het bepaalde in het eerste lid dient de nevenactiviteit ruimtelijk aanvaardbaar te zijn en moet voorzien zijn in een goede landschappelijke inpassing.*

Toetsing

Onderhavig initiatief betreft geen detailhandel. Ten aanzien van het bovenstaande, eerste lid geldt daarom alleen dat de nevenactiviteit geen belemmering mag vormen voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Daaraan wordt voldaan. Het nieuwe gebouw krijgt geen ander beschermingsniveau dan de reeds aanwezige bedrijfswoning. Dit houdt, kort gezegd, in dat een afstandsvereiste geldt van 50 meter tussen het nieuwe gebouw en omliggende bedrijven. Alle omliggende bedrijven liggen ruimschoots op grotere afstand. Voor het tweede lid geldt dat in paragraaf 2.2 reeds is geconcludeerd dat de nevenactiviteit ruimtelijk aanvaardbaar. Mede gelet op de situering

van de woonzorgvoorziening binnen een bestaand bouwperceel is er daarbij geen reden om aanvullende maatregelen te treffen voor de landschappelijke inpassing.

3.3 Functieveranderingsbeleid Regio FoodValley 2016

Op 13 april 2017 heeft de raad het Functieveranderingsbeleid Regio FoodValley 2016 vastgesteld. Vanuit de ervaringen van de regionale coördinatiegroep functieverandering en jurisprudentie van de Raad van State is regionaal de wens ontstaan om de beleidskaders uit 2008 en 2012 samen te voegen en te actualiseren. Op een aantal onderwerpen zijn enkele beleidsaanpassingen doorgevoerd. Die aanpassingen betreffen niet het beleid voor nevenactiviteiten. Daarvoor gelden de randvoorwaarden uit 2008 nog onverkort.

Met de toepassing van het beleid worden agrarische bedrijven in staat gesteld om de bedrijfsvoering op een maatschappelijke en ruimtelijk verantwoorde wijze te beëindigen. Daarnaast leidt het beleid tot kwaliteitsverbetering in het buitengebied, door de sloopverplichting van overtollige bebouwing bij hergebruik/nieuwbouw ten behoeve van wonen of niet-agrarische bedrijvigheid. Omdat functieverandering, nevenactiviteiten en uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven niet zondermeer worden toegestaan zijn criteria opgesteld voor de beoordeling van specifieke situaties. Onder functieverandering of nevenactiviteiten kan onder andere worden verstaan het realiseren van kleinschalige horeca of het recreatieve medegebruik van gronden.

Ten aanzien van nevenactiviteiten wordt in het beleidskader uit 2008 aangegeven dat de regio wenst in te zetten op een zodanige omvang van nevenactiviteiten dat deze ook economisch rendabel zijn te maken. De toegestane oppervlakte is afhankelijk van de aard van de nevenfunctie. De regio wenst voor nevenfuncties op het gebied van recreatie en zorg meer ruimte te bieden dan voor een nevenfunctie in de vorm van een niet-agrarisch bedrijf. Immers, recreatieve- en zorgnevenfuncties kunnen het gebied nieuwe impulsen geven, zonder de kwaliteiten van het gebied aan te tasten. Tevens is bij dergelijke nevenfuncties de kans groter dat het gaat om gezinsbedrijven. Bij niet-agrarische bedrijvigheid als nevenfunctie is de kans groter dat een buitenstaander de functie uitoefent. Bij een nevenfunctie dient het naar de mening van de regio te gaan om een aanvullende functie of inkomstenbron voor dezelfde ondernemer. Daarom kunnen nevenfuncties in de vorm van een niet-agrarisch bedrijf meer terughoudend worden benaderd.

De regionale beleidsinvulling (van 2008) hanteert de volgende uitgangspunten voor nevenactiviteiten, die, zoals gezegd, zijn herbevestigd in 2017:

- Voor niet agrarische nevenfuncties bij agrarische bedrijven mag maximaal 25% van het bebouwd oppervlak worden gebruikt:
 - tot een maximum van 500 m² van de bedrijfsgebouwen voor nevenfuncties in het kader van recreatie en van zorg;
 - tot een maximum van 350 m² van de bedrijfsgebouwen voor overige nevenfuncties.
- Nieuwbouw ten behoeve van de nevenfunctie is toegestaan.

Toetsing

Onderhavig initiatief voldoet aan de genoemde uitgangspunten voor nevenactiviteiten.

3.4 Structuurvisie Scherpenzeel

In de structuurvisie Scherpenzeel wordt voor het hele grondgebied van de gemeente Scherpenzeel aangegeven wat de ruimtelijke opgaven zijn. De structuurvisie beschrijft de ruimtelijke ambities en vormt een kwalitatief ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de komende 10 jaar. De structuurvisie beperkt zich tot de hoofdlijnen, maar kent evenwel een diepgang op Scherpenzeel Zuid met oog op de daar geplande dorpsuitbreiding. De structuurvisie is vastgesteld door de raad op 31 oktober 2013.

Ingegeven door de ruimtelijke opbouw van de gemeente Scherpenzeel is een tweedeling aan te brengen in de te voeren ruimtelijke koers. De N224 scheidt de gemeente als het ware in een noordelijk buitengebied waar landbouw en recreatie de hoofdactiviteiten vormen in het kampenlandschap, en een zuidelijke dorpszone met de kern Scherpenzeel en het dynamische dorpslandschap Scherpenzeel-Zuid.

Het gebied ten noorden van de kern kenmerkt zich door het agrarische gebruik en het aantrekkelijke landschap. Net als in de hele regio, maakt de landbouw in het Scherpenzeels buitengebied ingrijpende ontwikkelingen door. De samenleving stelt meer eisen aan bijvoorbeeld duurzaamheid, voedselveiligheid en dierenwelzijn. Daarnaast staan de inkomsten onder druk. Agrarische ondernemers moeten dan ook forse keuzes maken en zich meer richten op het verkrijgen van een 'license to produce': de groeimogelijkheden hangen meer af van de kenmerken van de omgeving en de investeringen die de ondernemer in zijn fysieke en maatschappelijke omgeving doet.

De gemeente Scherpenzeel wil, in lijn met de koers van regio FoodValley en de provincie Gelderland, ondernemers die kiezen voor duurzaam ondernemen en inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen ruimte bieden. De regio stimuleert 'koplopers' en wil bijdragen aan innovaties en kennisontwikkeling. In het agrarisch gebied van Scherpenzeel is blijvend ruimte voor sterke agrarische bedrijven passend binnen het multifunctionele cultuurlandschap.

Toetsing

Voorliggend initiatief past binnen de uitgangspunten en de visie, zoals verwoord in de Structuurvisie Scherpenzeel. Het bedrijf aan de Klein Gooswilligenweg 1 is een modern en duurzaam (biologisch) bedrijf. Met de kleinschalige woonzorgvoorziening als nevenactiviteit wordt ingespeeld op maatschappelijke ontwikkelingen. Het is juist aan dit soort onderneming waaraan de gemeente Scherpenzeel, conform de structuurvisie, ruimte wil bieden.

4. Uitvoerbaarheid en overige aspecten

4.1 Milieuaspecten

Bodem

Voorzover bekend zijn de menselijke activiteiten in het besluitgebied altijd beperkt gebleven voor agrarisch grondgebruik en de bewoning van de nu nog aanwezige woning. Aanwijzingen dat er bodemverontreinigde activiteiten plaats hebben gevonden, zoals de aanwezigheid van olietanks, zijn niet voorhanden. Bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk voor het bestemmingsplan. In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woonzorgvoorziening zal verkennend bodemonderzoek uitgevoerd worden.

Milieuzoneringen

Ten aanzien van de milieuzoneringen voor de nieuwe bedrijfsactiviteit is aangesloten bij de publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG).

In het besluitgebied wordt voorzien in een zowel milieubelastende als een milieugevoelige functie. De woonzorgvoorziening is een maatschappelijke functie die zich laat indienen in milieucategorie 2 (verpleeghuizen e.d.). Derhalve geldt een richtafstand van 30 meter. Binnen die afstand bevinden zich geen milieugevoelige functies van derden. Bovendien is de genoemde zonering kleiner dan waarvan voor het geldende, agrarische bouwperceel uitgegaan moet worden; minimaal 50 meter.

Daarnaast betreft de woonzorgvoorziening ook een milieugevoelige functie, aangezien ter plekke mensen gaan wonen (onzelfstandig). De woonzorgvoorziening zal echter onderdeel uitmaken van de inrichting die de aanwezige veehouderij reeds is. Daarom krijgt de woonzorgvoorziening geen ander beschermingsniveau dan een bedrijfswoning bij een veehouderij. In dat geval geldt alleen een afstandsvereiste. Tot veehouderijen van derde dient minimaal 50 meter afstand in acht te worden genomen. Daaraan wordt ruimschoots voldaan. De woonzorgvoorziening leidt dan ook niet tot (nieuwe) belemmeringen voor de omliggende bedrijven.

Aangezien de woonvoorziening onderdeel zal uitmaken van een veehouderij-inrichting en de afstand tot omliggende veehouderijen meer dan 50 meter is, geldt in beginsel dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woonzorgvoorziening. Bovendien zijn de veehouderij in de omgeving verspreid gelegen met tussenliggende afstanden van 200 meter en meer. Daarnaast komt de woonzorgvoorziening 'vrij' op het perceel te staan. Alleen ten noorden van het nieuwe gebouw staat bebouwing waar vee gehouden wordt. Het betreft de pluimveestal op het perceel. De tussenliggende afstand is daarbij ruim: circa 40 meter.

Zorgvuldigheidshalve is door Anteagroup onderzoek uitgevoerd naar de geurbelasting op de woonzorgvoorziening. Dit onderzoek is opgenomen uit bijlage 1. Hieruit blijkt dat de geurbelasting op de woonzorgvoorziening als gevolg van de omliggende veehouderijen én de veehouderij ter plaatse ruimschoot voldoet aan de wettelijke norm van 14 odour units per m³. De geurbelasting op de woonzorgvoorziening bedraagt hooguit 8 odour units per m³.

In de woonzorgvoorziening zal sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat in de woonzorgvoorziening.

Geluid

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de planologische medewerking aan nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Het besluitgebied is alleen gelegen binnen de invloedssfeer van een verkeersweg. Derhalve wordt alleen wegverkeerslawaai beschouwd.



Het besluitgebied ligt in de directe nabijheid van de Klein Gooswilligenweg. Dit is een 60-km-weg. Op grond van de Wet geluidhinder geldt voor deze weg een geluidzone van 250 meter, waarbinnen akoestisch onderzoek nodig is. De Klein Gooswilligenweg is een rustige weg in het buitengebied, zonder een doorgaande functie. De verkeersintensiteit is niet hoger dan honderd motorvoertuigen per dag. Als gevolg van de nieuwe functie in het besluitgebied zal de intensiteit beperkt toenemen; met hooguit 18 extra motorvoertuigen. Met een dergelijke, lage intensiteit en de genoemde maximumsnelheid zal de contour voor de voorkeursgrenswaarde (48 dB(A)) hooguit op enkele meters van de weg verwijderd zijn. De nieuwe woonzorgvoorziening is op meer dan 10 m van de weg gelegen. Derhalve is aannemelijk dat de voorkeursgrenswaarde voor de nieuwe woonzorgvoorziening niet overschreden zal worden.

Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof.

In het besluitgebied wordt voorzien in een functie waarvan de effecten niet groter zullen zijn dan 8 woningen. Daarmee valt dit onder de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. Hierdoor is het niet nodig luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren.

Vooraf gelet op de aanwezigheid van diverse veehouderijen in de omgeving van het besluitgebied is door Anteagroup onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woonzorgvoorziening. Dit onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de voorziening en of de nieuwe functie leidt tot belemmeringen voor de omliggende bedrijven. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 2. Uit het onderzoek blijkt dat in het licht van de grenswaarden voor fijn stof, zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer, sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonzorgvoorziening. Binnen de huidige wettelijke kaders is de beoogde ontwikkeling aanvaardbaar en acceptabel in te passen binnen de bestaande omgeving. Daarnaast wordt geconcludeerd dat de nieuwe nevenfunctie kan worden gerealiseerd zonder omliggende agrarische bedrijven te belemmeren in hun bedrijfsvoering.

Aanvullend heeft Anteagroup de risico's beschouwd die endotoxinen opleveren met betrekking tot de volksgezondheid ter plaatse van deze woonvoorziening. Deze beschouwing is opgenomen als bijlage 3. Endotoxinen zijn celwandresten van bacteriën welke vrijkomen wanneer micro-organismen afsterven. Endotoxinen bevinden zich met name in dierlijke mest. Deze endotoxinen binden zich aan onder andere stof- en waterdeeltjes waarmee deze zich kunnen doen verspreiden. Hierbij zijn de lucht afkomstig uit stallen en mestverspreiding op het land de grootste bronnen van endotoxineverspreiding. Bij veehouderijen zijn fijnstofemissies dus van belang. De achtergrondconcentratie in het besluitgebied bedraagt 24,89 µg/m³. Dat is een niveau dat geen aanleiding geeft om problemen met betrekking tot fijn stof, waartoe ook endotoxinen dienen te worden gerekend, te verwachten. Hierbij dient uitdrukkelijk opgemerkt te worden dat, vanwege het gebrek aan kennis en informatie met betrekking tot endotoxinen, momenteel (nog) geen toetsingskader is vastgesteld. Het gebrek aan kennis en informatie zorgen ervoor dat op dit moment nog geen robuuste toetsingsprogramma's en/of –methoden beschikbaar zijn voor endotoxinen.

Gelet op de luchtkwaliteit zal in de woonzorgvoorziening sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en de woonzorgvoorziening zorgt niet voor (nieuwe) belemmeringen voor de omliggende, agrarische bedrijven.

Externe veiligheid

Het besluitgebied ligt niet binnen de invloedssfeer van Bevi-bedrijven en van transportassen voor gevaarlijke stoffen.

Milieueffectrapportage

Dit bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk die is opgenomen in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De milieueffecten zijn onderzocht in deze paragraaf. Daaruit volgt geen aanleiding om tot een vormvrije m.e.r.--beoordeling over te gaan.

4.2 Archeologie, cultuurhistorie en monumenten

Het besluitgebied ligt in een zone die op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is aangeduid als zone met een middelhoge archeologische verwachting. Hiervoor geldt conform het gemeentelijke archeologiebeleid een ondergrens van respectievelijk 1000 m² voor het uitvoeren van archeologische onderzoek bij bouw- en grondwerkzaamheden. Er geldt een algemene vrijstelling voor werkzaamheden tot een diepte van 30 cm onder maaiveld. Het plan omvat de bouw van een gebouw van circa 500 m². Het plan blijft daarmee ruimschoots onder de genoemde ondergrens. Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

In het besluitgebied zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden aanwezig. Ook monumenten zijn niet aanwezig.

4.3 Ecologie

Door adviesbureau Groenewold Natuur & Milieu is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde natuurwaarden in het besluitgebied. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage 4. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen van natuurwaarden in de bestaande, te slopen woning. Mits enkele, eenvoudig te realiseren maatregelen worden genomen, kan deze woning zonder overtreding van de Wet natuurbescherming worden gesloopt. Gezien de aard van het plan en de afstand tot Natura 2000-gebieden vormen beschermde natuurgebieden geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Het plangebied ligt ruim buiten het Gelders NatuurNetwerk uit de Omgevingsverordening Gelderland. Natuurregeling staat de uitvoerbaarheid van het bouwplan niet in de weg.

4.4 Waterparagraaf

Met het bouwplan neemt het bebouwde oppervlak in het besluitgebied toe met circa 400 m². De toename is niet zodanig dat daarvoor een watervergunning nodig is van het waterschap. Hemelwater zal worden afgevoerd richting de omliggende watergangen, wanneer mogelijk oppervlakkig via de omliggende, onverharde gronden. Bij een oppervlakkige afvoer kan een deel van het hemelwater infiltreren, als ter plekke infiltratiecapaciteit aanwezig is. De vuilwaterafvoer van het gebouw zal worden aangesloten op de gemeentelijke riolering.

Voor het initiatief is via www.dewatertoets.nl een digitale watertoets uitgevoerd. Het resultaat van deze toets is bijlage 5. Hieruit volgt dat het initiatief geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan is door het waterschap Vallei en Veluwe een positief wateradvies gegeven ten aanzien van het onderhavige plan.

Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn niet aan de orde.

4.5 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavig initiatief leidt tot een verbreding van een bestaande bedrijfsvoering. Het betreft een particulier initiatief waaraan geen kosten voor de gemeentelijke overheid zijn verbonden. Daarnaast

wordt op grond met een agrarische waarde een maatschappelijke functie gerealiseerd. Derhalve is aannemelijk dat dit initiatief ook in financieel-economisch opzicht uitvoerbaar is.

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is aangewezen. Onderhavige plan voorziet niet in een bouwplan in de zin van de Bro. Derhalve is het niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen.

5. Conclusie

De eigenaar is voornemens een nieuwe nevenactiviteit te starten bij de biologische pluimveehouderij aan de Klein Gooswilligenweg 1 in Scherpenzeel. De nevenactiviteit betreft een kleinschalige woonzorgvoorziening. Deze voorziening zal zich richten op jongeren die niet in staat zijn om zelfstandig te wonen en die permanent ondersteuning en begeleiding nodig hebben. Op één aspect voorziet het geldende bestemmingsplan niet in het voornemen. Het bestemmingsplan maakt nevenactiviteiten alleen mogelijk in bestaande gebouwen. Het voornemen houdt de realisatie van een nieuw gebouw in. Om aan te tonen dat het initiatief desondanks in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Het nieuwe gebouw is ruimtelijk goed inpasbaar. De woonzorgvoorziening is geprojecteerd binnen het bestaande, agrarische bouwperceel. De ruimtelijke gevolgen zijn daarom niet wezenlijk anders dan hetgeen op grond van het geldende bestemmingsplan is toegestaan. Ook vanuit het ruimtelijk beleid is er geen beletsel voor het verbreden van de aanwezige bedrijfsvoering. In het regionale beleid is juist expliciet de keuze gemaakt dat nevenactiviteit ook kunnen worden toegestaan in nieuwe gebouwen. Uit de uitgevoerde beschouwing blijft dat er geen relevante aspecten zijn die de uitvoerbaarheid van het bouwplan verhinderen. Het bouwplan is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen

Bijlage 1 Geuronderzoek

Memo

datum 2 juli 2018
project Kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel
projectnr. 406732
betreft Geuronderzoek

In het kader van de te doorlopen ruimtelijke procedure ten behoeve van de realisatie van de kleinschalige woonvoorziening op bovenstaande locatie, is naast het aspect 'luchtkwaliteit' de geurbelasting ter plaatse van de voorgenomen woonvoorziening inzichtelijk gemaakt. Hiervoor is een berekening uitgevoerd door middel van het programma V-stacks Vergunning (versie 2010). Deze memo betreft een korte toelichting op deze berekening.

Bij het bepalen van de geurbelasting op de locatie is uitgegaan van dezelfde uitgangspunten zoals opgenomen in het luchtkwaliteitsonderzoek 'Luchtkwaliteitsonderzoek ten behoeve van de beoogde kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel' d.d. 2 juli 2018, projectnummer 406732, rev. 01, uitgevoerd door Antea Group. Dit betekent dat de geuremissie van vijf bedrijven in de berekening is meegenomen: zowel van de 'eigen' inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 1 als van de vier omliggende grote veehouderijen (zie hiervoor ook paragraaf 1.1 uit het luchtkwaliteitsonderzoek).

Uitgangspunten berekening

De geurbelasting op de locatie is berekend met behulp van het programma V-Stacks Vergunning (versie 2010). In deze berekening zijn alle relevante geuremissies vanuit de stallen van de vijf omliggende veehouderijen meegenomen. Omdat V-Stacks, in tegenstelling tot ISL3a, niet rekent met een bepaalde achtergrondwaarde, is door het invoeren van alle emissiepunten in de omgeving een goede benadering van de werkelijke geurbelasting op de locatie te geven.

Ook in de V-stacks berekening is in lijn met het luchtkwaliteitsonderzoek de geurbelasting op vier toetspunten berekend:

- De **noordwestelijke (N-W)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **noordoostelijke (N-O)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **zuidwestelijke (Z-W)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **zuidoostelijke (Z-O)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening.

Toetsingskader

Aangezien de gemeente Scherpenzeel geen specifiek geurbeleid hanteert, is het toetsingskader uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) op de locatie van toepassing. De gemeente Scherpenzeel ligt in een concentratiegebied zoals aangegeven in bijlage I van de Meststoffenwet. Derhalve geldt voor geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom een maximale toegestane geurbelasting van 3,0 odour units per m³ lucht. Voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom geldt een maximale toegestane geurbelasting van 14,0 odour units per m³ lucht. De beoogde ontwikkeling in de vorm van de woonvoorziening is gelegen in het buitengebied (buiten de bebouwde kom).

De met behulp van het programma V-Stacks Vergunning berekende geurbelasting ter plaatse van de kleinschalige woonvoorziening is in onderstaande tabel 1 weergegeven. De volledige V-Stacks berekening is als bijlage 1 aan deze notitie toegevoegd. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten voor de ingevoerde parameters van de berekening terug te vinden.

memonummer:
betreft: Geuronderzoek



Tabel 1. Geurbelasting op kleinschalige woonvoorziening

Geurvoelig object	X coördinaat	Y coördinaat	Geurnorm (odour units/m ³)	Geurbelasting (odour units/m ³)
Klein Gooswilligenweg 1a N-W	164 583	456 287	14,0	7,1
Klein Gooswilligenweg 1a N-O	164 583	456 275	14,0	7,0
Klein Gooswilligenweg 1a Z-W	164 628	456 288	14,0	8,0
Klein Gooswilligenweg 1a Z-O	164 628	456 276	14,0	7,4

Uitkomst berekening

Uit bovenstaande tabel 1 volgt dat wordt voldaan aan de wettelijk toegestane geurbelasting. De ter plaatse geldende geurnorm is 14 odour units per m³. De hoogste geurbelasting vindt plaats op de zuidwestelijke hoek van de beoogde woonvoorziening en bedraagt 8 odour units per m³. De maximaal toegestane geurbelasting op de beoogde woonvoorziening wordt derhalve niet overschreden.

Bijlage

Als bijlage aan deze memo is toegevoegd:

1. V-stacks berekening geurbelasting op beoogde kleinschalige woonvoorziening

memonummer:
betreft: Geuronderzoek

Behoort bij besluit van
Omgevingsdienst
De Vallei
Kenmerk: 2017W0716
Datum: 15-03-2019



Bijlage 1 - V-stacks berekening geurbelasting op beoogde kleinschalige woonvoorziening

Naam van de berekening: Kleinschalige woonvoorziening

Gemaakt op: 20-06-2018 16:51:39

Rekentijd: 0:00:08

Naam van het bedrijf: Klein Gooswilligenweg 1a

Berekende ruwheid: 0,20 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal A (KI Goosw 1)	164 641	456 350	8,0	4,9	0,82	4,00	8 160
2	Stal B (KI Goosw 1)	164 603	456 386	8,0	4,9	0,82	4,00	952
3	Stal F (KI Goosw 3)	164 890	456 116	1,5	3,8	0,50	0,40	13 965
4	Stal G (KI Goosw 3)	164 890	456 116	1,5	5,7	0,50	0,40	10 430
5	Stal C (Goosw 11-13)	164 423	456 568	4,8	3,8	0,50	4,00	8 840
6	Stal E (Goosw 11-13)	164 477	456 557	4,5	3,7	0,50	4,00	4 726
7	Stal B (Goosw 15)	164 694	456 527	1,5	3,5	0,50	0,40	368
8	Stal C (Goosw 15)	164 694	456 535	1,5	3,5	0,50	0,40	1 242
9	Stal D (Goosw 15)	164 693	456 561	2,0	3,5	0,50	0,40	2 530
10	Stal D (Goosw 17)	164 776	456 638	4,5	4,5	1,10	7,20	11 890
11	Stal E (Goosw 17)	164 750	456 611	10,2	7,3	0,60	9,00	16 230
12	Stal F (Goosw 17)	164 709	456 614	5,0	5,2	2,30	4,63	8 081
13	Stal G (Goosw 17)	164 748	456 707	9,3	8,0	0,80	4,00	4 080

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
14	N-W	164 583	456 287	14,0	7,1
15	N-O	164 583	456 275	14,0	7,0
16	Z-W	164 628	456 288	14,0	8,0
17	Z-O	164 628	456 276	14,0	7,4

Bijlage 2 Luchtkwaliteitsonderzoek



Luchtkwaliteitsonderzoek

**Ten behoeve van een beoogde woonvoorziening
aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel**

projectnummer 406732
definitief revisie 01
2 juli 2018

Luchtkwaliteitsonderzoek

Ten behoeve van een beoogde woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel

projectnummer 406732

definitief revisie 01
2 juli 2018

Auteur

L. van Noorloos

Opdrachtgever

Landborg
Holevoertplein 301
3925 CA Scherpenzeel

datum vrijgave	beschrijving revisie 01
2/7/2018	definitief

goedkeuring
A.E.A. van den Heijkant

vrijgave
R.W. Rodrigues de Miranda

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wettelijk kader beoordeling luchtkwaliteit	2
1.3	Scope onderzoek	3
2	Toetsing	4
2.1	Toetsingsmethode	4
2.2	Bronbijdrage en achtergrondconcentratie	5
2.3	Dubbeltelling en cumulatie met omliggende bedrijven	6
2.4	Zeezoutcorrectie	6
2.5	Berekening fijn stof belasting op de beoogde kleinschalige woonvoorziening	7
2.6	Belemmeringen omliggende agrarische bedrijven	11
3	Conclusie	12

Bijlage 1 ISL3a berekeningen

Bijlage 2 Uitgangspunten ISL3a berekeningen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel is momenteel een pluimveehouderij gevestigd. Het voornemen bestaat om als nevenfunctie bij dit agrarisch bedrijf een kleinschalige woonvoorziening te realiseren (adres: Klein Gooswilligenweg 1a). Deze woonvoorziening zal ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning worden gebouwd. In onderstaande figuren 1 en 2 is door middel van een luchtfoto de bestaande situatie weergegeven en is door middel van de plantekening de beoogde situatie weergegeven.



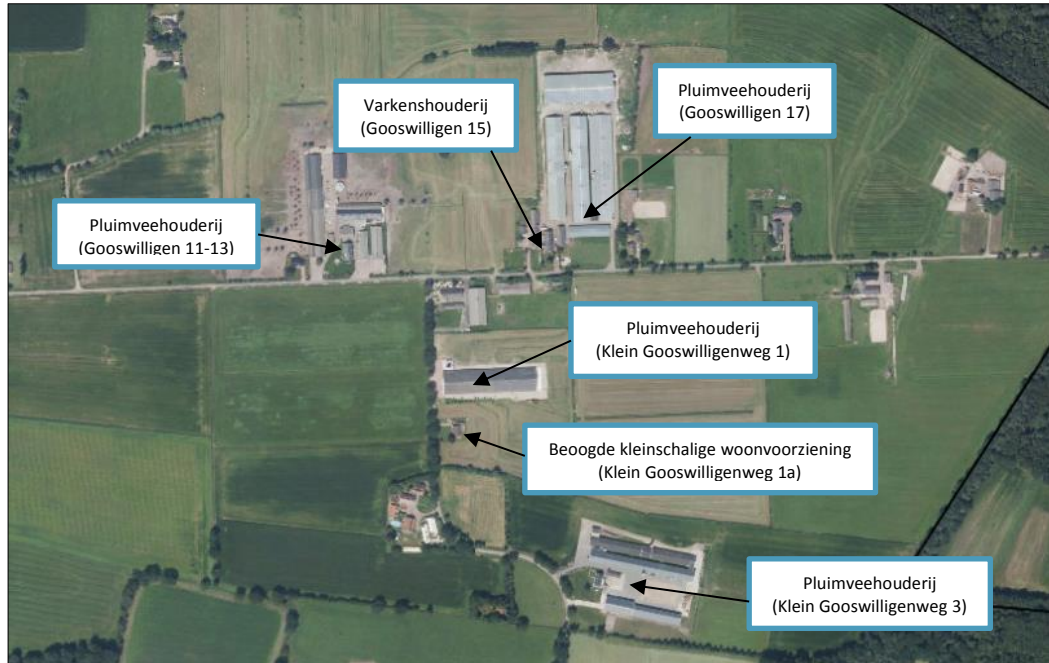
Figuren 1 en 2. Bestaande situatie (bron: Globespotter.com) en voorgenomen situatie (bron: tekening 'Terreinoverzicht', d.d. 08-02-2018).

Om de kleinschalige woonvoorziening planologisch mogelijk te maken, dient het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' te worden gewijzigd. Eén van de planologische toetsingskaders betreft het kunnen garanderen van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. Bij een bestemmingsplanwijziging dient het bevoegd gezag namelijk rekening te houden met een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening). Verder mag de aanwezigheid van de beoogde woonvoorziening geen belemmering vormen voor de bedrijfsvoering van de omliggende (agrarische) bedrijven.

In dit geval is in het kader van het goede woon- en leefklimaat vooral de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde kleinschalige woonvoorziening belangrijk. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat in de directe nabijheid van de beoogde woonvoorziening diverse intensieve veehouderijen (pluimveehouderij en varkenshouderijen) zijn gevestigd. Deze intensieve veehouderijen hebben, gezien de fijn stof emissie vanuit deze inrichtingen, invloed op de luchtkwaliteit in de omgeving.

In dit rapport zijn de onderzoeksresultaten weergegeven van de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde kleinschalige woonvoorziening, Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel.

In de navolgende figuur 3 is de situering van de beoogde woonvoorziening alsmede die van de nabij gelegen intensieve veehouderijen aangegeven.



Afbeelding 3. Ligging beoogde kleinschalige woonvoorziening en omliggende intensieve veehouderijen (bron: Antea Group Open Data Portal)

1.2 Wettelijk kader beoordeling luchtkwaliteit

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt plaats op grond van de Wet milieubeheer (Wm). Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm. De basis voor de luchtkwaliteitstoets staat in titel 2 van hoofdstuk 5 Wm. De luchtkwaliteitseisen zelf staan in artikel 5.16 Wm. Het beoordelen van de luchtkwaliteit vindt onder meer plaats door te toetsen aan de grenswaarden die voor diverse stoffen zijn gesteld.

In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden die gelden voor diverse stoffen terug te vinden. Zo worden grenswaarden gesteld voor onder meer zwaveldioxide, stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}, ofwel fijn stof). De grenswaarden zoals vastgelegd in bijlage 2 van de Wm zijn afkomstig uit de Europese richtlijnen voor luchtkwaliteit en gelden voor de buitenlucht. Bij een veehouderij is doorgaans alleen fijn stof als fractie PM₁₀ relevant.

Voor fijn stof (PM₁₀) zijn in voorschrift 4.1 van bijlage 2 bij de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden opgenomen:

- De jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes bedraagt maximaal 40 µg/m³;
- De daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Bovengenoemde grenswaarden voor fijn stof zijn vastgesteld op basis van een compromis tussen gezondheidsonderzoek in combinatie met (financiële) haalbaarheid. De grenswaarden komen uit Europese richtlijnen en zijn vervolgens vastgelegd in de nationale wetgeving (in casu de Wet milieubeheer). Bij het vaststellen van grenswaarden is met betrekking tot humane gezondheid in principe geen veilige ondergrens voor fijn stof geformuleerd. Om de toelaatbaarheid van ontwikkelingen voor wat betreft luchtkwaliteit te beoordelen, is daarom getoetst aan de wettelijk vastgestelde 'harde' grenswaarden zoals vermeld in de Wet milieubeheer. Dit zijn immers de luchtkwaliteitsdoelstellingen die dienen om de menselijke gezondheid te beschermen.

Bij grote aantallen verkeersbewegingen wordt soms ook getoetst aan de grenswaarden voor stikstofdioxide. Gezien de verschillende activiteiten die in de nabije omgeving van de kleinschalige woonvoorziening plaatsvinden, is het waarschijnlijk dat deze verkeersbewegingen ook invloed hebben op de luchtkwaliteit. Deze bronnen zijn echter reeds meegenomen in de achtergrondconcentratie waardoor dit onderzoek zich alleen richt op de emissie van fijn stof (PM₁₀) vanuit de in de directe omgeving gelegen veehouderijen.

1.3 Scope onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is in dit onderzoeksrapport in beeld gebracht of de luchtkwaliteit ter plaatse van de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel binnen de wettelijke kaders voor luchtkwaliteit (fijn stof = PM₁₀) blijft. Hierbij is getoetst aan de wettelijk vastgestelde kaders vanuit de Wet milieubeheer, zoals deze in de voorgaande paragraaf zijn geformuleerd.

De toetsing vindt plaats aan de hand van de fijn stof emissie afkomstig van de dichtbij gelegen intensieve veehouderijen (zie ook figuur 3). Daarbij is alleen de fijn stof emissie afkomstig van het houden van vee beoordeeld. Overige fijn stof bronnen, zoals de vervoersbewegingen van en naar de inrichting, worden niet in de toetsing betrokken. Tevens is in dit rapport beschouwd of het realiseren van de kleinschalige woonvoorziening een belemmering vormt voor omliggende agrarische bedrijven.

2 Toetsing

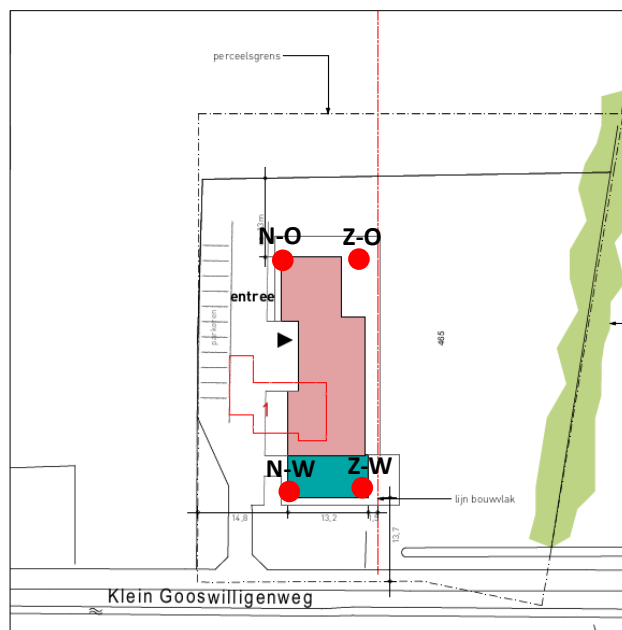
2.1 Toetsingsmethode

Om te kunnen toetsen aan de grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) dient een berekening te worden uitgevoerd. De Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) schrijft voor welke rekenmodellen hiervoor mogen worden gebruikt. Voor veehouderijen kunnen de berekeningen worden uitgevoerd door middel van het daarvoor bestemde berekeningsprogramma Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3 (ISL3a). Voor dit luchtkwaliteitsonderzoek is het rekenprogramma ISL3a versie 2017, rekenjaar 2018 gebruikt.

In het model worden de gegevens van de veehouderij ingevoerd, zoals dieraantallen, emissiepunten en gebouwgegevens. Het model berekent vervolgens op de ingevoerde toetspunten de concentratie fijn stof, inclusief de achtergrondwaarde. Voor dit luchtkwaliteitsonderzoek zijn vier toetspunten ingevoerd, te weten:

- De **noordwestelijke (N-W)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **noordoostelijke (N-O)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **zuidwestelijke (Z-W)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening;
- De **zuidoostelijke (Z-O)** hoek van de beoogde kleinschalige woonvoorziening.

De vier toetspunten zijn in onderstaande figuur 4 inzichtelijk gemaakt.

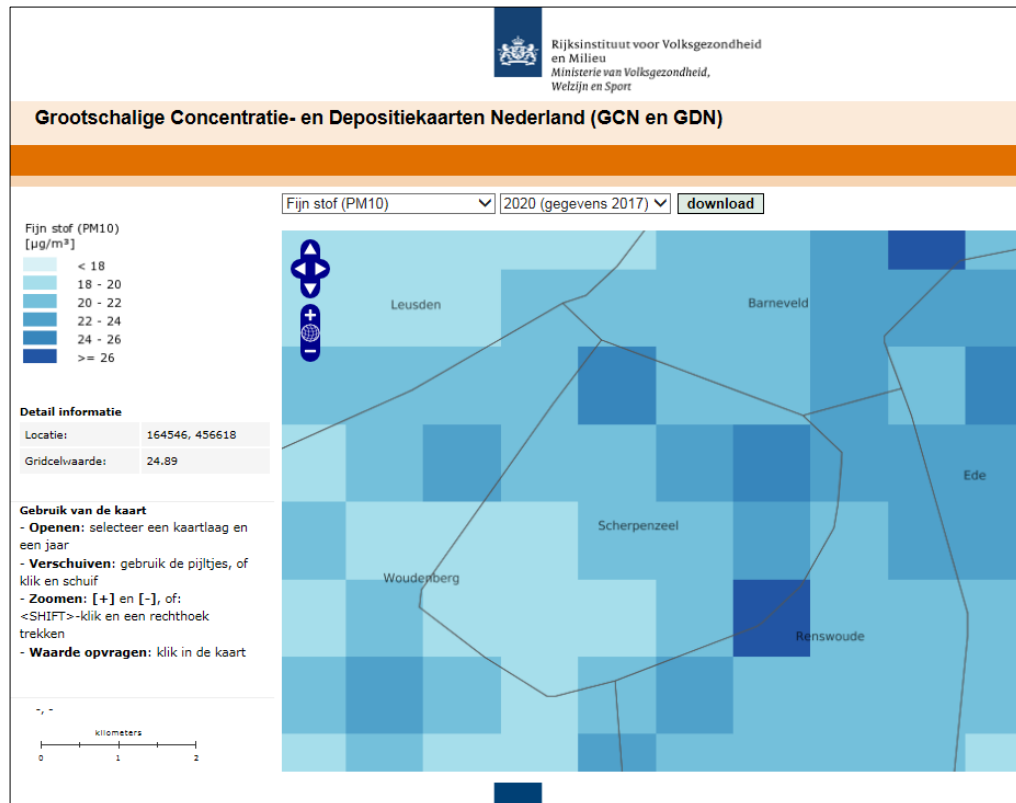


Figuur 4. Ingevoerde toetspunten ISL3a berekening

Per toetspunt wordt in ISL3a bepaald wat de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM_{10}) is en met hoeveel dagen per jaar het daggemiddelde wordt overschreden.

2.2 Bronbijdrage en achtergrondconcentratie

De achtergrondconcentratie is de totale concentratie fijn stof van alle bronnen per van 1 kilometer bij 1 kilometer en wordt jaarlijks bepaald door de emissies van veehouderijen, industrieën en verkeer bij elkaar op te tellen. In onderstaande figuur 5 is de achtergrondconcentratie ter plaatse van de woonvoorziening weergegeven. Uit deze figuur volgt dat de vigerende achtergrondconcentratie 24,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt.



Figuur 5. Achtergrondconcentratie fijn stof (bron: <http://geodata.rivm.nl/qcn/>)

In deze achtergrondconcentratie zijn, zoals beschreven, de vergunde emissies van de omliggende veehouderijen meegenomen. Omdat niet exact is te achterhalen welke vergunningen zijn opgenomen in de achtergrondbelasting, wordt voor de toetsing aan de grenswaarden de bronbijdrage van de veehouderij bij de achtergrondconcentratie opgeteld. De bronbijdrage vanuit veehouderijen wordt berekend door middel van het rekenprogramma ISL3a. De achtergrondconcentraties zijn in ISL3a verwerkt. Dit gebeurt op basis van de grootschalige concentratiegegevens welke zijn verwerkt in de GCN kaarten.

2.3 Dubbeltelling en cumulatie met omliggende bedrijven

Omdat de bronbijdrage vanuit de veehouderij bij de vigerende achtergrondconcentratie wordt opgeteld, betekent dit dat er een dubbeltelling optreedt. De emissie van de veehouderij wordt immers in zijn geheel ingevoerd in ISL3a terwijl het bestaande deel al (uitgevlakt) in de achtergrondconcentratie is verwerkt, die ook in het programma ISL3a wordt meegenomen. In feite betreft de uitkomst van een ISL3a berekening dus een lichte overschatting van de werkelijkheid (worst-case).

In deze situatie zijn een aantal grote veehouderijen die de luchtkwaliteit negatief beïnvloeden dicht bij elkaar zijn gesitueerd. Dit kan impliceren dat de feitelijke achtergrondconcentratie op die plaats hoger is dan het gemiddelde voor het gehele km-gebied. De achtergrondconcentratie is immers het gemiddelde voor het hele gebied van 1 kilometer bij 1 kilometer en wordt dan dus ook 'uitgesmeerd' over dit gehele gebied.

Een cumulatieve fijn stofberekening, waarin alle in de omgeving aanwezige fijn stofbronnen in één ISL3a berekening worden ingevoerd, zou in dat geval een optie kunnen zijn. Logischerwijs betekent dit echter een overschatting van de werkelijkheid omdat die bronnen ook zijn meegenomen in de achtergrondconcentratie die reeds in het programma is verwerkt.

In het licht van de Rbl 2007 wordt opgemerkt dat een cumulatieve fijn stofberekening niet de juiste werkwijze is. Het uitgangspunt zoals beschreven in de Rbl 2007 is dat de bijdragen van externe bronnen in de grootschalige concentratiegegevens (GCN kaarten) zijn opgenomen en dus niet (ook nog) hoeven te worden meegenomen in de ISL3a berekening. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat publiceert daarom jaarlijks nieuwe GCN kaarten. Deze aanpak is door middel van jurisprudentie bevestigd¹. Gezien de systematiek van de Rbl 2007 en de vaste lijn in de rechtspraak is er dan ook voor gekozen om geen cumulatieve fijn stofberekening uit te voeren. Daar komt bij dat in de voorgenomen situatie geen dreigende overschrijding van de wettelijke grenswaarden voor fijn stof plaatsvindt (zie paragraaf 2.5).

2.4 Zeezoutcorrectie

Indien sprake is van een overschrijding van de grenswaarden, kan ingevolge artikel 5.19, vierde lid van de Wet milieubeheer een zeezoutcorrectie worden toegepast vanwege de aanwezigheid van zeezout in de lucht (natuurlijke bron). In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007) is in artikel 35, zesde lid geregeld in welke mate de zeezoutaftrek mag worden toegepast. Om een voor zeezout gecorrigeerde jaargemiddelde concentratie PM10 te bepalen, is een plaatsafhankelijke correctie nodig. Het programma ISL3a houdt geen rekening met de zeezoutcorrectie.

¹ Zie hiervoor bijvoorbeeld de volgende uitspraken: ABRvS 17 februari 2010, nr. 200902096/1/M2 (varkenshouderij Sevenum), ABRvS 15 september 2010, nr. 201000715/1/M2 (veehouderij Landerd) en ABRvS 10 november 2010, nr. 201000448/1/M2 (pluimveehouderij en geitenhouderij Leudal).

In de bijlage 5 behorend bij de Rbl 2007 is per gemeente aangegeven welke aftrek op de jaargemiddelde concentratie mag worden toegepast. Voor de gemeente Scherpenzeel geldt dat een correctie van 2 microgram per m³ mag worden toegepast. Daarnaast is per provincie een correctie op het aantal overschrijdingsdagen voor de etmaalgemiddelde norm bepaald, dat in mindering kan worden gebracht. Het voor zeezout gecorrigeerde aantal overschrijdingsdagen in Gelderland bedraagt 2 dagen.

Omdat in dit geval geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden, is de zeezoutcorrectie in het kader van dit onderzoek niet toegepast.

2.5 Berekening fijn stof belasting op de beoogde kleinschalige woonvoorziening

Voor de berekening van de fijn stof belasting op de beoogde woonvoorziening afkomstig van de omliggende veehouderijen is per veehouderij een berekening in ISL3a uitgevoerd. Omdat de fijn stof emissie van de andere veehouderijen in de achtergrondconcentratie is meegenomen die tevens in ISL3a is verwerkt (zie hiervoor ook paragraaf 2.2 en 2.3), kan hierdoor een goed beeld van de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde woonvoorziening worden gegeven.

In de ISL3a berekeningen is uitgegaan van de door de opdrachtgever aan ons ter beschikking gestelde milieuvergunningen van de veehouderijen. In dit hoofdstuk is per locatie de fijn stof belasting op de beoogde kleinschalige woonvoorziening weergegeven.

Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel, ook wel de 'eigen' inrichting, is momenteel in werking op basis van een op 1 november 2016 geaccepteerde melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en daarbij horende omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 20 oktober 2016. Op basis van die melding en vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

- 2.800 stuks legkippen (E2.9.1);
- 24.000 stuks legkippen (E2.11.2.1).

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de ISL3a berekening weergegeven. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze berekening opgenomen.

Tabel 1. Fijn stof belasting Klein Gooswilligenweg 1 op Klein Gooswilligenweg 1a

Te beschermen object	X coördinaat	Y coördinaat	Concentratie (µg/m ³)	Overschrijding (dagen)
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.89	20.1
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.68	19.7
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	27.16	21.3
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.94	20.3

Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de beoogde ontwikkeling ruimschoots onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Bijzonderheden

In de feitelijke situatie zijn de 2800 vergunde legkippen (E2.9.1) niet (meer) aanwezig. Vooralsnog is in deze rapportage uitgegaan van de huidige juridische situatie. De dieren zijn dus ook in de ISL3a berekening nog wel meegenomen.

Daarnaast heeft de drijver van de inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 1 de fijn stofemissie vanuit zijn inrichting verder teruggedrongen door extra maatregelen te nemen. Zo zijn na de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 20 oktober 2016 diverse fijn stofreducerende technieken, welke tevens kunnen worden aangemerkt als Best Beschikbare Technieken (BBT), binnen de inrichting aangebracht, te weten:

- Twee warmtewisselaars, welke zorgen voor een fijn stofreductie van 31% respectievelijk 13% (stalsystemen E7.6 en E7.7);
- Een strooiselschuif, welke zorgt voor een fijn stofreductie van 20% (stalsysteem E7.10).

Het houden van minder dieren dan zoals opgenomen in de milieutoestemming en het toepassen van extra fijn stofreducerende technieken betekent dat de in tabel 1 gepresenteerde rekenresultaten in werkelijkheid gunstiger zijn dan weergegeven.

Klein Gooswilligenweg 3 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 3 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht d.d. 19 december 2012. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

- 29.800 stuks legkippen (E2.5.5 + E6.4.2)
- 39.900 stuks legkippen (E2.5.6 + E6.4.2)
- 14 stuks paarden (K1.100)

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de ISL3a berekening weergegeven. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze berekening opgenomen.

Tabel 2. Fijn stof belasting Klein Gooswilligenweg 3 op Klein Gooswilligenweg 1a

Te beschermen object	X coördinaat	Y coördinaat	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Overschrijding (dagen)
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	25.70	17.9
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	25.71	17.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	25.74	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	25.75	18.2



Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de beoogde ontwikkeling ruimschoots onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Gooswilligen 11-13 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 11-13 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 5 juli 2007. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

- 39.900 stuks legkippen (E2.11.1 + E6.5).

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de ISL3a berekening weergegeven. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze berekening opgenomen.

Tabel 3. Fijn stof belasting Gooswilligen 11-13 op Klein Gooswilligenweg 1a

Te beschermen object	X coördinaat	Y coördinaat	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Overschrijding (dagen)
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.18	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.15	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	26.13	18.3
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.10	18.3

Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de beoogde ontwikkeling ruimschoots onder de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Gooswilligen 15 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 15 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 29 december 2004. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

- 180 stuks vleesvarkens (D3.100);
- 6 volwassen paarden (K1.100)
- 4 paarden in opfok (K2.100);
- 6 volwassen pony's (K3.100);
- 4 pony's in opfok (K4.100).

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de ISL3a berekening weergegeven. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze berekening opgenomen.

Tabel 4. Fijn stof belasting Gooswilligen 15 op Klein Gooswilligenweg 1a

Te beschermen object	X coördinaat	Y coördinaat	Concentratie (µg/m³)	Overschrijding (dagen)
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	25.51	16.9

Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de beoogde ontwikkeling ruimschoots onder de grenswaarde van 40 µg/m³ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van 50 µg/m³ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Gooswilligen 17 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 17 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 17 oktober 2010. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieraantallen binnen de inrichting worden gehouden:

- 12.000 stuks legkippen (E2.7);
- 23.767 stuks legkippen (E2.11.1);
- 34.999 stuks legkippen (E2.11.3);
- 47.735 stuks legkippen (E2.12.1).

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de ISL3a berekening weergegeven. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport. In bijlage 2 zijn de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan deze berekening opgenomen.

Tabel 5. Fijn stof belasting Gooswilligen 17 op Klein Gooswilligenweg 1a

Te beschermen object	X coördinaat	Y coördinaat	Concentratie (µg/m³)	Overschrijding (dagen)
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.05	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.03	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	26.11	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.09	18.3

Uit toetsing blijkt dat de jaargemiddelde concentraties ter plaatse van de beoogde ontwikkeling ruimschoots onder de grenswaarde van 40 µg/m³ blijft. Daarnaast blijkt dat de grenswaarde van 50 µg/m³ minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

2.6 Belemmeringen omliggende agrarische bedrijven

De ontwikkeling van de kleinschalige woonvoorziening mag geen belemmering opleveren voor de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven. Daar het beschermingsniveau van een woonvoorziening gelijk is te stellen aan een (bedrijfs)woning, zijn geen strengere normen van toepassing die hierop van invloed kunnen zijn. Daarnaast wordt de kleinschalige woonvoorziening gerealiseerd ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning. Met deze bedrijfswoning dienen omliggende agrarische bedrijven in hun huidige bedrijfsvoering en bij toekomstige ontwikkelingen altijd al rekening te houden.

Het toekennen van de nevenfunctie 'kleinschalige woonvoorziening' aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel is voor het aspect luchtkwaliteit derhalve mogelijk zonder hierdoor de omliggende agrarische bedrijven te belemmeren in hun bedrijfsvoering.

3 Conclusie

Met dit onderzoek is beoordeeld of de beoogde kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel kan worden toegestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit (fijn stof, PM₁₀) niet leidt tot beperkingen. Hiervoor is getoetst of een aanvaardbare woon- en leefklimaat ter plaatse van de kleinschalige woonvoorziening kan worden gegarandeerd. Tevens is getoetst of het realiseren van de kleinschalige woonvoorziening belemmeringen voor omliggende agrarische bedrijven oplevert.

In het licht van de grenswaarden voor fijn stof zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer kan op basis van dit rapport worden gesteld dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a. Binnen de huidige wettelijke kaders is de beoogde ontwikkeling aanvaardbaar en acceptabel in te passen binnen de bestaande omgeving. Humane gezondheidsrisico's zijn daarbij niet beschouwd.

Daarnaast wordt geconcludeerd dat het toekennen van de nevenfunctie 'kleinschalige woonvoorziening' aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel mogelijk is zonder omliggende agrarische bedrijven te belemmeren in hun bedrijfsvoering.

Bijlage 1 ISL3a berekeningen

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Vergund d.d. 20-10-2016

Berekend op: 2018/02/23

16:07:19

Project: Klein Gooswilligenweg 1, Scherpenzeel

RD X coördinaat: 163 880

Lengte X: 1500

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 455 527

Breedte Y: 1500

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\00405000\00406732\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.89	20.1
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.68	19.7
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	27.16	21.3
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.94	20.3

Brongegevens

Naam : Stal A		Type: AB	
RD X Coord.: 164 641	RD Y Coord.: 456 350	Emissie:	0.04947
hoogte van emissiepunt:	8.00	hoogte van gebouw:	4.9
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 641
diameter van emissiepunt:	0.82	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 350
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	116.00
		breedte van gebouw:	28.40
		orientatie van gebouw:	2.00
Naam : Stal B		Type: AB	
RD X Coord.: 164 603	RD Y Coord.: 456 386	Emissie:	0.00746
hoogte van emissiepunt:	8.00	hoogte van gebouw:	4.9
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 593
diameter van emissiepunt:	0.82	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 382
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	33.00
		breedte van gebouw:	28.20
		orientatie van gebouw:	2.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Vergund d.d. 19-12-2012

Berekend op: 2018/02/23

16:11:16

Project: Klein Gooswilligenweg 3, Scherpenzeel

RD X coördinaat: 163 880

Lengte X: 1500

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 455 527

Breedte Y: 1500

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\00405000\00406732\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	25.70	17.9
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	25.71	17.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	25.74	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	25.75	18.2

Brongegevens

Naam : Stal F		Type: AB	
RD X Coord.: 164 890	RD Y Coord.: 456 116	Emissie:	0.01265
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	3.8
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 830
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 118
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	123.00
		breedte van gebouw:	12.90
		orientatie van gebouw:	169.00
Naam : Stal G		Type: AB	
RD X Coord.: 164 890	RD Y Coord.: 456 116	Emissie:	0.00945
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	5.7
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 833
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 136
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	126.00
		breedte van gebouw:	12.00
		orientatie van gebouw:	169.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Vergund d.d. 5-7-2007

Berekend op: 2018/02/23

15:53:25

Project: Gooswilligen 11-13, Scherpenzeel

RD X coördinaat: 163 880

Lengte X: 1500

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 455 527

Breedte Y: 1500

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\00405000\00406732\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.18	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.15	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	26.13	18.3
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.10	18.3

Brongegevens

Naam : Stal C		Type: AB	
RD X Coord.: 164 423	RD Y Coord.: 456 568	Emissie:	0.05359
hoogte van emissiepunt:	4.80	hoogte van gebouw:	3.8
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 422
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 567
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	123.60
		breedte van gebouw:	20.20
		orientatie van gebouw:	93.00
Naam : Stal E		Type: AB	
RD X Coord.: 164 477	RD Y Coord.: 456 557	Emissie:	0.02865
hoogte van emissiepunt:	4.50	hoogte van gebouw:	3.7
verticale uitreesnelheid:	4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 476
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 559
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	54.00
		breedte van gebouw:	18.00
		orientatie van gebouw:	1.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Vergund d.d. 29-12-2004

Berekend op: 2018/02/23

15:57:56

Project: Gooswilligen 15, Scherpenzeel

RD X coördinaat: 163 880

Lengte X: 1500

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 455 527

Breedte Y: 1500

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\00405000\00406732\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	25.51	16.9
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	25.51	16.9

Brongegevens

Naam : Stal B		Type: AB	
RD X Coord.: 164 694	RD Y Coord.: 456 527	Emissie:	0.00008
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	3.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 694
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 538
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	46.90
		breedte van gebouw:	8.30
		orientatie van gebouw:	1.00
Naam : Stal C		Type: AB	
RD X Coord.: 164 694	RD Y Coord.: 456 535	Emissie:	0.00026
hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	3.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 694
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 538
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	46.90
		breedte van gebouw:	8.30
		orientatie van gebouw:	1.00
Naam : Stal D		Type: AB	
RD X Coord.: 164 693	RD Y Coord.: 456 561	Emissie:	0.00053
hoogte van emissiepunt:	2.00	hoogte van gebouw:	3.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	164 694
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	456 538
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	46.90
		breedte van gebouw:	8.30
		orientatie van gebouw:	1.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Vergund d.d. 12-10-2010

Berekend op: 2018/02/23

16:02:50

Project: Gooswilligen 17, Scherpenzeel

RD X coördinaat: 163 880

Lengte X: 1500

Aantal Gridpunten X: 5

RD Y coördinaat: 455 527

Breedte Y: 1500

Aantal Gridpunten Y: 5

Berekende ruwheid: 0.16

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2018

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\00405000\00406732\ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Klein Gooswilligenweg 1a (N-W)	164 583	456 287	26.05	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (N-O)	164 583	456 275	26.03	18.2
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-W)	164 628	456 288	26.11	18.5
Klein Gooswilligenweg 1a (Z-O)	164 628	456 276	26.09	18.3

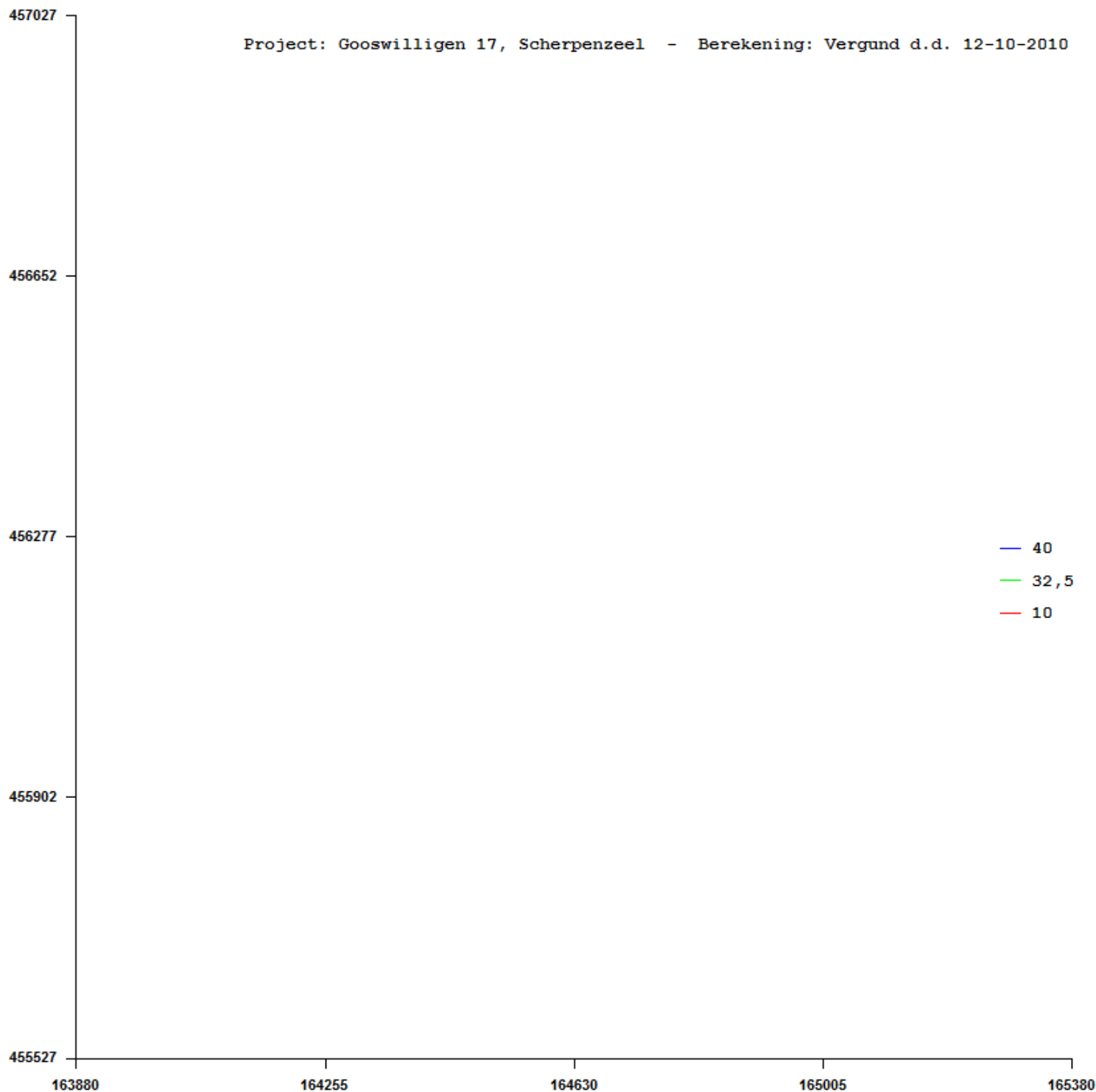
Brongegevens

Naam : Stal D	Type: AB
RD X Coord.: 164 776	RD Y Coord.: 456 638
Emissie:	0.07214
hoogte van emissiepunt: 4.50	
verticale uittreesnelheid: 7.20	hoogte van gebouw: 4.5
diameter van emissiepunt: 1.10	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 776
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 456 615
	lengte van gebouw: 130.00
	breedte van gebouw: 27.50
	orientatie van gebouw: 93.00
Naam : Stal E	Type: AB
RD X Coord.: 164 750	RD Y Coord.: 456 611
Emissie:	0.12715
hoogte van emissiepunt: 10.20	
verticale uittreesnelheid: 9.00	hoogte van gebouw: 7.3
diameter van emissiepunt: 0.60	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 750
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 456 611
	lengte van gebouw: 130.00
	breedte van gebouw: 21.00
	orientatie van gebouw: 93.00
Naam : Stal F	Type: AB
RD X Coord.: 164 709	RD Y Coord.: 456 614
Emissie:	0.04899
hoogte van emissiepunt: 5.00	
verticale uittreesnelheid: 4.63	hoogte van gebouw: 5.2
diameter van emissiepunt: 2.30	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 719
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 456 613
	lengte van gebouw: 125.00
	breedte van gebouw: 21.00
	orientatie van gebouw: 93.00
Naam : Stal G	Type: AB
RD X Coord.: 164 748	RD Y Coord.: 456 707
Emissie:	0.03196
hoogte van emissiepunt: 9.30	
verticale uittreesnelheid: 4.00	hoogte van gebouw: 8.0
diameter van emissiepunt: 0.80	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 164 747
temperatuur van emisstroom: 285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 456 713

16 mei 2017
 Besluit van
 Omgevingsdienst
 De Vallei
 Kenmerk: 2017W0716
 Datum: 15-03-2019

lengte van gebouw: 86.00
 breedte van gebouw: 35.50
 orientatie van gebouw: 3.00

Project: Gooswilligen 17, Scherpenzeel - Berekening: Vergund d.d. 12-10-2010



Bijlage 2 Uitgangspunten ISL3a berekeningen

Uitgangspunten Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een op 1 november 2016 geaccepteerde melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en een daarbij horende omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 20 oktober 2016. Op basis van die melding en vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

Stal	Aantal	RAV code	Diercategorie	Emissiefactor gr PM ₁₀ / dier/jaar	Emissie gr PM ₁₀ /jaar
A	24.000	E2.11.2.1	Legkippen	65	1.560.000
B	2.800	E2.9.1*	Legkippen	84	235.200
TOTAAL					1.795.200 gr PM₁₀/jaar

* in stal B wordt tevens de mest opgeslagen afkomstig van de 24.000 stuks legkippen in stal A. De opslag van de mest vindt plaats conform systeem E6.8.

Bijzonderheden

In de feitelijke situatie zijn de 2800 vergunde legkippen (E2.9.1) niet (meer) aanwezig. In de ISL3a berekening is deze stal inclusief de vergunde dieren aantallen nog wel meegenomen.

Daarnaast heeft de drijver van de inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 1 de fijn stofemissie vanuit zijn inrichting verder teruggedrongen door extra maatregelen te nemen. Zo zijn na de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 20 oktober 2016 diverse fijn stofreducerende technieken, welke tevens kunnen worden aangemerkt als Best Beschikbare Technieken (BBT), binnen de inrichting aangebracht, te weten:

- Twee warmtewisselaars, welke zorgen voor een fijn stofreductie van 31% respectievelijk 13% (stalsystemen E7.6 en E7.7);
- Een strooiselschuif, welke zorgt voor een fijn stofreductie van 20% (stalsysteem E7.10).

Parameters emissiepunt

Coördinaten emissiepunt

Stal A: 164641, 456350

Stal B: 164603, 456386

Stal A heeft in totaal 13 nokventilatoren. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende nokventilatoren.

Stal B heeft in totaal 2 nokventilatoren. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende nokventilatoren.

Emissiepunthoogte

Stal A: 8,0 m

Stal B: 8,0 m

De nokventilatoren van stal A en stal B bevinden zich conform de milieuplattegrondtekening op een hoogte van 7,95 meter. Daarom is een emissiepunthoogte van 8,0 meter (afrondding) aangehouden in de berekening.

Diameter emissiepunt

Stal A: 0,82 m

Stal B: 0,82 m

De nokventilatoren van stal A en stal B hebben conform de milieuplattegrondtekening beide een diameter van 0,82 meter.

Uittredesnelheid emissiepunt

Stal A: 4 m/s

Stal B: 4 m/s

Door de toepassing van nokventilatoren betekent dit dat er verticale uitstroom is van de lucht en dat derhalve dient te worden gerekend met de standaard uittredesnelheid van 4 m/s.

Parameters gebouw

Coördinaten

Stal A: 164641, 456350

Stal B: 164593, 456382

Lengte

Stal A: 116 m

Stal B: 33 m

Breedte

Stal A: 28,4 m

Stal B: 28,2 m

Gemiddelde gebouw hoogte

Stal A: 4,9 m

Stal B: 4,9 m

Oriëntatie lengteas

Stal A: 2 graden

Stal B: 2 graden

Uitgangspunten Klein Gooswilligenweg 3 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Klein Gooswilligenweg 3 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht d.d. 19 december 2012. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

Stal	Aantal	RAV code	Diercategorie	Emissiefactor gr PM ₁₀ / dier/jaar	Emissie gr PM ₁₀ /jaar
E3	14	K1.100	Paarden	-	-
F	39.900	E2.5.6 + E6.4.2*	Legkippen	10**	399.000
G	29.800	E2.5.5 + E6.4.2*	Legkippen	10**	308.430
TOTAAL					721.395 gr PM₁₀/jaar

* het stalsysteem E6.4.2 zorgt voor een fijn stof reductie van 55%.

** de oorspronkelijke fijn stof emissie behorend bij de stalsystemen E2.5.5 en E2.5.6 betreft 23 gram PM₁₀/dier/jaar.

Omdat de additionele techniek conform stalsysteem E6.4.2 wordt toegepast, wordt de fijn stof emissie gereduceerd met 55%. Hierdoor wordt de fijn stof emissie per dier per jaar 10,35 gram PM₁₀/dier/jaar. Afgerond is dit 10 gram PM₁₀/dier/jaar.

Voor de paarden en pony's geldt geen fijn stof emissiefactor. Daarom zijn de paarden en pony's niet meegenomen in de ISL3a berekening. Er wordt er in dit onderzoek vanuit gegaan dat de paarden en pony's geen significante bijdrage aan de fijn stof belasting veroorzaken.

Parameters emissiepunt

Coördinaten emissiepunt

Stal F: 164890, 456116

Stal G: 164890, 456116

Uit de beschikking van 19 december 2012 blijkt dat de stallucht gedeeltelijk wordt gebruikt om in de droogtunnel de mest te drogen. Een deel van de lucht wordt via de droogtunnel naar buiten geleid. Deze luchtstroom en de overige uitkomende lucht komen uit in een overkapte ruimte. Voor het emissiepunt is daarom het coördinaten van deze ruimte genomen.

Emissiepunthoogte

Stal F: 1,5 m

Stal G: 1,5 m

De hoogte van het emissiepunt is niet exact te bepalen. Als emissiepunthoogte is derhalve gerekend met de minimumwaarde van 1,5 meter.

Diameter emissiepunt

Stal F: 0,50 m (defaultwaarde)

Stal G: 0,50 m (defaultwaarde)

De diameter van het emissiepunt is niet exact te berekenen. Daarom is de defaultwaarde gebruikt.

Uittreesnelheid emissiepunt

Stal F: 0,40 m/s

Stal G: 0,40 m/s

De lucht stroomt horizontaal uit. Derhalve is de standaard waarde voor horizontale uitstroming gebruikt: 0,40 m/s.

Parameters gebouw

Coördinaten

Stal F: 164830, 456118

Stal G: 164833, 456136

Lengte

Stal F: 123 m

Stal G: 126 m

Breedte

Stal F: 12,9 m

Stal G: 12 m

Gemiddelde gebouw hoogte

Stal F: 3,8 m

Stal G: 5,7 m

Oriëntatie lengteas

Stal F: 169 graden

Stal G: 169 graden

Uitgangspunten Gooswilligen 11-13 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 11-13 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 5 juli 2007. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

Stal	Aantal	RAV code	Diercategorie	Emissiefactor gr PM ₁₀ / dier/jaar	Emissie gr PM ₁₀ /jaar
C	26.000	E2.11.1 + E6.5	Legkippen	65	1.690.000
E	13.900	E2.11.1 + E6.5	Legkippen	65	903.500
TOTAAL					2.593.500 gr PM₁₀/ jaar

Bijzonderheden:

Stal C en E hebben een wintergarten (oftewel uitloop). Conform paragraaf 3.7.2 van de Handleiding V-Stacks Vergunning van mei 2017 telt een uitloop niet mee voor de berekening van de geur- en fijn stof belasting. De reden daarvoor is dat bij een goed functionerend mechanisch ventilatiesysteem sprake is van een constante onderdruk in de stal, waardoor de lucht via de ventilatoren de stal verlaat in plaats van via de uitloop. In verband met weersinvloeden is echter niet voor 100% te garanderen dat er helemaal geen lucht vanuit de overdekte uitloop naar de omgeving gaat. Enig gewicht toekennen aan de uitloop kan door de uitloop te betrekken bij de invoerparameter 'ligging' en 'hoogte'. Daarbij telt de uitloop als één emissiepunt mee. In de fijn stof berekening hebben wij dit uitgangspunt gehanteerd en de wintergarten dus betrokken bij de invoerparameters 'ligging' en 'hoogte'. Als ligging van het emissiepunt van de wintergarten wordt het midden van de luchtdoorlatende zijwand gebruikt. Als hoogte van het emissiepunt van de wintergarten is conform paragraaf 3.7.2 van de Gebruikershandleiding V-Stacks Vergunning een hoogte van 1,5 meter gehanteerd.

Parameters emissiepunt

Coördinaten emissiepunt

Stal C: 164423, 456568

Stal E: 164477, 456557

Stal C heeft 8 nokventilatoren. Daarnaast heeft stal C een wintergarten (uitloop). De uitloop telt één keer meer in de ligging van het emissiepunt. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende nokventilatoren en het midden van de zijwand van de uitloop.

Stal E heeft 6 nokventilatoren. Daarnaast heeft stal E een wintergarten (uitloop). De uitloop telt één keer meer in de ligging van het emissiepunt. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende nokventilatoren en het midden van de zijwand van de uitloop.

Emissiepunthoogte

Stal C: 4,8 meter

Stal E: 4,5 meter

Op de tekening is de uitstoothoogte van de nokventilatoren van stal C niet aangegeven. Er wordt uitgegaan van een uitstoothoogte van 5,2 meter (aanneme). Voor de wintergarten moet gerekend worden met 1,5 meter hoogte en deze hoogte telt één keer mee in de berekening. Hierdoor ontstaat de volgende uitkomst: $(8 \times 5,2 \text{ m}) + 1,5 \text{ m} / 9 = 4,8 \text{ meter}$.

Op de tekening is de uitstoothoogte van de nokventilatoren van stal E niet aangegeven. Er wordt uitgegaan van een uitstoothoogte van 5,0 meter (aanneme). Voor de wintergarten moet gerekend worden met 1,5 meter hoogte en deze hoogte telt één keer mee in de berekening. Hierdoor ontstaat de volgende uitkomst: $(6 \times 5,0 \text{ m}) + 1,5 \text{ m} / 7 = 4,5 \text{ meter}$.

Diameter emissiepunt

Stal C: 0,50 m (defaultwaarde)

Stal E: 0,50 m (defaultwaarde)

De diameter van de ventilatoren is niet aangegeven op de tekening. Daarom is de defaultwaarde van 0,50 meter gebruikt.

Uittreedsnelheid emissiepunt

Stal C: 4,0 m/s

Stal E: 4,0 m/s

De lucht stroomt verticaal via de nokventilatoren uit. Derhalve is de standaard waarde voor verticale uitstroom aangehouden: 4,0 m/s.

Parameters gebouw

Coördinaten

Stal C: 164422, 456567

Stal E: 164476, 456559

Lengte

Stal C: 123,6 m

Stal E: 54 m

Breedte

Stal C: 20,2 m

Stal E: 18 m

Gemiddelde gebouw hoogte

Stal C: 3,8 m

Stal E: 3,7 m

Oriëntatie lengteas

Stal C: 93 graden

Stal E: 1 graad

Uitgangspunten Gooswilligen 15 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 15 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 29 december 2004. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieren aantallen binnen de inrichting worden gehouden:

Stal	Aantal	RAV code	Diercategorie	Emissiefactor gr PM ₁₀ / dier/jaar	Emissie gr PM ₁₀ /jaar
B	16	D3.100*	Vleesvarkens	165	2.640
C	54	D3.100*	Vleesvarkens	165	8.910
D	110	D3.100*	Vleesvarkens	165	18.150
G	6	K1.100	Volwassen paarden	-	-
	4	K2.100	Paarden in opfok	-	-
	6	K3.100	Volwassen pony's	-	-
	4	K4.100	Pony's in opfok	-	-
TOTAAL					29.700 gr PM₁₀/jaar

* in de beschikking van 29 december 2004 is de RAV-categorie D3.4.2 aangegeven, deze RAV-code is later vernummert naar RAV-code D3.100 (overige huisvestingsystemen).

Voor de paarden en pony's geldt geen fijn stof emissiefactor. Daarom zijn de paarden en pony's niet meegenomen in de ISL3a berekening. Er wordt er in dit onderzoek vanuit gegaan dat de paarden en pony's geen significante bijdrage aan fijn stof belasting veroorzaken.

Parameters emissiepunt

Coördinaten emissiepunt

Stal B: 164694, 456527

Stal C: 164694, 456535

Stal D: 164693, 456561

Bij stal B en C is sprake van natuurlijke ventilatie via open ramen en deuren. Voor deze stallen is derhalve als emissiepunt het midden van de stal genomen. Stal D wordt geventileerd door middel van één eindgevelventilator. Als emissiepunt is derhalve de locatie van deze ventilator aangehouden.

Emissiepunthoogte

Stal B: 1,5 m

Stal C: 1,5 m

Stal D: 2 m

Voor stal B en C is een emissiepunthoogte van 1,5 meter gehanteerd omdat wij ervan uitgaan dat de ventilatie van de stal via open ramen en deuren plaatsvindt (natuurlijke ventilatie). Stal D wordt geventileerd door middel van een ventilator aan de noordzijde van de stal. Uit de milieutekening blijkt echter niet hoe hoog deze ventilator zit, de hoogte van 2 meter betreft daarom een aanname.

Diameter emissiepunt

Stal B: 0,50 m (defaultwaarde in verband met natuurlijke ventilatie)

Stal C: 0,50 m (defaultwaarde in verband met natuurlijke ventilatie)

Stal D: 0,50 m (diameter ventilator)

Uittreedsnelheid emissiepunt

Stal B: 0,40 m/s

Stal C: 0,40 m/s

Stal D: 0,40 m/s

Bij stal B en C is sprake van natuurlijke ventilatie. Derhalve is de standaard uittreedsnelheid van 0,40 m/s aangehouden. Bij stal D stroomt de lucht horizontaal uit via de ventilator in de eindgevel. Ook voor deze stal is derhalve gerekend met de standaard horizontale uittreedsnelheid van 0,40 m/s.

Parameters gebouw

Coördinaten

Stal B/C/D: 164830, 456118

Lengte

Stal B/C/D: 46,89 m

Breedte

Stal B/C/D: 8,3 m

Gemiddelde gebouw hoogte

Stal B/C/D: 3,5

Uit de tekening blijkt niet wat de nok- en muurhoogten van de drie stallen zijn. Derhalve is de aanname gedaan dat de nokhoogte 5 meter betreft en de muurhoogte 2 meter betreft.

Oriëntatie lengteas

Stal B/C/D: 1 graad

Uitgangspunten Gooswilligen 17 te Scherpenzeel

De inrichting aan de Gooswilligen 17 te Scherpenzeel is momenteel in werking op basis van een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer d.d. 17 oktober 2010. Op basis van die vergunning mogen de volgende dieraantallen binnen de inrichting worden gehouden:

Stal	Aantal	RAV code	Diercategorie	Emissiefactor gr PM ₁₀ / dier/jaar	Emissie gr PM ₁₀ /jaar
D	34.999	E2.11.3	Legkippen	65	2.274.935
E	47.735	E2.12.1	Legkippen	84	4.009.740
F	23.767	E2.11.1	Legkippen	65	1.544.855
G	12.000	E2.7	Legkippen	84	1.008.000
TOTAAL					5.164.542 gr PM₁₀/jaar

Bijzonderheden:

Stal D en G hebben een wintergarten (oftewel uitloop). Conform paragraaf 3.7.2 van de Handleiding V-Stacks Vergunning van mei 2017 telt een uitloop niet mee voor de berekening van de geur- en fijn stof belasting. De reden daarvoor is dat bij een goed functionerend mechanisch ventilatiesysteem sprake is van een constante onderdruk in de stal, waardoor de lucht via de ventilatoren de stal verlaat in plaats van via de uitloop. In verband met weersinvloeden is echter niet voor 100% te garanderen dat er helemaal geen lucht vanuit de overdekte uitloop naar de omgeving gaat. Enig gewicht toekennen aan de uitloop kan door de uitloop te betrekken bij de invoerparameter 'ligging' en 'hoogte'. Daarbij telt de uitloop als één emissiepunt mee. In de fijn stof berekening hebben wij dit uitgangspunt gehanteerd en de wintergarten dus betrokken bij de invoerparameters 'ligging' en 'hoogte'. Als ligging van het emissiepunt van de wintergarten wordt het midden van de luchtdoorlatende zijwand gebruikt. Als hoogte van het emissiepunt van de wintergarten is conform paragraaf 3.7.2 van de Gebruikershandleiding V-Stacks Vergunning een hoogte van 1,5 meter gehanteerd.

Parameters emissiepunt

Coördinaten emissiepunt

Stal D: 164776, 456638

Stal E: 164750, 456611

Stal F: 164709, 456614

Stal G: 164748, 456707

Op basis van de milieuplattegrondtekening en het overzicht van de ventilatiegegevens per stal die bij de beschikking van 12 oktober 2010 is toegevoegd, is voor de ligging van de emissiepunten het volgende bepaald:

- Stal D heeft 8 nokventilatoren en 6 lengteventilatoren. Daarnaast heeft stal D aan beide zijden een wintergarten (uitloop). De beide uitlopen tellen één keer meer in de ligging van het emissiepunt. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende ventilatoren en het midden van de twee zijwanden van de uitlopen.
- Stal E heeft 12 nokventilatoren en 8 lengteventilatoren. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende nokventilatoren. De nokventilatoren hebben genoeg capaciteit om de stal te ventileren. De lengteventilatoren zijn niet nodig voor de ventilatiecapaciteit en zijn derhalve niet meegerekend in de ligging van het emissiepunt.
- Stal F heeft 8 zijgevelventilatoren. De horizontale luchtuitstroom uit deze ventilatoren wordt omgebogen tot een verticale luchtuitstroom (waarschijnlijk door middel van een koker). Het emissiepunt is de uitstroomopening van die koker. Dit is niet te controleren door middel van de tekening. Er wordt derhalve uitgegaan dat de ventilatiegegevens behorend bij de beschikking van 12 oktober 2010 kloppen.
- Stal G heeft 4 nokventilatoren. Daarnaast heeft stal G ook een wintergarten (uitloop). De uitloop telt één keer meer in de ligging van het emissiepunt. Het emissiepunt is het geometrisch gemiddelde van alle verspreid liggende ventilatoren en het midden van de zijwand van de uitloop.

Emissiepunthoogte

Stal D: 4,5 m

Stal E: 10,2 m

Stal F: 5,0 m

Stal G: 9,3 m

Op basis van de milieuplattegrondtekening en het overzicht van de ventilatiegegevens per stal die bij de beschikking van 12 oktober 2010 is toegevoegd, is voor de hoogte van de emissiepunten het volgende bepaald:

- Stal D heeft 8 nokventilatoren op 7,2 meter hoogte en 6 lengteventilatoren op 2 meter hoogte. Daarnaast heeft stal D aan beide zijden een wintergarten (uitloop). Voor de wintergarten moet gerekend worden met 1,5 meter hoogte en deze hoogte telt één keer mee in de berekening. Conform paragraaf 3.7.1 van de Gebruikershandleiding V-stacks dient hoogte van het emissiepunt als volgt te worden bepaald: geometrisch gemiddelde hoogte emissiepunten met verticale uitstroming + geometrisch gemiddelde hoogte emissiepunten met horizontale uitstroming / 2. Hierdoor wordt de volgende uitkomst verkregen: $7,2 + 1,75 / 2 = 4,5$ meter.
- De 12 nokventilatoren van stal E hebben een emissiepunthoogte van 10,2 meter. De nokventilatoren hebben genoeg capaciteit om de stal te ventileren. De lengteventilatoren zijn niet nodig voor de ventilatiecapaciteit en zijn derhalve niet meegerekend in de hoogte.
- Stal F heeft conform de ventilatiegegevens die zijn bijgevoegd in de beschikking van 12 oktober 2010 een emissiepunthoogte van 5 meter. Dit is niet te controleren door middel van de tekening. Er wordt derhalve uitgegaan dat de ventilatiegegevens behorend bij de beschikking van 12 oktober 2010 kloppen.
- Stal G heeft 4 nokventilatoren op 11,2 meter hoogte. Daarnaast heeft stal G een wintergarten (uitloop). Voor de wintergarten moet gerekend worden met 1,5 meter hoogte en deze hoogte telt één keer mee in de berekening. Hierdoor wordt de volgende uitkomst verkregen: $(4 \times 11,2) + 1,5 / 5 = 9,3$ meter.

Diameter emissiepunt

Stal D: 1,1 m

Stal E: 0,6 m

Stal F: 2,3 m

Stal G: 0,8 m

Op basis van de milieuplattegrondtekening en het overzicht van de ventilatiegegevens per stal die bij de beschikking van 12 oktober 2010 is toegevoegd, is voor de diameter van de emissiepunten het volgende bepaald:

- Voor stal D dient de gemiddelde diameter die is afgeleid van de diameter van de nokventilatoren en de berekende gemiddelde diameter van de lengteventilatoren in de achtergevel (centraal emissiepunt) te worden berekend. Uitkomst daarvan is dat de gemiddelde diameter 1,1 meter is.
- De nokventilatoren van stal E hebben een diameter van 0,63 meter. De nokventilatoren hebben genoeg capaciteit om de stal te ventileren. De lengteventilatoren zijn niet nodig voor de ventilatiecapaciteit en zijn derhalve niet meegerekend in de diameter.
- Het (centrale) emissiepunt van stal F heeft conform de ventilatiegegevens die zijn bijgevoegd in de beschikking van 12 oktober 2010 een diameter van 2,26 meter. Dit is niet te controleren door middel van de tekening. Er wordt derhalve uitgegaan dat de ventilatiegegevens behorend bij de beschikking van 12 oktober 2010 kloppen.
- De vier nokventilatoren van stal G hebben conform de ventilatiegegevens die zijn bijgevoegd in de beschikking van 12 oktober 2010 een diameter van 0,8 meter.

Uittreesnelheid emissiepunt

Stal D: 7,2 m/s

Stal E: 9,00 m/s

Stal F: 4,63 m/s

Stal G: 4,00 m/s

Op basis van de milieuplattegrondtekening en het overzicht van de ventilatiegegevens per stal die bij de beschikking van 12 oktober 2010 is toegevoegd, is voor de uittreesnelheid van de emissiepunten het volgende bepaald:

- Voor stal D is de uittreesnelheid bepaald aan de hand van het gemiddelde van de uittreesnelheid van de 8 nokventilatoren (9 m/s) en de 6 lengteventilatoren (het centrale emissiepunt). Uitkomst daarvan is dat de gemiddelde uittreesnelheid 7,2 m/s is.
- Voor stal E is de uittreesnelheid bepaald aan de hand van de uittreesnelheid van de nokventilatoren, die genoeg capaciteit hebben om de stal te ventileren. De lengteventilatoren zijn niet nodig voor de ventilatiecapaciteit en zijn derhalve niet meegerekend in de uittreesnelheid. De uittreesnelheid van de nokventilatoren is 9 m/s. Deze snelheid is, omdat het een afwijking betreft van de standaard uittreesnelheid van 4 m/s, aangetoond door middel van een verklaring bij de beschikking.
- Voor stal F is de uittreesnelheid bepaald aan de hand van de uittreesnelheid van het centrale emissiepunt, welke is berekend op 4,63 m/s. Dit is niet te controleren door middel van de tekening. Er wordt derhalve uitgegaan dat de ventilatiegegevens behorend bij de beschikking van 12 oktober 2010 kloppen.
- Voor de vier nokventilatoren van stal G is conform de ventilatiegegevens die zijn bijgevoegd in de beschikking van 12 oktober 2010 gerekend met de standaard uittreesnelheid bij verticale uitstroom, oftewel 4 m/s.

Parameters gebouw

Coördinaten

Stal D: 164776, 456615

Stal E: 164750, 456611

Stal F: 164719, 456613

Stal G: 164747, 456713

Lengte

Stal D: 130 m

Stal E: 130 m

Stal F: 125 m

Stal G: 86 m

Breedte

Stal D: 27,5 m

Stal E: 21 m

Stal F: 21 m

Stal G: 35,5 m

Gemiddelde gebouw hoogte

Stal D: 4,5 m

Stal E: 7,3 m

Stal F: 5,2 m

Stal G: 8 m

Oriëntatie lengteas

Stal D: 93 graden

Stal E: 93 graden

Stal F: 93 graden

Stal G: 3 graden

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 06 51 60 46 28
E. lisanne.vannoorloos@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.

Bijlage 3 Beschouwing entodoxinen



Memo

datum 10 juli 2018
project Kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel
projectnr. 406732
betreft Beschouwing voor wat betreft verspreiding van endotoxinen

In het kader van de te doorlopen ruimtelijke procedure ten behoeve van de realisatie van een woonvoorziening op bovenstaande locatie zijn, naast de aspecten 'luchtkwaliteit' en 'geur', de risico's beschouwd die endotoxinen opleveren met betrekking tot de volksgezondheid ter plaatse van deze woonvoorziening. De achtergrondconcentratie in het plangebied bedraagt 24,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$; een niveau dat geen aanleiding geeft om problemen m.b.t. fijn stof (waartoe ook endotoxinen dienen te worden gerekend) te verwachten.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn celwandresten van bacteriën welke vrijkomen wanneer micro-organismen afsterven. Endotoxinen bevinden zich met name in dierlijke mest. Deze endotoxinen binden zich aan onder andere stof- en waterdeeltjes waarmee deze zich kunnen doen verspreiden. Hierbij zijn de lucht afkomstig uit stallen en mestverspreiding op het land de grootste bronnen van endotoxineverspreiding. Bij veehouderijen zijn fijnstofemissies dus van belang.

Endotoxinen kunnen het menselijk lichaam binnendringen via ademhaling. De klachten, die een besmetting kunnen veroorzaken, zijn dan ook voornamelijk luchtwegklachten. Daarnaast kunnen ook, in geval van een hogere mate van blootstelling, temperatuursverhoging en koortsverschijnselen voorkomen.

Het aspect volksgezondheid bij veehouderijen in het algemeen

Het houden van landbouwhuisdieren kan een impact hebben voor de volksgezondheid in de omgeving van een veehouderij. Het gaat dan met name om de uitstoot van fijnstof, ammoniak en endotoxinen. Geur vormt indirect een risico voor de volksgezondheid. Dit is als zodanig ook verwoord in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'. Daarnaast zijn er risico's vanwege mogelijke dierziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoönosen).

Bij de beoordeling van een nieuwe ontwikkeling dienen de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid te worden beschouwd. Bij aanvragen om een omgevingsvergunning voor het onderdeel 'milieu' dienen de eventuele gezondheidsrisico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Wet milieubeheer bij de beoordeling van de aanvraag te worden betrokken. Het is overigens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat, zolang er geen wetenschappelijk bewijs is voor een relatie tussen de veehouderij en dergelijke risico's, er geen reden is om een omgevingsvergunning 'milieu' voor een (intensieve) veehouderij te weigeren¹. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zal, in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening), moeten worden beoordeeld of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' staat in de toelichting daarop vermeld dat m.b.t. het aspect 'luchtkwaliteit' gelet op de aard en ligging van het plangebied geen gezondheidsrisico's voor het gebied te verwachten zijn.

Voor fijn stof en geur is er een wettelijk toetsingskader vastgesteld. Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer stelt regels voor wat betreft fijn stof emissie (oftewel de luchtkwaliteitseisen). Voor geur zijn de normen vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij.

¹ Dit wordt bevestigd in de uitspraken van de ABRvS van onder meer 17 april 2013 (201208357), 15 oktober 2014 (201401391) en 5 juli 2017 (201604472).

memonummer:

betreft: Beschouwing voor wat betreft verspreiding van endotoxinen

De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Voor wat betreft de emissie en verspreiding van endotoxinen wordt op dit moment nader onderzoek uitgevoerd naar de effecten daarvan op de volksgezondheid.

Toetsingskader voor endotoxinen

Vanwege het gebrek aan kennis en informatie met betrekking tot endotoxinen is er momenteel (nog) geen toetsingskader vastgesteld. Het gebrek aan kennis en informatie zorgen ervoor dat op dit moment nog geen robuuste toetsingsprogramma's en/of –methoden beschikbaar zijn. Daarentegen heeft de Gezondheidsraad een grenswaarde van 30 EU (*Endotoxin Units*) per m³ voorgesteld voor de buitenlucht. Deze grenswaarde en de onderbouwing ervan zijn momenteel nog onderwerp van onderzoek. De intentie bestaat wel om normen hiervoor vast te gaan leggen. Dit beoordelingsinstrument en de normstelling voor endotoxinen zouden in dat geval verwerkt kunnen gaan worden in de AMvB's onder de Omgevingswet.

Deze eerste indicatieve uitwerking van een toetsingskader heeft geen juridische grondslag maar kan worden gebruikt in een bestuurlijke/beleidsmatige afweging.

Onderzoeksresultaten tot nu toe

De afgelopen jaren is een aantal onderzoeksrapporten opgeleverd rond de thematiek van endotoxinen:

- **RIVM: Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)²**
Dit VGO-rapport versterkt eerdere conclusies dat omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's ervaren. Luchtmetingen tonen aan dat de hoeveelheid endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij afneemt. Er wordt echter onderschreven dat nog steeds weinig bekend is over de uitstoot van endotoxinen; al wordt er een relatie tussen fijnstofemissie en endotoxinen gezien.
- **WUR, Erbrink Stacks en UU: Emissies van endotoxinen uit de veehouderij³**
Ook dit rapport onderschrijft gezondheidsrisico's omtrent endotoxinen rondom veehouderijen waarbij de uitwerking van een toetsingskader noodzakelijk is om in elk geval aan adviesgrenswaarden zoals voorgesteld door de Gezondheidsraad te kunnen voldoen.
- **WUR en UU: Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen⁴**
Dit rapport beschrijft mogelijke maatregelen tegen uitstoot van bioaerosolen. Verder wordt wederom het belang van een specifiek toetsingskader benadrukt welke tot op heden nog niet beschikbaar is.

Ondanks het feit dat de wijze van verspreiding en mogelijke effecten op de mens van endotoxinen bekend zijn, is de kennis met betrekking tot dit aspect op de volksgezondheid rondom veehouderijen nog niet uitgekristalliseerd en gebrekkig. Er is weinig gefundeerd onderzoek verricht naar de concentratie van endotoxinen rondom dergelijke bedrijven. De thans beschikbare gegevens zijn bij een beperkt aantal bedrijven verzameld en reeds enkele jaren oud zijn.

De relatie tussen stofemissie en de verspreiding van endotoxinen

Zoals eerder reeds aangegeven, bestaat er een relatie tussen stofemissies en de verspreiding van endotoxinen. Daarnaast is bekend dat endotoxinen hechten aan grotere stofdeeltjes welke door hun gewicht minder ver worden verspreid door lucht. Hierdoor zijn endotoxineconcentraties hoger naarmate men dichterbij een veehouderijbedrijf komt. Dit blijkt onder andere uit het meest recente rapport van de RIVM (zie voetnoot 2). Daarnaast heeft ook het aantal veehouderijbedrijven in de directe omgeving invloed op de endotoxineconcentratie.

² Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. *Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies)*. Bilthoven, 2017.

³ Ogink, N.W.M. en Erbrink, J.J. (eindredactie), 2016. *Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering*. Wageningen, Wageningen University & Research Centre, Livestock Research, Erbrink Stacks Consult, Institute for Risk Assessment Sciences, Universiteit Utrecht, Livestock Research Rapport 959.

⁴ Winkel, A. en Wouters, I. (eindredactie), 2016. *Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van Opties, Kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden*. Wageningen, Wageningen University & Research centre, Livestock Research, Centraal Veterinair Instituut, Institute for Risk Assessment Sciences, Universiteit Utrecht, Livestock Research Rapport 949.

memonummer:

betreft: Beschouwing voor wat betreft verspreiding van endotoxinen



Conclusie

Op dit moment kan (nog) niet worden getoetst of risico's zich voordoen met betrekking tot concentraties van endotoxinen. Er is meer onderzoek nodig om de specifieke invloed van veehouderijbedrijven op de aanwezigheid van endotoxinen te bepalen. Momenteel wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om normen te stellen aan endotoxine-emissies. Zolang hiervan geen resultaten zijn gepubliceerd en geen specifieke normstelling is vastgesteld bij wet- en regelgeving, vormt dit aspect geen directe toetsingsgrond vanuit ruimtelijke en gezondheidsperspectief voor de kleinschalige woonvoorziening aan de Klein Gooswilligenweg 1a te Scherpenzeel. Verder kan worden opgemerkt dat in het vigerend bestemmingsplan ten aanzien van dit aspect evenmin regels, maatregelen en/of toetsingskaders zijn opgenomen die dit noodzaken.

Bijlage 4 Natuurwaardenonderzoek



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Behoort bij besluit van
Omgevingsdienst
De Vallei
Kenmerk: 2017W0716
Datum: 15-03-2019



Natuurtoets planwijziging Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel



Opdrachtgever	Fam. W.H. van de Fliert Klein Gooswilligenweg 1 3925 MG Scherpenzeel
Contactpersoon	Teus van Essen teus@teusadvies.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2018025
	Versie	Apr.18-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	12 april 2018

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	4
3	Aanpak Natuurtoets	5
3.1	Gewenste ontwikkeling	5
3.2	Bronnenonderzoek	5
3.3	Locatiebezoek	5
4	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna	6
4.1	Vaatplanten	6
4.2	Amfibieën en reptielen	6
4.3	Vlinders en libellen	6
4.4	Zoogdieren	6
4.4.1	Vleermuizen	6
4.5	Vogels	7
4.5.1	Vogels algemeen	7
4.6	Overige soorten	8
5	Gebiedsbescherming	9
5.1	Natura 2000	9
5.2	GNN / GO	10
6	Conclusies en aanbevelingen	11
6.1	Algemeen	11
6.2	Beschermde soorten	11
6.3	Gebiedsbescherming	12
6.4	Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone	12
6.5	Voorbehoud en zorgplicht	12
6.6	Ecologische kansen	13
7	Advies	14
8	Literatuur:	15
	Bijlagen	15

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeeldvoorzieningen
5. Uitraaien Aeries

1 Aanleiding en doel

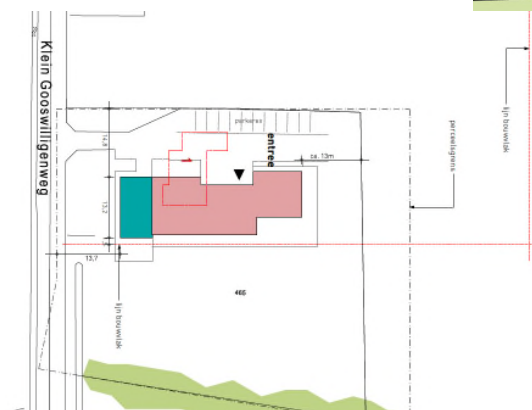
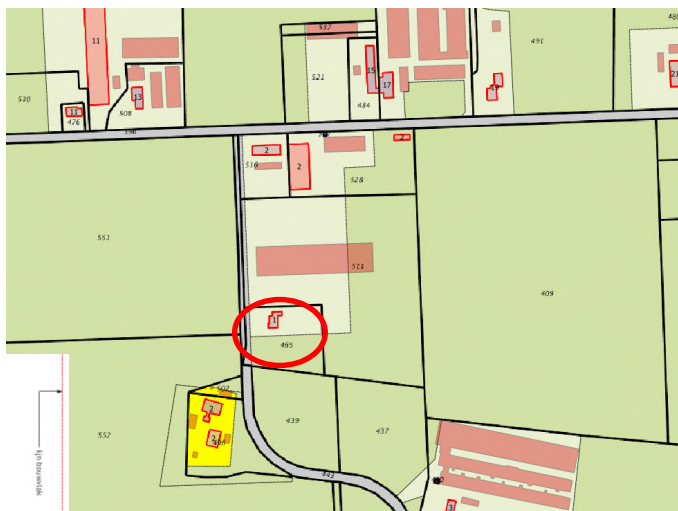
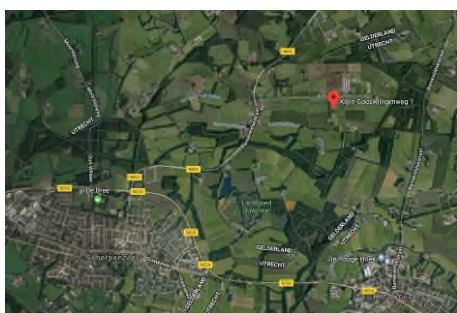
Initiatiefnemer heeft het plan de bestaande bedrijfs- annex plattelandswoning Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel te slopen en daarvoor in de plaats een woonzorgvoorziening te realiseren, als nevenactiviteit bij het agrarische bedrijf. Dit wordt gecombineerd met het herbouw van de woning. Die wordt binnen het nieuwe bouwvolume opgenomen.

Ter onderbouwing van de aanvraag is onder meer een natuurtoets nodig om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd hiervoor een quickscan uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren hieronder en in de bijlage. De Klein Gooswilligenweg is een weg in het landelijk gebied, ca. 2.3 km ten noordoosten van Scherpenzeel. De omgeving is overwegend agrarisch georiënteerd, met een mix van woningen en veehouderijbedrijven in de omgeving. De bestaande woning zelf is een zogenaamde plattelandswoning, behorende bij het agrarische bedrijf. Het plangebied zelf bestaat uit een woning en grasland.





2.2 Relevante wetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb is in de plaats gekomen van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde soorten is de bescherming niet of nauwelijks gewijzigd (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Daarmee blijft ook de bescherming van Natura2000 gebieden vrijwel ongewijzigd.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving, met een aanvullend nationaal deel. De Tabellen 1, 2 en 3 uit de Flora- en Faunawet zijn verdwenen. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen eerder beschermde soorten in de Flora- en Faunawet en de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

3 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

3.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat de sloop van de bestaande woning en de realisatie van een woonzorggebouw. Deze activiteiten vallen onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Wnb.

De effecten op beschermde soorten en gebieden zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van een de bestaande woning
- het bouwrijp maken van het terrein
- het realiseren een nieuw woonzorggebouw
- het verwijderen en aanleggen van verharding
- het aanleggen van tuinen
- het aanleggen van groene elementen

3.2 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:164/y:456. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

3.3 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek op 4 april 2018 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Dit bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Voor een compleet beeld is een meer uitgebreide inventarisatie nodig. Afhankelijk van de soortgroep kan dat een heel seizoen duren. Voor een complete inventarisatie zijn dan ook meerdere bezoeken noodzakelijk en gelden per soortgroep standaard methoden. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is het locatiebezoek wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan toch een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.



4 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plan-gebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

4.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit verharding, schuur, woning en bemest grasland. Waargenomen planten zijn enkele algemene soorten en bemest grasland. Er zijn verder geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de aanwezige flora niet nodig.

4.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen en gezien de tijd van het jaar ook nauwelijks te verwachten. Gezien de afwezigheid van geschikt voortplantings-water en geschikt biotoop in de directe omgeving zijn deze soorten, behoudens een enkele doortrekker, ook in de andere jaargetijden niet te verwachten. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op deze soortgroep, noch op aantasting van het leefgebied. Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is niet nodig.

4.3 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders en libellen aangetroffen en gezien de tijd van het jaar ook niet of nauwelijks te verwachten. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor vlinders en libellen niet nodig.

4.4 Zoogdieren

Uit de literatuurgegevens en studies in de wijdere omgeving is bekend dat er diverse soorten zoogdieren voorkomen, waaronder de das. Het terrein is als verblijfplaats ongeschikt voor deze soort. Dassen kunnen per nacht grote afstanden afleggen. Het is daarom mogelijk dat het gebied zo nu en dan wordt doorkruist. Die mogelijkheid wijzigt niet na realisatie van het plan. Overigens is het plangebied grotendeels afgesloten met afrastering.

Bij de planrealisatie kan een klein aantal verblijfplaatsen van de algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet nodig, omdat hiervoor behoudens de algemene zorgplicht, vrijstelling geldt conform de Omgevingsverordening Gelderland (algemene soorten art. 7.4.1 en schadesoorten art. 7.5.1).

Gezien de kwaliteit, de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de uitvoering is nader onderzoek of een ontheffing voor beschermde soorten niet nodig.

4.4.1 Vleermuizen

In de wijdere omgeving komen vleermuizen voor, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soortgroep valt onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageer-routes zijn beschermd.



De te slopen woning is zeer waarschijnlijk niet in gebruik als verblijfplaats. Er zijn nauwelijks geschikte invliegopeningen en er zijn geen geschikte vliegroutes van het naar de woning. Dat laatste geldt met name voor de gewone dwergvleermuis die vaak landschapselementen zoals bomenrijen volgt. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Het plan zal geen effecten hebben op overvliegende vleermuizen.

Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen voorsnog geen schade te verwachten op vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

4.5 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied nauwelijks waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens het bezoek zijn spreeuw, merel en huismus in de omgeving van het gebied waargenomen.

Er is in de te slopen woning specifiek gezocht naar aanwijzingen voor verblijfplaatsen van huismus, steenuil en boerenzwaluw. Er zijn bij het locatiebezoek geen (oude) nesten gevonden van de boerenzwaluw. Ook vaste verblijfplaatsen van de steenuil of sporen daarvan zijn niet aangetroffen.

De huismus is alleen gehoord op enige afstand bij de bebouwing ten zuiden van het plangebied. Verblijfplaatsen van de huismus zijn onder de Wnb jaarrond beschermd¹. Als nesten verdwijnen zijn mitigerende (verzachtende) maatregelen noodzakelijk. De huismus is in het plangebied zelf niet waargenomen en vanwege het ontbreken van dekking rond de woning is het plangebied ook niet geschikt voor deze soort.

Daarmee is een ontheffing Wnb voor beschermde vogels niet nodig.

4.5.1 Vogels algemeen

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli – huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie. Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

¹ Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (Roek, Gierzwaluw en Huismus)



Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen, bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting overigens ook weer veel nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

4.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

5 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten.

Het plangebied ligt in het buitengebied van Scherpenzeel.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).

5.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De figuur hiernaast (Synbios apr. 2018) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe (6.9km).



Diverse habitats en soorten binnen dit natuurgebied zijn beschermd. Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten.

Gezien de aard van het plan en de ligging t.o.v. de Natura2000 gebieden zijn met zekerheid geen effecten van het plan te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen en habitattypen.

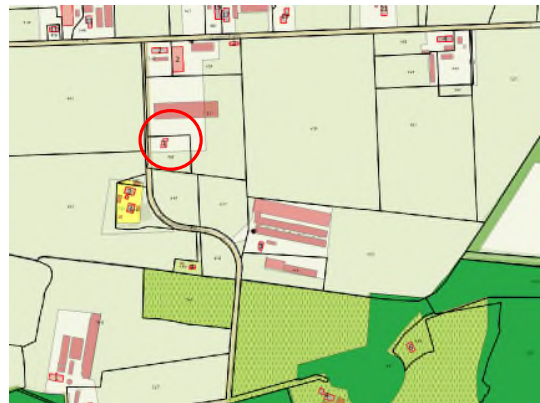
Met behulp van het rekenprogramma Aeries is een berekening gemaakt van de gevolgen voor de stikstofdepositie. Het zelfstandige projecteffect (woonzorginstelling) is lager dan de verlaagde grenswaarde voor de Veluwe van 0.05 mol/ha/jaar.

Er is voor het plan daarom geen Wnb-vergunning noodzakelijk voor gebieden.



5.2 GNN / GO

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de voormalige Ecologische hoofdstructuur. Voor het GNN is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken. Daarnaast zijn Groene ontwikkelzones (GO) aangewezen. Dat zijn gebieden met een met andere functies dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en daar functioneel mee samenhangen. Het beleid in de GO is gericht op versterking van die samenhang.



Het plangebied ligt geheel buiten de GNN en de GO (zie figuur resp. donker- en lichtgroene gebieden).

Van het plan zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten op de kernkwaliteiten van het GNN en de GO.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. De Wet is per 1 januari 2017 van kracht geworden ter vervanging van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, holen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermden planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van de initiatiefnemer een natuurtoets (quickscan) uitgevoerd voor een planwijziging voor sloop van de bestaande woning, en realisatie van een woonzorggebouw aan de Klein Gooswilligenweg 1 te Scherpenzeel.

6.2 Beschermde soorten

Er is specifiek gezocht naar de aanwezigheid van steenuil, boerenzwaluw en huismus. Er zijn geen (oude) nesten van de boerenzwaluw gevonden. Ook de steenuil of sporen daarvan zijn niet in het plangebied of de nabije omgeving aangetroffen.

Ook de huismus is niet aangetroffen in het plangebied. Vanwege het ontbreken van voldoende dekking rond de woning (bosjes, heggen e.d.) is de woning ook niet aantrekkelijk voor huismussen.

Op basis van de kenmerken van de woning en de omgeving is de woning geen geschikte locatie als vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. In de broedtijd is het verder niet onmogelijk dat soorten als merel, boerenzwaluw, pimpelmees, winterkoning of roodborst in één van de opstallen gaan nestelen. Voor broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Daarom moet de sloop voor voorkeur buiten de broedtijd plaatsvinden.

Er zijn waarnemingen bekend van de das op ca. 1 km ten zuiden van het plangebied. Gezien de afstanden die dassen kunnen afleggen kan het een keer voorkomen dat een das het gebied doorkruist. Dat blijft ook mogelijk na realisatie van het plan. Overigens is het terrein zelf ongeschikt als burchtlocatie en zijn de graslanden met hekwerken afgeschermd. Er is geen negatief effect voor dassen of andere beschermde zoogdieren te verwachten.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Omgevingsverordening Gelderland onderdeel Wet natuurbescherming art. 3.7.2.3 en schadesoorten art. 3.7.2.1).

Overigens blijft ook de algemene zorgplicht altijd van kracht (art. 1.11 Wnb).

Er vindt door realisatie van het plan/uitvoering van de activiteiten dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming.



6.3 Gebiedsbescherming

Het plan ligt op vrij grote afstand van Natura2000 gebied Veluwe (6.9 km). Het plan heeft geen effect op beschermde habitattypen of soorten. Uit een Aeriusberekening blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van het plan lager is dan de voor de Veluwe verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar.

6.4 Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone

De ingreep vindt volledig plaats buiten de begrenzingen van het GNN en de GO. Daarmee heeft het plan geen negatieve invloed op de kernkwaliteiten van die gebieden.

6.5 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthefingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli-huismus tot 15 aug).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Beschermde soorten

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor een ontheffing Wnb nodig is.



6.6 Ecologische kansen

Overigens zijn relatief eenvoudig extra voorzieningen (niet verplicht) te realiseren voor vogels en/of vleermuizen. Door de betere isolatie van woningen en gebouwen verdwijnen openingen, kieren e.d. en daarmee nest- en schuilplaatsen, die vroeger heel gewoon waren. De maatregelen kosten relatief weinig maar betekenen veel voor de betreffende soorten. Zo is een bijdrage te leveren aan het behoud van deze soorten voor de toekomst. Bovendien vinden veel mensen de aanwezigheid van vogels aangenaam en rustgevend.

Voorbeelden zijn een nestpan of -steen voor de gierzwaluw (eten veel muggen), een nestkast voor hollenbroeders of een spouwmuurvoorziening voor vleermuizen (eten veel muggen).

Bij het aanplanten van struiken kan ook rekening worden gehouden met vogels door naast schuil- en broedgelegenheid ook bes- en nootdragende soorten te gebruiken (bijv. lijsterbes, hazelaar, Gelderse roos, meidoorn, sleedoorn). Putters zijn dol op zaden van bijv. de kaardebol en teunisbloem. Ook elzen trekken in het najaar veel vogels.

Een aantal voorbeelden is weergegeven in Bijlage 4.



7 Advies

- Uitvoering van de sloopwerkzaamheden bij voorkeur laten plaatsvinden buiten de broedperiode. Overigens mogen eventuele vroege of late legsels niet worden verstoord. De beste tijd is dan tussen september en februari.
- In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming overtreden worden.
- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Veluwe. De stikstofdepositie is lager dan de verlaagde grenswaarde voor de Veluwe van 0.05 mol/ha/jaar. Daarom is een vergunning Wet natuurbescherming hiervoor niet nodig noodzakelijk.
- Het plan ligt geheel buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO). Er zijn door realisatie van het plan geen negatieve gevolgen te verwachten voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.
- Aanvullend is te overwegen om bij de nieuwbouw één of meer voorzieningen te realiseren ter ondersteuning van de gierzwaluw, steenuil en/of vleermuizen.



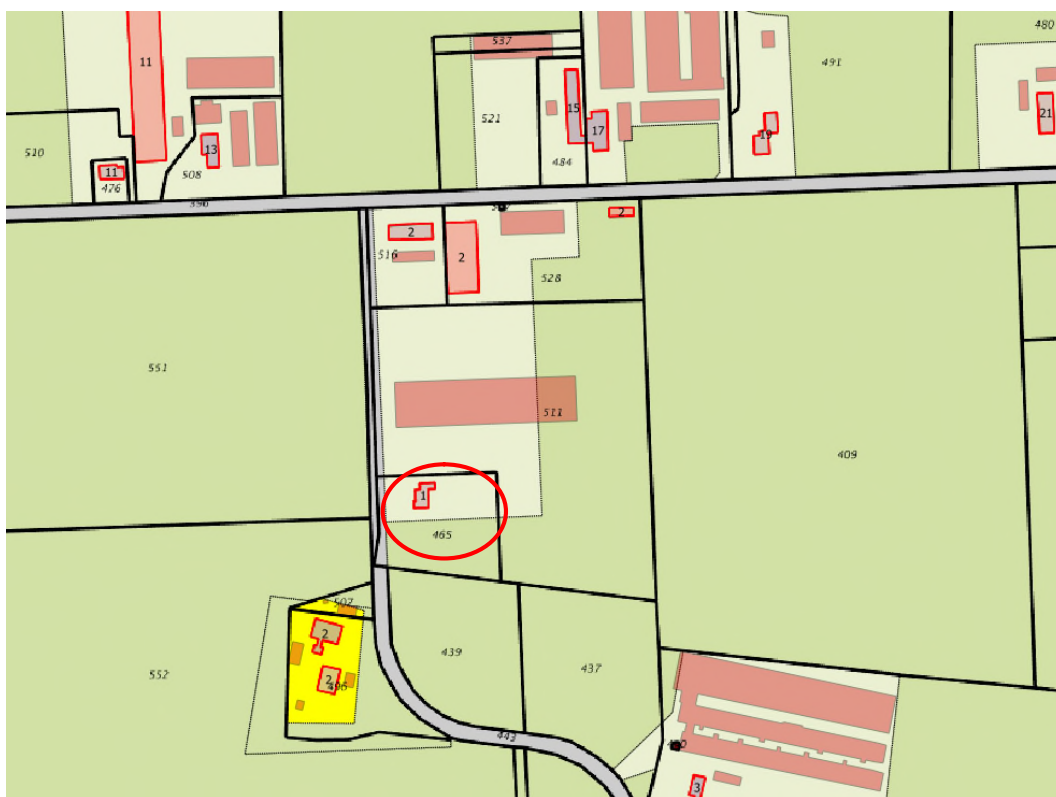
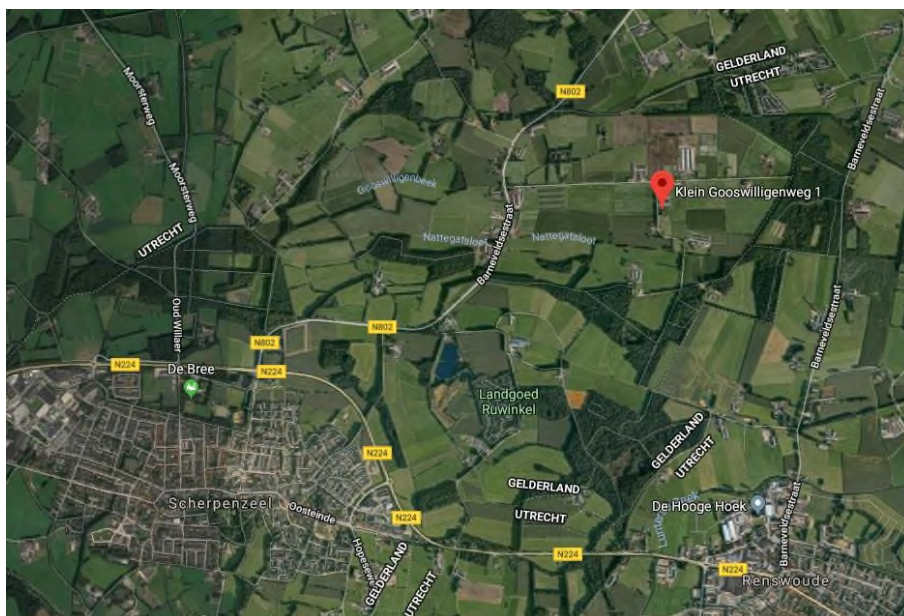
8 Literatuur:

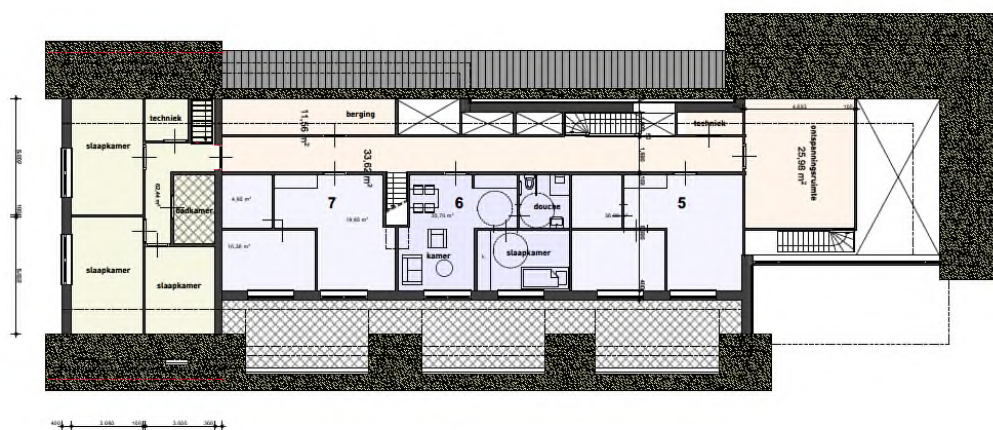
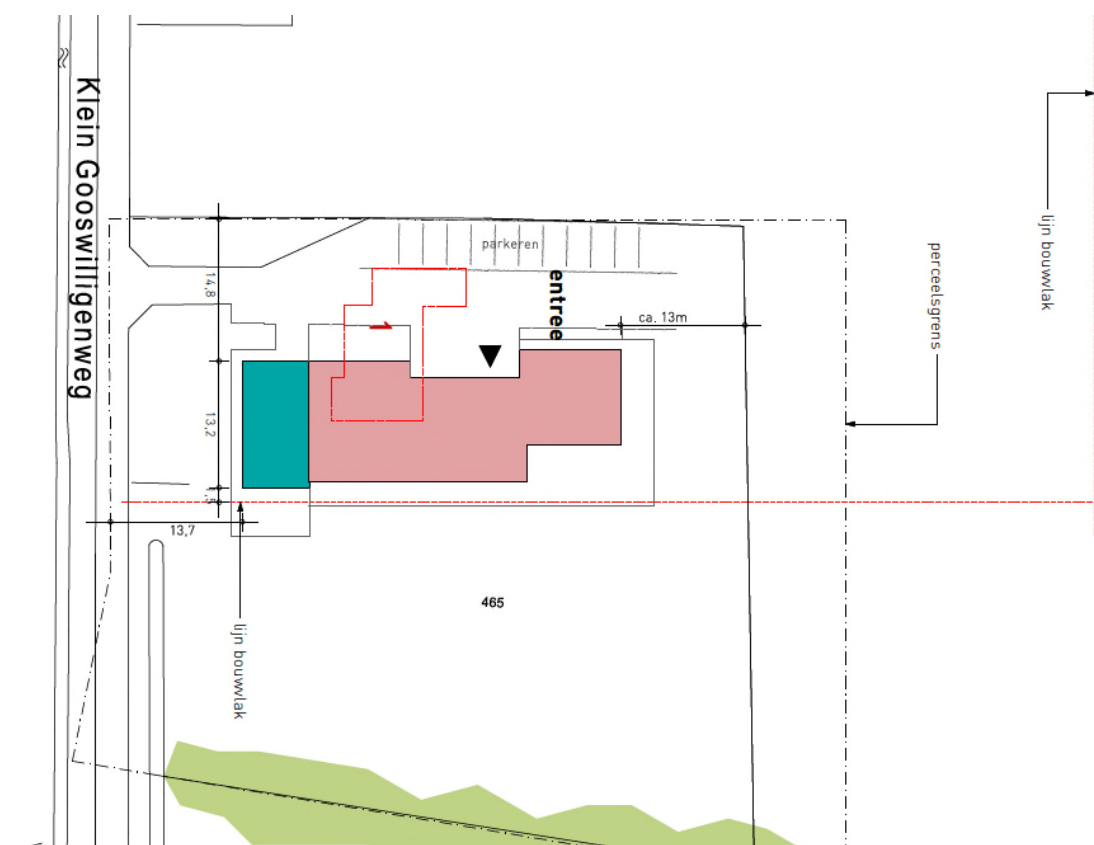
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschralling van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, maart 2014, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard Huismus v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard steenuil v2.0.
- Regiebureau Natura2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeeldvoorzieningen
5. Uitsneden Aerial

Bijlage 1 Overzicht situatie





Bijlage 2 Foto's plangebied

April 2018





Bijlage 3

Samenvatting Natuurwetgeving



Samenvatting Wet Natuurbescherming

in werking per 1 januari 2017 – versie 16 februari 2017

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.



Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)



Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming wijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situatie wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

- Vogelrichtlijnsoorten : Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten : Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten : Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (ar. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.



De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, hopen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn



gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooralsnog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de verstoring en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.



Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstorings-toets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

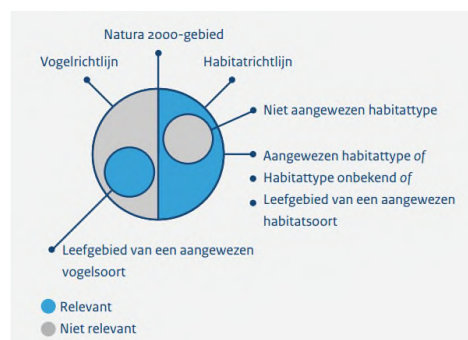
Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam. In het Besluit natuurbescherming is de bestaande PAS-regelgeving overgenomen. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is op 1 juli 2015 formeel van kracht geworden, waarmee het Rijk hoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 gebieden te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.



Uit: Gebiedssamenvatting Aerius - dec. 2014

Onder de oude wetgeving was veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij), als er in een overbelaste situatie sprake was van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied. Ook niet als het om een hele kleine toename ging. In de nieuwe situatie is per Natura2000 gebied ontwikkelruimte berekend. Dit is gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofemissies in de komende jaren en aanvullende PAS-maatregelen in de landbouwsector.



Voor de PAS is voor elk van de 117 Natura2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aeries-calculator is een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of is het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbepanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natuurbeheer.nu
- www.natura2000.nl
- www.infomil.nl
- www.rvo.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>



Vrijstellingen beschermde soorten Gelderland

Landelijk (art. 3.1 Besluit natuurbescherming)

Als vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de wet worden aangewezen: **Canadese gans** (*Branta Canadensis* en *Branta hutchinsii hutchinsii*); **houtduif** (*Columba palumbus*); **kauw** (*Corvus monedula*); **konijn** (*Oryctolagus cuniculus*); **vos** (*Vulpes vulpes*), en **zwarte kraai** (*Corvus corone corone*).

Concept Omgevingsverordening Wnb provincie Gelderland

Landelijke schadesoorten (art. 3.7.2.1)

Ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud (art. 3.7.2.3):

- 24 nationaal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën (bijlage 28)
- Vrijstelling (onder voorwaarden) van verbod op vangen, vernielen voorplantingsplaatsen of rustplaatsen gedurende hele jaar in hele provincie

Veiligstellen tegen verkeer (art. 3.7.2.4)

- Voor overzetten inheemse kikkers, padden en salamanders, maximaal 50m vanaf de vangplaats en na vangst en vervoer onmiddellijk vrijlaten.

Vrijstelling voor onderzoek en onderwijs (art. 3.7.2.5)

- Voor vervoer en hebben van eieren en kikkervisjes van groene kikker, bruine kikker en gewone pad voor onderwijsdoeleinden.

Schadebestrijding (Bijlage 27) - Provinciale schadesoorten: 4 soorten

- Vrijstelling van verboden voor grondgebruikers (onder voorwaarden)
- Opzettelijk verstoren: **brandgans, spreeuw, roek**
- Opzettelijk doden: **woelrat** (aangewezen middelen).
- Met geweer: spreeuw en roek > ongunstige staat van instandhouding & negatieve trend (landelijk en in provincie)

Bijlage 28

Vrijstelling soorten ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud. Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar. V&K = vangkooi en kastval.

Soort	Toegestane middelen vangen	Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	V&K	Kleine watersalamander	Schepnet
Bosmuis	V&K	Konijn	V&K, fred met buidel
Bruine kikker	Schepnet	Meerkikker	Schepnet
Bunzing	V&K	Middelste groene kikker	Schepnet
Dwergmuis	V&K	Ondergrondse woelmuis	V&K
Dwergspitsmuis	V&K	Ree	V&K
Egel	V&K	Rosse woelmuis	V&K
Gewone bosspitsmuis	V&K	Tweekleurige osspitsmuis	V&K
Gewone pad	Schepnet	Veldmuis	V&K
Haas	V&K	Vos	V&K
Hermelijn	V&K	Wezel	V&K
Huisspitsmuis	V&K	Woelrat	V&K

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Categorieën jaarrond beschermde nesten

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bescherming	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Categorie 1	steenuil	<i>Athene noctua</i>		
Categorie 2	gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	roek	<i>Corvus frugilegus</i>
	huismus	<i>Passer domesticus</i>		
Categorie 3	grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>
	kerkuil	<i>Tyto alba</i>	slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>
	oehoe	<i>Bubo bubo</i>		
Categorie 4	boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	sperwer	<i>Accipiter nisus</i>
	buizerd	<i>Buteo buteo</i>	wespendief	<i>Pernis apivorus</i>
	havik	<i>Accipiter gentilis</i>	zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>
	ransuil	<i>Asio otus</i>		
Categorie 5	blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	ijsvogel	<i>Ardea cinerea</i>
	boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	kleine bonte specht	<i>Hirundo rustica</i>
	bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	kleine vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>
	boomklever	<i>Sitta europaea</i>	koolmees	<i>Sitta europaea</i>
	boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>
	bosuil	<i>Strix aluco</i>	oeverzwaluw	<i>Strix aluco</i>
	brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	pimpelmees	<i>Bucephala clangula</i>
	draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	raaf	<i>Jynx torquilla</i>
	eidereend	<i>Somateria mollissima</i>	ruigpootuil	<i>Somateria mollissima</i>
	ekster	<i>Pica pica</i>	spreeuw	<i>Pica pica</i>
	gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	tapuit	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
	glanskop	<i>Parus palustris</i>	torenvalk	<i>Parus palustris</i>
	grijsvliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	zeearend	<i>Muscicapa striata</i>
	groene specht	<i>Picus viridis</i>	zwarte kraai	<i>Picus viridis</i>
	grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	zwarte mees	<i>Dendrocopos major</i>
	hop	<i>Upupa epops</i>	zwarte roodstaart	<i>Upupa epops</i>
	huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	zwarte specht	<i>Delichon urbicum</i>

Opmerkingen bescherming soorten vogelrichtlijn en conventie van Bern

Alle inheemse vogels vallen binnen het beschermingsregime van de vogelrichtlijn. Voor een aantal vogels is art 3.1 lid 5 niet van toepassing omdat deze vogels tevens onder het beschermingsregime van art. 3.5 vallen. Het betreft de vogels die zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern.

Artikel 3.1 lid 5 bepaald dat het verbod op verstoren (art. 3.1 lid 4) niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. De soorten die zijn opgenomen in bijlage II van Bern zijn derhalve strikter beschermd dan de andere vogelsoorten.

Een aantal van de vogels (niet uitputtend) welke zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern en dus strikter zijn beschermd (**vet = ook op lijst jaarrond beschermde nesten**):

Appelvink	Baardman	Blauwborst	Bergeend
Boerenwaluw	Bonte vliegenvanger	Boomklever	Boomkruiper
Boompieper	Boomvalk	Bosuil	Braamsluiper
Buizerd	Draaihals	Fitis	Fluiter
Geelgors	Glanskopmees	Goudhaan	Graspieper
Grauwe vliegenvanger	Groene specht	Groenling	Grote bonte specht
Grote gele kwikstaart	Grote karekiet	Havik	Heggenmus
Hop	Huiswaluw	Kerkuil	Klapekster
Kleine bonte specht	Kneu	Koolmees	Kruisbek
Kuifmees	Lepelaar	Matkopmees	Middelste bonte specht
Nachtegaal	Nachtwaluw	Nonnetje	Oeverwaluw
Ooievaar	Paapje	Pestvogel	Pimpelmees
Putter	Ransuil	Rietgors	Rietzanger
Roerdomp	Roodborst	Roodborsttapuit	Sijs
Slechtvalk	Sperwer	Spotvogel	Steenuil
Tapuit	Tijftjaf	Torenvalk	Tuinfluiter
Velduil	Visarend	Visdief	Vuurgoudhaan
Wespendief	Wielewaal	Wilde zwaan	Winterkoning
Witte kwikstaart	Zeearend	Zwarte mees	Zwarte roodstaart
Zwarte specht	Zwartkop		

Bijlage 4 Voorbeeld voorzieningen niet verplicht

Voorbeeld nestvoorziening

Boerenzwaluw

Nestkast

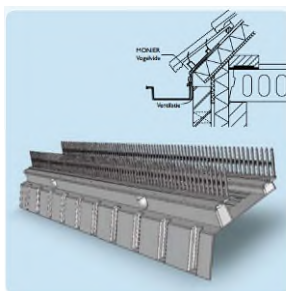
Voor de boerenzwaluw kunnen komvormige nestpannetjes verkregen worden. Deze hebben ongeveer het formaat van een yoghurt-bakje en zijn aan de bovenkant geheel open (in tegenstelling tot de kommetjes van de huiszwaluw). Belangrijk is dat de boerenzwaluw-nestkommetjes geplaatst worden in open schuren, onder een fors bemeten dakoverstek of onder balkons. Wanneer er in de omgeving voldoende klei en insecten voorhanden zijn dan is de kans groot dat de zwaluwen er zelf enkele nesten bij bouwen. Wie last heeft van de uitwerpselen van de zwaluwen kan het beste eenvoudig een plankje monteren onder de nesten.



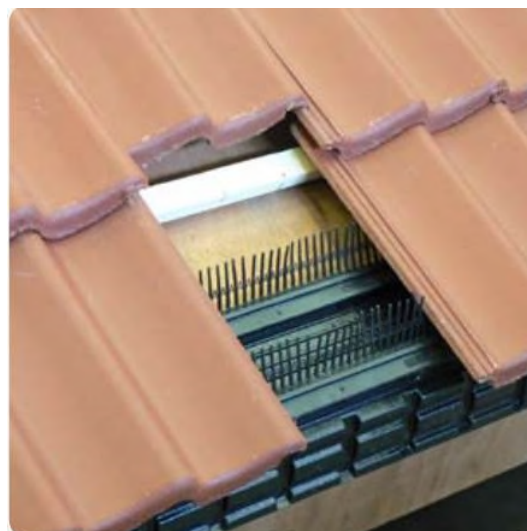


Mussenflat

Huismus
(verplicht indien nesten
verdwijnen)



Mussenvide



Voorbeeld nestvoorziening

Gierzwaluw (niet verplicht)

GBN zet zich in voor de bescherming van gierzwaluwen en onderscheidt zich hierbij door het zonder verstoren monitoren van de broedende vogels met camera's.

Gierzwaluwdakpannen



Moderne daken met standaard goed aansluitende dakpannen bieden, in tegenstelling tot oude daken met iets minder nauwkeurig passende dakpannen, weinig mogelijkheden aan de gierzwaluw om er onder te kunnen kruipen om op de dakpanlatten te kunnen broeden. Om hier een oplossing voor te bieden kunnen zogenaamde gierzwaluwdakpannen geplaatst worden die de gierzwaluwen wel toegang verlenen. De geboden toegang zorgt ervoor dat gierzwaluwen links en rechts van deze opening een nest kunnen bouwen op de panlatten. Eén opening kan dus voor meer gierzwaluwen nestgelegenheid leveren.

Voorbeelden verblijfplaatsen (bron: soortenstandaard dwergvleermuis)

Voor tijdelijke vervanging van verblijfplaatsen:

De volgende kasten worden op grond van hun succesverwachting aanbevolen: inbouwkasten van houtbeton van Schwegler, Waveka, Naturschutzbedarf Strobel, Hasselfeldt-Naturschutz of vergelijkbare typen voor zomer-, paar-, of winterverblijven.

Het materiaal waarvan de tijdelijke voorziening is gemaakt moet voldoende duurzaam zijn.

- Model A: kleine kast (70 centimeter hoog, 50 centimeter breed)
- Model B: middelgrote kast (70 centimeter hoog, 50 centimeter breed, 2 - 3 lagen)
- Model C: Grote kraamkamerkasten met hoge bufferwaarde (80 centimeter hoog, 70 centimeter breed, 3-4 lagen).

De ruimte moet beschikken over ruw materiaal waaraan vleermuizen zich kunnen vastgrijpen of heeft spleten/kieren waar in weggekropen kan worden en beschikt over een invliegopening zonder verlichting en vrij van obstakels. Daarnaast is het van belang dat geen irriterende of sterk geurende stoffen aanwezig zijn





Bijlage 5

Uitdraai Aeries stikstof

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
WH van de Fliert	Klein Gooswilligenweg 1, Scherpenzeel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Woonzorggebouw	RfGY1SaQy2no

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
11 april 2018, 14:02	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	4,44 kg/j
NH3	-

Resultaten

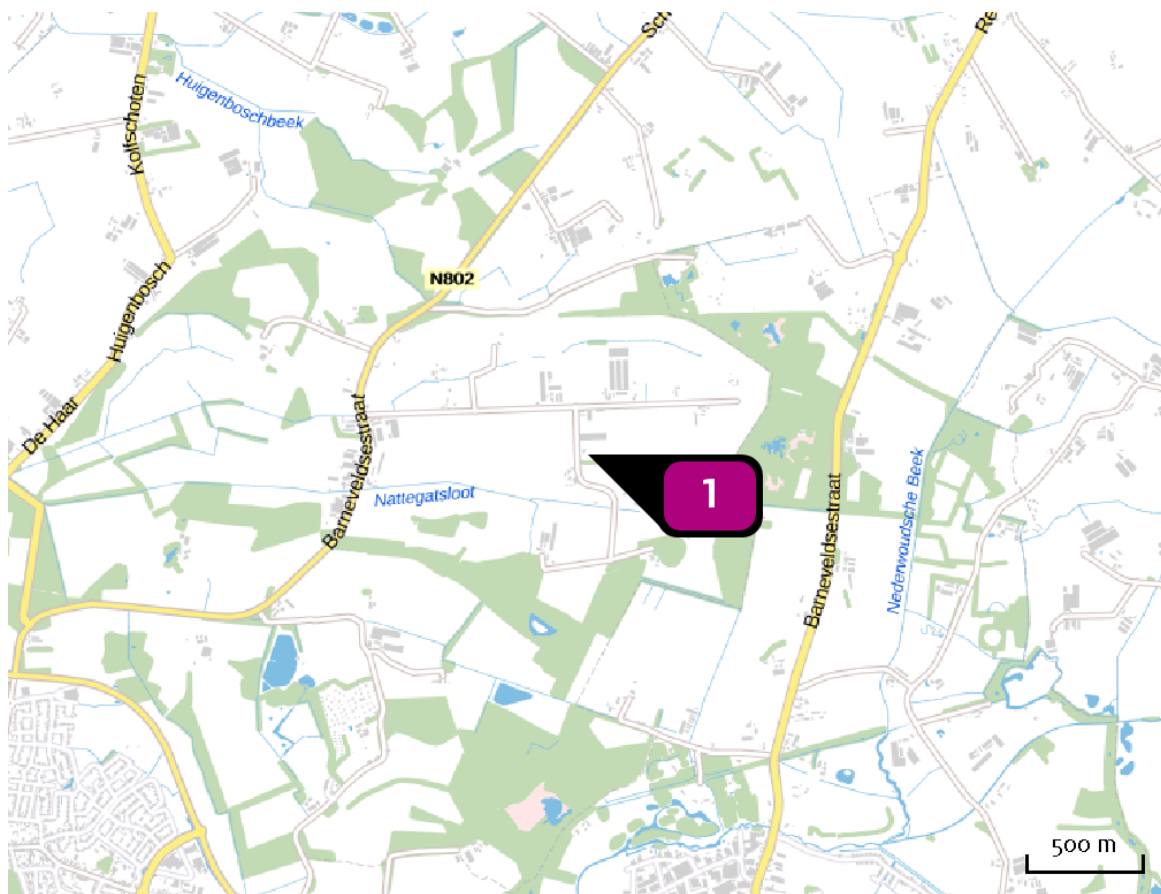
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Vervangen woning door woonzorggebouw

Locatie
Situatie 1

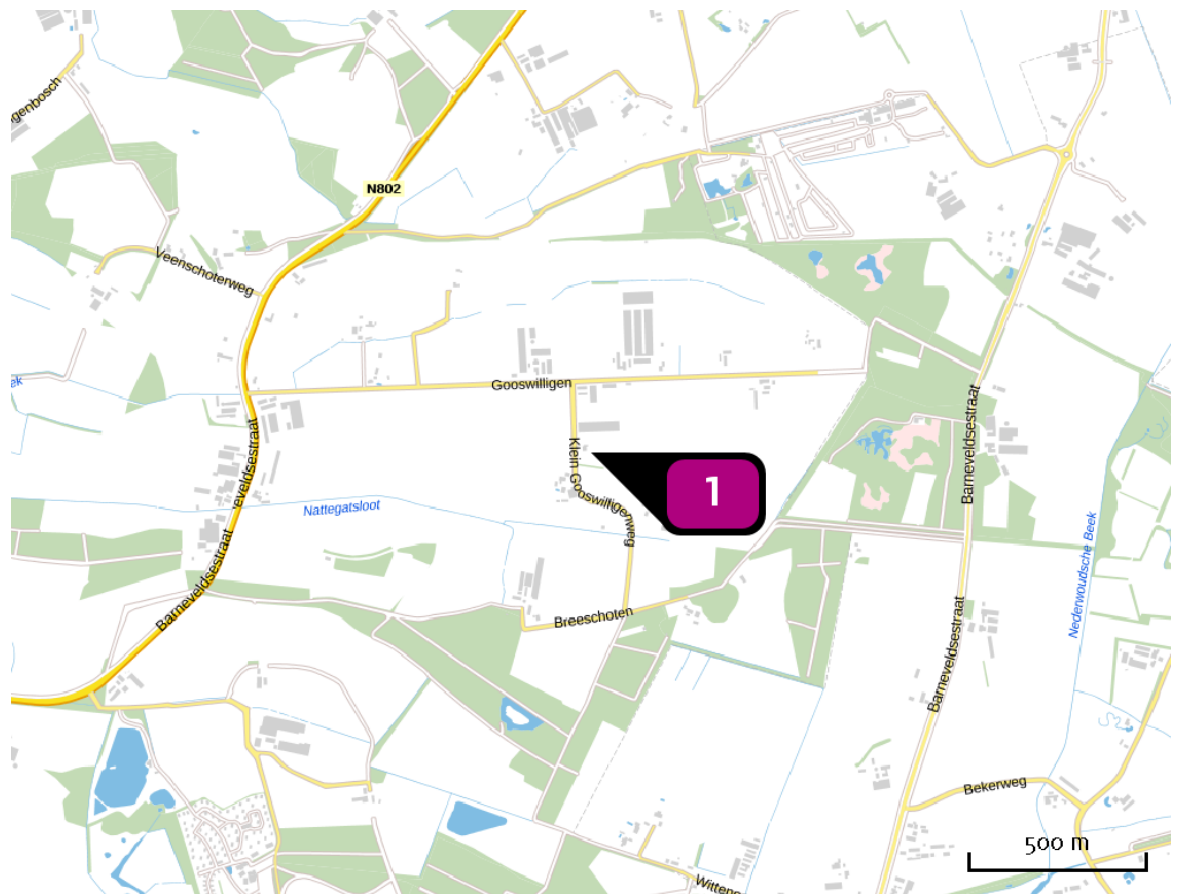


Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Bron 1 Plan Plan	-	4,44 kg/j



Depositie
 natuur-
 gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
 natuurgebied



Habitatrichtlijn



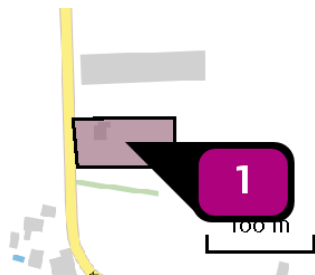
Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
 Vogelrichtlijn



Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

Bron 1

164621, 456279

4,44 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Woonzorggebouw	4,0	NOx	4,44 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 5 Watertoets

datum 13-6-2018
dossiercode 20180613-10-18096

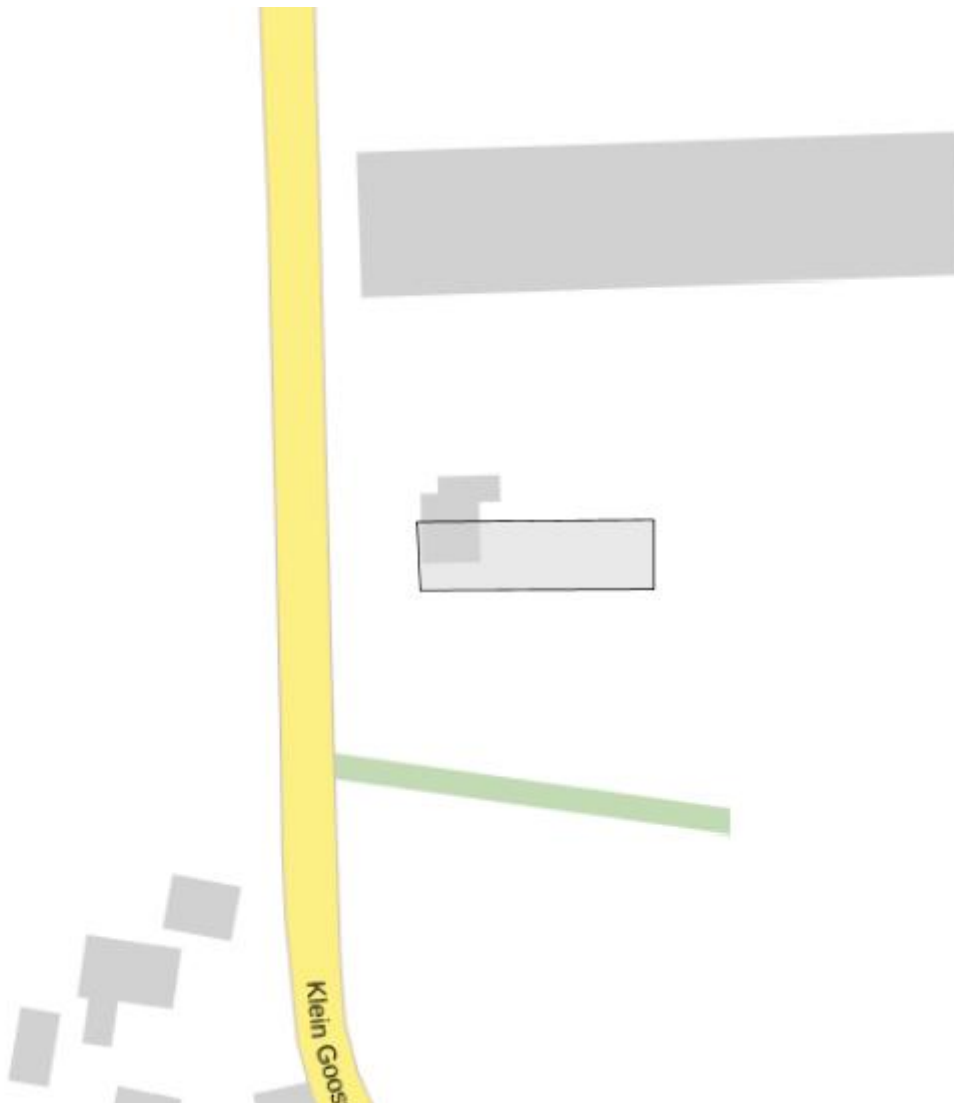
Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.



OSM & Kadaster

Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden

met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer de beslisboom voor het afkoppelen van verhard oppervlak van ons waterschap toe te passen. Deze beslisboom is te vinden op onze website, -link-.

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Vallei

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2017