

TOELICHTING

Gemeente Scherpenzeel

**Ruwinkelseweg Natuurhuisjes
Scherpenzeel**

IMRO: NL.IMRO.0279.BP2023RuwinkelNH-vg01

DATUM: 23 april 2024

Status: vastgesteld



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Toelichting

Gemeente Scherpenzeel

Ruwinkelseweg Natuurhuisjes

Scherpenzeel



auteur:

Van Doormaal Advies B.V.

Ontginningsweg 9A

5089NR Haghorst

M: 06 22 35 78 62

E: info@vandoormaaladvies.nl

Inhoud

1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3 Leeswijzer	7
2 PLANBESCHRIJVING.....	8
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	8
2.2 Beschrijving huidige situatie	9
2.3 Beschrijving beoogde situatie.....	11
2.3.1 Visie natuurhuisjes	12
2.3.2 Landschappelijke inpassing	14
2.4 Verkeer en parkeren	15
2.4.1 Parkeren	15
2.4.2 Verkeer	16
2.4.3 Hulpdiensten	16
2.4.4 Advies Brandweer.....	17
3 BELEIDSKADER.....	19
3.1 Inleiding	19
3.2 Rijksbeleid.....	19
3.2.1 Nationale Omgevingsvisie	19
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro).....	19
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro).....	20
3.3 Provinciaal en regionaal beleid.....	21
3.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.....	21
3.3.2 Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023)	21
3.3.3 Kernkwaliteiten en Ontwikkelingsdoelen Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone	23
3.4 Gemeentelijk beleid.....	26
3.4.1 Omgevingsvisie Scherpenzeel	26
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN.....	28
4.1 Inleiding	28
4.2 Bodem.....	28
4.3 Cultuurhistorie	29
4.4 Archeologie	30
4.5 Natuur	32
4.5.1 Wet Natuurbescherming	32

4.6 Flora en fauna	35
4.6.1 Beoordeling	36
4.6.2 Zorgplicht Wnb	37
4.7 Wegverkeerslawaaï.....	38
4.8 Bedrijven en milieuzonering.....	39
4.8.1 Beoordeling	39
4.8.2 Ontwikkelingsmogelijkheden en hinder van omliggende bedrijven.....	40
4.8.3 Woon- en leefklimaat omgeving	42
4.8.4 Conclusie	42
4.9 Wet geurhinder en veehouderij	42
4.10 Externe veiligheid	43
4.11 Luchtkwaliteit	44
4.13.2 Blootstelling aan verontreiniging	46
4.12 Kabels en leidingen	48
4.13 Waterhuishouding	48
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	50
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING	52
5.1 Inleiding	52
5.2 Opbouw bestemmingsplan.....	52
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	53
6.1 Inleiding	53
6.2 Economische uitvoerbaarheid	53
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	54
7.1 Vooroverleg	54
7.2 Omgevingsdialoog	54
7.3 Ontwerpbestemmingplan en vaststelling.....	54
8 BIJLAGEN	55
1. Landschapsplan.....	55
2. Beplantingsplan	55
3. Quicksan flora & fauna.....	55
4. Verkennd bodemonderzoek	55
5. AERIUS-berekening aanlegfase	55
6. AERIUS-berekening gebruiksfase.....	55
7. Nota van zienswijze	55

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Landgoed Scherpenzeel heeft verduurzaming en versterking van de biodiversiteit hoog op de agenda staan. Het beheer van het landgoed met natuurterreinen, landbouw, bosbouw, tuinbouw en monumentale gebouwen kost geld en aandacht. Initiatiefnemer wil meer natuurontwikkeling creëren in het landgoed door de aanleg van nieuwe landschapselementen. Dit om de kosten voor duurzaam beheer blijvend te kunnen dekken én om meer mensen te verbinden met de natuur en het landgoed. Initiatiefnemer is daarom voornemens om kleinschalige natuurinclusieve verblijfsrecreatie, in de vorm van 5 natuurhuisjes, in te zetten als aanvullend verdienmodel.

Concreet is het voornemen om nieuwe natuur te realiseren en te bestemmen (bosstrook, struweelrand, poel etc.), en een vijftal verblijfsrecreatieve 'natuurhuisjes' van ieder circa 30 m² te plaatsen en exploiteren op de percelen gelegen achter de bebouwing aan de Ruwinkelseweg 5, grenzend aan vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel'.

Het beoogde perceel is momenteel deels als 'recreatie-rijhal', met een bouwvlak van 3.390 m², en deels 'agrarisch' bestemd. De initiatiefnemer wil de mogelijkheid tot de bouw van een rijhal niet meer benutten. De wens is om de recreatieve bestemming van dit perceel om te zetten in 'Natuur – Natuurverblijfsrecreatie', en zo het project met de natuurhuisjes mogelijk te maken.

Op 23 mei 2023 is door het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Scherpenzeel besloten om een positief standpunt in te nemen over de beoogde ontwikkeling van het plangebied.

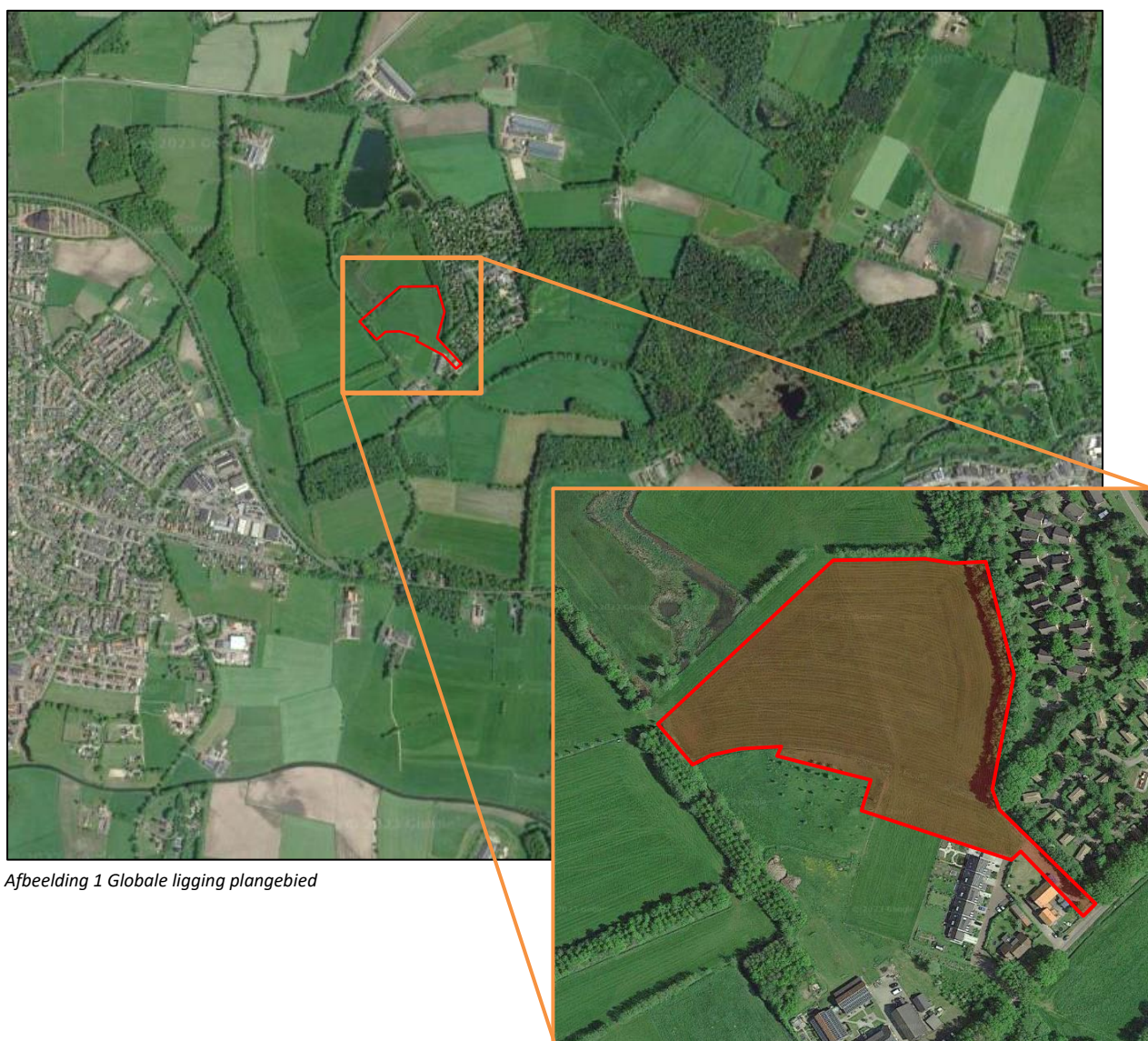
Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te kunnen maken, dient het vigerende bestemmingsplan met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden herzien. Middels onderliggend bestemmingsplan wordt deze herbestemming planologisch-juridisch gewaarborgd en wordt gemotiveerd om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gesitueerd ten noorden van de Ruwinkelseweg 5 te Scherpenzeel en is onderdeel van het landgoed Scherpenzeel. Het plangebied is georiënteerd aan de Ruwinkelseweg en grenst aan de oostkant aan het vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel'. Ten noorden grenst het aan de percelen met natuurwaarden van Landgoed Scherpenzeel. De dorpskern van Scherpenzeel is op ongeveer 500 meter ten westen gelegen.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Scherpenzeel, sectie C, nummers 1149, 1113 (het gedeelte met de huidige bestemming 'Recreatie - Rijhal'), 1114, 1106 en 1201. Het totaal aan percelen behorende bij het plangebied kent een oppervlakte van circa 25.115 m².

In onderstaande is een luchtfoto van het plangebied in relatie met de omgeving opgenomen.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid toegelicht.

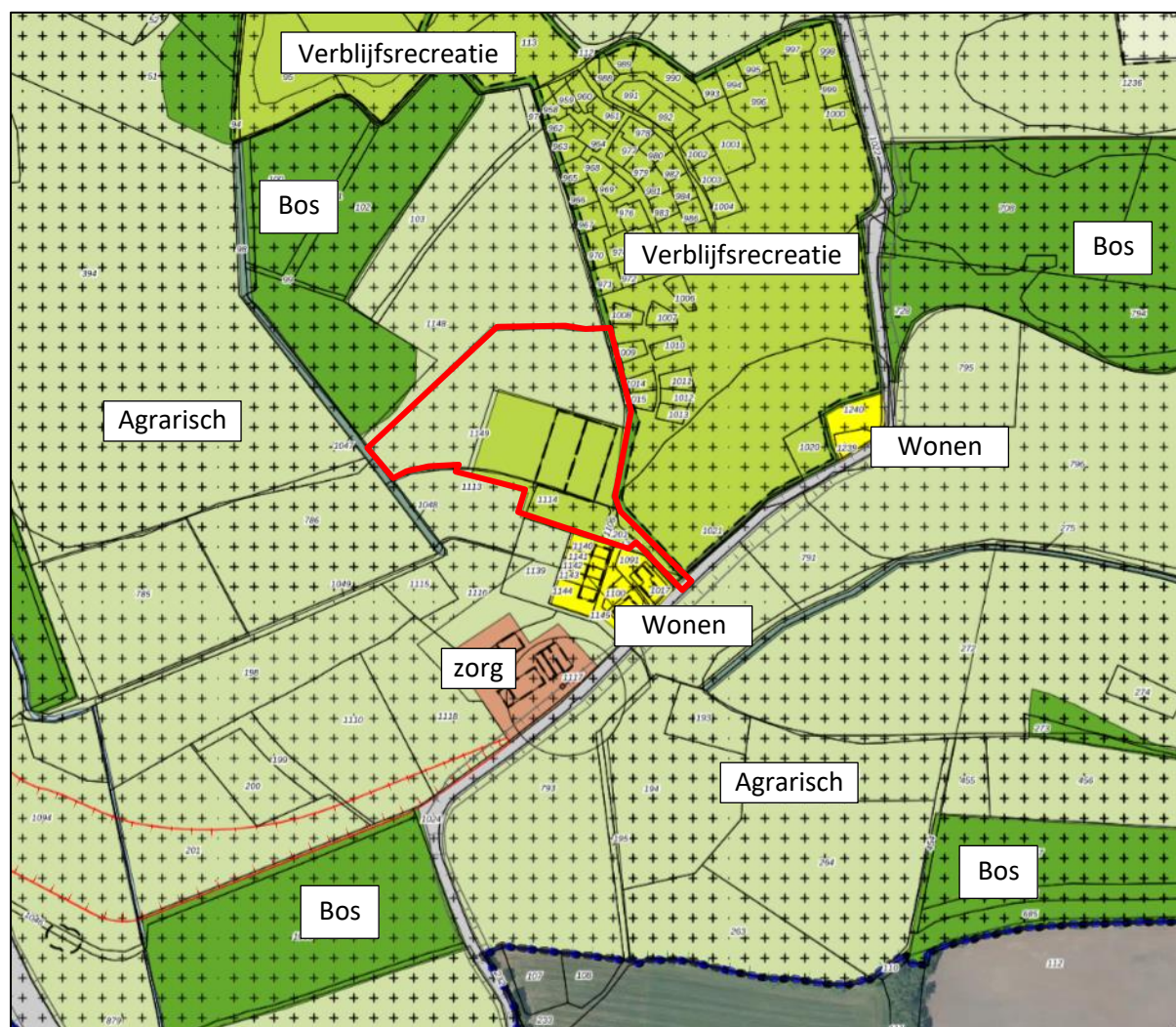
2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door een mengeling van functies. Direct grenzend ten oosten aan het plangebied is het vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel' gevestigd. Tevens zijn ten zuiden van het plangebied op korte afstand een zorginstelling (bestemming: zorgboerderij) en enkele burgerwoningen gelegen.

Het Landgoed Scherpenzeel ten noorden met graslanden en groenstructuren, en de overwegend agrarische functies geven de omgeving van het plangebied een groen karakter.

In het onderstaande is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2013" opgenomen waarop omliggende functies in de directe omgeving zijn aangeduid.



Afbeelding 2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2013', met aanduiding omliggende functies plangebied (grond behorende tot plangebied zijn indicatief voorzien van een rood vlak)

2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie maakt het plangebied ruimtelijk, visueel en functioneel onderdeel uit van het Landgoed Scherpenzeel. De percelen behorende bij de planlocatie zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Momenteel zijn de percelen ingericht als agrarisch grasland met regulier beheerd grasland. Het grasland wordt begrensd met een omzooming van robuuste houtsingels. Het plangebied is bereikbaar via een halfverharde weg vanuit de Ruwinkelseweg naast de burgerwoning gelegen aan de Ruwinkelseweg 5.

In de huidige situatie is er een rijhal bestemd met een bouwvlak van een oppervlakte van 3.350 m² en toegestane bouwhoogte tot 9 meter.

Op onderstaande afbeelding is de situering van het plangebied (gele contour), het bouwvlak van de rijhal (rood vlak) en de toegangsweg vanuit straatbeeld weergegeven.



Afbeelding 3 Situering plangebied, bouwvlak bestemde rijhal en toegangsweg

Vigerend bestemmingsplan

In de huidige planologische situatie vormt het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" de vigerende planologische situatie voor het plangebied. Voornoemd bestemmingsplan is op 24 september 2015 vastgesteld en is nadien in werking getreden en onherroepelijk geworden. In het onderstaande is een afbeelding van de vigerende planologische situatie binnen de planlocatie opgenomen met de daarbij horende enkel- en dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen.



Afbeelding 4 Bestemmingsplan bestaande situatie

2.3 Beschrijving beoogde situatie

Het planvoornemen is om nieuwe natuur te realiseren en te bestemmen (bosstrook, struweelrand, poel etc.), en om een vijftal duurzame 'natuurhuisjes' te plaatsen en exploiteren op het perceel gelegen achter de bebouwing aan de Ruwinkelseweg 5, grenzend aan het vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel'. Dit in de vorm van kleinschalig natuur inclusieve verblijfsrecreatie. Hiervoor zal ongeveer aan 12.000 m² nieuwe natuur worden gerealiseerd in de vorm van bos, struweelrand en een poel.

Door het wegbestemmen van de mogelijkheid tot de bouw van een rijhal wordt bijgedragen aan de groene uitstraling van het landgoed en omgeving. Des te meer de beoogde ontwikkeling van positieve invloed is op het landschap, de omwonenden en de toekomstige gebruikers in de vorm van recreanten.

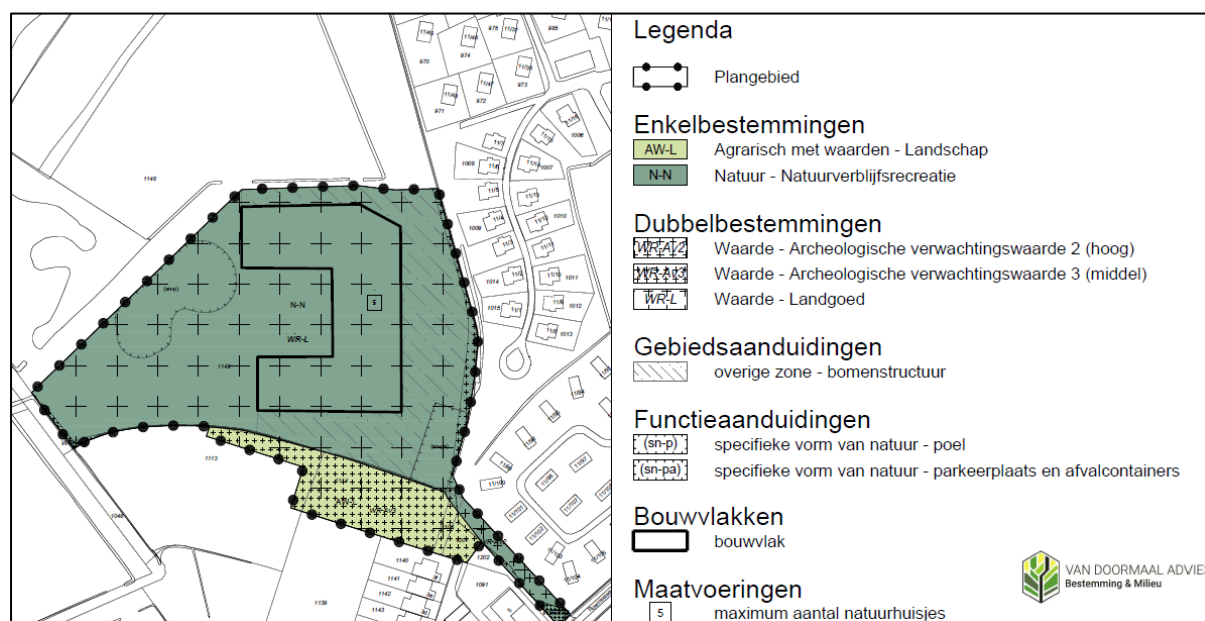
De plaatsing van de natuurhuisjes is niet definitief vastgelegd in onderhavig bestemmingsplan. Wel is een bouwvlak opgenomen waarbinnen ze uiteindelijk geplaatst mogen worden. In een later stadium bij de definitieve uitvoering van het plan kan de exacte locatie dan binnen de ruimte van het bouwvlak worden bepaald.

Naast de planlocatie ligt het vakantiepark Ruwinkel. Het bestaande vakantiepark werft ook met omliggende natuur. Het vakantiepark Ruwinkel is echter veel groter dan het onderhavige plan. Ook de doelgroepen zijn anders. In het vakantiepark zijn huizen beschikbaar tot tien personen en voorzieningen aanwezig zoals het zwembad, tennisbanen, midgetgolf en restaurants. De Natuurhuisjes in onderhavig plan zijn geschikt voor maximaal twee personen en er komen geen voorzieningen zoals in het vakantiepark Ruwinkel. Het is dus niet uitgesloten dat gasten gebruik maken van b.v. een restaurant in het vakantiepark. Hierdoor kan in de beoogde situatie samenwerking plaatsvinden in de omgeving.

Energie neutraal

De Natuurhuisjes zijn bij ingebruikname energieneutraal door het gebruik van zonne-energie. Tevens is sprake van een kleine houtkachel per huisje waarvoor hout uit het landgoed wordt gestookt.

In onderstaande afbeelding is de nieuwe verbeelding opgenomen.



Afbeelding 5 Verbeelding ontwerp bestemmingsplan

2.3.1 Visie natuurhuisjes

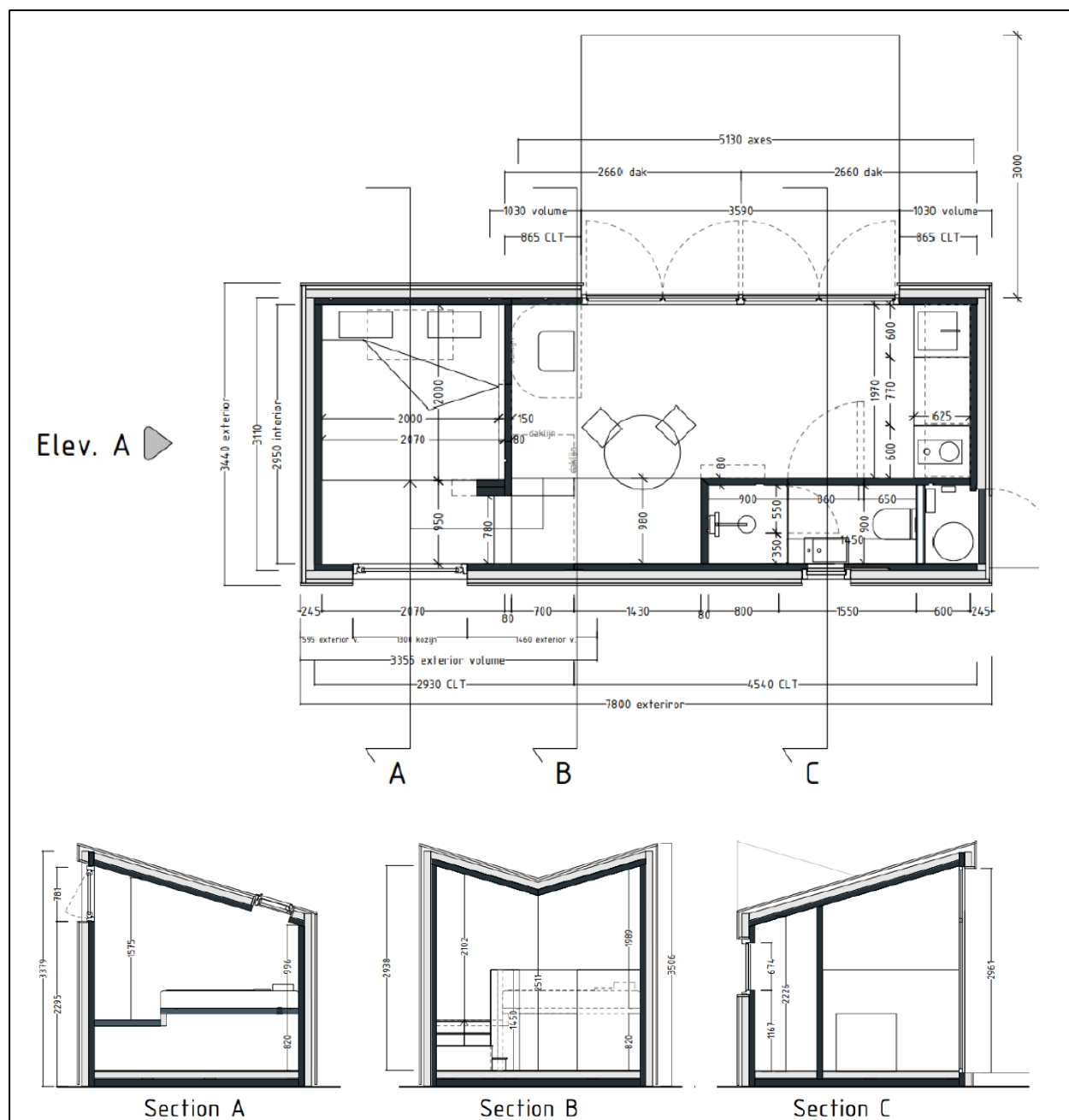
De natuurhuisjes zijn circulair, dit wil zeggen dat deze zullen worden gemaakt van volledig natuurlijke materialen en energieneutraal worden uitgevoerd. Hierdoor krijgen de huisjes een natuurlijke uitstraling die passend is binnen de in te richten groenstructuren en streekeigen landschapselementen. De huisjes zijn ingericht voor maximaal 2 personen, dit betreffen voornamelijk recreanten die komen voor de rust en natuur. De natuurhuisjes zullen worden aangesloten op de nutsvoorzieningen voor de afvoer van afvalwater. Schoon hemelwater infiltreert ter plaatse. Het verblijfsconcept zal voor een zo laag mogelijke ecologische voetafdruk zorgen wat een zo'n min mogelijke impact zal geven op het milieu en omliggende natuur. In onderstaande afbeeldingen zijn enkel illustraties opgenomen met bijbehorende afmetingen.



Afbeelding 6 Visualisatie vooraanzicht natuurhuisje



Afbeelding 7 Visualisatie doorsnedes natuurhuisje



Afbeelding 8 Bovenaanzicht en doorsnedes inclusief maatgeving

2.3.2 Landschappelijke inpassing

De initiatiefnemer heeft in samenwerking met het Natuur Collectief Veluwe een landschapsinrichtingsplan opgesteld. De beoogde ontwikkeling zal zorgen voor een impuls en transitie van de gronden van standaard grasland naar een divers groen landschap waar substantiële winst voor ecologie en biodiversiteit een belangrijk doel vormen. Toekomstige recreanten kunnen onthaasten in een rustieke groene omgeving door robuuste bossingels en een grote weide met kruidenrijk grasland dat leidt naar een natuurlijke poel waar flora en fauna kunnen floreren. Door de lage dichtheid van de natuurhuisjes is hier meer dan voldoende ruimte voor en zorgt dit voor een ideale balans tussen mens en natuur. De beplanting zal bestaan uit soorten die er in nature voorkomen (ook wel PNV genoemd: Potentieel Natuurlijke Vegetatie). Deze soorten zijn daardoor geschikt om op de planlocatie aan te planten of te behouden tijdens onderhoudswerkzaamheden. Een nadere uitwerking van het landschapsplan is opgenomen onder het provinciaal beleid waar ook een relatie wordt gelegd met het Gelders Natuurnetwerk. Zie onderstaande afbeelding voor het landschapsplan. In bijlage 1 is het volledig landschapsplan opgenomen en in bijlage 2 het beplantingsplan met kostenraming.



Afbeelding 9 Landschapsschets planlocatie



Afbeelding 10 Wandelpaadjes (geitenpadjes) evt. aangevuld met houtsnippers

2.4 Verkeer en parkeren

2.4.1 Parkeren

Voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeernormen' verwezen naar de parkeernormen in de bijlage van het bestemmingsplan. De parkeernormen in het parkeerbeleidsplan vinden zo veel als mogelijk aansluiting bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. In de bijlage bij het bestemmingsplan zijn de parkeernormen per functie benoemd. Conform het parapluplan is de beoogde ontwikkeling in het buitengebied van Scherpenzeel gesitueerd en wordt de stedelijkheidsgraad door de gemeente Scherpenzeel gedefinieerd als 'weinig stedelijk'.

Het planvoornemen voorziet in de komst van 5 vrijstaande natuurhuisjes. Gelet hierop neemt de parkeerbehoefte door het planvoornemen toe. Overeenkomstig de CROW-publicatie 381, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, geldt voor de hoofdgroep 'verblijfsrecreatie' voor een 'kampeerterrein'¹ in het 'buitengebied' in een weinig stedelijk gebied dat minimaal 1,1 en maximaal 1,3 parkeerplaatsen benodigd zijn per standplaats. Uitgaande van de gemiddelde parkeerbehoefte dient er in totaal aan 6 parkeerplaatsen te worden voorzien. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van 6 half verharde (groene) parkeerplaatsen op eigen terrein. Deze zijn te bereiken via een eigen half verharde in- en uitrit ontsloten aan de Ruwinkelseweg, zie onderstaande afbeelding. Binnen het plangebied wordt derhalve voorzien in 6 parkeerplaatsen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de parkeerbehoefte conform het Parapluplan parkeernormen van de gemeente Scherpenzeel.



Afbeelding 11 Uitsnede verbeelding planvoornemen in relatie tot de parkeergelegenheid

¹ Gezien de verwachte doelgroep van de Natuurhuisjes (veel wandelaars en rustzoekers) sluiten de parkeer- en verkeercijfers bij de CROW categorie 'Camping/Kampeerterrein' meer aan bij het plan dan de opvolgende categorie 'Bungalow/Huisjescomplex'.

2.4.2 Verkeer

De beoogde ontwikkeling betreft de komst van 5 natuurhuisjes. Het terrein waar de natuurhuisjes zijn gesitueerd wordt ontsloten op de Ruwinkelseweg. Dit betreft een doorgaande weg voor de woningen en bedrijvigheid in de omgeving.

Gelet op de hoofdgroep 'verblijfrecreatie' met de functie 'kampeerterrein' zal de verkeersgeneratie toenemen met 0,4 per standplaats. Dit betreft een totale toename van 2,0 verkeersbewegingen per etmaal. Naar verwachting oriënteren zich de bezoekers vanuit de Natuurhuisjes voornamelijk te voet of per fiets en vanuit daar het gebied gaan verkennen zonder auto. Ook wanneer sprake zou zijn van een worst-case verkeersgeneratie, bijvoorbeeld vergelijkbaar met een burgerwoning (9 verkeersbewegingen per dag), is met in totaal 5 huisjes sprake van 45 bewegingen wat eveneens de Ruwinkelseweg doelmatig en verkeersveilig kan verwerken.

Het plangebied is gelegen naast het vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel'. Dit park trekt jaarlijks veel bezoekers door het aanbod van 87 vrijstaande vakantiehuizen, 30 chalets en 3 landhuizen. Waardoor dit al een bepaalde verkeersaantrekkende werking tot gevolg heeft op de Ruwinkelseweg. De zeer geringe toename van 2,0 verkeersbewegingen voor onderhoudig planvoornemen is hierdoor verwaarloosbaar voor de verkeersafwikkeling en - veiligheid in de directe omgeving. Ten opzichte van de reeds bestemde mogelijkheid tot een rijhal (4 mvt per paardenbox) is sprake van een significante afname.

Parkeren/verkeer/afval

De recreanten zullen arriveren via de Ruwinkelseweg en rijden indien per auto via de bestaande oprit naar een aan te leggen half groene parkeerplaats. Hier zullen tevens afvalcontainers worden geplaatst. Ze lopen vervolgens naar de natuurhuisjes, welke zij 'contactloos' kunnen betreden via 'geitenpaadjes' door de nieuwe natuur.

Extra verkeer afval: Het afval wordt periodiek afgehaald. De insteek is dat het afval tegelijkertijd met het afval van het recreatiepark opgehaald wordt door te kiezen voor dezelfde ophaaldienst. In dat geval ontstaan er geen extra verkeersbewegingen over de Ruwinkelseweg. In een worst-case scenario lukt dat niet en is er sprake van één extra middelgrote vrachtwagen per week over de Ruwinkelseweg. Ook deze toename kan de Ruwinkelseweg doelmatig en verkeersveilig verwerken.

De parkeerplaats zal ook als opstelplaats fungeren voor hulpdiensten bij eventuele noodgevallen. Vanaf dit punt is de afstand voldoende overbrugbaar om bij de natuurhuisjes te geraken voor bijvoorbeeld de brandweer.

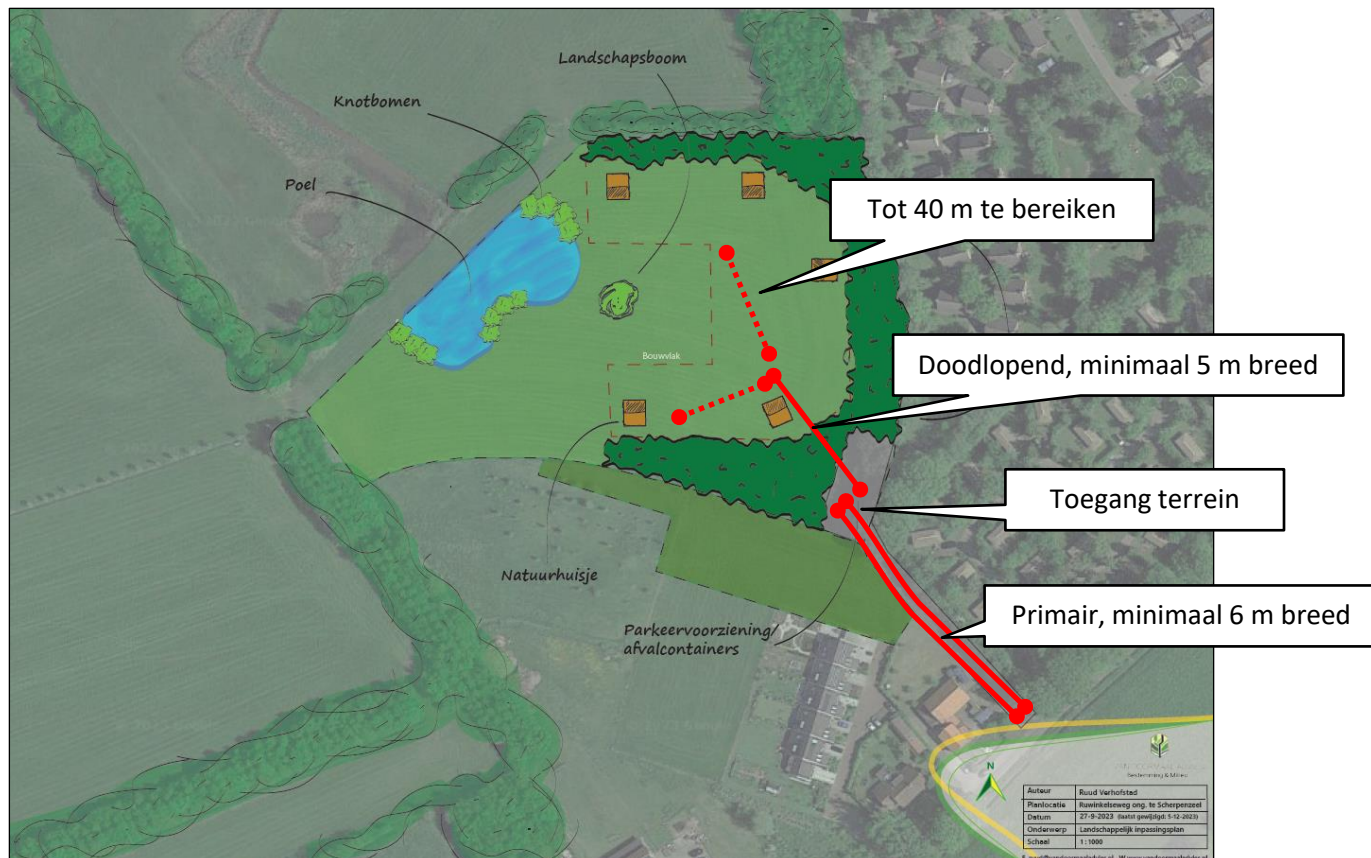
2.4.3 Hulpdiensten

Ten aanzien van de beoogde Natuurhuisjes geldt per 2018 de AmvB brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (Bgbop 2018). De bereikbaarheid op (kampeer)terreinen moet minimaal hetzelfde niveau hebben als de bereikbaarheid op perceelniveau.

In paragraaf 4.8 'Bereikbaarheid voor hulpdiensten' van de Bgbop staat beschreven welke eisen er gelden voor kampeerterreinen zelf. Wegen van het kampeerterrein naar de openbare weg vallen hier niet onder. Als de afstand gemeten vanaf de toegang van het kampeerterrein via de openbare weg tot enig punt op het kampeerterrein groter is dan 40 meter, dient op het kampeerterrein een verbindingsweg beschikbaar te zijn via welke het punt tot op 40 meter benaderd kan worden. Deze verbindingsweg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpdienstvoertuigen zoals hierboven benoemd. Voor de bouwwerken gelden de eisen vanuit het Besluit bouwwerken leefomgeving. Op onderstaande afbeelding is schematisch weergegeven hoe de meest ver gelegen Natuurhuisjes tot op

40 m bereikt kunnen worden. Hiertoe zal het gebied worden ingericht met hoofdwegen zoals die voor hulpdiensten aanwezig moeten zijn in natuurgebieden, te weten:

- Op primaire hoofdwegen (houttransportwegen) kunnen brandweervoertuigen elkaar passeren. Deze wegen zijn 6 meter breed en stronkvrij. De vrije doorrijhoogte is 4,2 meter (wat bij doorbuigende takken een vrije takhoogte aan de stam van 6 meter kan betekenen).
- Op secundaire wegen kunnen brandweervoertuigen elkaar niet passeren. Deze wegen zijn 4,5 meter breed en hebben vrije doorrijhoogte van 4,2 meter (ook hier met een vrije takhoogte aan de stam van 6 meter).
- Als de weg doodloopt is, er voldoende wegbreedte (minimaal 5 meter) nodig om te keren.
- De wegen moeten berijdbaar zijn voor 4x4 voertuigen.



Afbeelding 12 Beoogd aanvalsplan hulpdiensten

2.4.4 Advies Brandweer

De brandweer heeft het plan beoordeeld op bestrijdbaarheid van een eventuele brand en daarbij specifiek gekeken naar de aspecten bluswater en bereikbaarheid. De handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland vormt hiervoor de leidraad. Het plan is in dit kader niet getoetst aan de brandveiligheidsaspecten uit het Bouwbesluit 2012 (dit gebeurt bij de omgevingsvergunning activiteit 'bouwen').

Bluswatervoorziening

Voor een adequate brandbestrijding dient de brandweer tijdig over voldoende bluswater te kunnen beschikken. Ook hiervoor zijn voorwaarden gesteld.

Primair

Voor dit plan betekent dat, dat het brandweervoertuig de hoofdtoegang tot maximaal 40 meter moet kunnen naderen (opstelplaats).

Vervolgens dient de brandweer binnen een afstand van maximaal 100 meter vanaf de opstelplaats over een primaire bluswatervoorziening (brandkraan) met een capaciteit van minimaal 30 m³ per uur te kunnen beschikken.

In dit plan bevindt de dichtstbijzijnde primaire bluswatervoorziening, in de vorm van een ondergrondse brandkraan met een capaciteit van 30 m³ per uur, zich op een afstand van meer dan 100 meter vanaf een opstelplaats.

De primaire bluswatervoorziening voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid. Om die reden zijn er geen aanvullende voorwaarden nodig.

Advies Bereikbaarheid

Voor een goede bereikbaarheid dient de infrastructuur te voldoen aan de specifieke kenmerken van brandweervoertuigen. De toegangsweg tot aan de huisjes is een doodlopende weg, daarom dient te toegangsweg aan de volgende eisen te voldoen:

Een weg is alleen door de brandweer te gebruiken als de weg voldoet aan de volgende kenmerken.

- het maximale gewicht : 30 ton (komt overeen met verkeersklasse 30)
- maximale asbelasting: 10 ton
- maximale stempeldruk: 50 ton/m²
- doorgangshoogte: 4,2 m
- rijbaanbreedte: 3,5 m en bij een doodlopende weg 5 m met een maximale lengte van 80 meter (zie pagina 52 handreiking)
- buitenbochtstraal: 10 m
- binnenbochtstraal: 5,5 m

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen geen negatieve invloed heeft op de verkeersafwikkeling, parkeervoorzieningen ter plaatse en bereikbaarheid van hulpdiensten gewaarborgd is.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking in onderhavig bestemmingsplan

Met de onderhavige ontwikkeling en herbestemming zijn, gelet op diens aard en omvang, geen nationale belangen in het geding.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus

concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld (laatste versie d.d. 1 juli 2021) met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied van het radarstation op de locaties Herwijnen en Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2021 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Beoordeling

In onderhavige situatie is sprake van de herbestemming/gebruikswijziging van de planlocatie ten behoeve van de vestiging van 5 kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen. Relevante jurisprudentie, waaronder de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 april 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1075) laat zien dat indien ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bebouwing wordt toegestaan en een plan enkel voorziet in een planologische functiewijziging, in beginsel geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit is enkel anders indien het een functiewijziging van zodanige aard en omvang betreft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hier is in casu geen sprake van. Immers, de beoogde ontwikkeling heeft een forse afname van bebouwing tot gevolg. Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een forse afname van bestaand ruimtebeslag vanwege de verkleining van de bouwmogelijkheden binnen de recreatieve bestemming. Gelet hierop is de beoogde herontwikkeling vanwege diens aard en omvang niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het planvoornemen is gelet op diens aard en omvang niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling, waardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De wereld verandert ingrijpend en er komt veel op de inwoners van Gelderland af. Het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. We moeten samen keuzes maken over de voorliggende vraagstukken en de betekenis daarvan voor de inrichting van Gelderland. In onderling overleg zoeken naar synergie, samenhang en uitruilmogelijkheden. Daarom zet de provincie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen hoort daarbij.

Planspecifiek

De omgevingsvisie doet geen specifieke uitspraken die van belang zijn voor dit bestemmingsplan. De omgevingsvisie Gaaf Gelderland vormt geen belemmering voor de realisatie van 5 natuurhuisjes. Onder het gemeentelijk beleid wordt verder ingegaan op de omgevingsvisie van de gemeente Scherpenzeel.

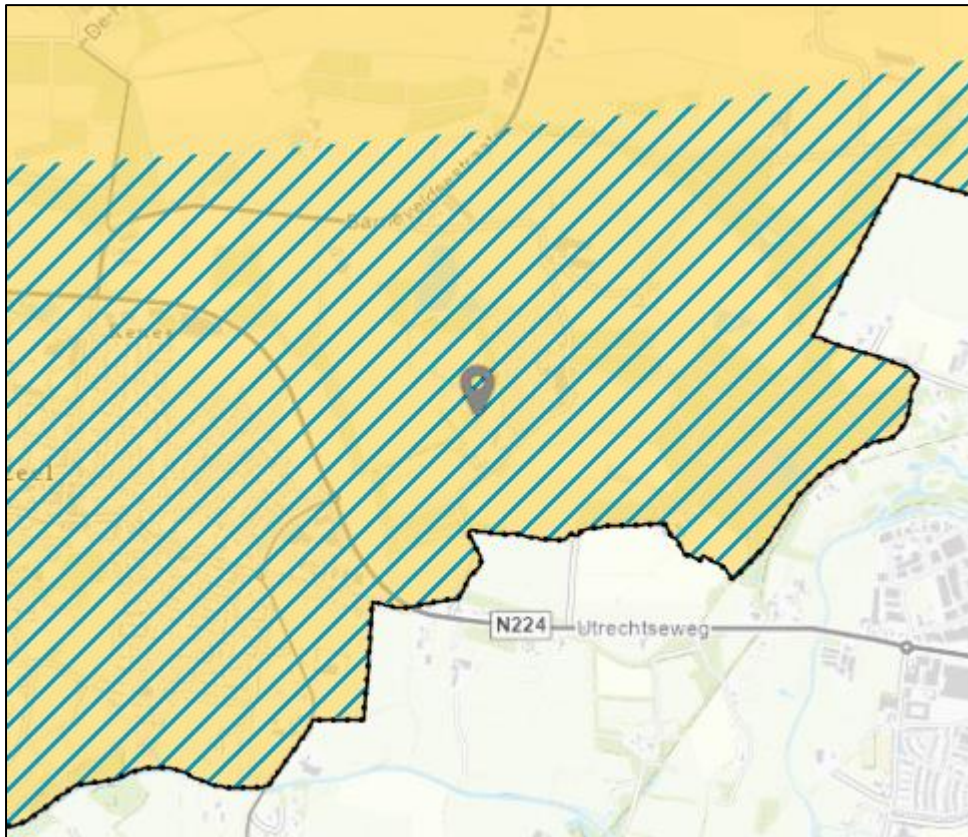
3.3.2 Omgevingsverordening Gelderland (januari 2023)

Toetsingskader

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Beoordeling

Overeenkomstig de plankaart bij de Omgevingsverordening Gelderland (consolidatie januari 2023) is de planlocatie enkel gelegen in het 'intrekgebied', zie onderstaande uitsnede.



Afbeelding 13 Uitsnede Omgevingsverordening Gelderland (planlocatie indicatief aangeduid met grijze marker)

Het 'intrekgebied' is een beschermingsgebied voor grondwater waar het grondwater binnen duizend jaar bij een pompput voor de openbare drinkwatervoorziening kan zijn. Gelet op de beoogde ontwikkeling doet het geen afbreuk aan het beschermingsregime voor grondwater. De aanleg van een grootte oppervlakte aan groenstructuren en een poel creëert positieve ontwikkelingen ten behoeve van de waterhuishouding in het gebied gelet op het waterbergend vermogen en klimaatadaptatie. Er zijn derhalve geen negatieve ontwikkelingen te verwachten gelet op het grondwater.

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient verder getoetst te worden aan artikel 2.5.

Artikel 2.5 (instructieregel bestemmingsplan bedrijfsmatige exploitatie van recreatiewoningen)

Om de kwaliteit van het toeristisch product te behouden en te vergroten is de eis gesteld dat nieuwvestiging en uitbreiding van recreatiewoningen in bestemmingsplannen alleen mogelijk mag worden gemaakt als daaraan de eis van bedrijfsmatige exploitatie wordt verbonden. Volledigheidshalve vermelden we dat de verordening geen specifieke regels meer bevat over uitbreiding en nieuwvestiging van vakantieparken. De activiteit moet net als elke andere ontwikkeling passen binnen het beleid dat voor het specifieke gebied geldt. Zo dient uitbreiding van vakantieparken in het Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone te voldoen aan het beschermingsregime voor het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone (zie afdeling 2.6).

De beoogde ontwikkeling, waarbij sprake is van bedrijfsmatige exploitatie, is passend in het gebied en zijn directe omgeving. De ruimtelijke impact van het initiatief is kleinschalig en ondergeschikt aan de

voormalige functie ten behoeve van een rijhal voor paarden. De natuurhuisjes zijn volledig ingericht tussen de natuur. De ruimtelijke uitstraling van de natuurhuisjes, in evenwicht met het landschap is hierbij een van de belangrijke pijlers. In deze toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast.

Concreet wordt de uitbreiding landschappelijk ingepast overeenkomstig de kernkwaliteiten van het landschapstype in het gebied, dit wordt hieronder nader toegelicht. In bijlage 1 is een uitsnede van de beoogde situatie weergegeven met daarop de inpassing binnen het plangebied.

3.3.3 Kernkwaliteiten en Ontwikkelingsdoelen Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

De kernkwaliteiten die van toepassing zijn op de Gelders natuurnetwerk waartussen het plangebied is gelegen zijn weergegeven in bijlage 'Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone' van de Omgevingsverordening.

In deze bijlage worden de kernkwaliteiten, de actuele waarden en de ontwikkelingsdoelen, van het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone beschreven. Het doel is om te beoordelen in hoeverre een geplande ingreep de kernkwaliteiten aantast. Daarnaast heeft dit ook dit als doel richting te geven aan mitigerende en compenserende maatregelen. Voor de Groene ontwikkelingszone heeft dit tevens als doel richting te geven aan de versterking van de ontwikkelingsdoelen, zodat per saldo sprake is van een versterking van de Groene ontwikkelingszone.

Het is essentieel dat de aanwezige kernkwaliteiten op de plaats van de geplande ingreep voldoende in beeld worden gebracht. De kernkwaliteiten worden beschreven op het niveau van 185 deelgebieden. Naast deze gebiedsspecifieke kernkwaliteiten zijn er algemene kernkwaliteiten die voor alle deelgebieden gelden. Dit zijn de milieucondities die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur:

- ecologische samenhang;
- stilte;
- duisternis;
- openheid; en
- rust.

Beoordeling

Conform de omgevingsverordening van de provincie ligt de planlocatie in 'deelgebied 73 Scherpenzeel'. Onderstaand een uitsnede van de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen.

ALGEMEEN	Nr.	73
	Gebiedsnaam	Scherpenzeel
	kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap	• Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken; dekzandlandschap of kampenlandschap • verbindingen langs de Moorsterbeek (De Glind) en de Lunterse Beek voor o.a. das, amfibieën en reptielen, vissen • leefgebied das • cultuurhistorische waarden van o.m. landgoedjes, oude ontginningen en boerderijen • plaatselijk natte elementen en kwel • cultuurhistorische waarden van o.m. landgoedjes, oude ontginningen en boerderijen • abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir • plaatselijk nog rust, ruimte, donkerte • ecosysteemdiensten: recreatie, rust, waterberging
	aardkundige waarden	-
	waardevol open gebied of verkaveling	-
ONTWIKKELINGSDOELEN	parel	-
	natte landnatuur	+
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	• ontwikkeling landgoedbossen, beekbegeleidende bossen en natte heiden • ontwikkeling versteviging van de ecologische verbinding Moorsterbeek en de ecologische verbinding Lunterse Beek: singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones, aansluitend op het omringende landschap • vermindering barrièrewerking N802 • ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden • ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën • ontwikkeling cultuurhistorische patronen (o.a. landgoedelementen) en beheersvormen • ontwikkeling van het kleinschalig landschap van de Gelderse Vallei; houtsingels, beken en (schrale) graslanden
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	• ontwikkeling versteviging van de ecologische verbinding Moorsterbeek en de ecologische verbinding Lunterse Beek: singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones, aansluitend op het omringende landschap • vermindering barrièrewerking N802 • ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden • ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën • ontwikkeling cultuurhistorische patronen (o.a. landgoedelementen) en beheersvormen • ontwikkeling van het kleinschalig landschap van de Gelderse Vallei; houtsingels, beken en (schrale) graslanden
	ecologische verbindingen met evz-model	• evz Moorsterbeek: kamsalamander • evz Lunterse Beek: das, kamsalamander

Afbeelding 14 Uitsnede kernkwaliteiten GNN en GO deelgebied 73, omgevingsvisie Gelderland

Het te ontwikkelen perceel ligt, behoudens een kavelpad, tegen aan ander natuurperceel aan en dichtbij andere percelen van het Gelders Natuur Netwerk (GNN), zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 15 Uitsnede natuurkaart 1, omgevingsverordening provincie Gelderland (planlocatie indicatief aangeduid met rode omlijning)

Het planvoornemen zorgt voor de ontwikkeling van plaatselijk natte elementen en kwel als biotoop voor reptielen en amfibieën. De aan te leggen poel met een oppervlakte van 1.269 m² en flauw talud zal als een stepping stone fungeren in relatie tot de poelen en moerasgronden op het aansluitende perceel ten noorden van het plangebied. Een ander ontwikkelingsdoel zijn de overgangen van de bosranden naar cultuurgrond. Hier wordt op ingespeeld door de aanleg van een bosrand met een geleidelijke overgang met zoom-mantel vegetatie naar een schraal kruidenrijk grasland. Door ook streekeigen landschapselementen toe te voegen creëert het een samenhang dat als landschapsbeeld typerend is voor het Kampenlandschap. Het gras wordt beheerd als bloem- en kruidenrijk gras/hooiland. De bloemrijkdom voor insecten wordt hierdoor verhoogd, wat zorgt voor meer voedsel en variatie voor insectenetters. Het doel is een soort- en structuurrijke grasmat te verkrijgen. Het verschil in licht- of schaduwrijk, korter en langer gras, kan bewerkstelligd worden door extensieve begrazing, één tot enkele keren per jaar te maaien en delen meer te laten verruigen, met name langs de bosrand.

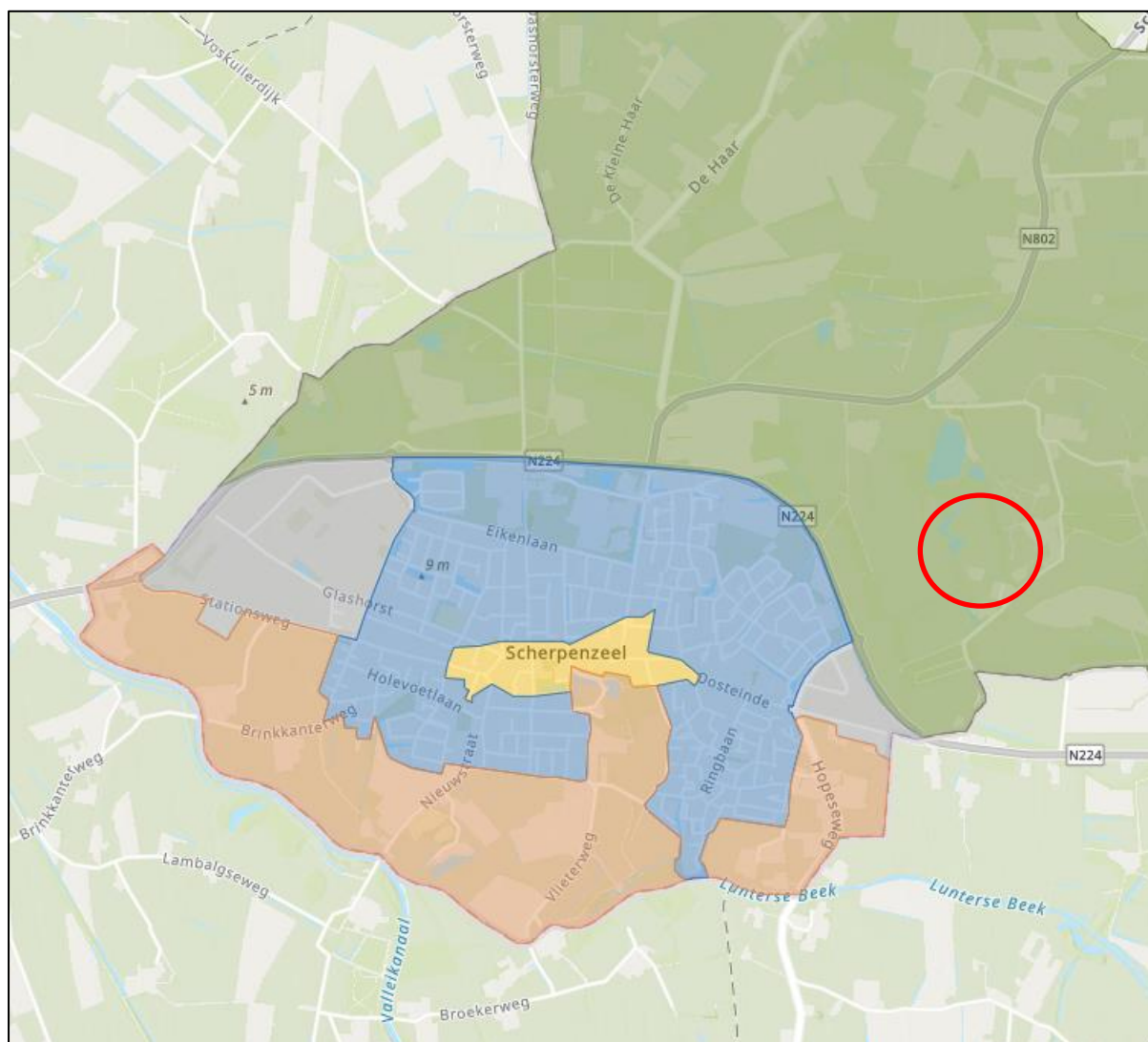
Conclusie

Het plan draagt intrinsiek bij de kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het Gelders natuurnetwerk.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Scherpenzeel

Op 9 november 2021 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie Scherpenzeel vastgesteld. Vanuit de Omgevingsvisie Scherpenzeel is de planlocatie gelegen in “Scherpenzeel Noord”, zie onderstaande afbeelding. Scherpenzeel-Noord is het buitengebied ten noorden van de dorpskern. Het gebied kenmerkt zich door een aantrekkelijk landschap met cultuurhistorische waarde. Landbouw staat centraal in Scherpenzeel-Noord. Daarnaast zijn er kleinschalige recreatieve functies aanwezig die passen bij het cultuurlandschap.



Afbeelding 16 Uitsnede kaartviewer Omgevingsvisie Scherpenzeel (plangebied indicatief aangeduid met rode cirkel)

In de omgevingsvisie stelt de gemeente het volgende over Landgoed Scherpenzeel waar de beoogde ontwikkeling deel van uitmaakt:

‘Landgoed Scherpenzeel is een belangrijke partner voor de gemeente Scherpenzeel als het gaat om de fysieke leefomgeving. Ons gezamenlijk doel is dat nieuwe ontwikkelingen het aantrekkelijke groene landschap en de cultuurhistorische waarden versterken. Samen willen we ook in de toekomst blijven werken aan het behoud en verder versterken van het Landgoed Scherpenzeel.’

Onderhavig initiatief speelt daarnaast in op de toenemende vraag naar duurzame vormen van recreatie en toerisme zoals 'groene vakanties' waarbij mensen minimaal een nacht blijven slapen.

De omgevingsvisie stelt dat het gebied wordt gekenmerkt door de groene kamers met houtwallen en lanen in het Kampenlandschap. Kansen liggen er in het versterken van de biodiversiteit door bijvoorbeeld natuurinclusieve landbouw en het versterken van de diversiteit van bomen en bermbeplanting. Het kampenlandschap met beken en landgoederen zijn de pilaren voor de landschapsbeleving in Scherpenzeel en dienen verder versterkt te worden al dan niet in combinatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast is het streven van de gemeente om het buitengebied zó in te richten dat er voorbereid wordt op het toekomstig klimaat, ook wel ruimtelijke adaptatie genoemd. Het aanplanten van nieuwe inheemse natuur en het plaatsen van extensieve tijdelijke verblijfsvormen zijn belangrijke maatregelen om dit te bereiken.

Het planvoornemen voor het plaatsen van 5 natuurhuisjes, in tegenstelling tot het realiseren van een rijhal, en het aanleggen van ca. 12.000 m² nieuwe natuur in een natuurlijke omgeving past binnen de ambities in de omgevingsvisie van Scherpenzeel.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Scherpenzeel is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

In het onderstaande zijn historische kaarten opgenomen om inzicht te krijgen in het gebruik van de planlocatie door de jaren heen.



Met de beoogde ontwikkeling wordt ter plaatse van een agrarisch perceel voorzien in de komst van 5 natuurhuisjes. Hiermee is sprake van functiewijziging en wordt voorzien in de komst van een gevoelige functie.

Voor het plangebied is bodemonderzoek uitgevoerd welke is toegevoegd als bijlage. De onderzoekshypothese "onverdacht" kan op grond van de analyseresultaten van grondwatermonster 21-1-1 heel strikt genomen niet worden gehandhaafd. Formeel gesproken is de kwalificatie verdacht van toepassing.

De aangetroffen concentratie koper is echter van lichte aard en geeft geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. De invloed hiervan op de volksgezondheid en het milieu is nihil.

In de boven- en ondergrondmengmonsters en het grondwatermonster 01-1-1 zijn geen overschrijdingen van respectievelijk de achtergrondwaarde of de streefwaarde aangetroffen.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het planinitiatief.

4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. De gemeente beschikt over een vastgestelde Cultuurhistorische waardenkaart waarin archeologische en cultuurhistorische waarden zijn opgenomen.

Beoordeling

Met het planvoornemen wordt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing gesloopt, waardoor met zekerheid geconcludeerd kan worden dat geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing verloren gaat als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Navolgende afbeelding betreft een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Gelderland.



Afbeelding 17 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Gelderland (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode omlijning)

De cultuurhistorische waarden in de directe nabijheid van de planlocatie betreft enkel twee geografisch historische lijnen. De Ruwinkelseweg die is aangemerkt als een lijn van redelijk hoge waarde. Tevens is er een pad aangewezen welke is gelegen aan de grens het vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel'. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op deze lijnen aangezien deze volledig binnen bestaand ruimtebeslag plaatsvindt en geen relevante wijziging van de heersende omgevingskarakteristiek tot gevolg heeft. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen afbreuk doet aan voornoemde cultuurhistorische waarden.

Conclusie

De beoogde herontwikkeling en herbestemming heeft geen negatief effect op de in de omgeving aanwezige cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' staat het planvoornemen niet in de weg.

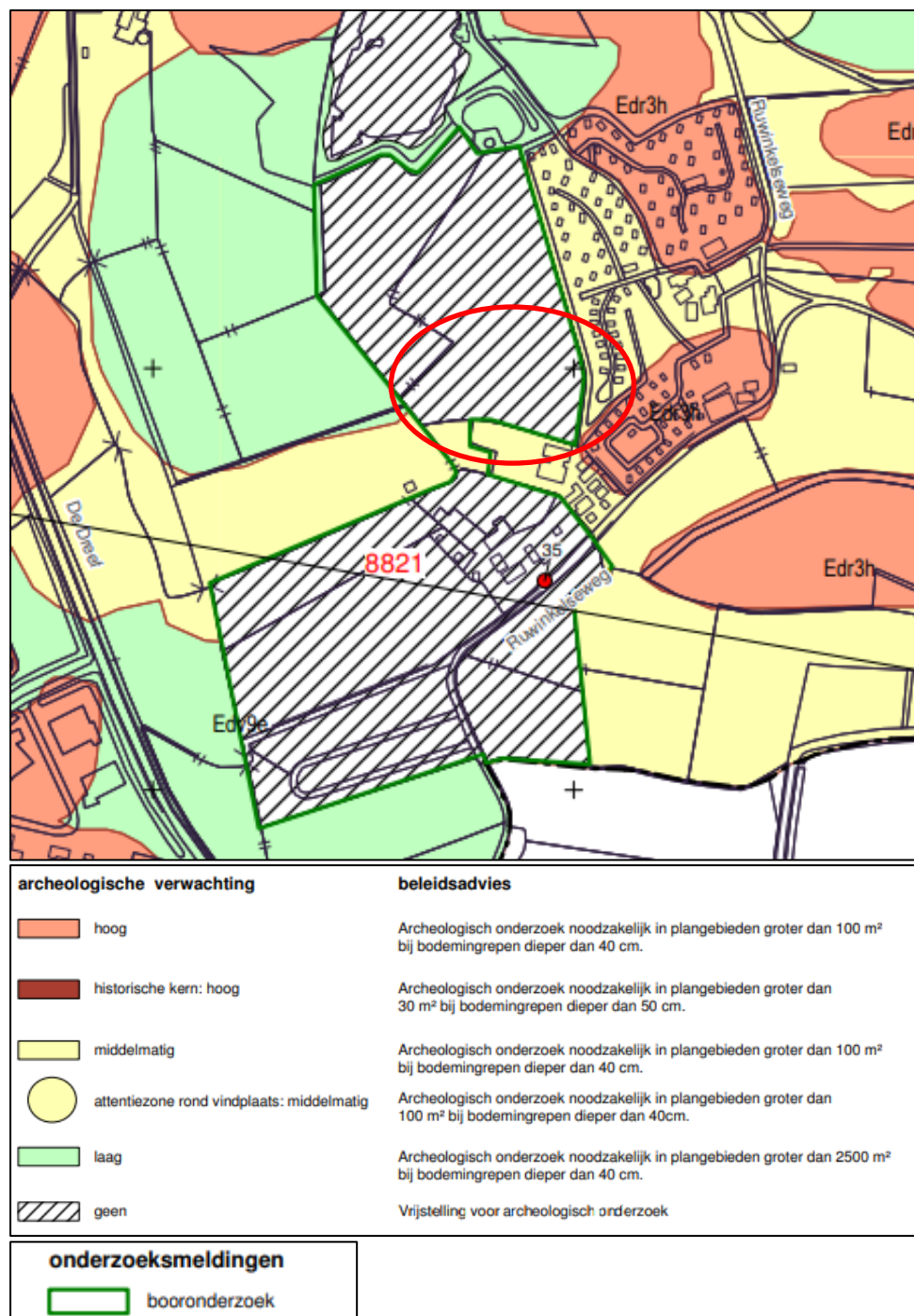
4.4 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaalt dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (art. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Scherpenzeel

De gemeente Scherpenzeel heeft een eigen archeologische verwachtingenkaart, waarvan hieronder een uitsnede is opgenomen.



Afbeelding 18 Uitsnede Archeologische waarden- en verwachtingskaart gemeente Scherpenzeel

Beoordeling

Voor de planlocatie is op de archeologische verwachtingskaart opgenomen dat er reeds booronderzoeken hebben plaats gevonden. Hieruit volgt ook dat er vrijstelling geldt voor archeologisch onderzoek. Dit wordt tevens bevestigd door het bestemmingsplan Buitengebied door het ontbreken van een dubbelbestemming ter bescherming van de archeologische waarde.

Conclusie

Het aspect 'archeologie' staat het planvoornemen niet in de weg. De exacte impact op de archeologie wat betreft de aanleg van de toegangsweg en de inrit is op dit moment nog onduidelijk. Bij verdere uitwerking van de plannen kan blijken dat deze ingrepen de archeologische vrijstellingsgrenzen overschrijden en dat er voor de aanleg archeologisch onderzoek moet plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag.

4.5 Natuur

4.5.1 Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Het dichtst gelegen Natura 2000-gebied betreft 'De Veluwe' op circa 7,8 kilometer afstand in overwegend oostelijke richting. De afstand van de planlocatie tot omliggende Natura 2000-gebieden is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Afbeelding 19 Afstand planlocatie tot omliggende Natura2000-gebieden

Gezien de afstand van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden meer dan 3 kilometer bedraagt, is enkel de mogelijke stikstofdepositie ten aanzien van het planvoornemen relevant. Andere negatieve aspecten, zoals verstoring en versnippering en dergelijke, zijn hierdoor op voorhand uit te sluiten.

In de bijlage is derhalve een AERIUS-berekening toegevoegd voor de gebruiksfase, zijnde de dagelijkse verkeersbewegingen van de toekomstige bezoekers van de natuurhuisjes en een AERIUS-berekening voor de aanleg/bouwfase.

Gebruiksfase:

In de gebruiksfase komen er bezoekers. In de berekening is een aantal van in totaal 2 verkeersbewegingen per etmaal aangehouden gelet op verkeersgeneratie van 0,4 per standplaats per etmaal (overeenkomstig de CROW-publicatie 381). Worst-case zijn er twee ontsluitingsroutes aangehouden waarbij de bezoekers aankomen vanuit het zuiden op de Utrechtseweg (N224) of vanuit het noorden op de Barneveldsestraat (N802).

Voor sfeerverwarming wordt een emissie van 0,44 kg NO_x aangehouden per huisje, totaal 2,2 kg Nox (bron: Methode inschatting depositie woningbouwprojecten, RIVM).

Bouwfase

Het project kent een relatief kleinschalige bouwfase waarbij de natuurhuisjes 'modulair' zijn. Dit betekent dat ze in één dag worden geïnstalleerd (en weer verwijderd) zonder permanente fundering of voorzieningen. Omdat de uiteindelijke praktijksituatie niet eenduidig is te beschrijven, is hieronder

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachines	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	345 l/j	28 u/j	10 l/j	NO _x	6,9 kg/j
Schroeffundering-machine (worst-case)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	221 l/j	18 u/j	7 l/j	NH ₃	82,8 g/j
vrachtwagens stationair draaien	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	42 l/j	35 u/j	1 l/j	NO _x	4,2 kg/j
minigravers	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	258 l/j	56 u/j	8 l/j	NH ₃	53,0 g/j
trilplaat/ stampers	alle werktuigen op benzine, 2takt	17 l/j			NO _x	1,1 kg/j
Hijskransen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	134 l/j	22 u/j	4 l/j	NH ₃	10,1 g/j
Verreikers	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	840 l/j	80 u/j	25 l/j	NO _x	5,1 kg/j
					NH ₃	61,9 g/j
					NO _x	68,0 g/j
					NH ₃	0,0 kg/j
					NO _x	2,7 kg/j
					NH ₃	32,2 g/j
					NO _x	16,6 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

Afbeelding 20 Ingevoerde parameters mobiele bronnen aanlegfase

Conclusie

Het planvoornemen heeft een stikstofuitstoot op omliggende Natura 2000-gebieden van 0,00 mol/ha/jr, in de aanlegfase alsmede de gebruiksfase, zoals blijkt uit de AERIUS-berekeningen in bijlagen 1 en 2 bij de onderhavige toelichting. De beoogde ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijke negatieve effecten op een Natura-2000 gebied.

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenoemde handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien

aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

4.6.1 Beoordeling

Ten aanzien van het planvoornemen is een ecologische quickscan uitgevoerd welke is toegevoegd als bijlage. Vanuit deze ecologische quickscan komt naar voren dat er geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar beschermde gebieden, soorten of houtopstanden. Het is niet nodig om compenserende en/of mitigerende maatregelen te treffen of een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Aanvullend advies m.b.t. de werkzaamheden

Rijplaten

Ter voorkoming van o.a. verdichting van de grond adviseren wij om tijdens de werkzaamheden gebruik te maken van rijplaten. Zeker wanneer er nabij bomen of water wordt gewerkt.

Richting werkzaamheden

De werkzaamheden dienen rustig in één richting uitgevoerd te worden, zodat dieren de werklocatie kunnen verlaten naar een locatie waar voldoende dekking aanwezig is en alternatief leefgebied beschikbaar is.

Werkzaamheden & broedseizoen (15 maart t/m 15 augustus)

De werkzaamheden vinden bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats. Indien dit niet mogelijk is, dan dient:

- De start van de werkzaamheden ruim voor het begin van het broedseizoen plaats te vinden;
 - er uiterlijk 3 dagen voor de start van de werkzaamheden een check plaats te vinden op broedgevallen door een ecologisch deskundige op grond van de Wet Natuurbescherming. Van deze check dient uiterlijk 2 dagen voor de start van de werkzaamheden verslag gedaan te worden aan het bevoegd gezag in de vorm van een mail aan ecologie@oddevallei.nl met als onderwerp 'Broedgevallencheck *adres van de werkzaamheden*'. Pas na een bevestigingsreactie op deze mail door de adviseur ecologie van de OddV mag gestart worden met de werkzaamheden.
- Nb Indien uit de check een broedgeval blijkt dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot alle jonge vogels vliegvlug zijn, uit eigen beweging het nest hebben verlaten en niet meer afhankelijk van het nest zijn voor hun overleving. Dit moment wordt in overleg met de deskundige en adviseur ecologie bepaald. Ook buiten het broedseizoen is er nog kans op aanwezigheid van broedende vogels. Dit geldt zeker voor weidevogels!

Verstoringvrije afstand

Gedurende de gehele aanlegfase dient er overeenkomstig een gedragscode en zorgplicht* gehandeld te worden. Dat houdt o.a. in dat er op verstoringvrije afstand van struweel moet worden gewerkt gezien struweel als rust-, schuil-, foerageer- en voortplantingsplaats wordt gebruikt. Ook moet er op verstoringvrije afstand van nesten in bomen worden gewerkt.

Verlichting tijdens werkzaamheden

De werkzaamheden dienen enkel overdag plaats te vinden. Indien er verlichting nodig is tijdens de werkzaamheden dan dient dit zo spaarzaam mogelijk te zijn en de mag geen uitstraling buiten het plangebied op groen/bomen/water hebben. Daarnaast moet de lichtstraal gebundeld naar beneden gericht zijn. Indien er bewakingsverlichting op de projectlocatie noodzakelijk is, dan mag deze verlichting enkel uit amberkleurig licht bestaan met een straal gericht naar beneden en zonder lichtuitstraling naar de omgeving.

4.6.2 Zorgplicht Wnb

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen:

Artikel 1.11, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Artikel 1.11, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wat houdt de zorgplicht in?

De zorgplicht die in de Wnb geïntroduceerd is richt zich op zowel gebieds- als soortenbescherming. Hiermee biedt de zorgplichtbepaling bescherming aan Natura 2000-gebieden, dieren, planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd.

Vangnetfunctie

Het uitgangspunt van de zorgplicht is – aldus de memorie van toelichting – dat burgers, ondernemers en overheden alle handelingen die een nadelig effect zouden kunnen hebben op dieren en planten achterwege laten. Degene die een bepaalde handeling wil verrichten moet zich daarom vooraf op de hoogte stellen van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van zijn handelen. De potentiële reikwijdte van de bepaling lijkt daarom wellicht groot, maar zal in de praktijk beperkt zijn tot een vangnetfunctie. De zorgplicht dient als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt.

De memorie van toelichting benoemt de toegevoegde waarde van de zorgplicht als volgt:

- voor Natura 2000-gebieden heeft de voorgestelde zorgplicht een beperkte zelfstandige betekenis, omdat hoofdstuk 2 van de wet al voldoende andere instrumenten bevat. De zorgplicht heeft daarom primair het karakter van het vastleggen van een algemeen beginsel ten aanzien van de eigen verantwoordelijkheid van eenieder voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.
- voor soorten die beschermd worden op grond van hoofdstuk 3 van de wet wordt gesteld dat het in principe voldoende is dat wordt voldaan aan de vereisten van dat specifieke beschermingsregime. De toegevoegde waarde van de zorgplicht is er (aldus de memorie van toelichting) voor de bescherming van deze soorten in de eerste plaats in gelegen ook bij de voorbereiding van handelingen al de nodige zorgvuldigheid in acht moeten worden genomen; en ook bij de daadwerkelijke verrichting van de handeling steeds alertheid is geboden om nadelige effecten te zoveel mogelijk te voorkomen.
- voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht wel zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel

achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Voor onderhavige planvorming betekend dit dat onderstaande maatregelen tijdens de werkzaamheden altijd geldend zijn:

- Vanuit de Zorgplicht is het een eis om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna;
- Indien, ondanks zorgvuldig handelen, er schade lijkt te ontstaan aan beschermde flora en fauna, wordt er direct contact opgenomen met een ter zake deskundige ecooloog;
- Om bodem bewonende dieren de mogelijkheid te geven een nieuw leefgebied te vinden, wordt er gefaseerd gewerkt bij de verwijdering van vegetatie, stobben en bodemmateriaal;
- Dieren krijgen de rust en kans om zich te verplaatsen, indien zij worden aangetroffen tijdens werkzaamheden;
- Werkzaamheden worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn om verstoring te voorkomen zoals: UV-vrije verlichting, beperkte hoogte lichtmasten, convergerende en naar beneden gerichte verlichting en geen sterk bundellicht;
- Vestiging van Rugstreeppad voorkomen door puinhopen te verwijderen, rijsporen en plaspvorming te voorkomen. Daarnaast is het mogelijk een scherm in te graven rondom het plangebied. Deze dient 10 cm te worden ingegraven en verder bovengronds een hoogte van 50 cm te hebben;
- Er wordt rekening gehouden met broedvogels en het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 augustus. Werkzaamheden worden gestart voor of na het broedseizoen. Ook buiten deze datumgrenzen dient met alert te zijn op de aanwezigheid van broedende vogels.

Conclusie

Het aspect 'flora en fauna' staat, met de geldende zorgplicht, de planvorming niet in de weg.

4.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

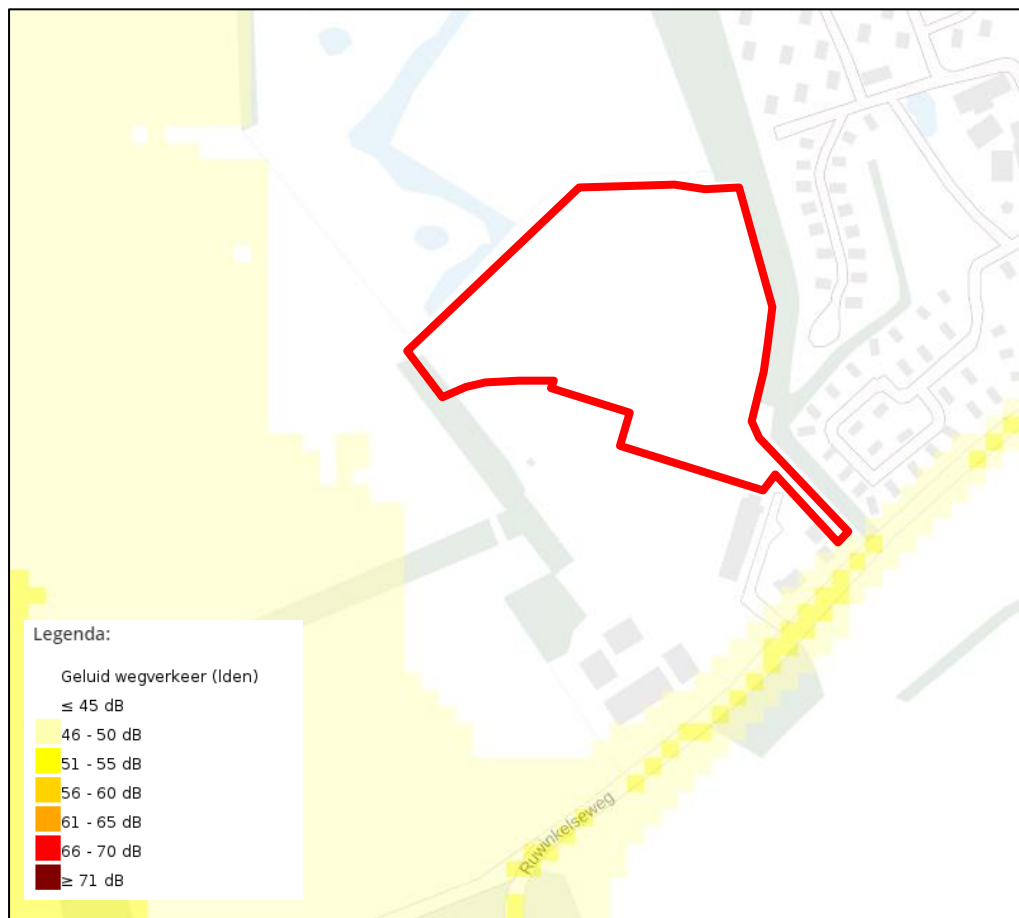
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Het planvoornemen beoogd niet het toevoegen van een gevoelige functie op grond van de Wet geluidhinder. De natuurhuisjes zijn bestemd voor tijdelijk verblijf en recreatief van aard en zijn hierdoor niet geluidgevoelig in de zin van de Wgh. Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien is het desondanks wenselijk om het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie inzichtelijk te maken ten aanzien van het aspect geluid wegverkeer. Gelet op de afstand tot de Ruwinkelseweg met beperkte verkeersintensiteit, de tussenliggende bebouwing in de vorm van het vakantiepark en de burgerwoningen en de omzooming middels bosstructuren evengoed geen significante geluidsbelasting levert op het plangebied. Een akoestisch onderzoek wordt hierdoor ook niet

noodzakelijk geacht. In het onderstaande is tevens een uitsnede opgenomen van de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer aan de Ruwinkelseweg. Hieruit komt naar voren dat er geen noemenswaardige geluidsbelasting (> 46dB) plaats vindt binnen de gehele planlocatie.



Afbeelding 21 Uitsnede kaart geluidsbelasting wegverkeer, www.atlasleefomgeving.nl (planlocatie indicatief aangeduid met rode omlijning)

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

4.8.1 Beoordeling

Het plan ziet toe op de realisatie van 5 natuurhuisjes. De beoogde bestemming is daarmee milieubelastend en 'beperkt' milieugevoelig. Beperkt milieugevoelig omdat de Natuurhuisjes worden gebruikt door steeds wisselende personen, waardoor het gebruik minder gevoelig is. Om ruimtelijk toch inzichtelijk te maken wat de gevolgen kunnen zijn voor de ontwikkeling van omliggende bedrijven wordt dit hieronder verder toegelicht.

4.8.2 Ontwikkelingsmogelijkheden en hinder van omliggende bedrijven

Bedrijven in de omgeving van het plangebied zijn weergegeven in onderstaande tabel en afbeelding met de VNG-adviesafstand en de afstand tot de planlocatie.

SBI-2008	Omschrijving	Categorie	Richtafstanden in meters				Werkelijke afstand
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven (Zorgboerderij, Ruwinkelseweg 3)	1	0	0	0 (10)	0 (10)	125 m
553	Kampeerverreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken) (Vakantiepark 'Landgoed Ruwinkel', Ruwinkelseweg 7-9)	3.1	10 (30)	-	30 (50)	10 (30)	20 m

Op basis van bovenstaande tabel is af te leiden dat in beginsel niet wordt voldaan aan de VNG adviesafstand. Op onderstaande afbeelding (nieuwe verbeelding bestemmingsplan) is inzichtelijk gemaakt wat de werkelijke afstand wordt tussen de verblijfseenheden binnen het plangebied en de eenheden op het naastgelegen recreatiepark, namelijk 40 meter.



Afbeelding 23 Afstand tussen planlocatie en midgetgolf activiteit

Vakantiepark Landgoed Ruwinkel wordt niet in zijn ontwikkeling gehinderd. Daarbij is de capaciteit van het vakantiepark aan de zijde van het plangebied ten volle benut en is geen reëel zicht op een eventuele uitbreiding.

Ten aanzien van omliggende agrarische bedrijvigheid geldt een richtafstand variërende van 200 meter tot 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderijbedrijf is gelegen op een afstand van circa 430 meter. Hierbij dient opgemerkt te worden dat deze richtafstanden van toepassing zijn voor het aspect geur. Het aspect geur wordt in de navolgende paragraaf beoordeeld, waardoor een en ander in de onderhavige paragraaf achterwege gelaten wordt. Ten aanzien van overige hindervormen in de hoedanigheid van stof, geluid en gevaar wordt ten aanzien van de veehouderijen voldaan aan de geldende richtafstanden.

4.8.3 Woon- en leefklimaat omgeving

Ten aanzien van de milieubelastende eigenschappen van de beoogde Natuurhuisjes kan gesteld worden dat de huisjes vergelijkbaar zijn met een 'Hotel of pension' en op basis van de VNG-Handreiking daarmee een adviesafstand hebben van 10 meter. De meest nabij gelegen woningen Ruwinkelseweg 5 en 3a t/m 3f zijn gelegen op minimaal 70 meter afstand, waardoor hinder op de omgeving valt uit te sluiten.

4.8.4 Conclusie

Omliggende bedrijven worden niet gehinderd in hun bedrijfsvoering door het planvoornemen. Tevens is geen hinder te verwachten binnen het plangebied door de omliggende bedrijvigheid. Ook is aangetoond dat bij realisatie van de beoogde nieuwe functie sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende (bedrijfs)woningen.

4.9 Wet geurhinder en veehouderij

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucouturen te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Beoordeling

Binnen 200 meter van het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen gelegen. Hierdoor mag worden aangenomen dat omliggende veehouderijbedrijven geen invloed hebben op het planvoornemen en zij tevens niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden op grond van de Wet geurhinder en veehouderij.

4.10 Externe veiligheid

Toetsingskader

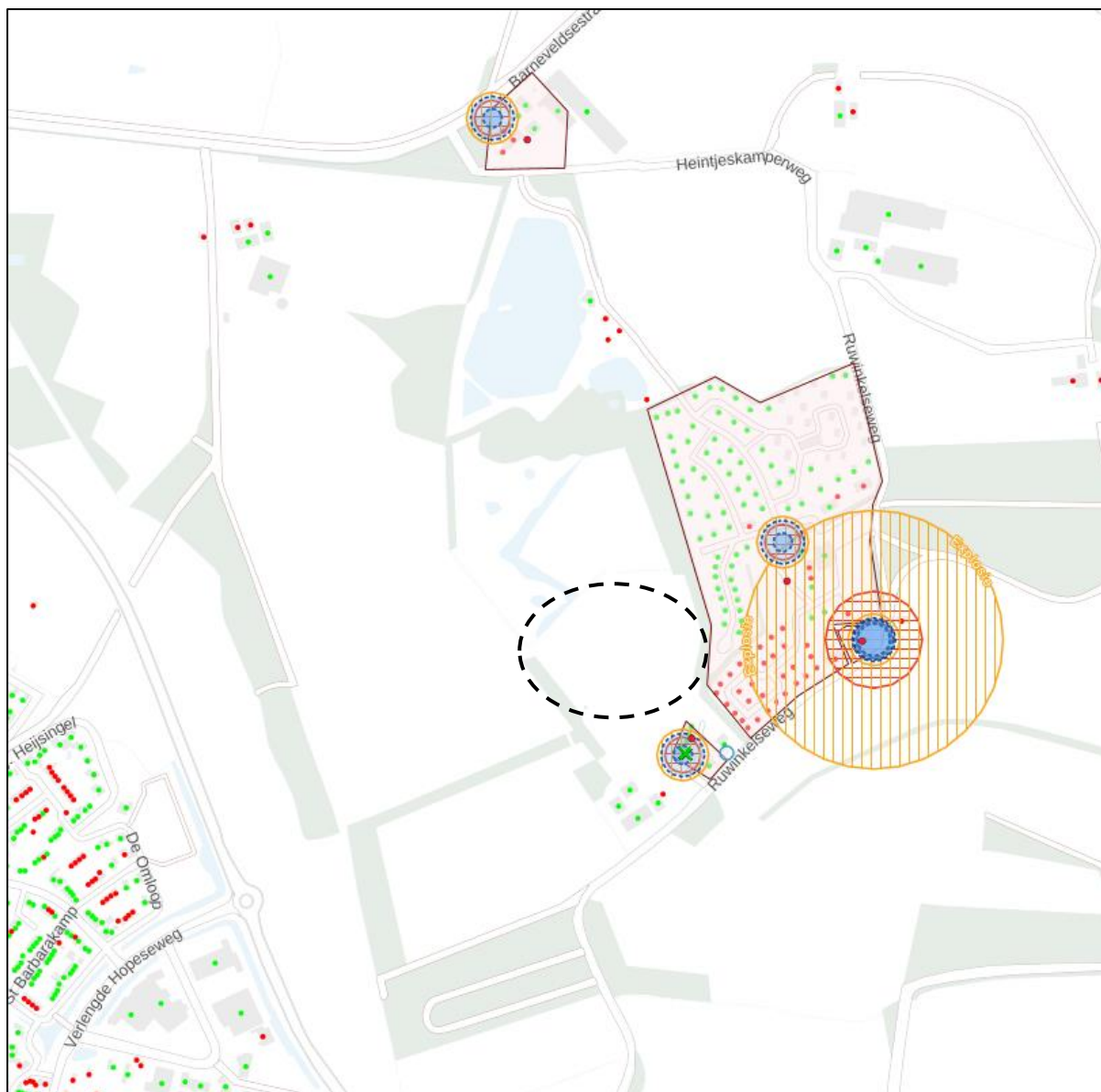
Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

Met behulp van de risicokaart externe veiligheid is gekeken naar de risico's in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen binnen de invloedssfeer van een risicobron en/of transportroute. De dichtst gelegen risicobron betreft een propaantank van 3 m³ gelegen op de locatie Ruwinkelseweg 3 en is gelegen op circa 60 meter afstand van de planlocatie. Een propaantank heeft een veiligheidsafstand van maximaal 20 meter op basis van het Activiteitenbesluit. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.



Afbeelding 24 Uitsnede Riscokaart.nl (planlocatie indicatief aangeduid met een zwarte cirkel)

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenoemde ontwikkeling geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid optreden.

4.11 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM10 geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³ . Het 24- uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³ . Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10 en PM2.5), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM10, PM2,5 en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM10) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM10 groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM2.5) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties. Voor woningbouwlocaties wordt in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen beschouwd als NIBM.

Indien onderhavig planinitiatief voor het realiseren van 5 natuurhuisjes wordt vergeleken met een uitbreiding van 1.500 nieuwe woningen kan eveneens worden aangenomen dat het planvoornemen

niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg. Bovenstaande aanname wordt tevens ondersteund door onderstaande berekening waaruit tevens blijkt dat sprake is van NIBM.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		2
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,00
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

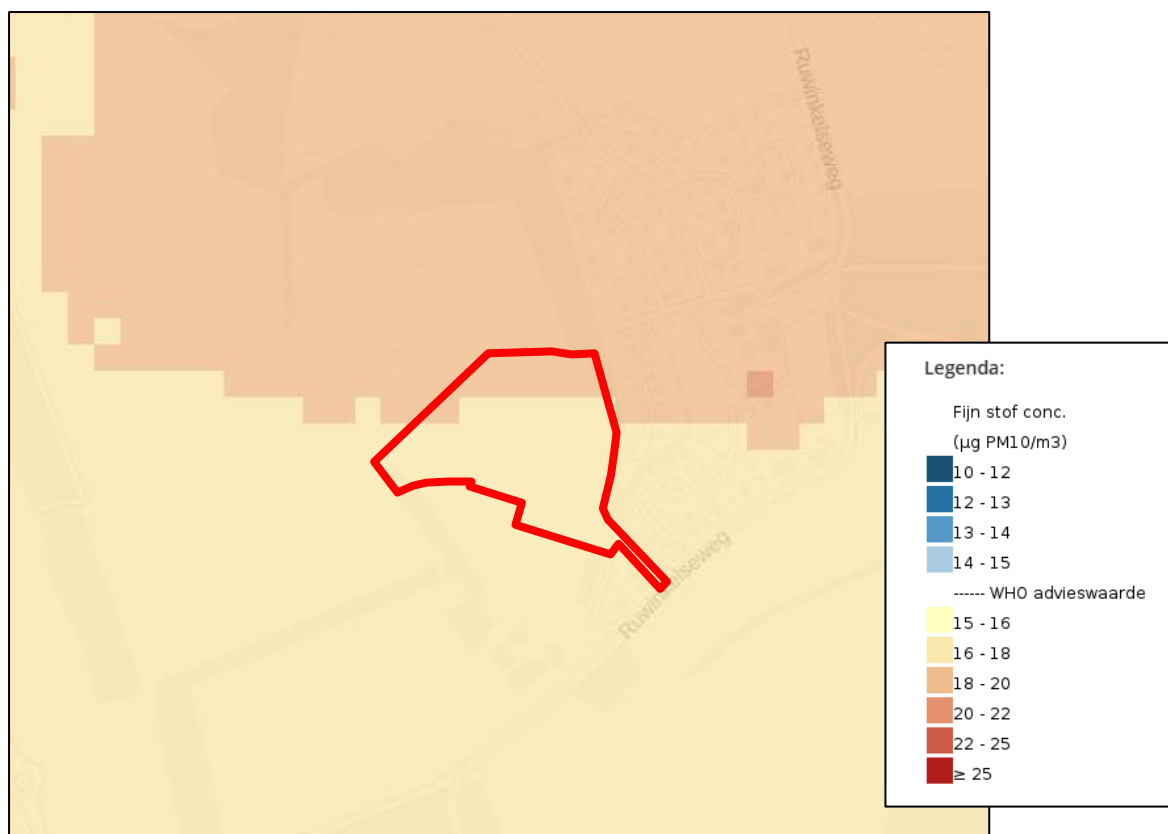
Afbeelding 25 Berekening NIBM-tool

4.13.2 Blootstelling aan verontreiniging

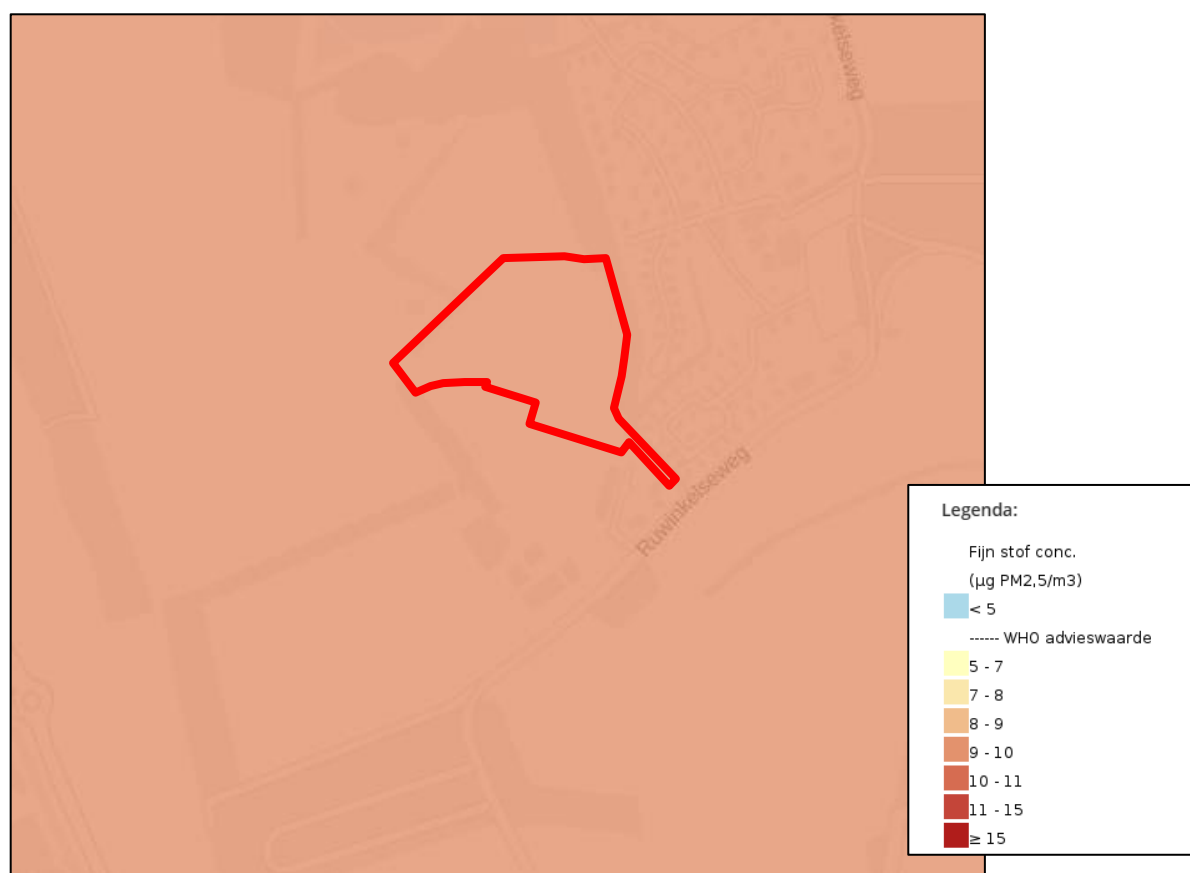
In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde.
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer (peiljaar 2020).



Afbeelding 26 Uitsnede <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten> (PM10-2020) (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)



Afbeelding 27 Uitsnede <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten> (PM2,5-2020) (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Gelet op bovenstaande uitsneden is ter plaatse van de planlocatie sprake van een jaargemiddelde concentraties PM10 en PM2,5 die ver onder de grenswaarden blijven.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom; e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid tot 2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Rijk speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Beleid waterbeheerder

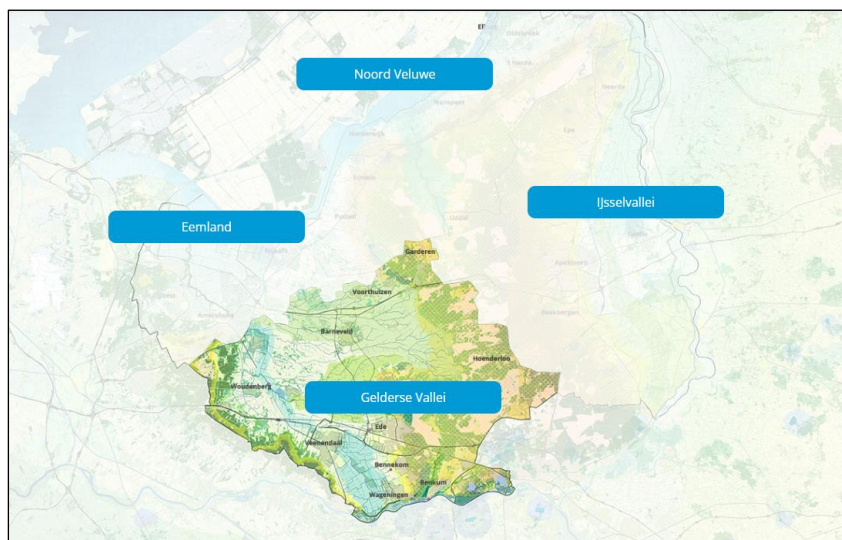
Waterschap Vallei en Veluwe heeft in november 2021 het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) 2022-2027 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft de ambities en doelen voor de komende jaren. Het waterschap wil de waterveiligheid waarborgen, zorgen voor voldoende en schoon oppervlaktewater, zuiveren van afvalwater en het verder ontwikkelen van de vele samenwerkings- en innovatiemogelijkheden. Hiermee zoekt het aansluiting met de KRW en het Bestuursakkoord Water.

Naast het BOP is er ook de BOVI2050, de Blauwe Omgevingsvisie voor het jaar 2050. Met deze 3D BOVI, een eigen vinding, zet Waterschap Vallei en Veluwe op een geheel nieuwe wijze koers naar een

duurzame en waterinclusieve leefomgeving. Geheel volgens de principes van de nieuwe Omgevingswet wordt gezocht naar maximale samenhang én samenwerking. Met de BOVI worden collega-overheden geholpen een eigen omgevingsvisie op te stellen, waarbij de BOVI tevens voor maatschappelijke partners te gebruiken is bij het maken hun ruimtelijke plannen. Door de gebiedsgerichte samenwerking ligt er een uitstekende basis om de waarden van de leefomgeving in 2050 nóg beter te laten zijn.

De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor waterkeringen (o.a. dijken en kaden), watergangen (o.a. kanalen, rivieren, sloten, beken) en andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen, wegen en gemalen). De keur maakt het mogelijk dat het waterschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren en initiatieven van derden kan toetsen.

Het plangebied maakt onderdeel uit van gebied 'Gelderse Vallei' in het BOP, zie onderstaande afbeelding. Het realiseren van 5 kleine Natuurhuisjes past binnen de doelstellingen van het BOP en de visie van BOVI2050.



Afbeelding 28 uitsnede BOP

Gemeentelijk beleid

Voor de gemeenten Scherpenzeel en Woudenberg bestaat er een gemeenschappelijk waterplan: Waterplan 2020-2024. Dit waterplan biedt een integraal en gezamenlijk beleidskader voor de zorgplichten van de gemeente met betrekking tot riolering en water. Het waterplan beoogt de volksgezondheid te beschermen en de kwaliteit van de leefomgeving op peil te houden door het in stand houden van een goed functionerend rioolsysteem en het beschermen van de bodem en het beheersen van grond- en hemelwater. Ook wordt er een aantal ambities beschreven:

- We gebruiken gebiedskenmerken in al onze beslissingen;
- We worden klimaatbestendig;
- We zetten onze afvalwaterketen in om Scherpenzeel en Woudenberg duurzamer te maken;
- We werken samen, integraal en gebiedsgericht;
- We hebben een goed functionerende (afval)waterketen en watersysteem.

Beoordeling

Met dit bestemmingsplan worden er meer bebouwingsmogelijkheden gecreëerd door het realiseren van 5 natuurhuisjes binnen een bouwvlak. De bebouwingsmogelijkheden zorgen voor circa 150 m² aan bebouwing. Rondom de bebouwing zal er geen erfverharding worden aangelegd. Op basis van de vergunningchecker van waterschap is voor het toevoegen van minder dan 4.000 m² aan verharding

geen vergunningplicht van toepassing en geldt enkel de zorgplicht. Initiatiefnemer is op de hoogte van deze zorgplicht en werkt zorgvuldig zodat schade aan het watersysteem wordt voorkomen.

Binnen de planlocatie kan hemelwater oppervlakkig afvloeien over het terrein. Daarbij wordt tevens een poel aangelegd van circa 1.000 m², met een gemiddelde hoogste grondwaterstand van circa 0,2 – m is daarmee sprake van een bergende capaciteit van circa 200 m³.



Afbeelding 29 Gemiddelde hoogste grondwaterstand

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. In het kader van het wettelijk vooroverleg wordt het voorliggende bestemmingsplan aan Waterschap Vallei en Veluwe voorgelegd.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Het planinitiatief ziet toe op de realisatie van een kleinschalige verblijfsrecreatie. Hierbij worden de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschreden.

Er is sprake van een activiteit die genoemd wordt onder categorie D10 van het Besluit milieueffectrapportage. De drempelwaarde (250.000 bezoekers per jaar of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.) wordt echter niet overschreden.

Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Deze toelichting kan tevens worden beschouwd als vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. Ten aanzien van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is met deze toelichting getoetst aan de selectiecriteria uit Bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), tevens is hierbij getoetst aan alle milieuhygiënische en planologische aspecten.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) wordt voorgeschreven dat tegelijk met het vaststellen van een bestemmingsplan een exploitatieplan vastgesteld moet worden voor het plangebied of delen ervan, tenzij:

- het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
- er geen noodzaak tot het stellen van locatie-eisen of eisen aan type woningbouw is;
- er geen noodzaak is voor het bepalen van een tijdvak of fasering.

In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen.

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Scherpenzeel draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

Omdat er een anterieure overeenkomst wordt afgesloten met de initiatiefnemer, is het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' en hoeft er geen exploitatieplan opgesteld te worden. Op grond van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan economisch uitvoerbaar is.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

7.2 Omgevingsdialoog

Op 2 november 2023 is een fysieke omgevingsdialoog gehouden. Een verslag is hiervan aanwezig bij het bevoegd gezag. Op basis van de dialoog is het plan zodanig aangepast dat o.a. sprake is van een kleiner bouwvlak, uit het zicht van de omwonenden, zodat de huisjes niet in het zicht komen te staan. De omwonenden kunnen zo verder van zich af “in het landschap kijken”. Tevens zijn hiervoor de bosstrook en de huisjes opgeschoven. Tevens is gekozen voor de enkelbestemming Natuur in plaats van de enkelbestemming Recreatie.

7.3 Ontwerpbestemmingplan en vaststelling

Het plan is ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode zijn zienswijzen kenbaar gemaakt tegen het plan. De ingebrachte zienswijzen zijn behandeld de een zienswijzennota. Hierin zijn tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan verwoord. Het gewijzigde bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

8 BIJLAGEN

1. Landschapsplan
2. Beplantingsplan
3. Quicksan flora & fauna
4. Verkennend bodemonderzoek
5. AERIUS-berekening aanlegfase
6. AERIUS-berekening gebruiksfase
7. Nota van zienswijze