

Ecologische quickscan Landgoed Scherpenzeel te Scherpenzeel



Augustus 2022
Maasarend, Praktisch in ecologie
In opdracht van:
Van Doormaal Advies B.V.

Ecologische quickscan Landgoed Scherpenzeel te Scherpenzeel

Opdrachtgever:

Van Doormaal Advies B.V.
Meiraap 2B
5087 CS Diessen
Contactpersoon:
De heer Bas van Doormaal

Opdrachtnemer:

Maasarend, Praktisch in ecologie
Achthoven 34
4128 LW Lexmond
06-38193232
iris@maasarend.nl
www.maasarend.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 2022-103-3
Datum: 19 oktober 2022
Aanpassingen datum: 28 augustus 2023

Auteur:

Iris van der Arend BSc

Kwaliteitscontrole:

Dennis Maas BSc



Inhoud

1.	Inleiding, doel en werkwijze onderzoek	3
2.	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	4
3.	Wetgeving	7
4.	Resultaten onderzoek	9
5.	Eindconclusie	18
	Literatuur	20
	Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017	21
	Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017	22
	Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017	23



1. Inleiding, doel en werkwijze onderzoek

Stichting Landgoed Scherpenzeel is voornemens om een werkschuur en kassen te realiseren op een perceel behorende bij Park Huis Scherpenzeel.

Van Doormaal Advies B.V. heeft namens de Stichting Landgoed Scherpenzeel aan Maasarend, Praktisch in ecologie gevraagd om een ecologische quickscan uit te voeren. Het doel van een ecologische quickscan is om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde gebieden, beschermde soorten flora en fauna en beschermde houtopstanden. Tevens dient dit onderzoek om te toetsen of er bij de ingreep kans is op overtreding van de Wet natuurbescherming (Rijksoverheid, 2017).

Maasarend heeft eerst een bureaustudie uitgevoerd naar mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten binnen de projectgebieden en de directe omgeving. Vervolgens heeft er op 11 augustus 2022 een veldonderzoek plaatsgevonden, waarbij de projectlocatie is onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna of de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog van Maasarend.

Toevoeging 19 oktober 2022: Door een planwijziging zijn de bevindingen op 19 oktober 2022 nogmaals afgezet en getoetst tegen de nieuwe voorgenomen ontwikkeling.

Toevoeging 28 augustus 2023: Locatie van de schuur aangepast.



2. Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Het projectgebied bevindt zich ten zuiden van de gemeente Scherpenzeel. De gemeente Scherpenzeel maakt deel uit van de provincie Gelderland.

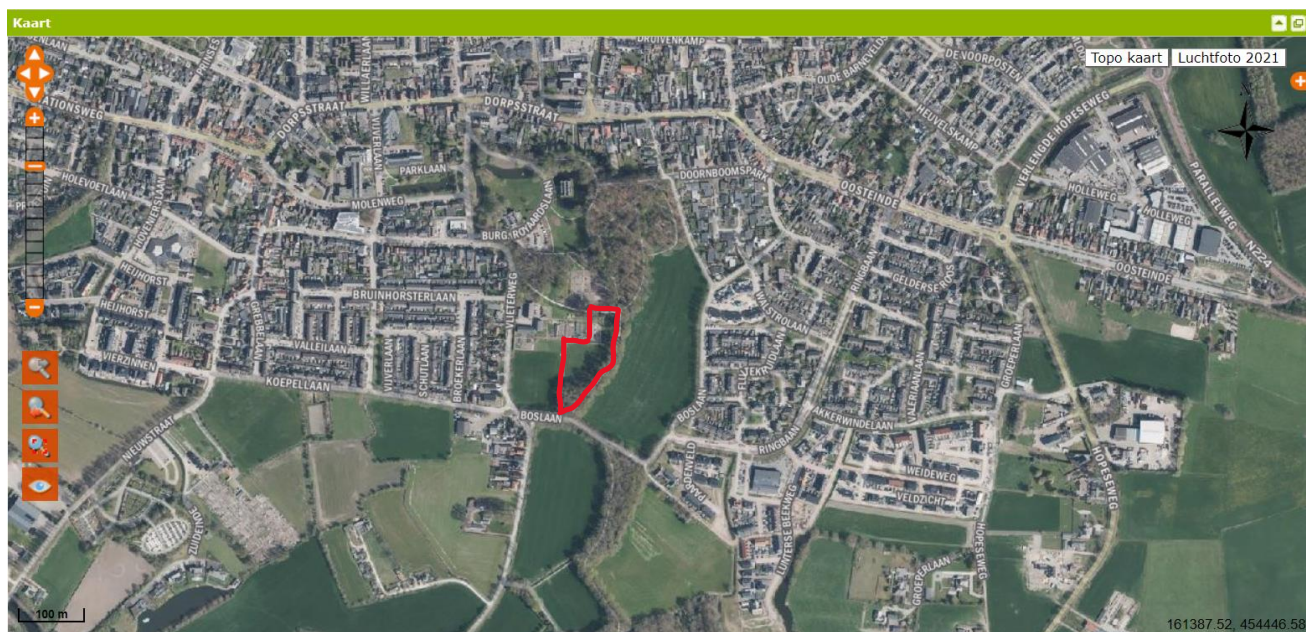


Figuur 1 Gemeente Scherpenzeel (Google maps, 2022)

Stichting Landgoed Scherpenzeel is voornemens om, op delen die nu reeds bekend staan als agrarische grond, biologische tuinbouw te gaan bedrijven (Figuur 2). De biologische tuinbouw zal bestaan uit akkers met strokenteelt, boomgaarden en bloemenvelden. Daarnaast worden er een werkschuur en kassen gerealiseerd, dit deel is aangegeven met de zwarte omkadering in Figuur 3. De laan met bomen aan de noordzijde van het perceel blijft ongemoeid en ook het bos aan de zuidoostzijde blijft in de huidige vorm behouden.

Toevoeging 19 oktober 2022: In Figuur 4 is een wijziging in de voorgenomen ontwikkeling terug te zien. De werkschuur zal iets worden gedraaid en geplaatst worden ten zuidoosten van de eerder voorziene locatie. Door deze planwijziging zal het bouwvlak iets worden vergroot.





Figuur 2 Projectgebied (Nationale Databank Flora en Fauna, 2022)



Figuur 3 Projectgebied waar handelingen zullen plaatsvinden betreft het lichtgroene deel





Figuur 4 Planwijziging met betrekking tot verplaatsing te realiseren werkschuur



3. Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht (Rijksoverheid, 2017). Om niet in overtreding te komen van de Wet natuurbescherming dient voorafgaand aan werkzaamheden in de openbare ruimte, een ecologische quickscan uitgevoerd te worden. In deze quickscan wordt in beeld gebracht of er (mogelijk) beschermde natuurgebieden of beschermde flora en fauna aanwezig is in het plangebied. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland met betrekking tot gebiedsbescherming en vaatplanten, vleermuizen, overige zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, insecten en vissen met betrekking tot soortbescherming.

De Wet natuurbescherming kent, met betrekking tot soortbescherming, drie verschillende beschermingsregimes met elk hun eigen verbodsbepalingen. Dit betreft de beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb);
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 3.5 Wnb);
3. Beschermingsregime andere soorten (§ 3.10 Wnb).

De belangrijkste artikelen met verbodsbepalingen vanuit deze beschermingsregimes in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zijn artikel 3.1, artikel 3.5 en artikel 3.10 (bijlagen 1 t/m 3).

Per provincie wordt voor enkele algemeen voorkomende soorten vrijstelling verleend voor de verboden in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming 2017 in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de provincie Gelderland geldt dat er voor de soorten in Tabel 1 vrijstelling wordt verleend voor het opzettelijk vangen, doden of vernielen van vaste voortplantings-, rust- of verblijfplaatsen.

Amfibieën	Zoogdieren
Bruine kikker	Aardmuis
Gewone pad	Bosmuis
Kleine watersalamander	Dwergmuis
Meerkikker	Dwergspitsmuis
Middelste groene kikker (Bastaardkikker)	Egel
	Gewone bosspitsmuis
	Haas
	Huisspitsmuis
	Konijn
	Ondergrondse woelmuis
	Ree
	Rosse woelmuis
	Tweekleurige bosspitsmuis
	Veldmuis
	Vos
	Woelrat

Tabel 1 Lijst van vrijgestelde soorten Gelderland (Vrijgestelde soorten ruimtelijke inrichting en beheer en onderhoud, 2022)



Naast de bescherming van natuurgebieden en de bescherming van flora en fauna wordt vanuit de Wet natuurbescherming aandacht besteed aan de bescherming van houtopstanden. Er kan sprake zijn van een meldplicht, herplantplicht of een kapverbod bij houtopstanden buiten de bebouwde kom groter dan 10 are of met meer dan 20 laanbomen.



4. Resultaten onderzoek

Voor aanvang van het veldbezoek heeft er een bureaustudie plaats gevonden naar het voorkomen van beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna in het projectgebied, daarvoor zijn de bronnen Waarneming.nl en het uitvoerportaal van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. Tijdens het veldbezoek zijn de gegevens van de bureaustudie aangevuld met inzichten vanuit veldervaring. Vervolgens is er gekeken of voorgenomen werkzaamheden invloed kunnen hebben op deze soorten. In Tabel 2 zijn de resultaten van de bureaustudie opgenomen.

Soort	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Niet aanwezig	Invloed	Mogelijk invloed	Geen invloed
Gebieden	X				X	
Vaatplanten			X			X
Vleermuizen		X			X	
Overige zoogdieren		X			X	
Vogels		X			X	
Reptielen en amfibieën		X			X	
Insecten		X			X	
Vissen			X			X
Hout-opstanden			X			X

Tabel 2 Resultaten bureaustudie.

Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek volgen hierna de conclusies voor eventueel te nemen vervolgacties, waaronder nader onderzoek. Deze worden eerst per soortgroep behandeld aan de hand van waarnemingen uit zowel de bureaustudie als het veldbezoek. Vervolgens worden de uitkomsten samengevat in een tabel.

Toevoeging 19 oktober 2022: Door een planwijziging zijn de bevindingen op 19 oktober 2022 nogmaals afgezet en getoetst tegen de nieuwe voorgenomen ontwikkeling, het draaien en elders realiseren van de werkschuur.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft het gebied Veluwe op ruim 10 kilometer afstand (Figuur 5).

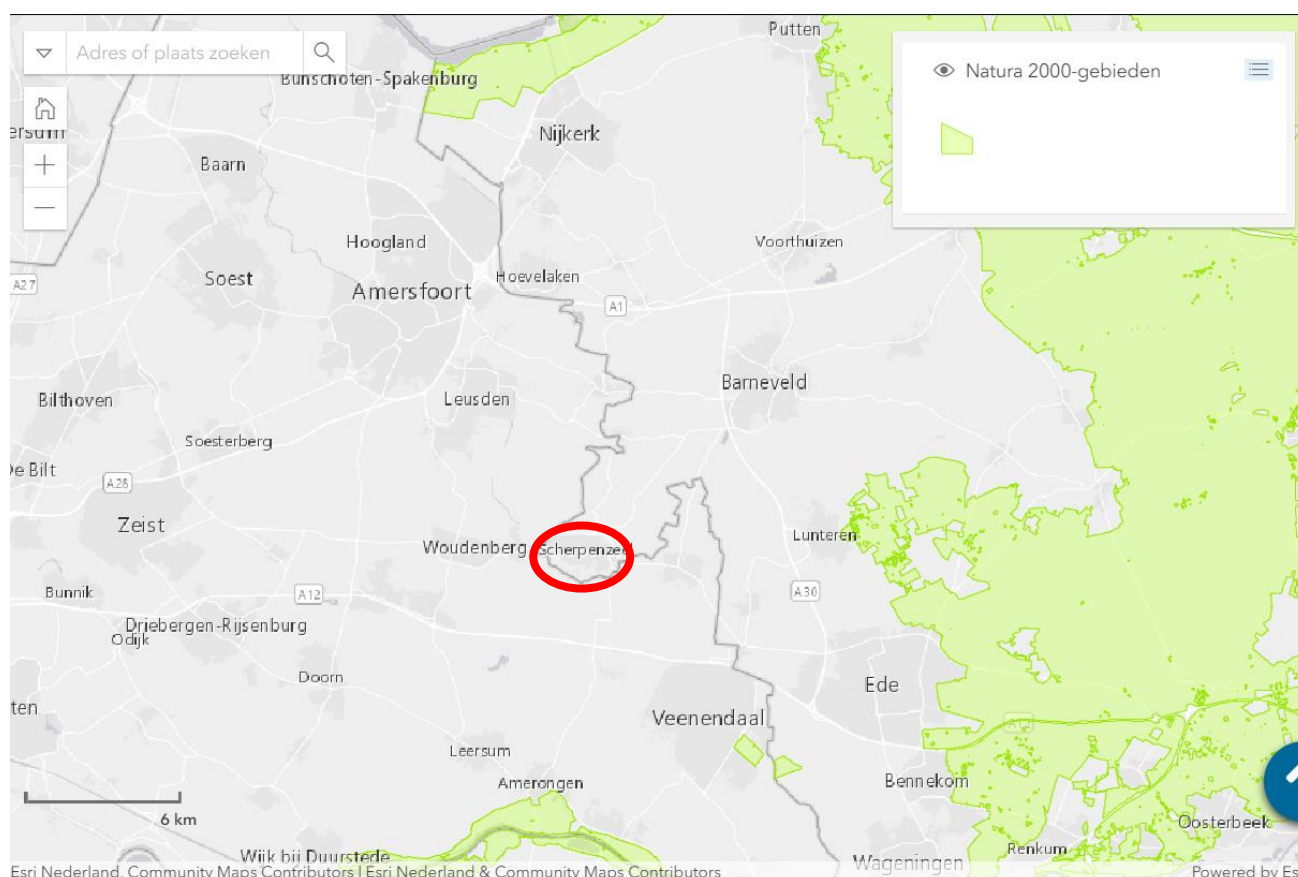
Binnen de gemeente Scherpenzeel liggen een aantal gebieden die vallen onder een beheertype van het Gelders Natuurnetwerk.

Beheertypen Gelders Natuurnetwerk binnen het projectgebied:

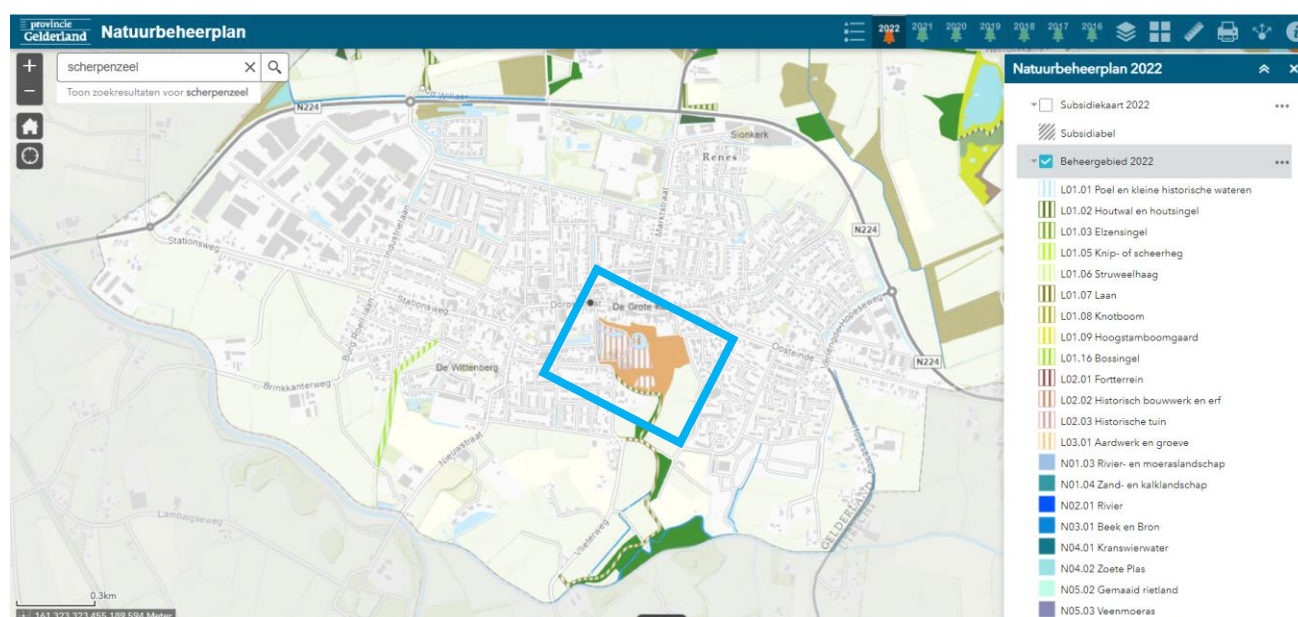
- L01.07 Laan
- L02.03 Historische tuin
- N17.03 Park- of stinzenbos



Met de in 2019 gelanceerde rekentool van Aerius is te berekenen of een project zorgt voor stikstofdepositie (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2022). Indien de depositie van stikstof op een stikstofgevoelig habitatype binnen een nabijgelegen natuurgebied boven 0,00 mol/ha/jaar is dan is het project vergunningsplichtig.



Figuur 5 Natura 2000 gebieden nabij de gemeente Scherpenzeel (Natura 2000 Gelderland, 2022)



Figuur 6 Beheertypen binnen de gemeente Scherpenzeel (Provincie Gelderland Natuurbeheerplan, 2022)



Door de afstand van het projectgebied ten opzichte van beschermde Natura 2000 gebieden, in combinatie met de aard van de werkzaamheden, worden negatieve effecten door de geplande werkzaamheden op stikstofgevoelige habitattypen uitgesloten.

Het projectgebied ligt in een Gelders Natuurnetwerk gebied. Bij de werkzaamheden wordt geen zwaar materieel gebruikt voor de uitvoering. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd, er wordt geen nachtverlichting gebruikt, er wordt niet met zwaar materieel gewerkt waardoor er onwenselijke trillingen of geluiden kunnen ontstaan.

Nader onderzoek naar de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen, door middel van een Aerius berekening, is niet noodzakelijk.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie. Inhoudelijk wijzigt er wezenlijk niets. Er wordt in de wijziging een werkschuur voorzien van dezelfde grootte, op dezelfde afstand van beschermde natuurgebieden.

Vaatplanten

Binnen ca. 1,5 kilometer van het projectgebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Wel zijn de afgelopen 10 jaar de Rode Lijst soorten Bolderik en Bosaardbei aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek op 11 augustus 2022 zijn algemene soorten zoals Klimop, Smalle weegbree, Grote weegbree, Robertskruid, Stinkende gouwe, Klein kruiskruid, Ridderzuring, Hondsdraf, Schijnaardbei (Figuur 7), Perzikkruid, Harige wilgenroosje en Rode klaver aangetroffen (Figuur 8).

Er zijn geen beschermde vaatplanten of geschikt habitat voor beschermde vaatplanten aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde vaatplanten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie. Binnen het volledige projectgebied zijn geen beschermde soorten aanwezig of te verwachten.





Figuur 7 Schijnaardbei





Figuur 8 Impressie van de aanwezige vegetatie in het projectgebied



Vleermuizen

Vanuit de bureaustudie is het aannemelijk dat de volgende soorten gebruik maken van het projectgebied of de directe omgeving:

- Gewone dwergvleermuis;
- Rosse vleermuis;

In de afgelopen 10 jaar zijn deze soorten vastgesteld binnen 10 kilometer van het projectgebied.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat er geen gebouwen aanwezig zijn, in het projectgebied, die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor de Gewone dwergvleermuis. De aanwezige bomen in het projectgebied hebben geen holtes of zijn overgroeit met Klimop, waardoor verblijfplaatsen voor Rosse vleermuis ook kunnen worden uitgesloten. De geplande werkzaamheden zijn van dusdanige aard, dat deze geen negatief effect hebben op foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd, er wordt geen nachtverlichting gebruikt, er wordt niet met zwaar materieel gewerkt waardoor er onwenselijke trillingen of geluiden kunnen ontstaan.

Negatieve effecten op verblijfplaatsen, foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen zijn uit te sluiten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie.

Overige zoogdieren

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van Boomarter en Eekhoorn mogelijk binnen het projectgebied of de directe omgeving.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten waargenomen. Er zijn geen nesten van Eekhoorn of Boomarter waargenomen in één van de bomen binnen het projectgebied. Naar alle waarschijnlijkheid maakt het projectgebied wel onderdeel uit van het foerageergebied van deze soorten, maar de voorgenomen werkzaamheden hebben hier geen invloed op. Er worden geen takkenrillen verwijderd of andere maatregelen getroffen waardoor het leefgebied van deze soorten wordt aangetast (Figuur 9).

Negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie. De verplaatsing van de werkschuur zorgt niet voor extra of andere verstoring ten opzichte van de eerder bekende ontwikkeling.





Figuur 9 Aanwezige takkenril in bosgedeelte die behouden blijft

Vogels

Op basis van de bureaustudie is de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten mogelijk. Dit betreft nesten van de soorten Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil en Wespendif.

Tijdens het veldbezoek zijn er Houtduif, Koolmees en Spreeuw waargenomen in het projectgebied. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of beschermde soorten waargenomen. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effecten op mogelijke nesten, omdat alle bomen behouden blijven.

Negatieve effecten op beschermde vogels of jaarrond beschermde nesten kunnen hiermee worden uitgesloten.



Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie. De verplaatsing van de werkschuur zorgt niet voor extra of andere verstoring ten opzichte van de eerder bekende ontwikkeling.

Reptielen en amfibieën

Uit de bureaustudie komt naar voren dat er geen beschermde soorten reptielen en amfibieën in de afgelopen 10 jaar zijn vastgesteld binnen 1,5 kilometer van het projectgebied. Enkel de Bastaardkikker, Gewone pad en Kleine watersalamander zijn aangetroffen. Al deze waarnemingen zijn gedaan op enige afstand van het projectgebied.

Er is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aangetroffen voor deze soorten. De gegraven sloot in het projectgebied is smal, ondiep en staat droog. Er zijn geen voortplantingswateren in de direct omgeving.

Negatieve effecten op beschermde soorten reptielen en amfibieën kunnen hiermee worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie.

Insecten

De afgelopen 10 jaar zijn er in de omgeving van het projectgebied de beschermde soorten Heideblauwtje en Kleine parelmoervlinder waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn deze niet waargenomen. Wel zijn Klein koolwitje, Dagpauwoog, Bruin zandoogje, Blinde bij, Gewone citroenzweefvlieg, Steenhommel en Akkerhommel waargenomen. Het projectgebied bestaat uit een klein deel bos, moestuinen en kruidenrijk grasland, waardoor er voldoende voedselbronnen zijn voor diverse insectensoorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op de aanwezige vegetatie. Het habitat voor insecten blijft behouden zoals het momenteel is.

Negatieve effecten op beschermde soorten insecten kunnen hiermee worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie.

Vissen

De afgelopen 10 jaar is er geen beschermde vis vastgesteld binnen het projectgebied.

Er is geen geschikt habitat aanwezig in het projectgebied of de directe omgeving, door het ontbreken van geschikte waterlopen of -partijen.

Negatieve effecten op beschermde soorten vissen kunnen worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie.

Houtopstanden

Er zijn geen houtopstanden of lanen aanwezig in het projectgebied, die voldoen aan de



omschrijving van de Wet natuurbescherming. Er staan enkele eiken achter de tuinmuur. Voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op deze bomen. Werkzaamheden in de bodem worden niet dieper dan 30 cm uitgevoerd, in verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische relictten.

Negatieve effecten op de houtopstanden kunnen hiermee worden uitgesloten.

Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in bovenstaande conclusie.



5. Eindconclusie

In dit hoofdstuk wordt de eindconclusie getrokken naar aanleiding van de resultaten uit hoofdstuk 4.

Tabel 3 geeft een samenvattend overzicht of er aanvullend onderzoek noodzakelijk is voor de eerder genoemde soortgroepen. Vanuit deze ecologische quickscan komt naar voren dat er geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar beschermde gebieden, soorten of houtopstanden. Het is niet nodig om compenserende en/of mitigerende maatregelen te treffen of een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.

Soort	Aanvullend onderzoek	Periode/frequentie
Gebieden	• Geen	• N.v.t.
Vaatplanten	• Geen	• N.v.t.
Vleermuizen	• Geen	• N.v.t.
Overige zoogdieren	• Geen	• N.v.t.
Vogels	• Geen	• N.v.t.
Reptielen en amfibieën	• Geen	• N.v.t.
Insecten	• Geen	• N.v.t.
Vissen	• Geen	• N.v.t.
Houtopstanden	• Geen	• N.v.t.

Tabel 3 Benodigd aanvullend onderzoek.

Onderstaande maatregelen tijdens de werkzaamheden zijn altijd geldend:

- Vanuit de Zorgplicht is het een eis om voorzichtig te handelen met alle voorkomende flora en fauna;
- Indien, ondanks zorgvuldig handelen, er schade lijkt te ontstaan aan beschermde flora en fauna, wordt er direct contact opgenomen met een ter zake deskundige ecoloog;
- Om bodem bewonende dieren de mogelijkheid te geven een nieuw leefgebied te vinden, wordt er gefaseerd gewerkt bij de verwijdering van vegetatie, stobben en bodemmateriaal;
- Dieren krijgen de rust en kans om zich te verplaatsen, indien zij worden aangetroffen tijdens werkzaamheden;
- Werkzaamheden worden uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang. Verlichting dient vleermuisvriendelijk te zijn om verstoring te voorkomen zoals: UV-vrije verlichting, beperkte hoogte lichtmasten, convergerende en naar beneden gerichte verlichting en geen sterk bundellicht;
- Vestiging van Rugstreeppad voorkomen door puinhopen te verwijderen, rijsporen en plasvorming te voorkomen. Daarnaast is het mogelijk een scherm in te graven rondom het plangebied. Deze dient 10 cm te worden ingegraven en verder bovengronds een hoogte van 50 cm te hebben;
- Er wordt rekening gehouden met broedvogels en het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 augustus. Werkzaamheden worden gestart voor of na het broedseizoen. Ook buiten deze datumgrenzen dient met alert te zijn op de aanwezigheid van broedende vogels.



Toevoeging 19 oktober 2022: Er wijzigt niet in de eindconclusie. Het verplaatsen van de voorgenomen werkschuur heeft geen extra of andere effecten ten opzichte van de eerder bekende voorgenomen ontwikkeling.



Literatuur

Google maps. (2022, maart 22). Opgehaald van Google:

<https://www.google.nl/maps/place/Stichting+Landgoed+Scherpenzeel/@52.0724094,5.482796,17z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x47c64fdb71d1fa07:0x5e40f1ee1e945bb5!8m2!3d52.0724061!4d5.4849847?hl=nl&authuser=0>

Nationale Databank Flora en Fauna. (2022, augustus 8). *Nationale Databank Flora en Fauna Uitvoerportaal*. Opgehaald van Nationale Databank Flora en Fauna:
<https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>

Natura 2000 Gelderland. (2022, januari 31). Opgehaald van Natura2000.nl:
<https://www.natura2000.nl/gebieden/gelderland>

Provincie Gelderland Natuurbeheerplan. (2022, januari 31). Opgehaald van Gelderland.nl:
<https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=abe3fe98fc2f488a9c89dc4fa212f72c>

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2022, maart 23). *AERIUS, rekeninstrument voor de leefomgeving*. Opgehaald van AERIUS Calculator:
<https://www.aerius.nl/nl>

Rijksoverheid. (2017, januari 1). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op juni 4, 2021, van <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2018-07-01>

Vrijgestelde soorten ruimtelijke inrichting en beheer en onderhoud. (2022, januari 31). Opgehaald van Gelderland.nl:
https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Vergunningen-en-ontheffingen/190621_vrijstelling_soorten_ruimtelijke_inrichting_en_beheer_en_onderhoud.pdf



Bijlage 1: Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.1 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.*
 - 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.*
 - 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.*
 - 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.*
 - 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.*
- (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 2: Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.5 Wet Natuurbescherming 2017

- 1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.*
- 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.*
- 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.*
- 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.*
- 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. (Rijksoverheid, 2017)*



Bijlage 3: Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

Artikel 3.10 Wet Natuurbescherming 2017

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen: a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde, b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen, c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden, d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren, e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer, g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, h) in het algemeen belang, of i) bestendig gebruik.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. (Rijksoverheid, 2017)

