

BURO WAALBRUG  
T.a.v. dhr. J. Langbroek  
Schoenakker 10  
6641 SZ Beuningen

Datum 15 mei 2020  
Kenmerk BE/2020/347/r  
Uw kenmerk Email d.d. 16 april 2020  
Auteur(s) ir. ing. A.E. Vos  
Collegiale toets ing. C.J. Blom

**BLOM ECOLOGIE B.V.**  
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46  
4181 PM Waardenburg  
  
t 0418 820 288  
e [info@blomecologie.nl](mailto:info@blomecologie.nl)  
i [www.blomecologie.nl](http://www.blomecologie.nl)  
  
KvK 67221904  
BTW 856882999B01  
IBAN NL21RABO0314240683

## Quickscan Wet natuurbescherming Nieuwstraat 105 te Scherpenzeel

De locatie Nieuwstraat 105 te Scherpenzeel betreft een onbebouwd perceel wat momenteel functioneert als akkerland. De gemeente Scherpenzeel heeft het voornemen om dit perceel om te vormen naar begraafplaats ter uitbreiding van de naastgelegen begraafplaats. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van enkelbestemming Agrarisch met waarden - Landschap (art.5) naar Maatschappelijk - Begraafplaats (art. 11).

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro Waalbrug begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

### Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en/of belangrijke weidevogelgebieden?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Nieuwstraat 105 te Scherpenzeel. Het perceel betreft akkerland waar voorheen mais op geteeld is. Het perceel is momenteel braakliggend. Rondom het perceel bevinden zich kavelsloten waarvan de sloot aan de westzijde watervoerend is. Aan de noordzijde grenst de planlocatie aan de begraafplaats van Scherpenzeel. De overgang tussen de huidige begraafplaats en het akkerland wordt begrensd door een hekwerk. Aan de oostzijde grenst het perceel aan een fietspad met naastgelegen struweel. Het laatstgenoemde element is beschermd met hekwerk. Op korte afstand ten zuiden van de planlocatie ligt de Lunterse Beek. Ter hoogte van de planlocatie bestaan de oevers van deze beek uit intacte houten beschoeiing. Het gebied ten westen van het perceel betreft een intensief bemest grasland gedomineerd door raigras. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door het buitengebied van Scherpenzeel. De bebouwde kom bevindt zich op circa 250 meter ten noorden van het perceel. Het landschap in oost-, zuid- en westelijke richting wordt gekenmerkt door intensief bemeste graslanden afgewisseld door singels, bosjes, wegen en bebouwing. Barrières in de omgeving van de planlocatie betreffen met name de Lunterse Beek, de bebouwde kom van Scherpenzeel en de A12 welke ligt op 2.5 km ten zuiden van de planlocatie.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Nieuwstraat 105 te Scherpenzeel (bron kaartmateriaal: openstreetmap.com).



*Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Foto is genomen vanuit de noordoosthoek van het perceel.*

#### **Functieverandering en effecten**

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van de naastgelegen begraafplaats op dit perceel. Hiertoe wordt het perceel opnieuw ingericht en worden er paden aangelegd. De ontwikkeling behelst de functieverandering van agrarisch met waarden naar begraafplaats. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Voorbereiden van het terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Aanleg padenstructuur;
- Herinrichting overig deel van het terrein.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Gemeente Scherpenzeel, afdeling Ruimte & Groen).

### Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

#### Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 28 april 2020 en is uitgevoerd door ing. M.J. Vissers. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 10° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

#### Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

### Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

### (a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 *Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.*

|                       |                               |                                  |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <i>Aardmuis</i>       | <i>Gewone bosspitsmuis</i>    | <i>Ondergrondse woelmuis</i>     |
| <i>Bastaardkikker</i> | <i>Gewone pad</i>             | <i>Ree</i>                       |
| <i>Bosmuis</i>        | <i>Haas</i>                   | <i>Rosse woelmuis</i>            |
| <i>Bruine kikker</i>  | <i>Huisspitsmuis</i>          | <i>Tweekleurige bosspitsmuis</i> |
| <i>Dwergmuis</i>      | <i>Kleine watersalamander</i> | <i>Veldmuis</i>                  |
| <i>Dwergspitsmuis</i> | <i>Konijn</i>                 | <i>Vos</i>                       |
| <i>Egel</i>           | <i>Meerkikker</i>             | <i>Woelrat</i>                   |

### (b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

### (c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;

- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

#### **Beoordeling (a) soortenbescherming**

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime '*Andere soorten*') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

##### *Vaatplanten*

Binnen een straal van 2.5 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFF 2010-2020). Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. Het akkerland was onbegroeid, her en der was sprake van de aanwezigheid van algemene soorten (kiemplanten). Deze soorten betreffen onder andere brandnetel, zevenblad, paardenbloem, smeerwortel en ooievaarsbek. Voor veel beschermde soorten biedt dergelijk akkerland geen geschikt biotoop als gevolg van het intensieve gebruik en de wijze van oogsten. Aan de randen van het perceel was sprake van algemeen voorkomende inheemse vegetatie. In de groenstrook ten noordoosten van de planlocatie zijn soorten aanwezig zoals zomereik, ruwe berk, vlier, gewone braam kleeftkruid en look zonder look. Aan de zuidzijde van de planlocatie zijn soorten aangetroffen zoals de zwarte els, zomereik, heder, kamperfoelie, braam en riet.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. De planlocatie betreft een sterk bemeste en verstoorde locatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

##### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen een straal van 2.5 km van de planlocatie is de aanwezigheid van de volgende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten vastgesteld: boommarter, bunzing, das, eekhoorn en wezel (NDFF, 2010-2020). Al deze soorten betreffen nationaal beschermde soorten (Wnb art. 3.10) die niet vallen onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1). Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdieren.

Grondgebonden zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. De boommarter is in 2018 waargenomen op circa 200 meter ten oosten van de planlocatie (NDFF, 2020). In de afgelopen 10 jaar zijn er 7 waarnemingen van deze soort bekend in een straal van 2.5 km rond de planlocatie. De boommarter is een soort die met name voorkomt in bosgebieden. Hierbij beslaat het leefgebied 250-250 ha voor vrouwtjes en 1000-2000 ha voor mannetjes (Achterberg, 2007). De planlocatie beslaat slechts 1.3 ha en vormt geen hoogwaardig leefgebied voor de soort. Er is geen sprake

van de aanwezigheid van essentiële elementen zoals rustplaatsen, dekking of hoge voedselvoorziening. De kwaliteit van de planlocatie als leefgebied van de bommarter wordt niet aangetast door de beoogde ontwikkeling. Het perceel blijft rustig en wordt groen ingericht waarbij bomen aangeplant worden. De bomen rondom de planlocatie worden niet gekapt. Hierdoor leidt de beoogde ontwikkeling niet tot negatieve effecten voor de boomarter.

De bunzing komt voor in een diversiteit van landschapstypen variërend van een bebouwde omgeving met veel groen tot kleinschalig (agrarisch) landschap. In een straal van 2.5 km rondom de planlocatie is de soort in de afgelopen 10 jaar 3 keer waargenomen. Alle waarnemingen beperken zich tot de singels of (verruigde) slootkanten. De planlocatie biedt geen geschikt leefgebied voor deze soort. Op het perceel is geen sprake van dekking waardoor vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten zijn. Ook ontbreekt voldoende voedselvoorziening, soorten zoals woelmuizen en amfibieën zijn niet algemeen op braakliggende terreinen. De groenstructuren rondom de planlocatie kunnen mogelijk gebruikt worden als dekking tijdens het foerageren of migratie. Deze houtwallen worden door de ontwikkeling niet aangetast, tevens vindt er geen significante toename van verstoring plaats in de toekomstige situatie. De ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten voor de bunzing.

Hoge concentraties waarnemingen van de das bevinden zich in het gebied ten oosten van de planlocatie. In totaal zijn in de afgelopen 10 jaar 149 waarnemingen gedaan van de das in een straal van 2.5 km rondom de planlocatie. Op de planlocatie zijn tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de soort. In de houtwallen rondom de planlocatie zijn geen holen aanwezig of andere signalen die duiden op de aanwezigheid van een burcht. De houtwallen blijven onverstoord waardoor mogelijke migratiefuncties gehandhaafd blijven. Binnen de planlocatie zijn geen structuren aanwezig die essentieel zijn voor migratie. De planlocatie functioneert mogelijk als foerageergebied. In Nederland ligt het territorium van de das tussen de 30 tot 50 ha. Gezien het geringe oppervlakte van de planlocatie (ca 1.3 ha) en de aanwezigheid van vergelijkbare structuren in de omgeving van de planlocatie is het uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie heeft voor de das.

De planlocatie vormt geen relevant leefgebied voor de eekhoorn. De bomen rondom de planlocatie worden door de ontwikkelingen niet aangetast. Tevens neemt de verstoring niet toe waardoor de ontwikkelingen geen negatief effect hebben op de eekhoorn.

De wezel wordt slechts sporadisch waargenomen in de omgeving van de planlocatie. De waarnemingen in een straal van 2.5 km rondom de planlocatie in de afgelopen 10 jaar zijn beperkt, slechts 3 waarnemingen zijn er bekend. Voor de wezel is de aanwezigheid van dekking essentieel. De planlocatie zelf vormt daardoor geen geschikt leefgebied voor de soort. De omgeving van de planlocatie wordt niet door de ontwikkeling aangetast waardoor negatieve effecten ten aanzien van de wezel uitgesloten zijn.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten. De beoogde ontwikkeling zal op lange termijn eerder leiden tot positieve effecten gezien de gevarieerdere inrichting van het perceel in de toekomstige situatie.

#### *Vleermuizen*

Binnen een straal van 2.5 km rondom de planlocatie is het voorkomen bekend van onder andere: baard/Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF 2010-2020).

Het vleermuis leefgebied wordt gekenmerkt door laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Binnen het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van bebouwing of bomen waardoor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten is. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen aangrenzend aan de noordoost en zuidoostzijde van de planlocatie geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, deze zijn niet aangetroffen. Er is dan ook geen sprake van directe

externe effecten door de ontwikkeling van de begraafplaats op nabijgelegen vaste rust- en verblijfplaatsen.

In de luwte van de bomen rondom de planlocatie kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Er is geen sprake van de aanwezigheid van essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes. Er is meer dan genoeg vergelijkbaar foerageergebied in de omgeving, daarnaast neemt de kwaliteit van de planlocatie als foerageergebied naar alle waarschijnlijkheid toe als gevolg van de ontwikkeling. Verlichting in de toekomstige situatie kan leiden tot lichtverstoring. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen sterke verlichting te worden toegepast.

#### *Amfibieën*

Binnen een straal van 2.5 km is de aanwezigheid bekend van een tweetal beschermde soorten, namelijk de poelkikker en heikikker (NDFF 2010-2020). Voor beide soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie ligt volledig braak waardoor voor beide soorten het leefgebied grotendeels ontbreekt. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Rondom de planlocatie is sprake van de aanwezigheid van kavelsloten waarbij enkel de kavelsloot aan de westzijde waterhoudend is. Deze sloot vertoont tekenen van een slechte waterkwaliteit als gevolg van vermesting. Dergelijke oppervlaktewateren zijn niet geschikt als het aquatische habitat van een kritische soort zoals de heikikker en poelkikker. De planlocatie voldoet voor beide soorten tevens niet als terrestrisch habitat. In het verleden is de grond veelvuldig bewerkt en schuilplaatsen ontbreken. Het is daardoor uitgesloten dat de planlocatie van essentieel belang is voor deze soorten. In de beoogde ontwikkeling zijn tevens geen ingrepen aan de kavelsloten voorzien. Het is echter niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

#### *Reptielen*

Binnen een straal van 2.5 km is de aanwezigheid bekend van de hazelworm, ringslang en roodwangschildpad (NDFF 2010-2020). Hiervan zijn enkel de hazelworm en de ringslang beschermd. Beide soorten worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. De hazelworm leeft in vochtige gebieden met dichte vegetatie en overige structuurrijke elementen waaronder ze kunnen schuilen. De planlocatie is in de huidige situatie ongeschikt voor deze soort.

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. De planlocatie biedt voor deze soort niet voldoende oppervlaktewater en structuurrijke elementen zoals broedhopen. Aanwezigheid van de soort op de planlocatie is uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

#### *Vissen*

De meerderheid van de kavelsloten rondom de planlocatie zijn niet jaarrond watervoerend. De sloot aan de westzijde van de planlocatie is op plaatsen vrijwel geheel dichtgegroeid en vertoont tekenen van vermesting zoals onder andere het dichtgroeien van de sloot met alg waardoor anaerobe situaties kunnen optreden. Deze sloot is derhalve niet geschikt voor de meeste vissoorten.

In de omgeving van de planlocatie zijn waarnemingen bekend van de grote modderkruiper. Er is geen connectie tussen de plaatsen waar deze soort is aangetroffen en de planlocatie. Tevens

zijn er geen ingrepen aan het oppervlaktewater gepland. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkelingen ten aanzien van beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

#### *Insecten en andere ongewervelden*

Binnen een straal van 2.5 km rondom de planlocatie is de aanwezigheid bekend van een enkel beschermd soort, de grote vos (NDFF 2010-2020). Deze soort betreft een zwerver waarvan pas recentelijk waarnemingen zijn gedaan die duiden op voortplanting. Op de planlocatie zijn geen waardplanten van deze soort aanwezig.

Op de planlocatie zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten. De vegetatie op de planlocatie ontbreekt grotendeels waardoor er op het perceel geen sprake is van de aanwezigheid van waardplanten van de meeste dagvlinders. De vegetatie in de slootkanten betreft zeer algemene soorten, dergelijke soorten zijn in hoge aantallen in de omgeving van de planlocatie te vinden.

De planlocatie biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde libellensoorten. Geschikt oppervlaktewater ontbreekt grotendeels, daarnaast stellen de meeste libellensoorten specifieke voorwaarden aan hun leefgebied zoals zure vennen of rivieren. Overige ongewervelden zoals de platte schijfhoren worden nauwelijks waargenomen in de omgeving van de planlocatie. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

#### *Vogels*

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: gaai, meerkoet, roodborst, tijtjaf, turkse tortel en wilde eend.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Structuurrijke elementen die nestgelegenheid bieden zoals bebouwing en bomen ontbreken. Enkel een soort zoals de grote gele kwikstaart is niet per saldo verbonden aan dergelijke structuren. Ook voor deze soort ontbreekt het functionele leefgebied op de planlocatie, tevens ontbreken de waarnemingen (NDFF, 2010-2020).

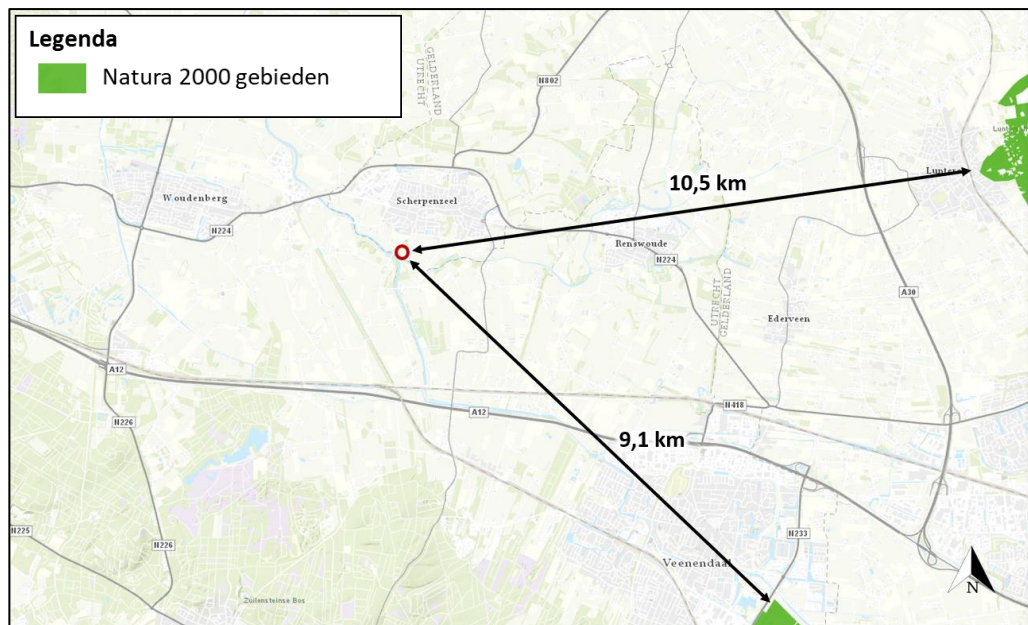
De planlocatie biedt geen essentiële foerageergebieden voor soorten met jaarronde nestbescherming. Het perceel is braakliggend en in het verleden bebouwd met maïs. In beide situaties biedt de planlocatie geen hoog voedselaanbod voor soorten met jaarronde nestbescherming door ontbreken van een goede muizenstand e.d. De omvorming van de planlocatie tot begraafplaats heeft dan ook geen negatief effect op de kwaliteit van het foerageergebied. Overige effecten ten aanzien van soorten met jaarronde nestbescherming, betreffende een toename van verstoring, zijn tevens uitgesloten. Ook in de toekomst blijft het perceel een rustige plaats. Negatieve effecten ten aanzien van soorten met jaarronde nestbescherming zijn uitgesloten.

#### *Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)*

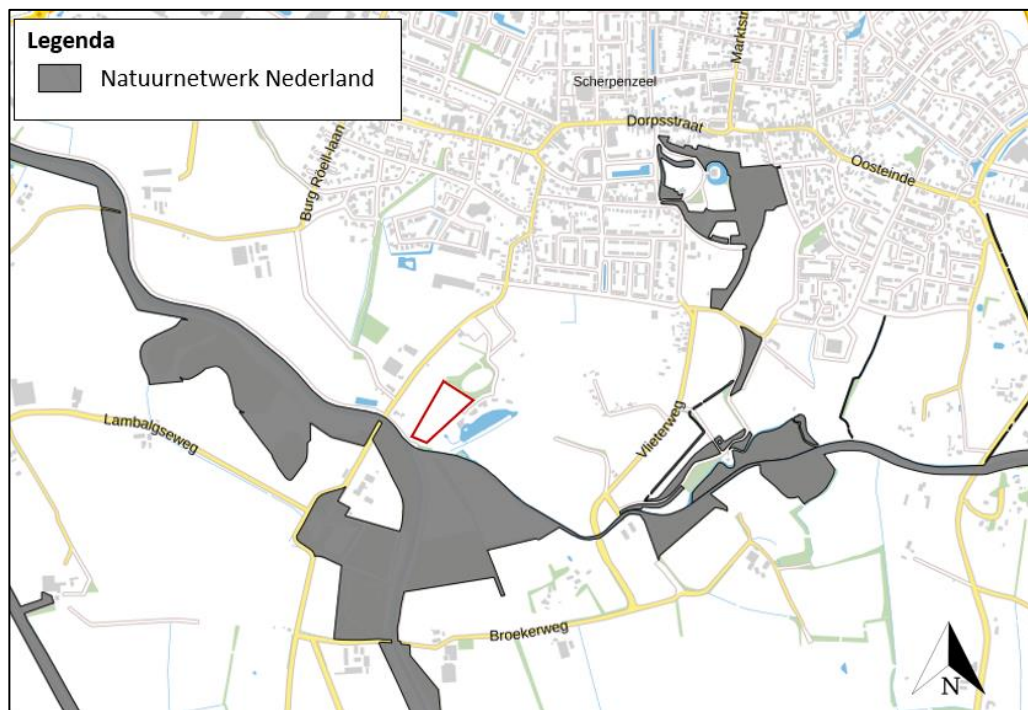
De planlocatie voorziet niet in schuilmogelijkheden voor algemene soorten en voorziet slechts beperkt in voedselaanbod. Tijdens het broedseizoen dient enkel rekening te worden gehouden met soorten die op de grond broeden zoals de Kievit. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na controle van de planlocatie op aanwezigheid van nesten.

### **Beoordeling (b) gebiedsbescherming**

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 9.1 km ligt het Natura 2000-gebied 'Binnenveld', op circa 10.5 km ligt het Natura 2000-gebied 'Veluwe' (figuur 4). Op een afstand van circa 20 m ligt het Natuurnetwerk (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 9,1 km tot het Natura 2000-gebied 'Binnenveld' en op een afstand van circa 10,5 km van het Natura 2000-gebied 'Veluwe' (bron: maps.arcgis.com).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 20 m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: atlas natuurlijk kapitaal).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. De herontwikkeling van de planlocatie tot begraafplaats brengt slechts een zeer lichte en tijdelijke verhoging van de stikstofdepositie met zich mee. Gezien de afstand tot de Natura 2000 gebieden is dit effect verwaarloosbaar. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

### Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen houtopstanden aanwezig en daardoor ook geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

### Conclusies

#### Samenvatting

##### (a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie vormt mogelijk het leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

##### (b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake.

##### (c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap. (a) algemene broedvogel en cat. 5 soorten, (j) jaarrond beschermde nesten, cat. 1 t/m 4 soorten.

| Legenda                                                                                         |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|-----------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|
| <b>Soortenbescherming</b><br>- = ongeschikt<br>+ = geschikt<br>n (nee)/ j (ja)/ m (maatregelen) | vaatplanten | grondgebonden<br>zoogdieren | vleermuizen | insecten en<br>ongewervelden | amfibieën | reptielen       | vissen | broedvogels (a) | broedvogels (j) |
| Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>                                                     |             |                             |             |                              |           |                 |        | +/-             | -               |
| Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>                                                   | -           | -                           | -           | -                            | -         | -               | -      |                 |                 |
| Geschikt habitat <i>Andere soort</i>                                                            | -           | +/-                         |             | -                            | +/-       | -               | +/-    |                 |                 |
| Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk                                                           | n           | n                           | n           | n                            | n         | n               | n      | n               | n               |
|                                                                                                 |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Gebiedsbescherming</b>                                                                       | afstand     | effecten                    |             |                              |           | nader onderzoek |        |                 |                 |
| Natura 2000                                                                                     | 9.1 km      | geen                        |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Natuurnetwerk Nederland                                                                         | 20 m        | geen                        |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
|                                                                                                 |             |                             |             |                              |           |                 |        |                 |                 |
| <b>Houtopstanden</b>                                                                            | aanwezig    | kap                         |             |                              |           | melding         |        |                 |                 |
| Struiken                                                                                        | nee         | n.v.t.                      |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |
| Bomen                                                                                           | nee         | n.v.t.                      |             |                              |           | n.v.t.          |        |                 |                 |

#### Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreeppadden en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. Tevens dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

### *Conclusie*

De beoogde ontwikkeling aan de Nieuwstrat 105 te Scherpenzeel is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein inspecteren op aanwezigheid van nesten van vogelsoorten die op de grond broeden.

### **Literatuur**

- Achterberg, C. 2007. Handleiding boommarters inventariseren. Werkgroep Boomarter Nederland, Zoogdierverseniging.
- BIJ12, 2017a. Kennisdocument Heikikker *Rana arvalis*. Versie 1.0, juli 2017.
- BIJ12, 2017b. Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 1.0, juli 2017.
- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Rapport 2017.32 Zoogdierverseniging in opdracht van provincie Noord-Brabant.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

### *Geraadpleegde websites*

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.planviewer.nl](http://www.planviewer.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. ing. A.E. Vos  
Auteur



Blom Ecologie B.V.,  
ing. C.J. Blom  
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Nieuwstraat 105 te Scherpenzeel en betreft een voormalig mais perceel.*



*Figuur 2 Aan de westzijde van de planlocatie ligt een watervoerende sloot.*



*Figuur 3 De oostgrens van de planlocatie wordt bepaald door een droogstaande greppel en hekkerwerk.*



*Figuur 4 Ten zuiden van de planlocatie bevindt zich de Lunterse beek. Het gebied aan de overzijde van de brug valt onder het NNN.*