

De heer H.C. van den Brink
Laageinderweg 16
3774 TD Kootwijkerbroek

Datum 19 september 2016
Kenmerk BE/2016/211/r
Uw kenmerk Email d.d. 17 augustus 2016
Auteur(s) C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326
BTW NL1182.37.020.B01
KvK 55488609

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Kolfshoterdijk 6, 8 en 10 te Scherpenzeel

Aan de Kolfshoterdijk 6, 8 en 10 te Scherpenzeel is een voormalig agrarisch bedrijf gelegen. De bedrijfsactiviteiten zijn jaren geleden gestaakt. De bedrijfswoning is opgesplitst in twee wooneenheden en is bewoond, achter de bedrijfswoning is een derde woning gesitueerd. De stallen zijn merendeels in bouwvallige staat. De eigenaar van het perceel met opstallen is voornemens om het terrein volledig te saneren om vervolgens 4-5 nieuwe woningen te realiseren. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in deze beoogde ontwikkeling van een woning en dient derhalve gewijzigd te worden vastgesteld.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Dhr. H.C. van den Brink begeleidt de ruimtelijke procedure voor de initiatiefnemer en heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid. In de voorliggende beoordeling zal indien relevant bij conclusies en aanbevelingen de consequenties ten aanzien van de Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017 van kracht) cursief worden benoemd.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).
- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie bestaat uit een voormalige agrarisch bedrijf en is gelegen aan de Kolfschoterdijk 6, 8 en 10 te Scherpenzeel. Op het perceel is de volgende bebouwing aanwezig: bedrijfswoning met twee wooneenheden, woning (chalet) met schuur en 9 schuren. De bedrijfswoning bestaat uit gemetselde muren, het puntdak heeft een kleine overstek en is bedekt met dakpannen. De chalet heeft een geringe hoogte, houten wanden en eveneens een puntdak met dakpannen. De schuur achter en aan de bedrijfswoning bestaat uit steense muren en het dak bestaat uit houten roeden met panlatten en dakpannen. De overige schuren bestaan uit steense muren en de daken bestaan uit houten balken met golfplaten. Enkele daken zijn aan (deels) geïsoleerd aan de binnenzijde. De meeste schuren zijn niet meer in gebruik, enkele schuren worden gebruikt als kippenhok en t.b.v. opslag van goederen en hooi. Het terrein tussen de schuren en woningen is verhard met beton en asfalt. Aan de voorzijde van de woning is sprake van een ponyweide en (sier)tuin. In bijlage 1 is een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie ligt in het buitengebied van Scherpenzeel op de grens met de provincie Utrecht en op een afstand van ca. 3km ten noorden van de kern Scherpenzeel. De planlocatie wordt begrensd door de Kolfschoterdijk (zuiden), agrarisch bedrijf aan de Kolfschoterdijk 14 (westen) en weidepercelen (noorden en oosten). De directe omgeving bestaat uit lintbebouwing bestaand uit agrarische bedrijven en (vrijstaande) woningen langs wegen in het buitengebied, agrarisch grondgebruik, bosschages, hakhoutwallen en laanbeplanting langs de wegen.



Figuur 1 De rode omlijning weergeeft de ligging van de planlocatie aan de Kolfschoterdijk 6, 8 en 10 te Scherpenzeel (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen betreft de sloop de bestaande woningen en opstallen alsmede de realisatie van 4-5 nieuwe woningen met bijgebouwen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop bestaande bebouwing sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal.
- verwijderen terreininrichting waaronder kap van enkele bomen en struiken: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- terrein bouwrijpmaken en realisatie ontsluiting: vergraven, aanbrengen puin, aanleg nutsvoorzieningen;

- bouw woningen: allerhande bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding; allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17 augustus 2016. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 25° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 wordt de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. Naar verwachting zullen de thans licht beschermde soorten in de Wet natuurbescherming worden opgenomen in het vrijstellingbesluit.

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

Vaatplanten

Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). Alle muren van de bebouwing zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie, deze zijn niet aangetroffen.

De vegetatie op de planlocatie bestaat met name uit een kleine groenstrook achter enkele schuren, de voortuin, kleine weidepercelen en enkele verruigde (over)hoekjes. De groenstrook bestaat met name uit boem en struiken, de volgende soorten zijn er aangetroffen: zomereik, gewone vlier, populier, gewone braam, lijsterbes en appelboom. De voortuin bestaat voor een deel uit een ponyweide en voor een deel uit een siertuin met enkele bomen, struiken en gazon. Aangetroffen soorten zijn: paardenkastanje, walnoot, treurwilg, sierkers, berk, conifeer, pruim en meidoorn.

Gelet op de functie, ligging en het gebruik van de weide in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens huis- en gezelschapsdieren, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De locatie is ongeschikt voor in het wild levende grote zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust, voortplantingsmogelijkheden en dergelijke aanwezig zijn. De planlocatie ligt langs agrarische percelen en drukke weg. Op het perceel staan weliswaar volwassen struiken en bomen maar er is nergens sprake van een groot oppervlak wat zeer geschikt verblijfgebied is. De (voormalige) stallen zijn opgeruimd en de woningen zijn bewoond waardoor er op het terrein vaak mensen, spelende kinderen en loslopende huisdieren aanwezig zijn. Op de locatie zijn voor de meeste grondgebonden zoogdiersoorten geen essentiële functies te benoemen.

Leegstaande schuren in het buitengebied worden vaak gebruikt door steenmarter als vaste rust- en verblijfplaats. In geen van de schuren zijn aanwijzingen gevonden dat deze soort gebruik maakt van de planlocatie (prooiresen, uitwerpselen, individuen, krabsporen). Daarnaast is er sprake van relatief hoge mate van verstoring.

De dichtere struiken, vegetatie en rommelige hoekjes op de planlocatie zijn mogelijk een onderdeel van het leefgebied van met name algemene kleine grondgebonden zoogdieren zoals: muizen, bunzing en egel. De beoogde herinrichting van het terrein leidt echter niet tot een noemenswaardige afname van het leefgebied van vorengenoemde (tabel 1) soorten. Alle soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie betreffen licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1). Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Een groot gedeelte van de planlocatie is na de herinrichting weer geschikt leefgebied voor een aantal soorten. Tevens is in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat waar potentieel aanwezige zoogdieren zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden.

Vleermuizen

Oude(re) gebouwen, bomen en landschappen vormen vaak onderdeel van het leefgebied van vleermuizen. Alle te slopen opstallen en te vellen vegetatie zijn kritisch beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Met name kieren in- en aan gevels, scheurvorming en holten in bomen en lineaire elementen kunnen door vleermuizen worden gebruikt als verblijfplaats of oriëntatiepunt (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

De beoogde ontwikkeling leidt tot de kap van enkele bomen en struiken. De eventueel te kappen bomen en struiken zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van holtes, gaten, scheuren of anderszins wat potentieel geschikte verblijfplaatsen zijn voor vleermuizen. Dergelijke potentieel geschikte verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De te slopen bebouwing biedt geen geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Alle schuren hebben steense muren en een dak wat zeer open van structuur is waardoor er geen sprake is van een stabiel microklimaat. De woningen heeft een overstek en de kantpannen sluiten hier strak op aan. De muren hebben waarschijnlijk een luchtpouw, deze is echter niet toegankelijk vanaf de buitenzijde.

De vegetatie op de planlocatie is beperkt geschikt als leefgebied voor algemene insecten en derhalve beperkt geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele voedselaanbod bepalend is voor de tijdsduur van foerageren op een bepaalde locatie.

De meeste soorten gebruiken een fijnmazig netwerk van ruimtelijke structuren. Het tijdelijk (tijdens ontwikkeling) ongeschikt raken van een klein deel van het foerageernetwerk heeft geen significante effecten mits het geen belangrijke verbindingroute betreft. Mogelijk kunnen (tijdelijk) foeragerende en passerende vleermuizen langs de Kolfshoterdijk (de eiken vormen een lineaire structuur) worden verstoord als gevolg van bouw- en gebruiksverlichting. Zowel tijdens de ontwikkeling als in de gebruiksfase dient derhalve op voorhand een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze te worden toegepast.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de directe omgeving is de aanwezigheid bekend van: gewone pad, poelkikker, bastaardkikker, bruine kikker, heikikker, kleine watersalamander, levendbarende hagedis en hazelworm (Creemers en Van Delft, 2009, ravon, ndff). Op waarneming.nl zijn behoudens een bruine kikker geen waarnemingen van reptielen en amfibieën ingevoerd voor het telgebied waar de planlocatie in is gelegen (De Haar e.o. te Scherpenzeel). Gelet op de terreininrichting en het gebruik van de locatie is de aanwezigheid van reptielen is uitgesloten op de planlocatie. Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan is geen relevant oppervlaktewater aanwezig. Mogelijk biedt de vegetatie, rommelhoekjes en andere enigszins vochtige terreindelen in enige mate geschikt leefgebied voor algemene en minder watergebonden soorten zoals gewone pad en kleine watersalamander.

De sloop van de bestaande woning met opstallen en de ontwikkeling van twee nieuwe woningen leidt niet tot een ernstige aantasting van het leefgebied van amfibieën. De planlocatie heeft aannemelijk geen functie heeft voor kritische en kwetsbare soorten. Wellicht dat minder watergebonden soorten zoals gewone pad en kleine watersalamander incidenteel gebruik maken van schaduwrijke en relatief vochtige plaatsen op het terrein of in de tuin. Ook voor deze soorten geldt overigens dat een essentiële functie kan worden uitgesloten. Bovendien geldt voor deze soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Significante negatieve effecten op zwaardere en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is geen relevant oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn derhalve uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene of aangeplante vegetatie aangetroffen. Op de ontwikkellocatie of binnen de invloedssfeer is geen oppervlaktewater aanwezig, voor veel insecten maakt dit een essentieel onderdeel uit van de levenscyclus.

Op de locatie is tevens gesproken van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde terrestrische insecten. Een essentiële functie voor zwaardere en strikt beschermde soorten is uitgesloten. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek zijn foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: merel, houtduif en huismus. In de dichter struiken aan de oostzijde van de woning zijn ca. 10-15 huismussen waargenomen. De huismussen hebben waarschijnlijk onder het dak van de (bedrijfs)woning een nestlocatie en vaste rust- en verblijfplaats. De struiken rondom de woning maken deel uit van het functioneel habitat van de huismus.

De te slopen bebouwing heeft geen functie voor de gebouwbewonende vogelsoorten gierzwaluw en steenuil. Tevens zijn er geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van de schuren als verblijfplaats en het omliggende terrein als foerageergebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen).

De struiken, bomen en overhoekjes op de locatie en binnen de invloedssfeer hiervan bieden voor algemene broedvogels geschikte nestgelegenheid. Vogels prefereren een (broed)locatie waar sprake is van voldoende rust, voedsel en beschutting. Bij het (eventueel) kappen van de hagen en bomen dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedgevallen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden opgestart of, indien dit niet mogelijk is, dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurnetwerk, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 9,5km ligt het Natura2000 gebied Veluwe (figuur 2). Enkele gebieden ten noorden van de planlocatie maken deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3).



Figuur 2 De planlocatie (rood omcirkeld) ligt op een afstand van circa 9,5km tot het Natura2000-gebied Veluwe (bron: natura2000.eea.europa.eu).

Op een afstand van tenminste 9,5km ligt het Natura2000-gebied Veluwe. De ontwikkeling zal een beperkte verkeersaantrekkende werking hebben. Het verkeer op de Kolfschoterdijk is echter normatief. De sloop van de bestaande bebouwing en de nieuwbouw van de woningen leidt tot een tijdelijke en permanente toename in stikstofdepositie (projecteffect en stookinstallatie). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000 gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



Figuur 3 De planlocatie (rood omlijnd) ligt op een afstand van 475m tot Natuurnetwerk Nederland of Gelders Natuurnetwerk (bron: www.pzh.b3p.nl).

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft, behoudens huismus, aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). Vleermuizen maken mogelijk gebruik van de bomenlaan (zomereiken) langs de Kolschoterdijk en incidenteel van de vegetatie op de planlocatie. De structuurrijkere delen van het terrein worden mogelijk incidenteel gebruikt door algemene (licht beschermde) amfibieën en zoogdieren. De struiken, bomen en lege stallen zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de energiezuinigere woningen is van externe werking op omliggende Natura2000 gebieden geen sprake.

Wet natuurbescherming (per 01-01-2017)

Voor de thans licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1) geldt vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het aantasten van het leefgebied van deze soorten ontheffingsplichtig is. Voor deze 'overige soorten' geldt dat op provinciaal niveau mag worden bepaald in welke mate een soort beschermd moet worden. Naar verwachting worden voor deze algemene soorten nieuwe vrijstellingsbesluiten opgesteld.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Ff-wet, tab. 1 soort	x	ja		ja	x	x	ja	
Geschikt habitat Ff-wet, tab. 2&3 soort	x	x	m	x	x	x		ja
Negatief effect op soortgroep	x	x	m	x	x	x	m	ja ¹
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura 2000	> 9,5km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	475m		geen		n.v.t.			

¹ De verblijfplaatsen van soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie zijn goed te mitigeren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door het bevoegd gezag zal worden afgegeven.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De sloop van de bestaande bebouwing en de ontwikkeling van woningen aan de Kolfschoterdijk is uitvoerbaar. Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dient te worden vastgesteld voor hoeveel huismussen de planlocatie een relevante functie heeft en hoe de functionaliteit voor deze mussen blijft gewaarborgd. Hiertoe dient conform de soortenstandaard Huismus een specifiek onderzoek te worden ingesteld. Na het aanvullend onderzoek dient een ontheffing van art. 75c te worden aangevraagd. Indien aan alle voorwaarden wordt voldaan zal deze ontheffing worden verleend. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten vormen dan ook geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging.

Conclusie

De sloop van de bebouwing aan de Kolfschoterdijk 6, 8 en 10 te Scherpenzeel en ontwikkeling van 4-5 woningen is uitvoerbaar.

Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravin)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Twisk, P., A. van Diepenbeek & J.P. Bekker, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Zeist

Van Beek, G.C.W., 2003. Kennisdocument grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Kennisdocument 1. Sportvisserij Nederland, Bilthoven

Geraadpleegde websites

www.natura2000.eea.europa.eu

www.pzh.b3p.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.waarneming.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie,
ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Kolfschoterdijk 6, 8, 10 en bestaat uit een voormalig agrarisch bedrijf.



Figuur 2 De stallen en/of schuren verkeren in een bouwvallige staat. Het terrein tussen de bebouwing is verhard met asfalt en beton.



Figuur 3 Alle schuren worden gesloopt ten behoeve van enkele nieuwe woningen. De schuren waren hoofdzakelijk in gebruik t.b.v. vleeskalveren.



Figuur 4 De schuren verkeren in een deplorabele staat van onderhoud.