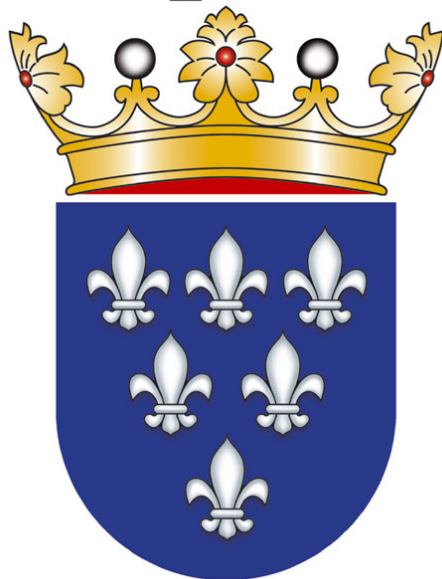


Gemeente Scherpenzeel



Nota zienswijzen

bestemmingsplan Barneveldsestraat 16

Nota zienswijzen

bestemmingsplan Barneveldsestraat 16

Opdrachtgever: gemeente Scherpenzeel
afdeling Grondgebied

Auteur: W.E. Algra

Datum: 13 december 2013

INHOUD

<u>INHOUD</u>	<u>2</u>
<u>INLEIDING</u>	<u>3</u>
<u>1. PROCEDURE</u>	<u>4</u>
1.1 VOOROVERLEG EN INSPRAAK	4
1.2 ZIENSWIJZENPROCEDURE.....	4
<u>2. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN</u>	<u>5</u>
<u>3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN.....</u>	<u>12</u>
<u>BIJLAGE - ZIENSWIJZEN.....</u>	<u>13</u>

INLEIDING

De gemeente Scherpenzeel is voornemens om het bestemmingsplan “Buitengebied 2006” te herzien voor de vestiging van een veetransportbedrijf op een voormalig agrarisch bedrijfsperceel aan de Barneveldsestraat 16 in Scherpenzeel.

Deze nota van zienswijzen is opgesteld naar aanleiding van de zienswijzen die zijn binnengekomen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan “Barneveldsestraat 16”.

1. PROCEDURE

1.1 Vooroverleg en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveldsestraat 16” heeft in de periode van 17 juli 2013 tot en met 28 augustus 2013 (6 weken) ter inzage gelegen op basis van de gemeentelijke inspraakverordening. De bewoners van de volgende adressen zijn schriftelijk op de hoogte gebracht van het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan:

- Barneveldsestraat 9, 11, 12, 14 en 18;
- Gooswilligen 1, 3, 5 en 7;
- Veenschoterweg 2.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is bij de voorbereiding van het bestemmingsplan tevens vooroverleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen en met die (rijks)diensten die betrokken zijn bij zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in het geding zijn.

Gedurende de inspraakperiode zijn 2 schriftelijke inspraak- en 5 vooroverlegreacties ingediend. Van de ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties is een verslag gemaakt, te weten de ‘Nota van inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan Barneveldsestraat 16’. Deze nota is als apart document beschikbaar.

1.2 Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan “Barneveldsestraat 16” heeft op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in de periode van 23 oktober 2013 tot en met 4 december 2013 (6 weken) voor eenieder ter inzage gelegen.

De bewoners van de volgende adressen zijn schriftelijk op de hoogte gebracht van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan:

- Barneveldsestraat 9, 11, 12, 14 en 18;
- Gooswilligen 1, 3, 5 en 7;
- Veenschoterweg 2.

Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn in de bijlage bij deze Nota zienswijzen opgenomen en worden hierna samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien.

2. INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

2.1 Zienswijze 1 –

d.d. 25 november 2013, ingekomen 3 december 2013

Samenvatting zienswijze

- a. De vestiging van een veetransportbedrijf zal leiden tot geluidsoverlast in de avond en nacht.
- b. Er worden vraagtekens gezet bij het uitgevoerde akoestisch onderzoek en de daarin gehanteerde normen en interpretaties.
- c. De vestiging van een veetransportbedrijf op deze plek aan de provinciale weg N802 zal leiden tot een nog verkeeronveiligere situatie.
- d. Een veetransportbedrijf strookt niet met de doelstellingen van het verwevingsgebied.
- e. Een veetransportbedrijf past niet in de agrarische omgeving.
- f. De bedrijfsactiviteiten van het veetransportbedrijf zullen leiden tot stankoverlast, veelal afkomstig van de vrachtwagens.
- g. Het is te verwachten dat de activiteiten die samenhangen met het veetransportbedrijf een verstoring zullen geven van de flora en fauna.
- h. Het plan wijkt af van hetgeen door de aanvrager is besproken met omwonenden, waarvoor de activiteiten groter zijn dan vooraf gedacht.

Standpunt college

- a. De gemeente begrijpt dat geluiden door inspreker anders ervaren kunnen worden dan op basis van de normen aannemelijk is, maar het plan voldoet wel ruimschoots aan de landelijk vastgestelde geluidsnormen / richtafstanden.
Volgens de VNG bundel Bedrijven en milieuzonering is de richtafstand voor een stalling van vrachtwagens met koelinstallatie 100 meter. Zonder koelinstallatie is een afstand van 50 meter toereikend. De woningen in de omgeving liggen op meer dan 50 meter van de grens van inrichting van het veetransportbedrijf.
Vanuit het Activiteitenbesluit dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden indien tussen 19.00 uur en 7.00 uur meer dan 4 transportbewegingen plaatsvinden met motorvoertuigen zwaarder dan 3.500kg en binnen 50 meter van de grens van de inrichting geluidgevoelige objecten, zoals woningen, aanwezig zijn. Ondanks dat voldaan wordt aan de afstandseis van minimaal 50 meter heeft de aanvrager voor de volledigheid toch een akoestisch onderzoek laten uitvoeren. Daaruit is gebleken dat aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.
In het erfinrichtingsplan, dat is vastgelegd in het bestemmingsplan “Barneveldsestraat 16”, is de aanleg van een grondwal opgenomen van circa 2 meter hoog met daarbovenop beplanting. Daarmee wordt het bedrijfsperceel landschappelijk ingepast. Deze grondwal is niet noodzakelijk voor het aspect geluid, maar heeft wel een extra geluid-dempende werking.
- b. Het akoestisch onderzoek is volgens de geldende normen/uitgangspunten uitgevoerd. Er is dan ook geen aanleiding om te veronderstellen dat het onderzoek op een onjuiste wijze is uitgevoerd.

- c. De provincie heeft, als wegbeheerder van de N802, in een reactie aangegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de vestiging van het veetransportbedrijf op deze specifieke locatie.
- d. Het beleid uit het Reconstructieplan Gelderse Vallei / Utrecht- Oost ten aanzien van verwevingsgebieden is met name gericht op het al dan niet bieden van uitbreidingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven en in het bijzonder intensieve veehouderijen. In het verwevingsgebied wordt ingezet op het duurzaam naast elkaar bestaan van diverse functies, waaronder landbouw, natuur, recreatie, wonen en werken. Dit betekent dat het primaat niet als vanzelf bij de landbouw ligt. Het is dus niet zo dat in het verwevingsgebied geen functioneel aan het buitengebied gebonden niet-agrarische bedrijfsactiviteit mag worden gevestigd.
- e. Uitgangspunt voor de functieverandering van het agrarisch bedrijf naar het niet-agrarisch veetransportbedrijf is de *Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten* uit 2008. Dit beleid is door de raad vastgesteld en geldt als kader voor de beoordeling van verzoeken om functieverandering. In dit beleid is een veetransportbedrijf aangemerkt als een functioneel aan het agrarisch buitengebied gebonden bedrijfsactiviteit. Dat wil zeggen dat een dergelijk bedrijf als verlengstuk van het agrarisch bedrijf en als passend in de agrarische omgeving is aan te merken.
- f. In de nieuwe bedrijfshal komt een voorziening voor het (hygiënisch) reinigen van de vrachtwagens, zodat deze weer schoon de weg op gaan. De kans op stankoverlast wordt daarmee tot een minimum beperkt.
- g. In de bijlage van de toelichting van het (voor- en ontwerp)bestemmingsplan Barneveldsestraat 16 is een quickscan flora en fauna opgenomen. In de quickscan is gekeken naar de effecten van het plan op de gebieds- en de soortbescherming. Daaruit blijkt dat er ten aanzien van de gebiedsbescherming (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden) geen significant negatieve effecten te verwachten zijn en dat binnen het plangebied geen flora en fauna aanwezig is die op grond van de Flora- en faunawet als beschermde soorten zijn aangemerkt (soortbescherming).
- h. De gemeente kan niet instaan voor hetgeen de aanvrager uit eigen beweging heeft gecommuniceerd met omwonenden over de vestiging van het veetransportbedrijf. De bedrijfsactiviteiten kunnen alleen binnen de kaders van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan Barneveldsestraat 16 en de regels uit het Activiteitenbesluit (milieu) worden uitgeoefend en/of groeien. Zo is in het bestemmingsplan een maximale bebouwingsoppervlakte opgenomen en is vastgelegd dat de bedrijfsgebouwen en het parkeerterrein door een landschappelijke inpassing aan het zicht worden onttrokken.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2 –

d.d. 26 november 2013, ingekomen 4 december 2013

Samenvatting zienswijze

- a. Er is geen rekening gehouden met reeds bestaande rechten die volgen uit de huidige bestemming, ook voor het eigen perceel, hetgeen strijd oplevert met het zorgvuldigheidsbeginsel.
- b. Er is sprake van aantasting van het woongenot en waardedaling van de woonlocatie.
- c. Er is onduidelijkheid over de bezetting en intensiteit van het gebruik op het perceel, waardoor strijd ontstaat met het rechtszekerheidsbeginsel.
- d. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing voor de vestiging van het veetransportbedrijf op het perceel Barneveldsestraat 16, waardoor strijd ontstaat met het motiveringsbeginsel.
- e. Indiener vraagt zich af of hetgeen via internet is gepubliceerd wel compleet is.
- f. Er is geen onderbouwing van de Milieudienst ten aanzien van de (overschrijding van de) luchtkwaliteitseisen. Een nader onderzoek naar de effecten van het plan op de luchtkwaliteit en het vervoer van gevaarlijke stoffen (externe veiligheid) is noodzakelijk gelet op de ligging aan de provinciale weg.
- g. Een nader bodemonderzoek kan ertoe leiden dat de zienswijze nader zal worden aangevuld.
- h. Het is te verwachten dat de activiteiten die samenhangen met het veetransportbedrijf een verstoring zullen geven van de flora en fauna. Uit het bestemmingsplan blijkt niet dat voorzieningen worden getroffen die de effecten voldoende compenseren of beperken.
- i. Het plan heeft een negatieve invloed op het individuele uitzicht en de landschappelijke kwaliteiten in het gebied.
- j. Het plan is opgezet met als enig doel de uitbreiding van het mogelijk gebruik van de gronden voor commerciële doeleinden, waarbij een onbekend aantal derden gebruik zal gaan maken van de diensten. Deze grondexploitatie is te vergaand en ten onrechte is de anterieure overeenkomst niet ter inzage gelegd.
- k. Indiener is van mening dat de te realiseren washal leidt tot extra geur- en geluidsoverlast en een verkeersaantrekkende werking heeft omdat het voor derden mogelijk is om hun vrachtauto daar te wassen.
- l. De vestiging van een veetransportbedrijf zal leiden tot geluidsoverlast in de avond en nacht.
- m. De beoordeling moet worden gebaseerd op de nieuwvestiging van een regulier transportbedrijf, waarvoor ook andere richtafstanden gelden.
- n. De communicatiemiddelen van de vrachtwagens zullen voor een verstoring van het mobiele telefonieverkeer zorgen.
- o. Indiener is van mening dat de oppervlakte van de bedrijfshal, namelijk 775m², meer is dan de maximale 733 m² die volgens de berekening is toegestaan.
- p. De overslag van varkens leidt tot geuroverlast en het is indiener niet duidelijk waar de meststoffen worden opgeslagen.
- q. De vestiging van een veetransportbedrijf op deze plek aan de provinciale weg N802 zal leiden tot een verkeeronveilige situatie.

- r. Het veetransportbedrijf kan niet worden aangemerkt als een kleinschalig niet-agrarisch bedrijf en past derhalve niet in het buitengebied.
- s. Reclamant zou graag zien dat er een hoge wal van minsten 2 meter hoog gerealiseerd wordt met daarop beplanting.
- t. Reclamant kan niet uit het plan opmaken in hoeverre bij het ontwerp van de nieuwe bedrijfshal rekening wordt gehouden met het voorkomen van overlast voor de omgeving door geluidwerende materialen toe te passen.

Standpunt gemeente

- a. Er heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden van de eventueel in het geding zijnde belangen, zoals blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan.
- b. Indien reclamant van mening is dat sprake is van waardedaling van de woonlocatie kan deze op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, een verzoek om tegemoetkoming in de planschade indienen bij de gemeente.
- c. In de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven wat de bezetting en intensiteit van de bedrijfsactiviteiten is. Zo is de toekomstige bebouwing en het aantal verkeerbewegingen ingekaderd ten behoeve van het (kunnen) uitvoeren van de benodigde onderzoeken die ten grondslag liggen aan de toelichting. Ook in de regels en verbeelding zijn de bedrijfsactiviteiten ingekaderd.
- d. In de toelichting van het bestemmingsplan is het planvoornemen van een goede ruimtelijke onderbouwing voorzien waaruit blijkt dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.
- e. Het complete ontwerpbestemmingsplan met de daarbij horende stukken heeft gedurende de zienswijzetermijn op de gemeentelijke website gestaan als .pdf-exemplaar. Daarnaast was/is het ontwerpbestemmingsplan raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.
- f. Uit paragraaf 3.3.4 (Luchtkwaliteit) van de toelichting blijkt dat het plan niet in tekenende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, waarmee het plan voldoet aan de voor het aspect luchtkwaliteit gestelde eisen/normen. Het is niet noodzakelijk om de milieudienst (i.c. Omgevingsdienst De Vallei) om een beoordeling/onderbouwing te vragen.
- g. Uit paragraaf 3.3.1 en bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat er een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek is uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat er geen redenen zijn om een vervolgonderzoek uit te (moeten) voeren.
- h. In paragraaf 3.6 en bijlage 5 van de toelichting van het (voor- en ontwerp)bestemmingsplan Barneveldsestraat 16 is (de uitkomst van) de quickscan flora en fauna opgenomen. In de quickscan is gekeken naar de effecten van het plan op de gebieds- en de soortbescherming. Daaruit blijkt dat er ten aanzien van de gebiedsbescherming (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden) geen significant negatieve effecten te verwachten zijn en dat binnen het plangebied geen flora en fauna aanwezig is die op grond van de Flora- en faunawet als beschermde soorten zijn aangemerkt (soortbescherming). Er hoeven dan ook geen compenserende/beperkende maatregelen te worden getroffen.

- i. Een belangrijk uitgangspunt/voorwaarde bij functieverandering is dat de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt vergroot. Door sloop van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, een flinke verkleining van het bouwblok en een landschappelijke inpassing wordt hieraan voldaan. De verkleining van het bouwblok heeft tevens tot gevolg, dat de afstand tussen de percelen Barneveldsestraat 16 en 18 die voor bebouwing in aanmerking komt groter wordt, dan op basis van het huidige agrarisch bouwblok het geval is.
- j. De voorgenomen bedrijfsactiviteiten zijn alleen gericht op het gebruik van de faciliteiten op het toekomstig bedrijfsperceel, zoals de washal, door het daar te vestigen veetransportbedrijf. Er is dus geen sprake van gebruik door derden van deze faciliteiten. In de belangenafweging is verder meegenomen dat in het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2006” op het perceel Barneveldsestraat 16 ook al commerciële activiteiten zijn toegestaan. Immers het betreft een agrarische bedrijfslocatie waar de vestiging van een veetransportbedrijf als nevenfunctie mogelijk is. Daarnaast is het in het algemeen belang dat het buitengebied sterk en vitaal blijft door nieuwe gebiedspassende functies toe te staan op voormalige agrarische bedrijfslocaties. Tevens is het in het kader van het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied van algemeen belang om vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen, die niet voor hergebruik in aanmerking kunnen komen, te slopen, voordat verpaupering optreedt en er ongewenste activiteiten in plaatsvinden. De economische uitvoerbaarheid, i.c. de grondexploitatie/kostenverhaal, van het bestemmingsplan is door het sluiten van de overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening, gewaarborgd. Het beleid van de gemeente is om privaatrechtelijke overeenkomsten niet openbaar te maken.
- k. In de nieuwe bedrijfshal is ruimte gepland voor een inpandige wasruimte voor vrachtwagens, die door middel van roldeuren is af te sluiten. Deze is alleen bestemd voor de vrachtwagens van het veetransportbedrijf en niet als openbare wasgelegenheid voor vrachtwagens van derden. De wasruimte op zichzelf heeft daardoor geen verkeersaantrekkende werking. Door de wasruimte inpandig en met roldeuren uit te voeren ontstaat geen geluids- en geuroverlast.
- l. De gemeente begrijpt dat geluiden door reclamant anders ervaren kunnen worden dan op basis van de normen aannemelijk is, maar het plan voldoet wel ruimschoots aan de landelijk vastgestelde geluidsnormen / richtafstanden. Volgens de VNG bundel Bedrijven en milieuzonering is de richtafstand voor een stalling van vrachtwagens met koelinstallatie 100 meter. Zonder koelinstallatie is een afstand van 50 meter toereikend. De woningen in de omgeving liggen op meer dan 50 meter van de grens van inrichting van het veetransportbedrijf. Vanuit het Activiteitenbesluit dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden indien tussen 19.00 uur en 7.00 uur meer dan 4 transportbewegingen plaatsvinden met motorvoertuigen zwaarder dan 3.500kg en binnen 50 meter van de grens van de inrichting geluidgevoelige objecten, zoals woningen, aanwezig zijn. Ondanks dat voldaan wordt aan de afstandseis van minimaal 50 meter heeft de aanvrager voor de volledigheid toch een akoestisch onderzoek laten uitvoeren. Daaruit is gebleken dat aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

In het erfinrichtingsplan, dat is vastgelegd in het bestemmingsplan “Barneveldsestraat 16”, is de aanleg van een grondwal op genomen van circa 2 meter hoog met daarbovenop beplanting. Daarmee wordt het bedrijfsperceel landschappelijk ingepast. De grondwal is niet noodzakelijk voor het aspect geluid, maar heeft wel een extra geluiddempende werking.

- m. Het bestemmingsplan staat alleen de vestiging van een veetransportbedrijf toe, waarbij de overslag van vee niet is toegestaan. Het maakt overigens voor het bepalen van de geluidsbelasting niet uit wat er door de vrachtwagens wordt vervoerd. Bij het beoordelen van de geluidsbelasting zijn alleen de mobiele (vrachtwagens) en stationaire geluidsbronnen van belang en niet zozeer wat er vervoerd wordt. Ten aanzien van de VNG richtafstanden is de afstand voor het aspect geluid het belangrijkste (grootste richtafstand). Het akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat wordt voldaan aan de geldende geluidnormen.
- n. Het hebben van voldoende bereik ten behoeve van het telecommunicatieverkeer is ruimtelijk niet relevant. Tevens rijden in de huidige situatie ook al vrachtwagens op de Barneveldsestraat, die het bereik al dan niet zouden kunnen verstoren.
- o. In paragraaf 2.1.3. van de toelichting van het bestemmingplan is de huidige en de nieuwe bebouwingssituatie beschreven. In ruil voor de oppervlakte aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen die daadwerkelijk wordt gesloopt mag circa 735m² aan oppervlakte worden teruggebouwd. Op de verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan is de totale maximale bebouwde oppervlakte (885m²) vastgelegd. Dit is de toegestane oppervlakte aan bebouwing exclusief de woning. Het verschil van 150m² betreft het aangebouwde bijgebouw van de woning dat blijft staan. De verbeelding en de regels vormen het toetsingskader voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de nieuwe bedrijfshal. De oppervlakte hiervan kan dus niet meer bedragen dan in de regels en op de verbeelding is vastgelegd. In de toelichting wordt de optelsom van de werkplaats, de wasruimte en de opslagruimte aangepast, zodat het totaal uitkomt op 735m².
- p. Het bestemmingsplan (zie regels en verbeelding) regelt expliciet de vestiging van een veetransportbedrijf (en geen regulier transportbedrijf), waarbij de op- en/of overslag van vee niet is toegestaan. Er zal dus geen sprake zijn van geuroverlast door overslag van vee dan wel opslag van meststoffen. De Wet geurhinder en veehouderij stelt alleen voor het houden van dieren in gebouwen een maximale geurbelasting. Tevens is het zo dat de eventuele geurbelasting van het veetransportbedrijf ten opzichte van de huidige planologische regeling (agrarische bedrijfsdoeleinden met de nadere aanduiding intensieve veehouderij) fors afneemt, omdat er geen dieren meer mogen worden gehouden.
- q. De provincie heeft, als wegbeheerder van de N802, in een reactie aangegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de vestiging van het veetransportbedrijf op deze specifieke locatie.
- r. Uitgangspunt voor de functieverandering van het agrarisch bedrijf naar het niet-agrarisch veetransportbedrijf is de *Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten* uit 2008. Dit beleid is door de raad vastgesteld en geldt als kader voor de beoordeling van verzoeken om functieverandering. In dit beleid is een veetransportbedrijf aangemerkt als een functioneel aan het agrarisch buitengebied gebonden bedrijfsactiviteit. Dat wil zeggen dat een dergelijk bedrijf als verlengstuk

van het agrarisch bedrijf en als passend in de agrarische omgeving wordt aange-merkt.

- s. In het erfinrichtingsplan, dat is vastgelegd in het bestemmingsplan “Barneveldsestraat 16”, is de aanleg van een grondwal opgenomen van circa 2 meter hoog met daarbovenop beplanting. Daarmee wordt het bedrijfsperceel landschappelijk ingepast. De grondwal is niet noodzakelijk voor het aspect geluid, maar heeft wel een extra geluiddempende werking.
- t. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het treffen van geluidreducerende maatregelen niet nodig is. Tevens vindt een groot deel van de werkzaamheden in pandig plaats. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de loods wordt door initiatiefnemer nader bekeken of bij de materiaalkeuze extra aandacht wordt besteedt aan het (extra) dempen van het geluid.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond verklaard en geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Behalve als gevolg van de ingediende zienswijzen kunnen ook aanpassingen aan het bestemmingsplan plaatsvinden in de vorm van ambtshalve wijzigingen. Deze wijzigingen komen enerzijds voort uit onjuistheden dan wel onvolkomenheden in het ontwerpbestemmingsplan en anderzijds uit gewijzigde inzichten ten aanzien van specifieke regelingen of locaties. De ambtshalve wijzigingen worden hierna puntsgewijs aangegeven:

1. paragraaf 2.1.3 (Nieuwe situatie) van de toelichting zal worden aangepast, zodat de oppervlaktes van de diverse functies in de bedrijfshal (werkplaats, zaagselopslag en washal) uitkomen op in totaal 735m²;
2. paragraaf 3.2.4 (Gelderland Anders) van de toelichting wordt aangepast, omdat de provinciale ontwerp omgevingsvisie en –verordening in 2014 in plaats van 2013 worden vastgesteld;
3. in paragraaf 3.2.9 (Structuurvisie Scherpenzeel) van de toelichting wordt opgenomen dat de gemeenteraad de structuurvisie Scherpenzeel op 31 oktober 2013 heeft vastgesteld;
4. in paragraaf 3.3.4 (Luchtkwaliteit) van de toelichting wordt een worstcase berekening opgenomen voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de vestiging van het veetransportbedrijf op de luchtkwaliteit, op basis van de NIBM-tool van het ministerie van Infrastructuur & Milieu;
5. in paragraaf 3.7 (Verkeer) van de toelichting wordt een passage toegevoegd over de verdeling van het aantal voertuigbewegingen (personenauto's versus vrachtverkeer);
6. in paragraaf 4.2.1 (Bijzonderheden in dit bestemmingsplan) van de toelichting wordt onder *Agrarisch met waarden – Landschap* toegevoegd dat deze bestemming ook aan het noordelijk en oostelijk deel van het plangebied is toegekend;
7. op de verbeelding wordt de grens van de bestemming "Bedrijf" ten zuiden van de woning Barneveldsestraat 16 afgestemd op de aanwezige woonbebouwing;
8. in artikel 4.4 (Specifieke gebruiksregels) van de regels worden specifieke gebruiksregels opgenomen ten aanzien van beroep aan huis;
9. in artikel 4.4.3 (Voorwaardelijke verplichting) van de regels wordt in lid 2 opgenomen dat de hoogte van de aan te leggen grondwal minimaal 2 meter bedraagt.

BIJLAGE - ZIENSWIJZEN

 Gemeente Scherpenzeel
ontvangen 3 - DEC. 2013
nr.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Scherpenzeel

Buitenplaats,
Stationsweg 389a,
3925 CC SCHERPENZEEL

Scherpenzeel, 25 november 2013

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp omgevingsvergunning voor het vestigen van een transportbedrijf aan de Barneveldse straat 16

Geacht college,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met nr NL.IMRO.0279.BP2013Bveldsestr16-ow01

Geluidsoverlast

Het is 's nachts na invallen van het donker volledig stil en donker hier in het buitengebied. Wij vrezen dat onze nachtrust ernstig verstoord zal worden door de vele aan- en afrijdende vrachtwagens in de avond en nacht. Een voorproefje kregen we een aantal maanden terug toen aan het einde van de avond varkens werden overgeladen. Wij werden hier wakker van en konden niet slapen door de gillende varkens, het getrappel van de poten op de schotten en loopplanken, de stemmen van de mensen etc. totdat het werk eindelijk klaar was. Een continue stroom vrachtwagens (en wellicht het overslaan van vracht) zullen onze nachtrust en woongenot dus ernstig verstoren.

Gesteld wordt dat de geluidsoverlast binnen de geldende normen valt en zich zal beperken tot het aan- en afrijden van een nog onduidelijk aantal vrachtwagens. Wij vrezen echter dat de overlast zich niet zal beperken tot deze vrachtwagenbewegingen maar veel ingrijpender zal zijn. Het is bijvoorbeeld heel goed denkbaar dat (vracht) wagens met varkens worden geparkeerd om later verder vervoerd te worden of om bijvoorbeeld te wachten totdat de aanhanger dan wel vrachtwagen is gewassen in de installatie die men daartoe wil aanleggen.

Geluids- en lichtoverlast worden terecht steeds strenger gehandhaafd in ons drukke land. Door de stilte en de structuur van het landschap draagt geluid extra ver; wij kunnen honden horen blaffen in het dorp. Wij stellen dan ook vraagtekens bij het uitgevoerde geluidsonderzoek en vragen ons af of de gehanteerde norm en de interpretatie hiervan wel de juiste is voor dit buitengebied en of deze dus wel terecht wordt toegepast. Vast staat dat de beoogde activiteiten voor geluidsoverlast en onrust midden in de nacht zullen zorgen. Ook wij hebben net als alle andere burgers van Scherpenzeel recht op een ongestoorde nachtrust. Ik wil wel graag opmerken dat dit dag in dag uit jaarrond het geval zal zijn. Dit in schril contrast met een intensieve veehouderij waar eens in de zoveel dagen/weken transportbewegingen zijn; hetgeen natuurlijk hoort bij de aard van het bedrijf.

Aantal bewegingen, activiteiten en het tijdstip daarvan

In het ontwerp is sprake van een enorm aantal vrachtwagens de hele nacht door. Dit houdt in dat er de hele nacht door allerlei activiteiten zullen plaatsvinden. Aankomende en wegrijdende vrachtwagens, deuren die open en dicht slaan, machines en zo verder. Dit alles op een plek waar nu 's nachts niets gebeurt. Het is onduidelijk hoeveel transporten er plaats zullen vinden en of de geldende normen wel van toepassing zijn als de transporten intensiveren.

Verkeersgevaar

Wij herkennen ons totaal niet in het geschetste beeld van de Barneveldsestraat. Gesteld wordt dat

de Barneveldsestraat, de N802, nog lang niet aan de maximale capaciteit zit en dat de uitrit van het perceel op nummer 16 veilig en zeer overzichtelijk is. Dit wordt onderbouwd met twee misleidende foto's. De werkelijkheid is dat het een van de gevaarlijkste en meest onoverzichtelijke punten in de gemeente Scherpenzeel en Gelderland betreft. Dit wordt onderkend door te eisen dat één uitrit wordt opgeheven en dat het perceel nog maar één uitrit krijgt. Deze uitrit ligt tussen twee gevaarlijke bochten waar de weg een verraderlijke onoverzichtelijke kromming heeft. Automobilisten hebben hier geen goed overzicht en er wordt vaak heel hard gereden. Dit blijkt overduidelijk uit het rapport "ANWB onderzoek naar de verkeersveiligheid van provinciale wegen in Gelderland en Overijssel" uit mei 2012 waar de weg wordt beoordeeld met twee sterren, de op één na gevaarlijkste situatie waarbij 1 ster een dodenweg is en 5 sterren een heel veilige weg.

Precies op dit stuk van het wegvak hebben zich de afgelopen jaren een aantal zeer ernstige ongelukken voorgedaan; ondanks de midden in de weg aangebrachte lampjes om de loop van de weg heel duidelijk te maken. Het is dan ook niet voor niets dat er zeer regelmatig snelheidscontroles worden gehouden op deze gevaarlijke weg. Wij vragen ons dan ook af waarom precies hier een transportbedrijf moet komen met continue grote vrachtwagencombinaties die afslaan en/of de weg op moeten. Het is vragen om nog meer hele grote ongelukken op een plek die al als zeer gevaarlijk bekend staat.

Niet agrarisch

Het perceel is gelegen in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is gericht op het verweven van landbouw, wonen en natuur. Het plaatsen van een industriële vrachtwagenwasinstallatie of überhaupt een transportbedrijf past niet in een dergelijke omgeving. Een industriële vrachtwagenwasinstallatie en/of een transportbedrijf hebben niets te maken met agrarische activiteiten, er hoogstens een vage binding mee en dus niets te zoeken in agrarisch gebied, laat staan een verwevingsgebied. Het is volkomen normaal in de agrarische wereld dat er met enige regelmaat overdag, maar ook 's nachts aan- en afvoer van vee, producten etc. plaatsvinden. Dit is in een agrarische omgeving en dus ook in een verwevingsgebied normaal. De zeer intensieve activiteiten zoals voorgesteld horen thuis op een industriegebied, net zoals andere agrarisch gelieerde dienstverleners zoals bijvoorbeeld het slachthuis VION. De voorgestelde activiteiten horen dus thuis op een industriegebied en het transportbedrijf moet niet volgens agrarische normen worden beoordeeld, maar naar de normen zoals die gelden voor alle andere transportbedrijven uit de regio en de activiteiten daaromheen in onze en de ons omringende gemeentes. Het feit dat u het bestemmingsplan wil wijzigen naar een meer algemene functie doet ons afvragen waarvoor dan industriegebieden worden aangewezen en wat verder nog meer mogelijk is of wordt in een natuurlijke omgeving.

Stankoverlast

Wij vrezen te maken te krijgen met stankoverlast en milieuschade veroorzaakt door het vuil wat van de vrachtwagens afkomt. Het afval is hoogstwaarschijnlijk een onbestemde mix van allerlei stoffen die niet zomaar gestort kan worden. Volgens welke milieu en omgevingsnormen moet dit afval opgeslagen worden? Hoe wordt dit verwerkt en afgevoerd? Gaat dit nog meer transportbewegingen geven?

Flora en Fauna

Het is te verwachten dat de nachtelijke activiteiten een verstoring zullen geven van de flora en fauna. De omgeving van Barneveldsestraat 16 is zeer rijk aan zeldzaam wild; zo loopt er iets verderop een dassentunnel onder de weg, zijn de belendende bosjes een doortrekgebied voor onder andere reeën en leven er veel zeldzame vogels. Ter illustratie: deze zomer is de in ons land zeer zeldzame Sperweruil waargenomen. In overleg met een aantal 'vogelaars' is besloten hier geen ruchtbaarheid aan te geven om het dier niet te verstoren. Nachtelijke activiteiten met geluidsoverlast, licht en bewegingen van vrachtwagens zullen verstrend werken.

Niet zoals aangekondigd

De eigenaren van Barneveldsestraat 16 hebben ons altijd voorgehouden dat ze weliswaar een transportbedrijf hebben, maar dat dit heel weinig impact zou hebben op ons en de omgeving. Uit het

voorliggende voorstel komt echter een heel ander beeld naar voren. Er zou sprake zijn van 3-4 vrachtwagens die door de weeks in binnen- en buitenland onder weg waren, de chauffeurs sliepen onderweg in de cabines en in het weekeinde zouden er een paar vrachtwagens op het terrein achter de gebouwen geparkeerd worden. Er zou ook een loods worden gebouwd om onderhoud aan de vrachtwagens te doen. Het is helder dat deze voorstelling heel ver afwijkt van de activiteiten zoals die nu op tafel liggen. Er is sprake van activiteiten en een ambitieniveau die volkomen haaks staan op wat oorspronkelijk is gecommuniceerd en op wat mogelijk zou mogen zijn. Dit plan gaat over activiteiten die niet thuishoren in ons mooie buitengebied en alleen maar afbreuk kunnen doen aan het milieu, de leefbaarheid, het karakter en de veiligheid hiervan.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, strengere voorschriften aan de vergunning te verbinden met betrekking tot de plannen zoals zij thans voorliggen of er in het geheel van af te zien.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

Het College van B&W Gemeente Scherpenzeel
Buitenplaats,
Stationsweg 30ga
Scherpenzeel

 Gemeente Scherpenzeel
ontvangen 3 - DEC. 2013
nr. _____

 Gemeente Scherpenzeel
ontvangen 4 - DEC. 2013
nr.

Gemeenteraad van Scherpenzeel
Postbus 100
3925 ZJ Scherpenzeel

Scherpenzeel, 26 november 2013

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Barneveldsestraat 16" (NL.IMRO.0279.BP2013Bveldsestr16-ow01)

Geacht College,

Het voorontwerpbestemmingsplan Barneveldsestraat 16 te Scherpenzeel is door u ter inzage gelegd. Met deze brief wordt een zienswijze ingediend tegen de door u ter inzage gelegde plannen. Inmiddels is veel overleg gevoerd en zijn de standpunten eveneens kenbaar gemaakt middels overleg en diverse correspondentie. Al hetgeen eerder is ingevoerd dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd. In aanvulling hierop wordt het volgende aangevoerd.

Kort gezegd is het plan in ieder geval in strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het rechtszekerheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel. Zo is onder meer geen rekening gehouden met reeds bestaande rechten die volgen uit de huidige bestemming, ook voor het eigen perceel, hetgeen strijd oplevert met het zorgvuldigheidsbeginsel. De wijzigingen hebben vergaande (privaatrechtelijke) gevolgen en overlast wordt gevreesd waarop hierna nader zal worden ingegaan.

Met de nieuwe plannen wordt de woonlocatie en het woongenot aanzienlijk aangetast. Niet alleen zal de woning hierdoor minder waard worden terwijl dit op grond van het ruimtelijk ordeningsrecht niet of nauwelijks valt te verhalen, het voornoemde levert ook onder meer strijd op met het rechtszekerheidsbeginsel. Ook is er onduidelijkheid over de bouwplannen, waaronder de mate van bezetting en intensiteit van het gebruik. In ieder geval lijkt het erop dat het gebruik aanzienlijk zal worden geïntensiveerd, en dit wordt feitelijk enkel onderbouwd door de locatie in de buurt van een provinciale weg. Nadrukkelijk is gesteld dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, althans dat er geen enkele ruimtelijke onderbouwing is of is te verzinnen, die deze beleidskeuze zou verantwoorden. Dit levert strijd op met het motiveringsbeginsel.

In een afzonderlijke procedure zal planschade worden gevorderd, maar in verband met de regelgeving hieromtrent en de relevante factoren die de schade bepalen, dit wel eens niet tot een gunstig besluit zal leiden. Daarbij is immers relevant wat onder het huidige bestemmingsplan mogelijk zou zijn geweest, althans wat voorzienbaar is geweest. De bestemming laat veel toe, waardoor een civiele actie niet denkbeeldig is.

De procedure en het plan

1. Allereerst worden twijfels geuit of hetgeen via internet is gepubliceerd wel compleet is. De indruk bestaat dat de stukken niet compleet zijn, terwijl er dezerzijds van mag worden uitgegaan dat de plannen compleet en up-to-date zijn gepubliceerd.

2. In het kader van de luchtkwaliteitseisen van het plan merk ik op dat de Milieudienst hierover nog geen (ruimtelijke) onderbouwing heeft gegeven, zodat er geen conclusie kan worden genomen ten aanzien van de mogelijke overschrijdingen. Voor de uitvoering van de plannen lijkt niet of nauwelijks rekening te zijn gehouden met de woningen in de buurt en een nader onderzoek is dan ook geïndiceerd. Het betreft immers een provinciale weg die naast het plan is gelegen, derhalve een weg die vrij zwaar wordt belast en die voor wat betreft de externe veiligheid ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg ook relevant kan zijn. Wel wordt opgemerkt dat het niet onwaarschijnlijk is dat de drempelwaarde voor het aantal voertuigen niet wordt gehaald, maar dit laat onverlet dat bij calamiteiten op deze weg de veiligheid in gevaar kan komen. Tenslotte wordt opgemerkt dat een nader bodemonderzoek kan betekenen dat de zienswijze eveneens nader zullen worden aangevuld. Voor wat betreft het bodemonderzoek wordt opgemerkt dat de conclusies niet overtuigen. Zowel stellingen als conclusies zijn gericht op de ontwikkeling en dwingen de lezer te concluderen "dat het beter wordt", zonder dat dit nader is onderbouwd.
3. Verder is het een doorn in het oog dat de flora en fauna op het te ontwikkelen gebied ernstig zal worden aangetast. Het plan zal nadelige gevolgen hebben voor de flora en fauna in het gebied en ook in dat kader is een nader onderzoek geïndiceerd. Niet is gebleken dat in het plan of de uitvoering ervan, voorzieningen zijn getroffen om deze nadelige gevolgen voldoende te compenseren of te beperken.
4. Afgezien van een inbreuk op het individuele uitzicht heeft het plan ook een negatieve invloed op de landschappelijke kwaliteiten in het gebied. Met name dit project betekent een inbreuk op het landschap dat juist behouden en versterkt zou moeten worden. Het landschap wordt geweld aangedaan, omdat het landelijke karakter wordt aangetast en het evident een industrieel karakter zal krijgen. Afgezien van de stijging van de overlast van de omgeving door deze industriële ontwikkeling wordt ook het landschap aanzienlijk aangetast. Ook dit maakt het besluit in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Het plan is daarmee trouwens ook in strijd met landelijk en provinciaal beleid ten aanzien van behoud van landschappelijke kwaliteiten.
5. Het plan is opgezet met als enig doel de voorbereiding van het mogelijk gebruik van de gronden voor commerciële doeleinden. Deze zijn niet enkel intern gericht maar hebben een evidente externe werking. Dit betekent dat een onbekend aantal derden gebruik zal gaan maken van de diensten die, zoals gezegd, een industrieel karakter hebben. De overlast zal dan ook navenant zijn. Dezerzijds wordt nadrukkelijk gesteld dat deze grondexploitatie te vergaand is en de hieraan ten grondslag liggende anterieure overeenkomst is eveneens in strijd met de meergenoemde algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het gemeentelijk handelen gaat de grenzen te buiten en daarmee lijkt zelfs sprake te zijn van misbruik van de positie. Ten onrechte is deze overeenkomst niet conform de regels ter inzage gelegd.
6. Al met al lijkt het plan onvoldoende doordacht en gemotiveerd. In ieder geval wordt (evident) geen rekening gehouden met de schade die hierdoor zal worden, maar met name wordt geen rekening gehouden met nadrukkelijke (eigendoms)rechten van cliënt. Ten aanzien hiervan wordt het volgende opgemerkt.

Washal

In het plan lezen wij dat de initiatiefnemer een washal wil vestigen op de Barneveldsestraat 16 in Scherpenzeel.

Wij zijn van mening dat een washal thuishoort op een industrieterrein.

Bij het gebruik van een washal denken we aan al het vuil dat loskomt bij het schoonmaken van de vrachtauto's. Dit dient direct afgevoerd te worden of te worden opgeslagen. Wij vrezen dat dit stankoverlast gaat bezorgen en nog meer transportbewegingen zal veroorzaken.

In het plan staat geschreven dat het wassen van de vrachtauto's op alle dagdelen gedaan kan worden. Dit houdt ook in 's nachts. Wij vrezen hierbij voor onze nachtrust door het geluid wat allemaal veroorzaakt zal worden bij het reinigen van de auto's. Een transportbedrijf met dergelijke activiteiten, dat 24/7 werkt vinden wij niet in het rustige buitengebied thuis horen.

Washal voor derden

In het plan lezen wij dat de initiatiefnemer een washal voor eigen gebruik en derden wil vestigen op de Barneveldsestraat 16 in Scherpenzeel, zie citaat hieronder:

Citaat uit Akoestisch rapport: "Voor de nieuw te bouwen loods met verschillende compartimenten worden de huidige stallen gesloopt. In de representatieve bedrijfssituatie vinden er bedrijfsmatige activiteiten plaats in de dag- avond- en de nachtperiode. Activiteiten beperken zich tot het uitvoeren van kleinschalige onderhoudswerkzaamheden en het wassen van diverse voertuigen in de nieuw te bouwen loods en verschillende voertuigbewegingen van vrachtwagens en personenwagens. Vervoersbewegingen van EIGEN vrachtwagens en personenwagens kunnen plaatsvinden in alle dagdelen."

Wij vrezen dat de mogelijkheid voor derden om hun vrachtauto te wassen in de nieuwe loods een dusdanige toezuigend karakter heeft dat er veel vrachtauto's hier naar toe zullen komen en dat het een stroom van wachtende vrachtauto's veroorzaakt. Wat een toename van draaiende motoren zal geven.

Wij vrezen hierbij voor de aantasting van onze woon rust.

Een dergelijke wasstraat hoort thuis op een industrieterrein.

Geluidsoverlast – activiteiten in de avond / nacht

De metingen die gedaan zijn volgens het theoretisch model zijn getoetst aan de richtwaarden voor rustige woonwijken geven aan dat de maximale toegestane geluidsoverlast wordt behaald. Deze metingen zijn echter niet aan de praktijk getoetst, dat wil zeggen, niet op locatie Barneveldsestraat. Het geluid aan de Barneveldsestraat, een plattelandsgebied, klinkt hard en ver door.

Enige maanden terug hebben wij hier al een keer hinder van ondervonden toen er een vrachtauto met varkens op perceel Barneveldsestraat 16 in de nacht aanwezig was. Wij werden wakker van het geluid van trappende varkens op de loopplanken en het bonzen tegen de schotten als ook van gillende varkens.

De activiteiten die gepland staan om aan de Barneveldsestraat 16 gedaan te gaan worden hebben een tonaal en impulsvormig karakter met wisselende intervallen. Er wordt aangegeven dat de activiteiten voor een groot deel in de avond en gedurende de nacht zullen plaatsvinden. Wij vrezen hierdoor voor onze woon- en nachtrust.

Geluidsoverlast zal veroorzaakt worden door een groot aantal bewegingen gedurende de nacht die in verband staan met het af en aanrijden van vrachtauto's in de nacht. Draaiende motoren van vrachtauto's en bestelauto's op het perceel, startende en optrekkende vrachtauto's, stemmen die ver klinken door de nacht, deuren die open en dicht slaan, machines die gebruikt worden, roldeur van de loods.

Geluidsoverlast wordt veroorzaakt door blaffende hond(en) die steeds aanslaan als er bewegingen op het perceel komen van anderen dan de initiatiefnemer.

Wij vrezen voor geluidsoverlast door het gebruik van de pomp en de aggregaat die gebruikt worden voor het wassen van de vrachtauto's in de washal.

In de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan wordt aangegeven dat kan worden meegewerkt omdat het hier gaat om een zogenaamd agrarisch hulpbedrijf. Per saldo kan dit weliswaar juist zijn, in de praktijk is er echter geen verschil wat er precies vervoerd wordt. Of dit nu aan agrarische bedrijven gelieerde producten zijn of andere producten. Wij zijn dan ook van mening dat de toetsing om mee te kunnen werken moet worden gebaseerd op de nieuwvestiging van een regulier transportbedrijf. Hiermee wordt ook recht gedaan aan hetgeen wij hiervoor hebben aangedragen. Voor een transportbedrijf gelden immers volgens de

VNG-brochure andere richtlijnen dan de door u gekozen richtlijnen. De afstand tussen het perceel Barneveldsestraat 16 en het perceel Barneveldsestraat 18 is minder dan 100meter.

70dba, wat veroorzaakt wordt door vrachtwagens geven, volgens onderzoek, storingen in de bereikbaarheid van de telefonie. Aan de Barneveldsestraat is al een beperkt bereik voor telefonie. Gevreesd wordt dat dit door de grote aantallen vrachtwagens die naar de Barneveldsestraat 16 getrokken worden nog meer belemmerd zal worden waardoor uitvoering van ons werk schade zal ondervinden.

Een buitengebied kenmerkt zich door rust, ruimte en weldsheid.

Wij zijn van mening dat wij als burger van Scherpenzeel recht hebben op een ongestoorde nachtrust.

Wij zijn bang dat door het geluidsoverlast gedurende de nacht we geen goede nachtrust meer zullen hebben wat doorvloeit in het feit dat wij daardoor onze werkzaamheden overdag niet goed kunnen uitoefenen.

Het aantal m2 van de te realiseren bedrijfshal

In het plan staat omschreven welke gebouwen er gesloopt gaan worden, wat behouden blijft en hoeveel m2 de nieuw te bouwen loods volgens de berekening mag zijn. Er wordt aangegeven dat dit 733,50m2 is. Verderop in het plan wordt omschreven dat de bedrijfshal uit drie delen zal bestaan, te weten de werkplaats, zaagsel opslag en een washal. De werkplaats zal 230m2 bedragen de zaagsel opslag 230m2 en de washal 315m2 groot zal zijn. Opgeteld is dit samen 775m2. Dit is meer dan de maximale 733,50m2 die volgens de berekening toegestaan is.

Geuroverlast

Een aantal maanden geleden is er gedurende een langere periode in de nacht een vrachtauto geweest waar levende varkens in zaten op het perceel Barneveldsestraat 16.

Voor het houden van varkens geldt een geur gebied van minimaal 200meter. Het tijdelijk huisvesten van varkens in een vrachtauto op het perceel Barneveldsestraat 16 valt misschien niet onder de noemer het houden van varkens, maar de varkens die tijdelijk vast zitten in de vrachtauto zorgen wel voor geuroverlast. Aangezien ons perceel binnen die 200meter valt, zijn wij van mening dat op- en overslaan van varkens in een vrachtauto of anderszijds niet binnen de wetgeving past.

Wij kunnen uit het plan niet goed opmaken waar de meststoffen worden opgeslagen en hoe dit geregeld zal worden. Wij vrezen hierbij voor een geuroverlast van meststoffen die vrij komen bij het wassen van de vrachtauto's.

Gevaar op de Barneveldsestraat

De Barneveldsestraat wordt gezien als een ontsluitingsweg. Op een ontsluitingsweg moet weinig oponthoud zijn voor een goede blijvende doorstroom. De capaciteit van de weg is nu goed georganiseerd. Verwacht wordt dat door een toename van komende vrachtauto's naar het perceel Barneveldsestraat 16 en het in en uitrijden van de inrit er te veel hinder zal ontstaan en de doorstroom van auto's hier een dusdanige hinder van zal ondervinden. Daarnaast is het perceel gelegen op een van de bochtgedeelten die de Barneveldsestraat heeft. Wij vrezen voor onoverzichtelijke situaties bij het oprijden en uitrijden van de inrit. In het verleden zijn er op de Barneveldsestraat al veel ongevallen geweest.

Er is geprobeerd de weg veiliger te maken door lampjes in de weg te maken in de bochten. Dit heeft opgeleverd dat er minder ongevallen gebeuren. Het zou jammer zijn als het al reeds behaalde resultaat, wat nog niet veilig genoeg blijkt te zijn, te niet wordt gedaan door het aantrekken van een groot aantal vrachtauto's naar de Barneveldsestraat 16.

Groei van het bedrijf

De provincie geeft aan kleinschalige vormen van niet-agrarische bedrijven mogelijk te maken. Echter is een transportbedrijf met washal waarbij de uitrit dagelijks 130 voertuigbewegingen te verwerken krijgt niet meer

kleinschalig te noemen voor in een buitengebied; 80 bewegingen overdag en 50 bewegingen in de avond en nacht.

Door initiatiefnemers wordt aangegeven dat ze zelf maar 8 vrachtwagen hebben en dat deze niet veel op het perceel aanwezig zullen zijn.

Wij maken uit de aantallen van voertuigbewegingen die de uitrit te verwerken krijgt genoemd in het plan op dat dit voornamelijk vrachtauto's van derden zijn. Deze zullen o.a. gebruik maken van de washal. De investering die hiervoor gedaan zal gaan worden, is gericht op een groeiend bedrijf in de komende jaren. Zoals hierboven genoemd, is het de provincie te doen om kleinschalige niet-agrarische bedrijven, dus niet om hierboven voorgesteld bedrijf.

Gebleken is dat het om een bedrijf gaat met een duidelijke groeipotentie.

Geluidswal

In het erfadvies staat o.a. als wens van de initiatiefnemer het punt "Voorkomen van overlast van het bedrijf voor buurtbewoners.

Wij zijn van mening dat in het plan hier te weinig rekening mee gehouden wordt.

Geluid is een van de factoren die de beleving van de leefomgeving in belangrijke mate bepaalt.

Wij zouden graag in het plan zien opgenomen dat tussen het perceel Barneveldsestraat 16 en het perceel Barneveldsestraat 18 een hoge wal van minstens 2 meter hoog gerealiseerd wordt met daarop beplanting.

Wij vinden het van belang dat de wal het geluid maximaal absorbeert aangezien de akoestiek in dit gebied veel hoge en lage frequenties reflecteert doordat het echoot en galmt in deze omgeving.

Tevens kan hierbij de overlast weggenomen worden van de flinkerende lichten van auto's bij de bewegingen van, naar en op het terrein.

De Nieuw te bouwen loods

In het erfadvies staat o.a. als wens van de initiatiefnemer het punt "Voorkomen van overlast van het bedrijf voor buurtbewoners.

Wij kunnen uit het plan niet opmaken wat er gedaan wordt om te voorkomen dat de buurtbewoners geen overlast hebben van het bedrijf.

Dit geldt ook voor de nieuw te bouwen loods. Hoe isolerend zal deze gemaakt worden zodat de geluiden die zich in de loods zullen afspelen niet voor overlast veroorzaken voor de buurtbewoners.

Flora en Fauna

In het gebied waar het perceel Barneveldsestraat 16 gelegen is bevinden zich gedurende periodes in het jaar diverse dieren in de natuur. Te weten o.a., herten, uilen, vogels. Met de komst van een bedrijf dat gedurende de nacht veel geluiden zal produceren kan gesteld worden dat deze dieren niet meer in dit gebied zullen gaan verblijven, maar verdreven worden naar een ander gebied.

We beleven momenteel veel plezier van genoemde dieren die aanwezig zijn in dit gebied. Wij zouden het erg jammer vinden als deze verandering daar schade aan toe brengt.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Barneveldsestraat 16.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, althans gewijzigd vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verder procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

Gemeenteraad van Scherpenzeel
Postbus 100
3925 ZJ Scherpenzeel