

BIJLAGE

Nota van Zienswijzen bij raadsbesluit 'Structuurvisie Dieren' (kenmerk DR19int03308)

Nr.	Verkorte inhoud zienswijze	Overwegingen
1.	Zaaknummer 664735	
a.	Een deel van Dieren ligt binnen het beschermingsgebied van de drinkwaterwinlocatie Ellecom. De indiener van deze zienswijze vraagt aandacht voor een duurzame drinkwatervoorziening, een preventieve bescherming van de bodem en het afstemmen van functies om voldoende grondwater met een goede kwaliteit te behouden.	Wij onderschrijven het belang van een duurzame drinkwatervoorziening en zijn ons bewust van de bijzondere ligging van Dieren. Daarom passen wij de structuurvisie op dit punt aan en voegen in paragraaf 4.6 ('Duurzaam Dieren') op pag. 60 de volgende tekst toe: <i>"Een deel van Dieren ligt binnen het beschermingsgebied van de drinkwaterwinlocatie Ellecom. Deze ligging is onder meer van belang met het oog op de energietransitie en het veranderende klimaat. Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd gekeken worden of er sprake is van mogelijke beïnvloeding van de verschillende bodemlagen. Bepaalde ingrepen in de ondergrond, bijvoorbeeld voor warmte-koude opslag, zijn niet toegestaan. De Omgevingsverordening Gelderland is richtinggevend voor wat in het beschermingsgebied kan worden toegestaan en onder welke voorwaarden."</i>
b.	De indiener zou graag zien dat bewoners, bedrijven en instellingen worden gestimuleerd om geen gebruik te maken van chemische bestrijdingsmiddelen in hun woonomgeving.	Wij zijn eveneens van mening dat het goed zou zijn als bewoners, bedrijven en organisaties geen chemische bestrijdingsmiddelen meer gebruiken en overstappen op alternatieven, maar de structuurvisie is in onze ogen niet het juiste instrument om dit te regelen. In de Omgevingsverordening Gelderland zijn regels opgenomen voor het gebruik van stoffen die bodem of grondwater kunnen verontreinigen. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
c.	De indiener heeft waardering voor de aandacht voor klimaatbestendigheid, maar bepaalde maatregelen leiden tot een aanvulling van het grondwater. De indiener vraagt in dat kader aandacht voor het risico van hemelwaterinfiltratie in het grondwaterbeschermingsgebied.	Wij onderschrijven het belang van een duurzame drinkwatervoorziening en bescherming van de bodem. Daarom passen wij de structuurvisie aan door op pag. 61 onder het kopje 'Inrichten van de openbare ruimte' de volgende tekst toe te voegen: <i>"Het terugdringen van versterking en het afkoppelen van hemelwater van het riool levert een extra aanvulling van het grondwater op. Om bodem- en grondwaterverontreiniging in het beschermingsgebied te voorkomen, is de regelgeving in de Omgevingsverordening Gelderland leidend bij nieuwe ontwikkelingen."</i>
2.	Zaaknummer 668331	
	De indieners van deze zienswijze stellen dat er bij het onderwerp 'toegankelijkheid' vooral aandacht is voor mensen die slecht	Wij richten ons niet alleen op mensen die slecht ter been zijn, maar ook op andere mindervaliden, waaronder visueel gehandicapten. Daarom passen wij het ontwerp aan door op pag. 50 onder het kopje 'Toegankelijkheid voor mindervaliden' de eerste zin te vervangen door: <i>"Voorzieningen en</i>

	ter been zijn. De indieners verzoeken ook rekening te houden met visueel gehandicapten door deze doelgroep te benoemen en maatregelen op te nemen voor de verbetering van de bereikbaarheid en toegankelijkheid van het winkelcentrum en stationsgebied.	<i>ontmoetingsplekken zijn niet altijd goed bereikbaar voor mensen die slecht ter been zijn, een visuele beperking hebben of anderszins mindervalide zijn."</i> Op pag. 53 voegen wij aan de maatregelen onder het kopje 'Openbare ruimte beter toegankelijk' de volgende tekst toe: <i>"Verder houden wij bij veranderingen aan wegen, parkjes en pleinen zoveel mogelijk rekening met de bereikbaarheid en toegankelijkheid ervan voor mensen met een visuele beperking. Dit geldt in het bijzonder voor drukke en veelgebruikte plekken, zoals het winkelcentrum Dieren en het stationsgebied."</i>
3.	Zaaknummer 667016	
a.	In de vorige structuurvisie (2006) vormde onder andere de Traverse een belangrijk vraagstuk. Inmiddels is dit project grotendeels gerealiseerd. De indiener van de zienswijze is van mening dat een evaluatie van de oude structuurvisie op zijn plaats is.	De structuurvisie Dieren die nu voorligt, vervangt de gemeentebrede structuurvisie uit 2006 en de structuurvisie Dieren uit 2008. Bij de totstandkoming van deze visie zijn beide vorige structuurvisies nog eens tegen het licht gehouden. Het resultaat daarvan is meegenomen in de visie die nu ter besluitvorming voorligt. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
b.	De indiener vraagt aandacht voor de plannen van ProRail om spoorwegovergangen in Dieren, Ellecom en Spankeren te sluiten. Dit staat op gespannen voet met de ambitie om fietsverbindingen te verbeteren.	Het sluiten van spoorwegovergangen verbetert de veiligheid op het spoor, maar heeft als keerzijde dat routes worden afgesloten. Dit sluit inderdaad niet aan bij onze ambitie om fietsverbindingen te behouden en verbeteren. Zonder het belang van veiligheid op het spoor uit het oog te verliezen, gaan wij daarom routealternatieven bespreken met ProRail. Op dit punt passen wij de structuurvisie aan door op pag. 58 de tekst onder het kopje 'De fiets als alternatief' aan te vullen met: <i>"Daar waar spoorwegovergangen met het oog op de veiligheid sluiten, zien wij in overleg met ProRail toe op voldoende alternatieve routes en keuzemogelijkheden voor de fietser."</i>
c.	De indiener maakt zich zorgen over de toename van het vervoer op het spoor. Bij langdurig afgesloten overwegen komt de bereikbaarheid en veiligheid van het dorp in gevaar.	Op dit moment vindt er door ProRail onderzoek plaats naar de sluitingsduur van spoorwegovergangen en de consequenties hiervan. In de plannen voor de Traverse Dieren is al rekening gehouden met extra treinen. Wij delen de zorgen over de toename van het vervoer op het spoor, en zijn van mening dat dit voldoende naar voren komt in paragraaf 4.5 'Leefbaar en gezond'. De structuurvisie wordt op dit punt niet aangepast.
d.	Met het oog op de bereikbaarheid van de Kanaalzone vraagt de indiener de gemeente afspraken te maken met de Provincie Gelderland over alternatieve mogelijkheden voor fietsers en voetgangers om het spoor te overbruggen.	Het niet meenemen van fietsers in de doorgang onder het spoor bij de Kanaalweg is een afgewogen en bewuste keuze in het project Traverse Dieren. De verantwoording hiervoor ligt in het Verkeerscirculatieplan (VCP) en de Milieu Effect Rapportage (MER). Bovendien zijn er alternatieve fietsverbindingen beschikbaar. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.

e.	Onder verwijzing naar een brief uit oktober 2018 gaat de indiener in op een mogelijke afsluiting van de Doesburgsedijk, onder meer in relatie tot de bereikbaarheid van ondernemers, het landbouwverkeer, recreatief fietsverkeer en als alternatieve ontsluiting bij calamiteiten. Ook vindt de indiener een goede OV-verbinding van en naar Dieren(-Zuid) wenselijk. De grote verschuivingen in het verkeer die de Traverse Dieren teweeg bracht, zijn nog niet genormaliseerd. De indiener acht het verstandig om een besluit over afsluiting van de Doesburgsedijk uit te stellen.	Ons doel is en blijft om Dieren-Zuid goed ontsloten te houden. Op dit moment vinden er onderzoeken plaats naar het afsluiten van de Doesburgsedijk. Ook het in gebruik houden van de weg bij calamiteiten is nog in onderzoek. Over het voornemen om de Doesburgsedijk af te sluiten, vindt op een later moment besluitvorming plaats. In afwachting hiervan wordt de structuurvisie op dit aspect niet aangepast.
4.	Zaaknummer 667402	
a.	De indieners vinden de dorpsas te eng geformuleerd. Er lijkt te zijn gezocht naar één lange lijn, die zo recht mogelijk is. De dorpsas zou een meer hybride invulling moeten krijgen door de Prinsenstraat en het Carolinapark hierin op te nemen. Met de Hoge Juffer is de Prinsenstraat vanaf het station voor toeristen en treinreizigers de belangrijkste entree van het dorp geworden en een veel meer 'natuurlijke as'. Prettige bijkomstigheid is dat het Carolinapark als parel ook een meer logische plek krijgt in de structuurvisie.	De dorpsas, zoals opgenomen in de structuurvisie, is niet nieuw. De dorpsas staat bijvoorbeeld ook in het Beeldkwaliteitsplan Traverse Dieren en omstreken (2013). In de structuurvisie heeft deze ambitie opnieuw een plek gekregen, met als belangrijkste motief het verbeteren van de verbinding tussen Dieren-Noord en -Zuid. De dorpsas vormt het lint dat opvallende plekken, voorzieningen en functies aan elkaar koppelt. Hoe de dorpsas precies vorm krijgt, is een punt van nadere uitwerking, maar dat het moet bijdragen aan de voorzieningen in bijvoorbeeld de Spoorstraat is een uitgangspunt. Dit neemt niet weg dat de Prinsenstraat een belangrijke route is van en naar het station en het Carolinapark. Toch vinden wij deze straat, met overwegend een woonfunctie, van een andere orde dan de dorpsas zoals die in de structuurvisie bedoeld is. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
b.	De indieners vinden dat er te veel nadruk ligt op de Kanaalzone en het dorpscentrum. De Traverse, het stationsgebied en de mogelijkheden die hiermee gepaard gaan, worden te bescheiden gepresenteerd. De indieners vinden dit een gemiste kans. In de toekomst zijn er nog volop kansen om	De vraagstukken en thema's die in de structuurvisie een plek hebben gekregen, zijn het resultaat van een uitgebreid participatietraject, met onder meer interviews, een gebiedsconferentie en internetpeiling. Veel vraagstukken die in dit traject naar voren kwamen, spelen zich af in de Kanaalzone en het dorpscentrum. Niettemin besteden wij in de structuurvisie ook de nodige aandacht aan de stationsomgeving, bijvoorbeeld als schakel in de dorpsas en als ontwikkellocatie voor bedrijvigheid (kop Spoorstraat). De eerste plannen voor het terrein van Hofstaete (Gelders Hof) gaan uit van het behoud van de bestaande maatschappelijke (zorg)functie. Ook worden de mogelijkheden onderzocht om een historische route over het terrein richting de Carolinaberg

	hiervan te profiteren, zoals met nieuwbouw op het terrein van Hofstaete en door de toeristische profilering van het dorp.	(gedeeltelijk) te herstellen. Dat Dieren meer kan profiteren van recreatie en toerisme is een kans die wij in de structuurvisie signaleren en omarmen, maar dit geldt voor een groter gebied dan de stationsomgeving. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
5.	Zaaknummer 667741	
a.	De indieners van deze zienswijze adviseren om voor de ontwikkeling van toekomstige visies via meerdere kanalen contact te zoeken met inwoners. Volgens de indieners zou het goed zijn om ook op niet-traditionele wijze contact te zoeken met inwoners, zoals huis-aan-huis of met een kraampje op de markt.	Om tot de structuurvisie Dieren te komen, zijn verschillende participatie- en communicatiekanalen gebruikt, waaronder een serie interviews in het dorp, een openbare gebiedsconferentie in Theothorne, een internetpeiling en een pop-up store in het winkelcentrum. Ook zijn er berichten verschenen in regionale en huis-aan-huis kranten, is er gebruik gemaakt van social media en is er een speciale projectwebsite. Hiermee zijn er in onze beleving voldoende (ook niet-traditionele) kanalen ingezet om samen met bewoners, ondernemers en organisaties vorm te geven aan de structuurvisie voor Dieren.
b.	De indieners pleiten voor meer veilige oversteekplekken voor (schoolgaande) kinderen in Dieren-Zuid, bijvoorbeeld bij het horecaplein.	Dieren-Zuid is aangemerkt als verblijfsgebied (30km-zone). Zonder absolute noodzaak worden er in dit gebied geen specifieke oversteekvoorzieningen, zoals zebrapaden, aangelegd. Voor voetgangers zijn trottoirs aanwezig. Het horecaplein bestaat uit een plateau, waarbij het voetgangersgedeelte is afgeschermd met paaltjes en daardoor gevrijwaard van (geparkeerde) auto's of het laden en lossen van vrachtauto's. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
c.	Met het oog op duurzaamheid pleiten de indieners voor meer fietsstallingsplaatsen in de openbare ruimte in Dieren-Zuid, zodat mensen eerder de fiets pakken in plaats van de auto.	De gemeente stimuleert het gebruik van de fiets, onder meer door de aanleg van fietspaden en oversteekplekken. Bij publieke voorzieningen, zoals de bibliotheek, medische- en sportvoorzieningen of het winkelcentrum, zijn voldoende stallingsplaatsen in de nabije (openbare) ruimte. Fietsen mogen overigens ook op trottoirs gestald, zolang zij de doorgang niet belemmeren. In woongebieden is er doorgaans echter voldoende privé-buitenruimte om fietsen te stallen, zodat er voor de gemeente in deze gebieden geen taak ligt om fietsenstallingen in de openbare ruimte te realiseren. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
d.	De indieners zijn van mening dat het voor de overzichtelijkheid van de situatie, wenselijk is om fietsers voorrang te geven op de oversteek tussen de Wilhelminaweg en Spoorstraat.	Deze suggestie is niet mogelijk, vanwege veiligheidseisen vanuit ProRail. Als rechts afslaan automobilisten (komend uit de Wilhelminaweg) voorrang moeten verlenen aan fietsers, ontstaat het risico dat de overweg wordt geblokkeerd met onaanvaardbare gevaarlijke situaties als gevolg. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
e.	De voorstellen ter verbetering van de Veerstoep spreken de indieners aan. Zij merken echter op dat niet iedereen in de	Op initiatief van bewoners uit de omgeving van de Veerstoep is door GWW-Ingenieurs een adviesrapport opgesteld met verbetervoorstellen voor de omgeving van de Veerstoep. Bij het opstellen van de ontwerpstructuurvisie is dit rapport als input gebruikt. Met de ter inzage legging

	buurt zich gekend en gehoord voelt in dit proces. De indieners stellen voor dat de gemeente gesprekken faciliteert en hierin een regierol neemt.	van het ontwerp bleek een deel van de wensen en ideeën die zijn aangedragen door bewoners niet haalbaar of op minder draagvlak te kunnen rekenen. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de structuurvisie (zie zienswijze 9). Aangezien het om een initiatief vanuit de samenleving gaat, nemen wij als gemeente in het vervolgproces in eerste instantie een faciliterende rol aan.
6.	Zaaknummer 667623	
a.	Volgens de indieners van deze zienswijze is het van belang om de nieuwbouw op het Gelders Hof, het Bloemershof en de structuurvisie voor het dorp in samenhang te bekijken. In het verleden liep er vanuit Dieren-Zuid een laan richting de Carolinaberg. De indieners verzoeken deze laan vanaf de Harderwijkerweg te herstellen.	Voor het herstel van de laan hebben wij medewerking nodig van de eigenaren van de betreffende percelen. Op het Gelders Hof is een herontwikkeling in voorbereiding, waarbij onderzocht wordt of de laan/route over dit perceel kan worden hersteld. In overleg met Stichting Twickel onderzoeken wij of een verder herstel van de laan over de agrarische gronden realistisch is. Op de kaart op pag. 26 van de structuurvisie is deze ambitie aangeduid met een stippellijn ('verbeteren verbinding met de omgeving'). In onze ogen is de ambitie daarmee voldoende geborgd. Dit deel van de zienswijze leidt daarom niet tot een aanpassing van de structuurvisie.
b.	De indieners vragen rekening te houden met en ruimte te reserveren voor een verkeerstunnel onder het spoor bij de Harderwijkerweg (tussen het spoor en de nieuwbouw van Intermezzo). De uitstoot van fijnstof vormt een steeds grotere belasting voor inwoners van de Oranjobuurt en Intermezzo.	Voor de Traverse Dieren zijn diverse varianten onderzocht, waaronder een variant met een tunnel zoals door de indieners wordt voorgesteld. De verschillende varianten zijn onderzocht en er is een bewuste afweging gemaakt, waarbij de variant met de tunnel is vervallen. De leefbaarheid van de aangrenzende woongebieden is beoordeeld in de Milieu Effect Rapportage. Op dit punt wordt voldaan aan de regelgeving. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
c.	Als alternatieve mogelijkheid voor een entree naar het bos komen de indieners met het idee voor een voet- en fietsbrug over de N348 en het spoor bij de Boswachterslaan.	Wij staan positief tegenover het idee voor een voet- en fietsbrug. Deze ambitie komt onder meer terug in het beeldkwaliteitsplan Traverse Dieren en stationsgebied (2013). Mocht de eigenaar van de gronden (Stichting Twickel) met een voorstel komen, dan zijn wij bereid om samen met de beheerders van de infrastructuur (ProRail en Provincie Gelderland) de haalbaarheid ervan te onderzoeken. De beoogde locatie ligt echter buiten het plangebied van deze structuurvisie, waardoor dit deel van de zienswijze niet tot aanpassingen leidt. Uw suggestie nemen wij mee in de Omgevingsvisie voor het buitengebied, waarover later in 2019 de besluitvorming plaatsvindt.
d.	De indieners vragen aandacht voor de smalle straten in Dieren-Zuid en stellen dat de trottoirs niet overal geschikt zijn om op te lopen. Zij stellen voor de straten op één niveau te brengen. Hierin past ook het plan	De historische, smalle straatjes in Dieren-Zuid dragen bij aan de charme van dit gebied. De huidige verkeerssituatie is echter anders dan in het verleden, wat ervoor pleit om ruimtes aan te wijzen voor voetgangers. Als de straten overal tot één niveau worden gebracht, heeft dit gevolgen voor de veiligheid en benodigde maatregelen, zoals paaltjes om ruimtes af te bakenen. Mogelijk kan de openbare ruimte op bepaalde plekken, bijvoorbeeld nabij de Dierense Toren, wel op één

e.	van het Buurtschap om een dorps-/marktplein te maken in de omgeving van de Dierense Toren. De indieners doen de suggestie om na de afsluiting van de Doesburgsedijk de hoek Doesburgsedijk, Hogestraat en Lagestraat opnieuw in te richten met meer parkeergelegenheid voor bewoners en Het Rhedens.	niveau worden gebracht. Bij veranderingen in de openbare ruimte zullen wij dit van geval tot geval en in overleg met buurtbewoners en ondernemers bekijken, waarbij wij zoveel mogelijk aansluiten op de historische identiteit van Dieren-Zuid. Dit deel van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de structuurvisie, maar wij nemen de suggestie wel mee in het nog op te stellen Streefbeeld voor de openbare ruimte (als één van de maatregelen bij het thema 'Dierens trots'). Wij hebben geen concrete plannen voor een herinrichting van deze omgeving. Wanneer dit in de toekomst wel aan de orde is, betrekken wij bewoners en ondernemers bij de planontwikkeling. De ideeën in deze zienswijze kunnen dan ook worden ingebracht en worden vervolgens samen met alle andere ideeën en suggesties afgewogen en verwerkt tot een integraal plan. In Dieren zijn er diverse andere plekken waar soortgelijke problemen spelen. Aangezien een structuurvisie een bepaald abstractieniveau heeft, is dit niet het document om al die plekken te benoemen. Dit wordt op projectniveau opgepakt. De structuurvisie wordt op dit aspect dan ook niet aangepast.
7.	Zaaknummer 668295	
a.	De indiener van deze zienswijze stelt dat een visie op de verkeersafwikkeling door het dorp in de structuurvisie ontbreekt. Hoe wordt het autoverkeer door het dorp geleid?	In 2013 is een Verkeerscirculatieplan (VCP) opgesteld, met daarin een visie op de verkeersafwikkeling voor Dieren en omstreken. Dit VCP is meegenomen in de Milieu Effect Rapportage, waarmee zij samen de basis vormen voor de realisatie van de Traverse Dieren. Het project is nog niet afgerond. Zo is de tunnel onder het spoor bij de Kanaalweg nog in aanbouw. Uiteindelijk is het de bedoeling dat de verkeersafwikkeling zal functioneren zoals in het VCP. De hoofdverkeersaders uit het VCP zijn weergegeven op de kaart op pag. 26 van de structuurvisie. Omdat het project nog niet is afgerond, is het nog te vroeg om de effecten te evalueren en daar consequenties aan te verbinden in de structuurvisie. De visie wordt op dit aspect niet aangepast.
b.	De indiener stelt voor om de verbindingsweg tussen de Kanaalweg en de Harderwijkerweg ten noorden van Dieren in ere te herstellen.	Bij de reconstructie van de Kanaalweg is de verbinding met de Harderwijkerweg ten noorden van Dieren opgeheven. Het herstellen van deze verbinding draagt in onze ogen niet bij aan de verkeersveiligheid. Bovendien is er geen verkeerstechnische noodzaak om de afsluiting te heroverwegen. De structuurvisie wordt op dit aspect niet aangepast.
c.	De indiener vraagt aandacht voor het optimaliseren van de doorstroming op de Kanaalweg en doet hiervoor een aantal concrete voorstellen.	Wij onderschrijven het belang van een vlotte doorstroming op de Kanaalweg. De reconstructie van het kruispunt Kanaalweg-Spankerenseweg (met verkeersregelininstallatie) en de tunnel onder het spoor (in aanbouw) dragen hier in belangrijke mate aan bij. Wij verwachten dat de werkzaamheden aan de Kanaalweg in 2020 gereed zijn. Op dit punt is het niet nodig de structuurvisie aan te passen.
8.	Zaaknummer 668132	

	De indiener maakt bezwaar tegen het wandelpad langs de IJssel en geeft hiervoor een aantal redenen: - Een pad maakt het lastig om de weide met machines te bewerken. - Voor wandelaars kan het gevaarlijk zijn, omdat er jongvee en een dekstier weiden. - Zwerfvuil kan dieren ziek maken. - Loslopende honden kunnen overlast richting dieren veroorzaken. - Hoogzwangere dieren lopen extra gevaar als zij in contact komen met de ontlasting van honden.	Uit een eerder onderzoek is gebleken dat de wandelroute langs de IJssel, zoals die is voortgekomen uit de wensen van enkele bewoners, niet mogelijk is. Per abuis is de route echter toch in de ontwerpstructuurvisie terecht gekomen. De grondeigenaar en pachters zouden door de route te zeer beperkt worden. Twickel is met een alternatief gekomen: een route die een afwisseling kent van de IJssel, uiterwaarden, landgoederenzone, Veluwezoom en het historische oud-Dieren. Daarom passen wij de structuurvisie op dit punt als volgt aan: - De wandelroute langs de IJssel wordt verwijderd uit de kaart op pag. 26 en de uitvoeringsagenda op pag. 77. - Op pag. 40 onder het kopje 'Verbeteren verbinding buitengebied' verwijderen wij de zin: <i>"Ook bekijken wij de mogelijkheden voor een wandelpad langs de IJssel, als doorgaande verbinding tussen de Veerstoep en Dierense Sluis."</i> - De alternatieve route duiden wij op de kaart op pag. 26 aan met een stippellijn ('verbeteren verbinding met de omgeving').
9.	Zaaknummer 668133 (deze zienswijze is door 34 buurtgenoten ondertekend)	
a.	De indieners onderschrijven de strekking van de visie om de leefbaarheid, het groene karakter en de cultuurhistorische elementen van Dieren te koesteren, maar zijn teleurgesteld over het verloop van de procedure. Zij merken op dat zij geen verslagen hebben ontvangen van de bijeenkomsten in Villa Veertien op 8 maart 2017 en 17 mei 2017. De indieners hebben het Adviesrapport Veerstoep te Dieren eind 2018 per toeval ontvangen, maar hadden het rapport graag op het moment van verschijnen ontvangen en besproken. De indieners vinden het bezwaarlijk dat dit rapport als input voor de structuurvisie is gebruikt, omdat het op ondoorzichtige wijze tot stand is gekomen.	Op initiatief van bewoners uit de omgeving van de Veerstoep is door GWW-Ingenieurs een adviesrapport opgesteld met verbetervoorstellen voor de omgeving van de Veerstoep. Het proces dat tot dit adviesrapport leidde, waaronder de bijeenkomsten in Villa Veertien, stond los van het proces dat wij hebben doorlopen om tot een structuurvisie te komen. Wel hebben wij bij het opstellen van het ontwerp suggesties uit het adviesrapport als input gebruikt, vooral voor het thema 'Dieren in zijn omgeving'. Met de ter inzage legging van het ontwerp bleek een deel van de wensen en ideeën die zijn aangedragen in het adviesrapport echter niet haalbaar of op minder draagvlak te kunnen rekenen. Daarom passen wij het ontwerp van de structuurvisie aan door de wandelroute langs de IJssel uit het document te verwijderen (zie beantwoording zienswijze 8). Ook vervangen wij op pag. 40 onder het kopje 'Verbeteren verbinding buitengebied' de een-na-laatste zin door de volgende tekst: <i>"Hiervoor maken wij onder meer gebruik van het adviesrapport voor verbetering van de Veerstoep, dat op initiatief van en samen met inwoners van Dieren-Zuid is opgesteld. Bij de verdere uitwerking van de plannen moet eerst duidelijk worden of de ideeën in dit rapport haalbaar zijn en op voldoende draagvlak in de omgeving kunnen rekenen, voordat er definitieve keuzes worden gemaakt. Aangezien het om een initiatief vanuit de samenleving gaat, nemen wij als gemeente in het vervolgproces in eerste instantie een faciliterende rol aan."</i>
b.	De indieners verzoeken de Veerstoep zo min mogelijk aan te tasten om daarmee het authentieke karakter te bewaren. Zij	De op pag. 38 genoemde ideeën zijn naar voren gekomen in de interviews, gebiedsconferentie en internetpeiling die wij voor de structuurvisie hebben gehouden. Deze en andere tekstblokken onder de kopjes 'Wat speelt er?' geven op hoofdlijnen weer welke vraagstukken en ideeën er

	vragen geen nieuwe elementen toe te voegen en alleen te kiezen voor verbetering van al aanwezige faciliteiten. De in de structuurvisie genoemde concrete ideeën, te weten een haventje en aanleglocatie, (water)speeltuin, horeca, wandelroutes langs de IJssel en door de uiterwaarden en de maatregelen voor het verbeteren van de verbinding met het buitengebied stuiten op bezwaren.	tijdens het participatieproces uit de samenleving zijn opgehaald. Of en welke verbeteringen in de omgeving van de Veerstoep daadwerkelijk mogelijk en wenselijk zijn, moet nog nader vorm krijgen. In dat opzicht is onder meer van belang of de verbeteringen haalbaar zijn en op voldoende draagvlak in de omgeving kunnen rekenen. In de tekst van de ontwerpstructuurvisie komt dit onvoldoende duidelijk naar voren. Daarom passen wij het ontwerp op dit punt aan (zie verder beantwoording 9a). Als gemeente zullen wij er bovendien scherp op letten dat eventuele verbeteringen passen in de plaatselijke en historische context van Dieren-Zuid.
10.	Zaaknummer 667477	
a.	De indieners van deze zienswijze hebben een aantal bezwaren tegen het struinp pad/wandelpad langs de IJssel (tussen de Veerstoep en Dierense sluis): - Een wandelpad heeft invloed op de privacy van aanwonenden. In dat kader vragen de indieners zich af waarom zij hier niet actief over geïnformeerd zijn. - Een wandelpad veroorzaakt onrust en tast het leefgebied aan van de dieren die hier leven. - Openstelling van de uiterwaarden verhoogt het risico op hangjongeren. - De veiligheid voor bewoners neemt af, omdat hun huizen vanaf de achterkant benaderbaar zijn voor bijvoorbeeld inbrekers.	Zie beantwoording zienswijze 8.
b.	De indieners plaatsen kanttekeningen bij een haventje en aanleglocatie nabij de veerpont. Jetski's geven geluidsoverlast en zijn storend voor vissen, vissers en watervogels. Een haventje is geen probleem als er alleen roeiboten komen (eventueel met hulpmotor), maar jetski's,	Zie beantwoording zienswijze 9a en 9b.

	en in mindere mate speedboten, zijn wel degelijk een probleem. Bovendien is er een paar kilometer verderop richting Doesburg al een haventje, waardoor een haven op deze plek niet nodig is.	
11.	Zaaknummer 667501 (deze zienswijze is door 57 buurtgenoten ondertekend)	
	De indieners van deze zienswijze zijn zeer verbaasd dat het wandelpad langs de IJssel (tussen de Veerstoep en het sluizencomplex), waarvan eerder al geconcludeerd is dat dit pad niet te realiseren is, nu toch weer in de ontwerpstructuurvisie wordt opgevoerd. Daarnaast hebben de indieners een aantal inhoudelijke bezwaren: - Wandelaars en zeker honden gaan niet samen met het agrarisch gebruik en de natuurwaarde van de uiterwaard. - Dieren-Zuid is een beschermd dorpsgezicht met als voorname reden de specifieke verkaveling van de rivier af. Een wandelpad 'achterlangs' is hiermee strijdig. - De veiligheid voor bewoners neemt af, omdat hun huizen vanaf de achterkant benaderbaar worden. - De privacy van bewoners (met name in de tuinen) wordt aangetast. - Een wandelpad leidt tot zwerfvuil.	Zie beantwoording zienswijze 8.
12.	Zaaknummer 667403	
a.	De indieners onderschrijven de strekking van de visie om de leefbaarheid, het groene karakter en de cultuurhistorische	Zie beantwoording zienswijze 9a.

	elementen van Dieren te koesteren, maar zijn teleurgesteld over het verloop van de procedure. Zij merken op dat zij geen verslagen hebben ontvangen van de bijeenkomsten in Villa Veertien op 8 maart 2017 en 17 mei 2017. De indieners hebben het Adviesrapport Veerstoep te Dieren eind 2018 per toeval ontvangen, maar hadden het rapport graag op het moment van verschijnen ontvangen en besproken. De indieners vinden het bezwaarlijk dat dit rapport als input voor de structuurvisie is gebruikt, omdat het op ondoorzichtige wijze tot stand is gekomen.	
b.	De indieners verzoeken de Veerstoep zo min mogelijk aan te tasten om daarmee het authentieke karakter te bewaren. Zij vragen geen nieuwe elementen toe te voegen en alleen te kiezen voor verbetering van al aanwezige faciliteiten. De in de structuurvisie genoemde concrete ideeën, te weten een haventje en aanleglocatie, (water)speeltuin, horeca, wandelroutes langs de IJssel en door de uiterwaarden en de maatregelen voor het verbeteren van de verbinding met het buitengebied stuiten op bezwaren.	Zie beantwoording zienswijze 9b.
c.	Een haventje en aanleglocatie nabij de vaarroute van de veerpont is levensgevaarlijk.	Zie beantwoording zienswijze 9b.
d.	Versterking van de historische samenvloeiing van de waterloop naar het Hof te Dieren en de ruimte rond de Veerstoep is interessant, maar een (water)speeltuin in de buurt van de IJssel is gevaarlijk.	Zie beantwoording zienswijze 9b.

e.	Het faciliteren van horecavoorzieningen op deze kwetsbare plek is niet gepast.	Zie beantwoording zienswijze 9b.
f.	Een wandelroute naar Doesburg zou goed passen. Richting het Apeldoorns Kanaal stuit dat op ernstige bezwaren van aanwonenden.	Zie beantwoording zienswijze 8.
g.	Het aanleggen van een trap en rand als zitplaats onderlangs de dijk is een overbodige toevoeging op de bestaande tribune. De indiener maakt zich zorgen dat dit een hangplek gaat worden.	Zie beantwoording zienswijze 9b.
13.	Zaaknummer 668076	
	De indieners van deze zienswijze zijn zeer verbaasd dat het wandelpad langs de IJssel, waarvan eerder al geconcludeerd is dat dit pad niet te realiseren is, nu toch weer in de ontwerpstructuurvisie wordt opgevoerd. Daarnaast hebben de indieners een aantal inhoudelijke bezwaren: - Wandelaars en zeker honden gaan niet samen met het agrarisch gebruik en de natuurwaarde van de uiterwaard. - Dieren-Zuid is een beschermd dorpsgezicht met als voorname reden de specifieke verkaveling van de rivier af. Een wandelpad 'achterlangs' is hiermee strijdig. - De veiligheid voor bewoners neemt af, omdat hun huizen vanaf de achterkant benaderbaar worden. - De privacy van bewoners (met name in de tuinen) wordt aangetast. - Een wandelpad leidt tot zwerfvuil.	Zie beantwoording zienswijze 8.