

Wet geluidhinder

beschikking

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Rheden, gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het kader van de artikel 19 lid 2 WRO-procedure, betreffende het project Velperbroek (hoek President Kennedylaan/ Reigerstraat) te Velp en kadastraal bekend gemeente Velp, sectie C, nummers 1408 en 1366.

Datum: 21 oktober 2008 (datum beschikking)

Het plan

In Velp wordt op de plek van het voormalige winkelcentrum Velperbroek, hoek President Kennedylaan/Reigerstraat, (een nieuw) winkelcentrum Velperbroek en 106 woningen gerealiseerd.

De gemeente Rheden heeft een aanzienlijke woningbouwtaakstelling op zich genomen. Vanwege de ligging in een landschappelijk zeer waardevolle omgeving is de gemeente voor haar woningbouwproductie in belangrijke mate aangewezen op bestaand bebouwd gebied, waar deze locatie onder valt.

De Wet geluidhinder

Ingevolge artikel 76a Wet geluidhinder worden bij een besluit tot vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening – dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone van een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder, ter zake van de geluidsbelasting vanwege die weg of spoorlijn, van de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen de waarden in acht genomen die ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

De geluidsbronnen

De locatie is gelegen in de zone van verschillende wegen waaronder de President Kennedylaan en de Reigerstraat.

De wettelijke basis van het besluit

Wegverkeerslawaaï

Ten behoeve van onderhavig plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone langs een weg als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder, wordt ter zake van de geluidsbelasting, vanwege die weg van de gevel van de geluidsgevoelige bestemming binnen die zones de waarden in acht genomen die ingevolge artikel 82 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt (48 dB voor de geluidsbelasting, dit is de zogenaamde voorkeursgrenswaarde).

In afwijking hiervan kan het college van burgemeester en wethouders met toepassing van artikel 83 van de Wet geluidhinder, een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarden vaststellen, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven gaat.

De gevraagde waarden voor de woningen van 63 dB gaat die waarde niet te boven.

De voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

In opdracht van Bouwfonds Property Development, Business Unit Midden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door DGMR rapportnr. B.2207.0427.00. R001 van 11 april 2008. Naar aanleiding van zienswijzen is het rapport op een aantal onderdelen aangepast. Deze aanpassingen hebben geen consequenties voor de hogere waarden zoals die vermeld staan in de ontwerpbeschikking. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door DGMR rapportnr. B.2207.0427.01. R001 versie 2 van 10 september 2008. Het aangepaste onderzoek maakt deel uit van het besluit.

Voor de hogere grenswaarden procedure is bij brief gedateerd op 1 juli 2008 een aanvraag ontvangen. Het bijbehorende aanvraagformulier maakt onderdeel uit van dit besluit.

Beleidsuitgangspunten gemeente Rheden

De gemeente Rheden heeft de systematiek voor milieuzonering, zoals weergegeven in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, aangepast aan de specifieke situatie binnen de gemeente. Dit heeft onder andere geleid tot een verdeling van het grondgebied van de gemeente Rheden in vier omgevingstypen. Ten aanzien van de hogere waarden procedure wordt aansluiting gezocht bij de notitie en de daarbij behorende gebiedsindeling. De gemeenteraad van de gemeente Rheden heeft op 25 mei 2004 de notitie milieuzonering vastgesteld. In deze notitie is een beschrijving gegeven van 4 soorten gebieden:

- 1) woongebied: gebied waarin wonen het karakter bepaalt. Andere functies komen voor, maar zijn duidelijk ondergeschikt.
- 2) gemengd gebied: gebied waarin een grote diversiteit aan functies en bebouwing het karakter bepalen. Veelal zijn het de centra van de dorpen met de kernwinkelvoorzieningen en historische bebouwing of gebieden gelegen aan een ontsluitingsroute.
- 3) werkgebied: gebied waarin bedrijven het karakter bepalen. Andere functies komen voor, maar zijn duidelijk ondergeschikt.
- 4) landelijk gebied: gebied waarin het karakter wordt bepaald door agrarische activiteit, natuurwaarden en de beleving van de groene ruimte (bos en weide).

In de verschillende omgevingstypen zijn verschillende geluidsniveaus aanwezig die behoren bij het omgevingsgeluid van het type gebied. Zo zal in een werkgebied het aanwezige geluidsniveau doorgaans hoger zijn dan in een woongebied. Voor elk omgevingstype kan op basis van het aanwezige omgevingsgeluid een maximale ontheffingswaarde voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen worden vastgesteld. De omschrijving van de omgevingstypen is gebruikt als uitgangspunt voor een inschatting van het aanwezige omgevingsgeluid.

Gebiedstype	Bovengrens gerelateerd aan gebiedstype
Woongebied	58 dB wegverkeer 65 dB railverkeer 55 dB(A) industrielawaai
Gemengd gebied	63 dB wegverkeer 68 dB railverkeer

	55 dB(A) industrielawaai
Werkgebied	63 dB wegverkeer 68 dB railverkeer 55 dB(A) industrielawaai

De locatie waarvoor een hogere waarde wordt verzocht is gelegen binnen gemengd gebied in de zin van de bovenstaande nota. Het karakter van dit gebied is een grote diversiteit aan functies en bebouwing. Het verlenen van een hogere waarde tot 63 dB is in een gemengd gebied acceptabel.

Omdat er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarden is onderzocht of het mogelijk is de geluidsbelasting van de nieuwbouw te reduceren:

- bronmaatregelen;
- overdrachtsmaatregelen;
- gevelmaatregelen;
- indeling van het terrein.

Bronmaatregelen

Het aanbrengen van een zogenaamd stil wegdek geeft bij een snelheid van 50 km per uur een afname van 3 à 4 dB. De maatregel is onvoldoende doeltreffend om de geluidsbelasting op de gevels te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde. Aangezien de locatie ligt bij een verkeersregelininstallatie is het effect van het toepassen niet optimaal. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom voor deze locatie geen optie.

Overdrachtsmaatregelen

Middels schermen kan een reductie worden gehaald. Voor het beste effect moeten de schermen dicht op de weg worden gebouwd. Dit stuit in de bebouwde kom op stedenbouwkundige bezwaren. Het toepassen van overdrachtsmaatregelen is daarom geen optie.

Gevelmaatregelen

Op grond van het Bouwbesluit moet voldaan worden aan het binnenniveau. Bij de bouwvergunningverlening zal hier naar gekeken worden.

Indeling van het terrein

Het betreft een locatie binnen de bebouwde kom waar verschillende functies gerealiseerd worden. Een andere indeling t.a.v. functies is vanuit ruimtelijk oogpunt geen optie. Slaapkamers zijn geprojecteerd aan de geluidsluwe zijde. Er is geen sprake van een geluidsluwe buitenruimte in verband met positionering van buitenruimtes uit oogpunt van zonbelasting en uitzicht.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden welke aan de toepassing van artikel 83 eerste en tweede lid Wet geluidhinder worden gesteld door het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en er wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 5.4 van het Besluit geluidhinder (besluit van 20 oktober 2006).

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Rechtsbescherming

De ontwerpbeschikking is op 9 juli 2008 gepubliceerd en heeft van 10 juli tot en met 20 augustus 2008 ter inzage gelegen.

Tijdens de ter inzage legging zijn zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit om op grond van artikel 19 lid 2 WRO vrijstelling te verlenen voor de realisatie van het project winkelcentrum Velperbroek op de locatie ten zuidoosten van de kruising President Kennedylaan/Reigerstraat te Velp. Het project betreft de bouw van 109 appartementen en de realisatie van een winkelcentrum met de daarbij behorende parkeer-, verkeer- en groenvoorzieningen. In deze zienswijzen zijn ook opmerkingen gemaakt over het onderwerp geluid al dan niet naar aanleiding van de ontwerpbeschikking hogere grenswaarden. Het betreft de zienswijzen:

1 Zienswijze van de heer J.Th. Klaare, Fuutstraat 10, 6883 EN Velp

De heer Klaare vraagt zich (in het kader van de procedure hogere grenswaarden) af waarop de bovengrens is gebaseerd. Hij eist aanpassing van het geluidsniveau "op een verantwoorde en deskundige wijze".

2 Zienswijze van Omwonenden Winkelcentrum Velperbroek,

en de heer J.F. Willemsen, President Kennedylaan 325, 6883 AK Velp

en de heer A.R.A. van Geel, President Kennedylaan 317, 6883 AK Velp

en familie Bodeutsch-Kermans, President Kennedylaan 305, 6883 AK Velp

en de heer J.H.M. Peeters, President Kennedylaan 323, 6883 AK Velp

Zij hebben de volgende zienswijze over het plan. Akoestisch gezien is er sprake van een hachelijke situatie die alleen met een combinatie van maatregelen regeltechnisch kan worden opgelost. Ze menen af te kunnen leiden dat de gemeente de President Kennedylaan gaat voorzien van geluidsreducerend asfalt.

3 Zienswijze van Stichting Behoud Karakter Velp, Biesdelselaan 17-c, 6881 CA Velp

Stichting Behoud Karakter Velp vindt dat het akoestisch onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd.

4 Zienswijze van Belangengroep 'Nieuw Velp-Zuid', mevrouw H.H. Koek,

De Straatweiden 18, 6882 ED Velp

De belangengroep 'Nieuw Velp-Zuid' schaart zich achter de zienswijzen van Stichting Behoud Karakter Velp en de Omwonenden Winkelcentrum Velperbroek.

5 Zienswijze van Benthem & Gratama advocaten, Postbus 1036, 8001 BA Zwolle, namens

de heer R.W.M. Knuiman, President Kennedylaan 389, 6883 AM Velp

Heeft bezwaar tegen het plan hogere grenswaarden vast te stellen. Hij vindt dat zijn woongenot hierdoor ernstig wordt aangetast.

6 Zienswijze van Eigenaren appartementen Churchillflat, p/a mevrouw C. Fransz, Arnhemsestraatweg 16, 6881 NG Velp

De eigenaren hebben bezwaar tegen het plan hogere grenswaarden vast te stellen. Zij vinden dat hun woongenot ernstig wordt aangetast.

Reactie van de gemeente:

Voor zover de ingekomen zienswijzen tevens zijn gericht op het voornemen hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet geluidhinder vast te stellen, wordt het volgende overwogen: in het kader van de hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder zijn de bovenstaande indieners van een zienswijze geen belanghebbenden. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waardebesluit niet de woning/object van appellant betreft.

Ten overvloede wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen t.a.v. onderdeel geluid. Bij een artikel 19 WRO vrijstelling moet getoetst worden aan de Wet geluidhinder. Deze wet geeft aan wanneer het realiseren van een geluidsgevoelige bestemming nabij een verkeersweg, spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein mogelijk is. Hiervoor zijn in de wet streefwaarden aangegeven. Ook kunnen hogere waarden worden vastgesteld.

Naar aanleiding van reactie 1

Rabo Vastgoed heeft het bureau DGMR opdracht gegeven te onderzoeken of het nieuwbouwplan voldoet aan de Wet geluidhinder. DGMR heeft daarop berekend wat de geluidsbelasting is op de geprojecteerde woningen vanwege het verkeer op de omliggende wegen. Uit het onderzoek (dat ter inzage heeft gelegen) komt naar voren dat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB vanwege wegverkeerslawaaï op bijna alle gevels van de geprojecteerde appartementen wordt overschreden. De maximaal toegestane hogere waarde van 63 dB wordt als gevolg van het verkeer op de President Kennedylaan op een aantal rekenpunten overschreden. Hier worden zogenoemde 'dove gevels' (gevels zonder te openen delen) gemaakt. Op die wijze wordt voldaan aan de criteria uit de Wet geluidhinder. Daarnaast zal het college hogere grenswaarden vaststellen. Verder zal in het kader van de bouwvergunning aangetoond moeten worden dat de karakteristieke geluidswering van de gevels voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit. Het college heeft tegelijk met het voornemen om bouwvergunning en vrijstelling te verlenen, het ontwerpbesluit om hogere grenswaarden te verlenen ter inzage gelegd. De door de heer Klaare genoemde bovengrens is wettelijk bepaald.

Naar aanleiding van reactie 2

Hier is inderdaad sprake van een locatie met een hoge geluidsbelasting. De locatie voldoet echter wel aan de voorwaarden uit de Wet geluidhinder. De gemeente heeft nu geen plannen om de President Kennedylaan te gaan voorzien van geluidsreducerend asfalt.

Naar aanleiding van reactie 3

Stichting Behoud Karakter Velp stelt terecht dat het akoestisch onderzoek enige onzorgvuldigheden bevat. Rabo Vastgoed heeft DGMR opdracht gegeven het onderzoek aan te passen. De uitkomsten van het onderzoek zijn overigens ongewijzigd gebleven.

Naar aanleiding van reactie 4:

Voor een reactie op de zienswijze van Belangengroep 'Nieuw Velp-Zuid' wordt verwezen naar de reactie op de zienswijzen van Stichting Behoud Karakter Velp en de Omwonenden Winkelcentrum Velperbroek.

Naar aanleiding van reactie 5:

Het college stelt hogere grenswaarden vast, omdat er een hogere geluidsbelasting te verwachten is op de gevels van de geprojecteerde woningen dan de streefwaarde. Het college ziet niet in hoe hierdoor het woongenot van de heer Knuiman wordt aangetast.

Naar aanleiding van reactie 6:

Het college stelt hogere grenswaarden vast, omdat er een hogere geluidsbelasting te verwachten is op de gevels van de geprojecteerde woningen dan de streefwaarde. Het college ziet niet in hoe hierdoor het woongenot van de Eigenaren appartementen Churchillflat wordt aangetast.

BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van een vrijstellingsprocedure voor het project Velperbroek kadastraal bekend gemeente Velp, sectie C, nummers 1408 en 1366,

Vast te stellen als volgt:

Hogere waarden ten gevolge van de **President Kennedylaan in Velp**. Per bouwnummer betreft het één woning. Inclusief 5 dB toegepaste aftrek in dB (artikel 100g Wgh).

Woningen met bouwnummer 100, 101, 102, 103, 200, 201, 202, 203, 300, 301, 302, 304, 400, 401, 402 en 403 hebben aan de westzijde een dove gevel.

Betreft locatie/adres De onderstaande nummers verwijzen naar de bouwnummers	gevel	Vastgestelde geluidsbelasting in dB
100-200-300-400-500-600	Z	61
100-101-102-103 200-201-202-203 300-301-302-303 400-401-402-403 500-501-502-503 600-601-602-603	O	53
103-203-303-403	N	58
500-501-502-503 600-601-602-603	W	63
503-603	N	57
700-800	Z	60
800-801-802-803	O	49
700-701-702-703 800- 801-802-803	W	62

Betreft locatie/adres De onderstaande nummers verwijzen naar de bouwnummers	gevel	Vastgestelde geluidsbelasting in dB
703-803	N	56
900-1000	Z	59
900-901-902-903- 1000-1001-1002-1003	W	61
903-1003-1103	N	55
1100	Z	58
1100- 1101-1102-1103	W	60
204-304-404	Z	56
204-205-206	W	59
207-208-209-210-211	W	55
212-213	W	57
213-214	N	55
215-216-217-218-219	N	50
304-305-306-404-405-406	W	59
307-308-309-310-311-312	W	55
313-314-413-414	W	57
314-315-414-415	N	55
316-317-318-319-320 416-417-418-419-420	N	50
407-408-409-410-411-412	W	55
504-505-604-605	W	57
505-506-605-606	N	55
704-804	Z	51
704-705-804-805	W	56
705-706- 805-806	N	54

Hogere waarden ten gevolge van de **Reigerstraat in Velp**. Per bouwnummer betreft het één woning. Inclusief 5 dB toegepaste aftrek in dB (artikel 100g Wgh)

Betreft locatie/adres De onderstaande nummers verwijzen naar de bouwnummers	gevel	Vastgestelde geluidsbelasting in dB
100-103-200-203-300-303-400- 403-500-501-502-503-600-601- 602-603-700-701-702-703-800- 801-802-803	W	51
103-203-303-403-503-603	N	52
703-803-903-1003-1103	N	51
900-901-902-903-1000-1001- 1002-1003-1100-1101-1102- 1103	W	50
209-210-211-310-311-312	W	49
212-213-313-314-413-414	W	52
213-214-215-216-217-218-219	N	57
219-320-420-506-606	O	53
314-315-316-317-318-319-320- 414-415-416-417-418-419-420	N	57

410-411-412	W	49
504-505-604-606-704-705-804-805	W	52
505-506-605-606	N	56
705-706-805-806	N	55
706-806	O	52

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 28 dB dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 100g Wet geluidhinder.

De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:

- akoestisch onderzoek, DGMR rapportnr. B.2207.0427.01. R001 versie 2 van 10 september 2008;
- overzicht met ligging van de bouwnummers;
- aanvraagbrief hogere grenswaarden;
- aanvraagformulier hogere grenswaarden.

Burgemeester en wethouders van Rheden,



burgemeester.

secretaris.

