

Quickscan flora en fauna

Den Bruijl 8, Velp



Arnhem, 25 februari 2016

Colofon

Titel	: Quickscan flora en fauna
Subtitel	: Den Bruijl 8, Velp
Projectnummer	: 16.019
Datum	: 25 februari 2016
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen
Auteur(s)	: E.W.A. Janssen
Goedgekeurd door	: T. Kooij
Opdrachtgever	: Dhr. G. Liewes, Velp
Contactpersoon	: Dhr. G. Liewes, Velp



Bezoekadres	: Tivolilaan 205, Arnhem
Postcode	: 6824BV
Postbus	: 2, (6800AA)
Telefoon	: 026-8454583

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Wettelijk kader	5
2.1 Flora- en faunawet	5
2.2 Natuurbeschermingswet 1998	7
2.3 Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	8
3. Gebiedsbeschrijving	9
3.1 Gebiedsbeschrijving.....	9
3.2 Voorgenomen ingreep	10
4. Onderzoeksmethode	12
4.1 Bronnenonderzoek	12
4.2 Veldonderzoek	12
4.3 Uitwerking en rapportage	12
5. Resultaten	14
5.1 Gebiedsbescherming	14
5.1.1 Natura 2000.....	14
5.1.2 Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	15
5.2 Soortbescherming (Flora- en faunawet)	15
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren	16
5.2.2 Vleermuizen.....	17
5.2.3 Vogels	18
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	19
5.2.5 Flora.....	20
5.2.6 Ongewervelden	20
6. Conclusies en aanbevelingen	22
6.1 Gebiedsbescherming	22
6.2 Soortbescherming	22
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren	22
6.2.2 Vleermuizen.....	22
6.2.3 Vogels	22
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen	23
6.2.5 Flora.....	23
6.2.6 Ongewervelden	23
Bronnen	24
Literatuur	24
Websites	24

1. Inleiding

De eigenaar van de woning aan Den Bruijl 8 te Velp, dhr. Liewes wil het bouwkevel uitbreiden. Er zijn namelijk plannen van mogelijke uitbreiden van de garage en hiervoor dienen de grenzen van het bouwkevel iets te worden verlegd. Plannen zijn nog niet concreet. De gemeente Rheden wil graag in het kader van de bestemmingsplanwijziging weten of er bij eventueel uitbreiding aantasting van beschermde natuurwaarden kan ontstaan.

Eén van de haalbaarheidsstudies die voor de uitbreiding dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving. De bebouwing en groene elementen kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van eventuele uitbreidingwerkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en de faunawet, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang te weten in verband met de Natuurbeschermingswet.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek wordt een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn. Hierbij speelt ook de ingreep een belangrijke rol.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijke kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een korte beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek besproken. Tenslotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen gegeven.

2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen beschreven. Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. Hoewel het geen wetgeving maar beleid betreft, is in dit hoofdstuk ook een paragraaf over de EHS opgenomen.

2.1 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet vormt het wettelijke kader voor bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, zoals de Vogelwet, de Jachtwet, de Wet bedreigde uitheemse diersoorten en een deel van de Natuurbeschermingswet (soortbescherming). Tevens is de Flora- en faunawet het nationale wettelijke kader waarin de bepalingen van EU-richtlijnen op het gebied van natuurbescherming (soorten) zijn omgezet naar nationaal recht. Doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Hiertoe is een groot aantal plant- en diersoorten beschermd. In principe mogen er geen handelingen worden uitgevoerd die schadelijk zijn voor de soort. Van de verbodsbepalingen is onder bepaalde voorwaarden een ontheffing mogelijk. Voor alle soorten geldt er een 'zorgplicht': een ieder dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet:

- Artikel 8:* Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:* Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:* Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:* Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Daarnaast is *artikel 13* eventueel nog van belang in verband met verplaatsen van soorten. Het vervoeren en onder zich hebben van beschermde inheemse soorten is verboden.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet:

- Artikel 2:*
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Algemene Maatregel van Bestuur

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur is de regelgeving rond de Flora- en faunawet nader ingevuld. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

Tabel 1: De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt.

Tabel 2: De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Tabel 3: De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is voor aangewezen bedreigde soorten altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

Het Natura 2000-netwerk is opgesteld ter bescherming van belangrijke habitats en soorten in Europa. De wettelijke basis voor de Natura 2000-gebieden zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnen (www.eea.europa.eu). In Nederland is de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet. Gebieden die worden aangewezen en beschermd op basis van de Natuurbeschermingswet zijn:

- Natura-2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn)
- Beschermd natuurmonumenten
- Gebieden die de Minister van EZ aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (met uitzondering van verplichtingen op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn), zoals Wetlands.

Om schade aan de natuurwaarden waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen, te voorkomen, bepaalt de wet dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000 gebieden.

Activiteiten en projecten binnen een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn. Ook activiteiten en projecten buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn, omdat de wet ook een zogenaamde externe werking kent. Als een activiteit die buiten een beschermd gebied plaats zal vinden, negatieve gevolgen kan hebben voor dat gebied, moet deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

Het bevoegd gezag voor de verlening van de Natuurbeschermingswetvergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het Natura 2000-gebied ligt.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

- *Zeker geen negatief effect*
Geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig
- *Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect*
Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.
- *Kans op een significant negatief effect.*
Passende beoordeling (zwaardere procedure), Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbonden zijn.

Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van Natuurnetwerk Nederland genaamd, is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden, de beschermde natuurmonumenten en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

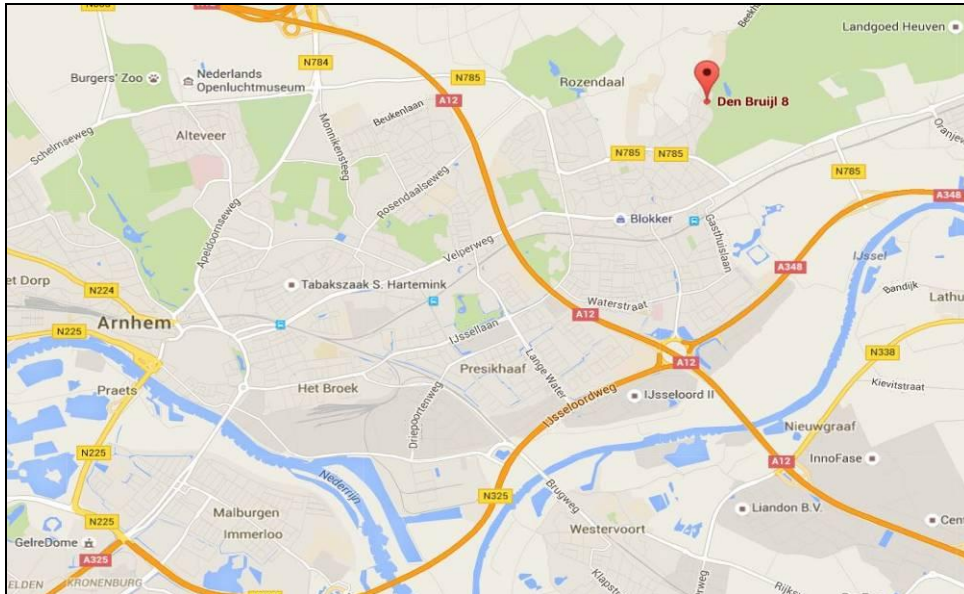
Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.

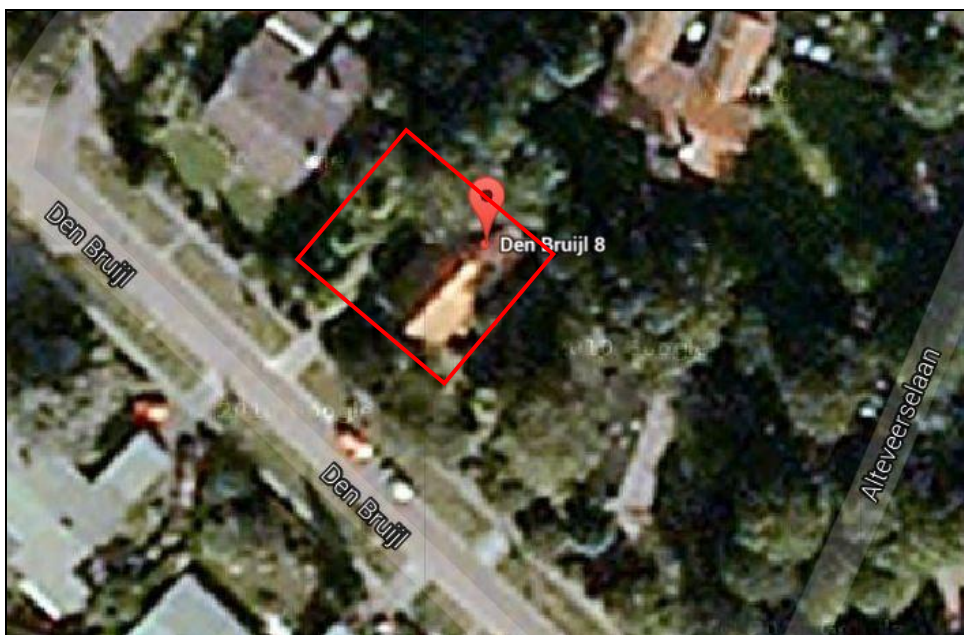
3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit het erf van de woning aan Den Bruijl 8 te Velp (fig. 1 en 2). De woning bestaat uit normale vrijstaande woning met een schuin dak met dakpannen. Verder is er sprake van een tuin met bomen. In figuur 3 is een impressie van het plangebied weergegeven aan de hand van foto's.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (bron: www.googlemaps.com).



Figuur 2. Het plangebied in meer detail. (bron: www.googlemaps.com).



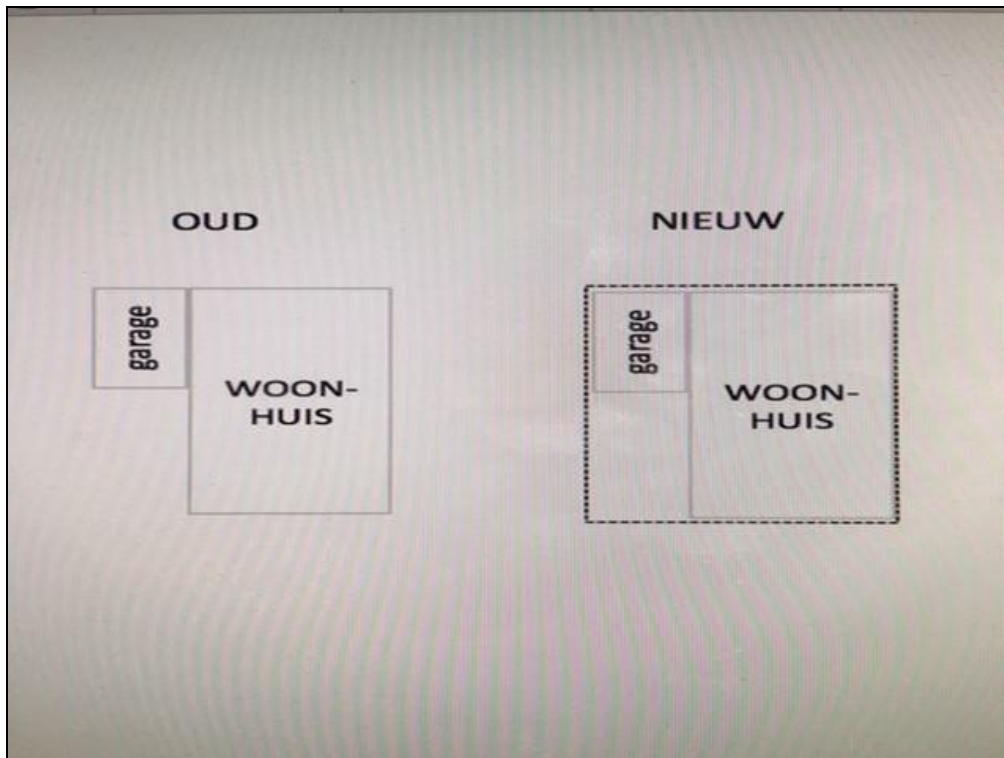
Figuur 3. Impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

Er is sprake van het plan voor uitbreiding van de grenzen van huidige bouwkvael zoals weergegeven in figuur 4.

De gemeente heeft een rapport nodig voor de ruimtelijke procedure, een zogenaamde quickscan. Het doel is daarbij vooral in beeld krijgen wat de potenties van de woning zijn voor de diverse soorten zodat als er daadwerkelijk een keer verbouwd duidelijk is waar tegenaan gelopen kan worden. De gemeente moet kunnen toetsen of er kans is op vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten en als dat zo is of er redelijker wijs een ontheffing verleend kan worden.

Plannen om op dit stukje grond te kunnen bouwen betreffen de uitbreiding van de huidige garage enkele meters naar voren, tot iets vóór het bestaande raam (zie fig. 3 rechtsboven). Het nu nog schuine dak boven de garage zal dan vervangen worden door een plat dak.



Figuur 4. Impressie van het huidige en het nieuwe beeld van het plangebied.

4. Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Voor het onderzoek is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied.

4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is gebruik gemaakt van de gegevens die openbaar zijn zoals verspreidingsatlassen van verschillende soortgroepen, bijvoorbeeld 'De amfibieën en reptielen van Nederland' (Creemers, 2009).

4.2 Veldonderzoek

In 2014 is geheel Velp onderzocht op gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen door Ekoza, zie hiervoor Ekoza-rapport 14.031. Daarbij zijn bij de burens huismussen aangetroffen. De onderzoeklocatie is daarnaast één maal bezocht op de middag van 24 februari, een wisselvallige dag en met een temperatuur van 5 graden Celsius.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

4.3 Uitwerking en rapportage

Bij de bescherming van natuur in Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gebiedsbescherming is geregeld in de Natuurbeschermingswet (Natura 2000) en de soortbescherming in de Flora- en faunawet. In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

[Oriëntatiefase toets Natuurbeschermingswet 1998 \(gebiedsbescherming\)](#)

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een gebied beschermd volgens de natuurbeschermingswet 1998 (bv. Natura 2000), of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedsfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

Toetsing aan de Flora- en faunawet (soortbescherming)

Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. Hierbij is onderscheid gemaakt in tabel 1 soorten en de tabel 2 en 3 soorten van de Flora- en faunawet.

Voor de tabel 1 soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1).

Voor tabel 2 soorten, en bij bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting is het mogelijk om met een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode te werken. Als de beschreven maatregelen van een goedgekeurd gedragscode in acht worden genomen, is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

De tabel 3 soorten zijn strikt beschermd. Indien er verbodsartikelen overtreden gaan worden is een ontheffing nodig.

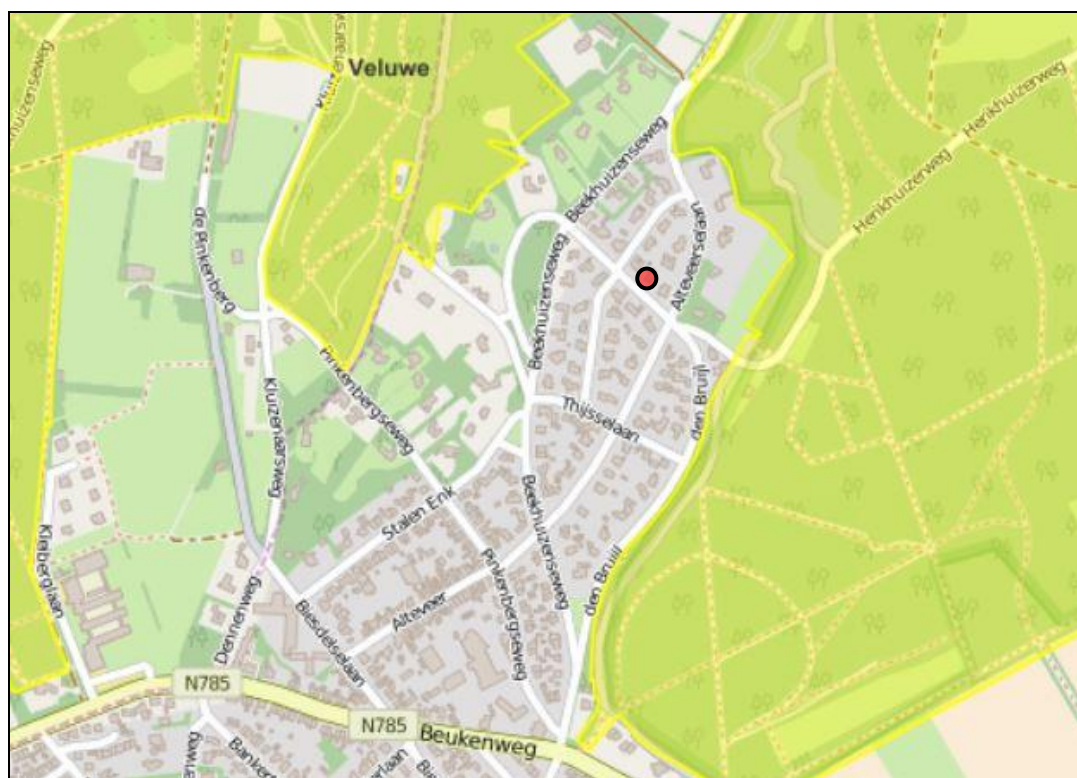
5. Resultaten

De werkzaamheden welke worden uitgevoerd kunnen zowel effect hebben op beschermde gebieden als op beschermde soorten. Aan de hand van literatuurgegevens en het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, De Veluwe, ligt op circa 150 meter van het plangebied (zie figuur 6). Overige Natura-2000 gebieden liggen verder weg.



Figuur 6. Het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied De Veluwe (geel)

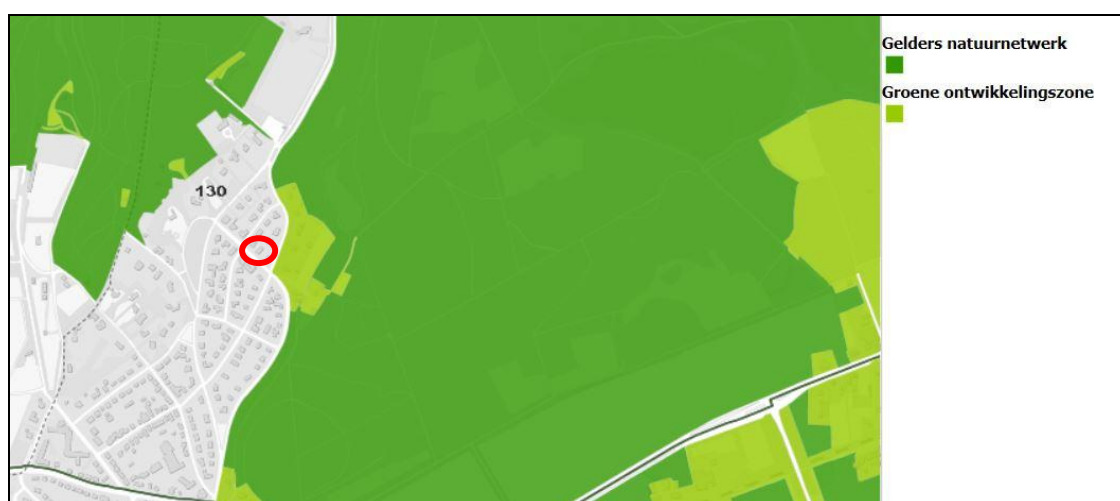
(Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>).

De effectenbeoordeling

Het plangebied ligt op ongeveer 150 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Veluwe' en gezien de kleinschaligheid van de eventuele ingreep buiten de invloedssfeer ervan. Een nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

De voormalige EHS, in dit geval omgezet in het Gelders Natuurnetwerk Nederland (GNN) werd tot voor kort op Rijksniveau vastgelegd, maar op provinciaal niveau door de provincies uitgewerkt. Sinds 2014 zijn de provincies echter ook verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit Natuurnetwerk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. De provincie beschermt het Gelders Natuur Netwerk (DNN) door middel van het 'Nee, tenzij' - principe: de provincie staat geen nieuwe functies toe, tenzij is aangetoond dat ze niet schadelijk zijn voor de natuur. Het plangebied ligt echter niet in dit GNN (fig. 7).



Figuur 7. Het plangebied (rood) ten opzichte van de Gelders Natuurnetwerk (groen). Bron: <http://flamingo.prvgld.nl/viewer/app/Kernkwaliteiten>.

De effectenbeoordeling

Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuur Netwerk. Het beleid van de GNN kent geen externe werking. Er is geen invloed op het GNN en de ingreep kan op basis van het vigerende beleid plaatsvinden.

5.2 Soortbescherming (Flora- en faunawet)

Van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied en in de directe omgeving daarvan. Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is bekeken welke effecten de uitbreiding van de bouwkael kan hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Er zijn nog geen concrete plannen maar de mogelijke werkzaamheden kunnen bestaan uit het uitbreiden van een garage. Er worden geen bomen of struiken verwijderd. Sloten of andere wateren zijn in het plangebied niet aanwezig. Er zullen alleen veranderingen plaatsvinden aan de gevel en de eerste rijen dakpannen.

Voor de tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen en wanneer sprake is van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik of van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke

inrichting of ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Daarom zullen de tabel 1 soorten die in het plangebied kunnen voorkomen wel worden genoemd, maar worden verder niet in de effectenbeoordeling meegenomen.

In 2014 is door Ekoza heel Velp op gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen onderzocht. Daarbij kwamen er huismussen voor bij de burens van onderhavige woning.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied waargenomen. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van grondgebonden zoogdieren die zijn waargenomen, of voor kunnen komen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
mol	x	x	x		
bruine rat	x	x	x		
egel	x	x	x		
konijn	x		x		
haas	x		x		
algemene muizensoorten	x	x	x		
eekhoorn	x			x	
steenmarter	x	x		x	
boomarter	x				x
das	x				x

De steenmarter kan theoretisch in het gebouw aanwezig zijn. Steenmarters vertoeven graag op zolder, boven systeemplafonds, kelders en schuren. Waarnemingen betreffen met name enkele steenmarters rond drukke (snel)wegen rond Arnhem en niet in de buurt van de woonwijk. Das en boomarter komen voor op de Veluwe rond de woonwijk maar verblijfplaatsen worden niet binnen de bebouwde kom verwacht.

Veldonderzoek

Het relevante deel van het gebouw is onderzocht op openingen waar een steenmarter naar binnen kan en naar eventuele sporen. Deze zijn niet gevonden. Bomen blijven behouden, eventuele nesten van boommarters of eekhoorns daarmee ook. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van grondgebonden beschermde zoogdieren uit Ffw-tabel 2 of 3 binnen het erf.

Effectenbeoordeling

Middel- tot zwaarbeschermd grondgebonden zoogdiersoorten worden in het plangebied niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen van verblijfplaatsen van deze groep dieren. Uitbreiding van het bouwvlak/de garage kan hier geen (negatief) effect op hebben.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn zwaar beschermde soorten die onder tabel 3 vallen van de Flora- en faunawet. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Een aantal vleermuissoorten zijn in de omgeving waargenomen. Volgens verspreidingsgegevens van vleermuizen rond Arnhem komen in de omgeving van het plangebied negen vleermuissoorten voor (Limpens et al. 1997). Deze zijn: watervleermuis, meervleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis (tabel 2).

Tabel 2. Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen rond Arnhem en het deel wat daarvan kan voorkomen in het plangebied.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
gewone dwergvleermuis	x	x			x
ruige dwergvleermuis	x	x			x
laatvlieger	x	x			x
rosse vleermuis	x				x
watervleermuis	x				x
meervleermuis	x	x			x
franjestaart	x				
gewone baardvleermuis	x				x
gewone grootoorvleermuis	x	x			x

Van de vleermuizen die in de omgeving zijn waargenomen, zijn alleen de gewone en de ruige dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de meervleermuis en de laatvlieger gebouwbewonende soorten die in gebouwen een verblijfplaats zouden kunnen hebben. De verblijfplaatsen van rosse, watervleermuis, franjestaart en gewone baardvleermuis zijn daarentegen hoofdzakelijk te vinden in boomholten.

Veldonderzoek

Er zijn in de bomen en onder de dakpannen ruimten aanwezig die mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen zouden kunnen herbergen. De bomen blijven echter behouden en van de dakpannen worden hooguit de onderste twee rijen van het woonhuis en de dakpannen op de garage verwijderd. Hiertoe is een inspectie naar vleermuissporen (o.a. keutels) uitgevoerd onder de onderste twee rijen dakpannen van het woonhuis. Onder de dakpannen van de garage worden door de geringe hoogte geen vleermuizen verwacht. Vleermuizen hebben valruimte nodig bij het uitvliegen. Bovendien is er op deze lage hoogte relatief veel verstoring door licht en mensen.



Figuur 8. Inspectie van sporen van vleermuizen en huismussen onder de dakpannen.

Effectenbeoordeling

Er zijn in het gebouw en omringende bomen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd. De bomen blijven behouden door de uitbreiding het bouwvlak/de garage en onder de relevante dakpannen zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. Onder de dakpannen van de garage worden door de geringe hoogte geen vleermuizen verwacht. Tijdens het onderzoek in 2014 zijn geen vleermuizen gevonden.

5.2.3 Vogels

Vogels vallen onder hetzelfde beschermingsregime als de tabel 3 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart t/m 15 juli worden aangehouden. Daarnaast zijn van enkele vogelsoorten de nesten het hele jaar door beschermd (o.a. van gierzwaluw en huismus). Huismussen waren aanwezig bij de burens aan de noordkant volgens een inventarisatieonderzoek van Velp door Ekoza in 2014.

Veldonderzoek

Tijdens het bezoek zijn roodborst, koolmees en merel waargenomen in of nabij het plangebied. Een nest van merel en koolmees heeft aan de buitenkant van de garage volgens de eigenaar in het verleden gezeten en ook een specht in een boom.

Er zijn geen mogelijk jaarrond beschermde nesten gevonden onder de dakpannen. Er bevinden zich gaten onder de onderste rij dakpannen van het gebouw waardoor huismussen hun toegang zouden kunnen hebben. Deze nesten of sporen ervan zijn niet aanwezig. Het dak van de garage is te laag voor huismussen en gierzwaluwen, er zou dan te veel sprake zijn van verstoring en/of te weinig aanvliegruimte.

Effectenbeoordeling

Het groen rond het plangebied bieden in het broedseizoen nestgelegenheid voor algemene broedvogels. Ook hoekjes, nestkasten en andere ruimten rondom de garage kunnen door vogels worden gebruikt als nestplek. Deze plaatsen mogen in het broedseizoen niet worden verstoord.

Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals van de huismus zouden in dit gebied voor kunnen komen. Ze zijn aanwezig in de directe omgeving. Inspectie van de ruimten onder de relevante dakpannen leverden geen sporen van huismussen of andere vogels met jaarrond beschermde nesten. Ze worden niet binnen de uitbreiding van het bouwvlak verwacht.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er zullen geen werkzaamheden aan sloten of andere wateren plaatsvinden en daardoor zullen er geen negatieve effecten op vissen of amfibieën of hun voortplantingsplaatsen ontstaan. Amfibieën worden in deze woonwijk, op een foeragerende gewone pad, bastaard- of bruine kikker na, niet verwacht. Vissen zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten.

Bronnenonderzoek

Er zijn weinig waarnemingen gevonden van middel- of zwaarbeschermde amfibieën en reptielen in Velp. Dit is gezien het urbane biotoop voor reptielen niet verwonderlijk. Van algemene amfibieënsoorten worden wel enkele meldingen gedaan in en rondom Arnhem. Ook zijn er meldingen van de Alpenwatersalamander.

Tabel 3. Overzicht van amfibieën die zijn waargenomen, of voor kunnen komen.

soort	Waarneming (literatuur)	Potentieel voorkomend	Beschermingsstatus		
			FF 1	FF 2	FF 3
groene kikker	x	x	x		x
gewone pad	x	x	x		
bruine kikker	x	x	x		
meerkikker	x		x		
kleine watersalamander	x		x		
alpenwatersalamander	x			x	

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door amfibieën en reptielen. In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig. Reptielen houden zich graag op in een structuurrijke vegetatie met open stukken om te zonnen. In het plangebied is geen gevarieerde vegetatiestructuur aanwezig. Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit typische elementen van een woenerf: verharding en bebouwing, met daarnaast relatief veel verstoring door mensen.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor de voortplanting van vissen, amfibieën of reptielen. Zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat. De ingreep / uitbreiding van het bouwvlak heeft geen invloed op middel- tot zwaarbeschermde reptielen, vissen of amfibieën.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Er zijn waarnemingen bekend van beschermde planten in de gemeente Rheden o.a.: tongvaren, klein glaskruid, wilde marjolein en steenanjer. Daarvan zou de tongvaren en daslook op het terrein kunnen voorkomen, indien de omstandigheden juist zijn.

Veldonderzoek

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit verharding en gebouwen. Het groen is aangeplant en gecultiveerd. Beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden er ook niet verwacht. Er is speciaal op varens en beschermde soorten die in een woonwijk kunnen voorkomen gelet, maar die zijn niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling

Beschermde planten worden in het plangebied niet verwacht. Bovendien is de uitbreiding van het bouwvlak en de daarmee mogelijke ingreep dermate klein dat aantasting van beschermde planten is uitgesloten.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden in of zeer nabij het plangebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat. Deze habitats (met name heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken) liggen niet in Velp en al helemaal niet binnen het plangebied.

Effectenbeoordeling

Beschermde ongewervelden worden niet in het plangebied verwacht. Er treden geen negatieve effecten op deze soortgroep op door de uitbreiding van bouwkavelgrenzen of garage.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

6.1 Gebiedsbescherming

Het terrein van de woning aan de Bruijl 8 ligt buiten het Gelders Natuur Netwerk en het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied. Invloed op deze beschermde natuurgebieden kan door de betreffende garage uitbreiding worden uitgesloten. Vergunningen of andere vervolgpcedures zijn daarmee niet aan de orde.

6.2 Soortbescherming

Hieronder worden per soortgroep de resultaten en aanbevelingen samengevat.

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Middel- tot zwaarbeschermde grondgebonden zoogdiersoorten worden in het plangebied niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen van verblijfplaatsen van deze groep dieren. Uitbreiding van het bouwvlak en van de garage kan hier geen (negatief) effect op hebben.

6.2.2 Vleermuizen

Er zijn in het gebouw en omringende bomen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn strikt beschermd. De bomen blijven behouden door de uitbreiding van het bouwvlak en de daarmee mogelijke uitbreiding van de garage en onder de relevante dakpannen zijn geen sporen aangetroffen van vleermuizen. Onder de dakpannen van de garage worden door de geringe hoogte geen vleermuizen verwacht.

6.2.3 Vogels

Het groen rond het plangebied bieden in het broedseizoen nestgelegenheid voor algemene broedvogels. Ook hoekjes, nestkasten en andere ruimten rondom de garage kunnen door vogels worden gebruikt als nestplek. Deze plaatsen mogen in het broedseizoen niet worden verstoord. Verstoring kan worden voorkomen door gelegenheid weg te halen of te werken aan de garage buiten het broedseizoen (half maart-half augustus).

Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals van de huismus zouden in dit gebied voor kunnen komen. Ze zijn aanwezig in de directe omgeving. Inspectie van de ruimten onder de relevante dakpannen leverden geen sporen van huismussen of andere vogels met jaarrond beschermde nesten. Ze worden niet binnen het deel van de uitbreiding van het bouwvlak/ingreep verwacht.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor de voortplanting van vissen, amfibieën of reptielen. Zwaarder beschermde amfibieën en reptielen worden in het plangebied niet verwacht wegens gebrek aan geschikt habitat. De uitbreiding van het bouwvlak/ingreep heeft geen invloed op middel- tot zwaarbeschermde reptielen, vissen of amfibieën.

6.2.5 Flora

Beschermde planten worden in het plangebied niet verwacht. Bovendien is de uitbreiding van het bouwvlak/ingreep dermate klein dat aantasting van beschermde planten is uitgesloten.

6.2.6 Ongewervelden

Beschermde ongewervelden worden niet in het plangebied verwacht. Er treden geen negatieve effecten op deze soortgroep op door de uitbreiding van bouwkavelgrenzen of garage.

Bronnen

Literatuur

- Broekmeyer, M.E.A., F.G.W.A. Ottburg en F.H. Kistenkas, 2003. Flora- en faunawet, Toepassing van artikel 75 in de praktijk. Alterra, Wageningen.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Ekoza, 2014. Ecologisch onderzoek Velp (Gld). Rapport in opdracht van de gemeente Rheden. Rapportnummer 14.031.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.

Websites

- www.rijksoverheid.nl
- www.google.nl/maps
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol