



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2015



Groenhorst Velp



COLOFON

OPDRACHT

Update quickscan in het kader van de Flora- en faunawet voor de locatie Groenhorst Velp

OPDRACHTGEVER

Aeres Groep
Postbus 245
6710 BE Ede

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : e-mail d.d. 26 maart 2015

Ons kenmerk : 2015-625-08880
Datum : 10 april 2015

Contactpersoon : de heer J. Driesse

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Kim Lotterman
Vormgeving : Marianne Mooij



INHOUDSOPGAVE

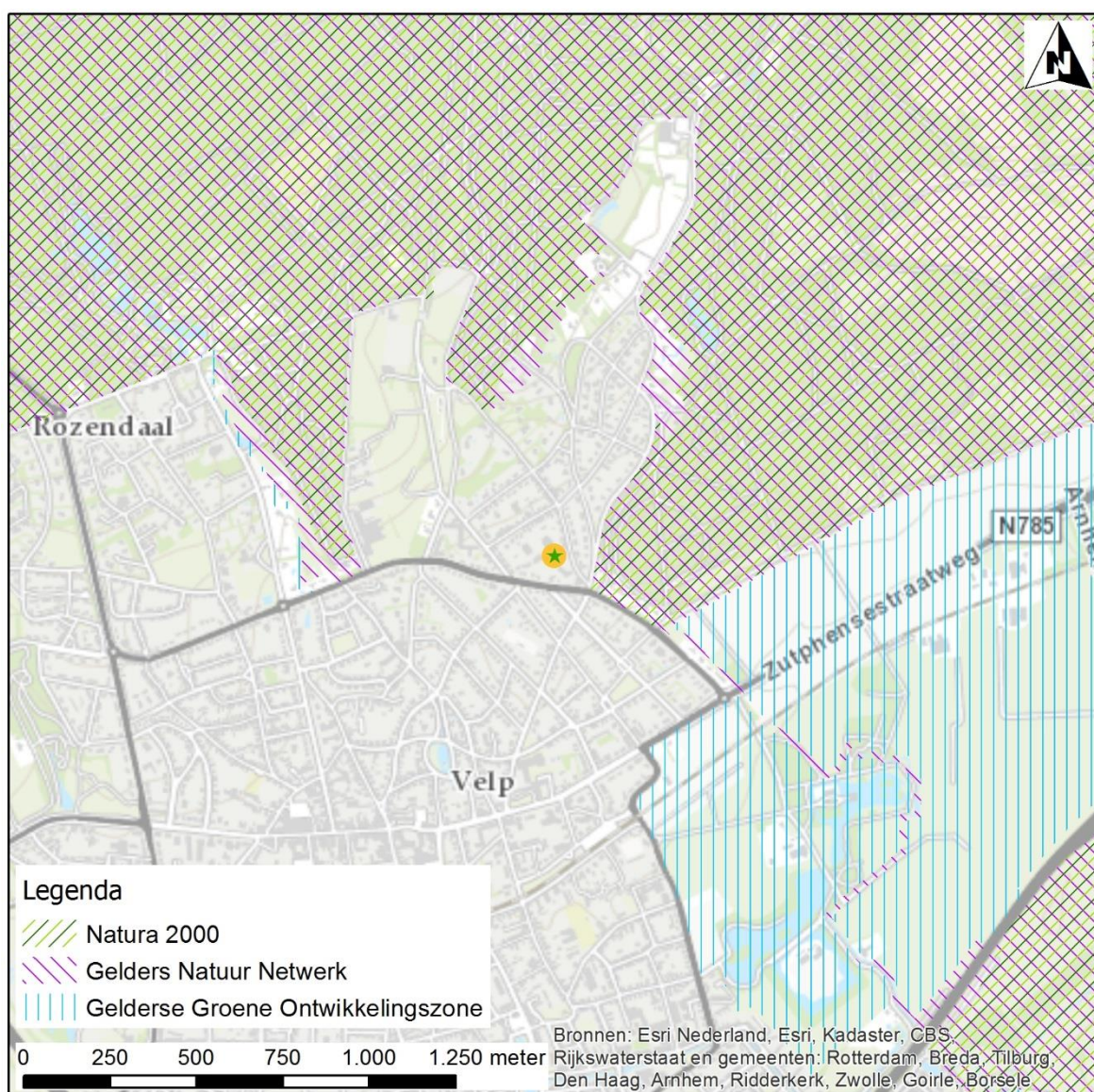
1	INLEIDING	3
2	ONDERZOEKSRESULTATEN	4
2.1	WERKWIJZE	4
2.2	SCAN GEBIEDSBESCHERMING	4
2.3	TERREINGESTELDHEID	7
2.3.1	HUIDIGE SITUATIE	7
2.3.2	BEOORDELING BIOTOOP	8
2.3.3	BEOORDELING SOORTGROEP SPECIFIEK	9
3	CONCLUSIE EFFECTBEOORDELING	11
3.1	ALGEMEEN	11
3.2	PROJECTLOCATIE	11
	LITERATUURLIJST	

BIJLAGEN

1	DETAILLERING PLANNEN
2	VERKLARENDE WOORDENLIJST
3	WETTELIJK KADER ALGEMEEN
4	RELEVANTE WETSARTIKELN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
5	TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN



Opdrachtgever	Aeres Groep
Adres	Pinkenbergseweg 5f
Kadastraal	Gemeente Rheden
Plaats	Velp
Plannen	Aanbouw aan school



1 Inleiding

De school Groenhorst Velp is bezig met een grote verbouwing en herinrichting van haar terrein. Voor de originele plannen heeft in 2011 een quickscan en een nader onderzoek naar beschermde natuurwaarden inclusief een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet door bureau Loo Plan plaatsgevonden.

Anno 2015 blijkt dat het leerlingenaantal van de school harder groeit dan voorspeld, wat om een uitbreiding van het schoolgebouw vraagt.

Ook zijn er extra parkeerplaatsen gepland. Voor deze uitbreiding is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Voor goedkeuring van een bestemmingsplanwijziging is een onderzoek naar beschermde natuurwaarden noodzakelijk. De gegevens uit de oorspronkelijke quickscan (lit. 1) en het nader onderzoek (lit. 2) in 2011 zijn mogelijk verouderd. Reden om een nieuw onderzoek naar beschermde natuurwaarden uit te voeren.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten is een toetsing aan de natuurwetgeving. Deze toetsing moet inzicht geven in de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van de wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan.

In deze rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Op basis van een veldbezoek door een ervaren ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 3). Voor soorten van de zogenoemde tabel I geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht genomen wordt. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De quickscan spitst zich toe op de beschermde soorten van tabel II en tabel III en op broedvogels.

Datum quickscan	31 maart 2015
Ecoloog	Drs. K.M. Lotterman
Opleiding	Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen, specialisatie ecologie.
Ervaring	Gespecialiseerd in de Nederlandse flora, fauna- en natuurwetgeving en werkzaam als seniormedewerker flora en fauna en gebiedsbescherming. Specifieke kennis op gebied van flora.
Interne collegiale toetsing rapportage	10 april 2015 Ing. C.A. Sinke, projectleider

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen en volgens de geldende soort-protocollen, waardoor wij garant staan voor de kwaliteit en de volledigheid gewaarborgd is.

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Werkwijze

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.

2.2 Scan gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Natuur-beschermingswet 1998. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in de figuur weergegeven. Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben. In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets). Voor het NNN wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 250 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Velp (gemeente Rheden) en op korte afstand (circa 100 meter) van de bossen van de Veluwe. Deze bossen maken zowel deel uit van het Natuurnetwerk Nederland, als van het Natura 2000-gebied Veluwe als van het Nationaal Park Veluwezoom. De werkzaamheden vinden plaats binnen de bebouwde kom, zijn lokaal en hebben een zeer beperkte uitstraling. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden worden dan ook niet verwacht.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Veluwe	100 m	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Natuurnetwerk Nederland (NNN)	100 m	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.



Foto 1 Uitbreidingslocatie schoolgebouw

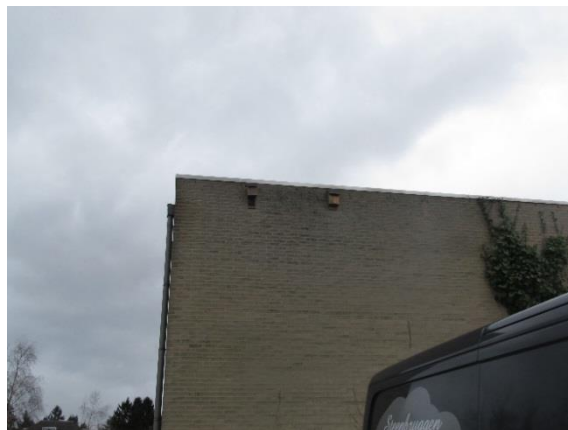


Foto 2 In 2011 opgehangen vleermuiskasten



Foto 3 Aangeplante tongvarens



Foto 4 Nog te slopen garagegebouw

2.3 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Gebouwen worden zowel aan de buitenzijde als van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 8 en 11 van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Specifieke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Artikel 8.*
2. *Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. Artikel 11.*

In bijlage 5 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatieve effecten.

2.3.1 Huidige situatie

Groenhorst Velp ligt binnen de bebouwde kom van Velp in een groen opgezette wijk vlakbij de Veluwe. In het schoolgebouw vinden volop verbouwingen plaats; de oorspronkelijke uitbouw -waarvoor in 2011 een natuuronderzoek heeft plaatsgevonden- is inmiddels gerealiseerd. De sloop van de garage is nog niet gerealiseerd; deze staat voor juni-juli dit jaar gepland.

De uitbouw, waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, is gepland op een momenteel betegeld schoolplein (zie foto 1). De extra parkeerplaatsen zijn gepland op locaties die nu braak liggen en waar auto's en containers van de bouwvakkers staan.

Algemeen	Schoolgebouw in groene woonwijk.
Voorgenomen activiteit	Aanbouw extra stuk school ten koste van plein & uitbreiding aantal parkeerplaatsen.
Omgeving	Groen opgezette woonwijk niet ver van de Veluwe.

2.3.2 Beoordeling biotoop

Het schoolplein waar de aanbouw gepland is, is ongeschikt voor alle beschermde flora en fauna (zie foto 1). Ook de aangrenzende delen van de school zijn niet geschikt voor beschermde flora en fauna. Hoog aan de buitenmuur van de gymzaal bevinden zich een aantal vleermuiskasten die in 2011 opgehangen zijn ter compensatie van eventuele verloren-gegangene verblijfplaatsen door de werkzaamheden. Deze vleermuiskasten hangen op voldoende afstand van de geplande aanbouw. De verwachting is dat de geplande werkzaamheden geen effect hebben op de vleermuiskasten en het functioneren van de biotoop voor vleermuizen.

De garage (foto 4) is nog niet gesloopt. Er bevinden zich geen duidelijke openingen of andere nestmogelijkheden voor vogels in het gebouw. We zijn er enkele stootvoegen in de muren, wat het gebouw mogelijk geschikt maakt voor vleermuizen. In 2011 is al onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuizen hier (2). Uit dit onderzoek kwam naar voren dat: *In de school en de te slopen gebouwen zijn geen aanwijzingen gevonden dat er kraamkolonies aanwezig zijn. Er zijn geen aanwijzingen dat er vleermuizen gebruikmaken van de te slopen woning en garage.*

Aangezien de omstandigheden niet wezenlijk veranderd zijn, is er geen reden om aan te nemen dat de garage nu wel een geschikt biotoop vormt voor vleermuizen.

De terreindelen waar de extra parkeerplaatsen gepland zijn liggen braak, maar worden wel intensief gebruikt. Hier bevinden zich geen houtige gewassen en door de dynamische activiteiten ter plaatse kan ook uitgesloten worden dat zich grondbroedende vogels of anderszins beschermde flora of fauna zich hier vestigen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Schoolgebouw	1,2,3,4
Water	Nee	-	
Beplanting houtachtig	Ja	Bos in de omgeving, geen houtige gewassen binnen de locatie van de geplande werkzaamheden.	
Tuin/erf	Ja	Schooltuin & plantsoen	3
Agrarisch gebied	Nee	-	

2.3.3 Beoordeling soortgroep specifiek

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

TONGVAREN

De al in het onderzoek (quicksan) in 2011 genoemde tongvarens zijn nog steeds aanwezig in de schooltuin (zie foto 3). De tongvarens zijn duidelijk aangeplant en zijn daardoor niet beschermd. Andere beschermde flora is niet aangetroffen en is niet te verwachten.

VOGELS

Het projectterrein vormt geen geschikt habitat voor broedvogels. De delen waar de werkzaamheden gepland zijn liggen braak, of zijn compleet betegeld. Het braakland wordt nog intensief bereden en betreden door bouwvakkers die in en om de school werken. Opgaaende houtige gewassen zijn niet aanwezig. De meest dichtbij zijnde struiken groeien tegen de flat aan de westkant. Deze staan op het aangrenzende perceel, en hier gebeurt niets mee. Wel zouden er vogels in kunnen broeden, die tijdens de werkzaamheden niet verstoord mogen worden. Het is dus van belang om binnen een straal van 5 meter hier geen opslagplaats of anderszins intensief te gebruiken plaats van te maken.

Het terrein is niet geschikt voor jaarrond beschermde vogels. Ook de te slopen garage biedt geen nestgelegenheid voor huismussen, gierzwaluwen of anderszins jaarrond beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen huismussen waargenomen.

VLEERMUIZEN

In het gebied komen vleermuizen voor. Het nader onderzoek uit 2011 (lit. 2) geeft inzicht in de aanwezigheid en het gebruik van het gebied voor deze beschermde soortgroep. Naar aanleiding van dit onderzoek is een ontheffingsaanvraag ingediend (en goedgekeurd) om eventuele negatieve effecten op de vleermuizen te compenseren. Hiertoe zijn 6 vleermuiskasten opgehangen.

Bij deze plannen zijn de mogelijke functie van de garage voor vleermuizen en mogelijke negatieve effecten op deze groep door de sloop meegenomen. Aangezien er in 2011 geen aanwijzingen waren dat vleermuizen gebruikmaakten van de garage, eventuele negatieve effecten op vleermuizen van het project in 2011 gecompenseerd zijn en de situatie in 2015 niet veranderd lijkt (er zijn geen aanwijzingen dat de garage nu meer potenties biedt voor vleermuizen), is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen nu niet noodzakelijk.

OVERIG

Het gebied is ongeschikt voor overige beschermde fauna (vissen, herpetofauna, overige zoogdieren en insecten).

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Ja	Ja	In de schooltuin staan tongvarens, maar die zijn duidelijk aangeplant.
Vogels - algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Op een naburig perceel kunnen vogels broeden. Er worden geen negatieve effecten verwacht, mits er zorg voor gedragen wordt dat eventuele broedende vogels niet verstoord worden.
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Mogelijk	Mogelijk	Er zijn geen aanwijzingen dat vleermuizen de garage gebruiken; eventuele negatieve effecten zijn in 2011 al gecompenseerd door de plaatsing van vleermuiskasten.
Vissen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

3 Conclusie effectbeoordeling

3.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

3.2 Projectlocatie

De oorspronkelijke plannen voor de verbouw van de school zijn inmiddels in een vergevorderd stadium. De uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen en de extra aanbouw waarvoor de bestemmingsplanwijziging nodig is, hebben geen effect op beschermde natuurwaarden.

Onderdeel	Conclusie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. De beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) liggen op korte afstand. Echter, de ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.
Beschermde soorten	In de schooltuin staan aangeplante <i>tongvarens</i> . Doordat ze aangeplant zijn, zijn deze niet beschermd. De sloop van de garage kan een mogelijk gering negatief effect op <i>vleermuizen</i> hebben. Compensatie van negatieve effecten op vleermuizen heeft al in 2011 plaatsgevonden. Nader onderzoek naar beschermde flora en fauna is niet noodzakelijk.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels (in dit geval vooral op het naburige perceel)</u> . Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden.

Literatuur

1. Sinke, M. et al, 7 juli 2011
Quicksan Flora- en faunawet 2011 voor het Groenhorst College te Velp (rapportnummer 2011-625-02512)
Loo Plan B.V. De Steeg
2. Sinke, M. et al, 24 oktober 2011
Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen en de functie van de gebouwen en omgeving voor vleermuizen (rapportnummer 2011-626-02990)
Loo Plan B.V. De Steeg

BIJLAGEN



2 Verklarende woordenlijst

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan. Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel III-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van het DR-Loket (voorheen LNV-Loket) (www.hetlnvloket.nl).

3 Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen. De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel I zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel II zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel III zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Voor de soorten in tabel I geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel II geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

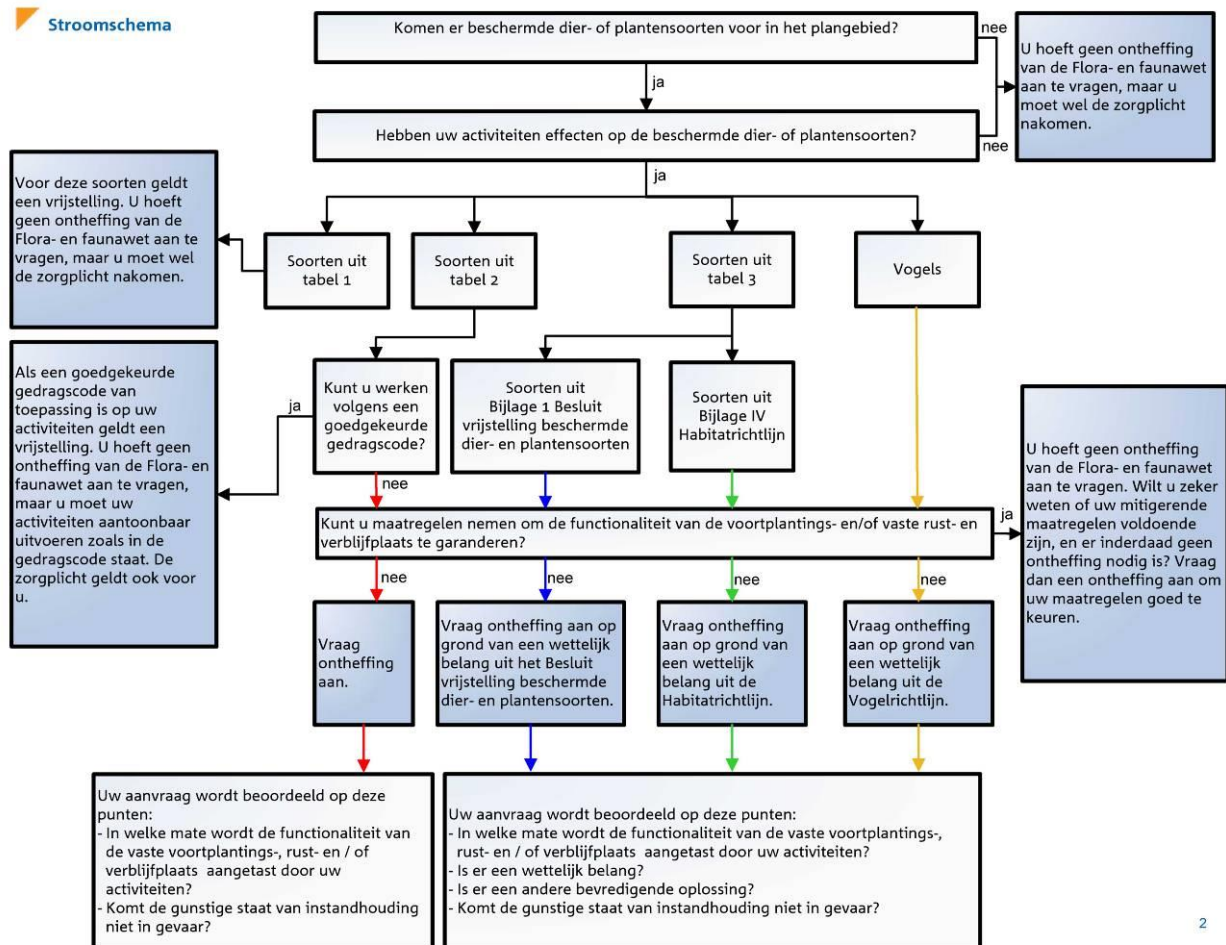
In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel II, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel III geldt bij bestendig beheer en onderhoud een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd.

Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend.

Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van een in de wet genoemd belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.



4 Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet

Artikel 2: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

5 Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooi-resten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringsbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - o Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - o Type dakbedekking
 - o Materiaal (isolatie, hout, metaal, vogelschroot)
 - o Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens)
 - o Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - o Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren/stootvoegen)

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

