



Raadsvergadering
15 december 2015

Agendapunt 8
RU

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 november 2015;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende, dat het gewenst is om het Groenhorst College uit te laten breiden;

dat om de uitbreiding mogelijk te maken het bouwvlak van het bestemmingsplan Velp-Noord gewijzigd dient te worden;

dat het ontwerpbestemmingsplan Velp-Noord, locatie Pinkenbergseweg 5F, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVN19-VA01, met de daarbij behorende stukken alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 23 juli 2015 tot en met 2 september 2015 gedurende 6 weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan namens een groot aantal omwonenden een zienswijzen naar voren is gebracht, welke is samengevat in de bij dit besluit behorende Zienswijzennota;

dat op basis van de bij dit besluit behorende Zienswijzennota wordt geoordeeld dat een onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassingen in de verbeelding, in verband waarmee de daarop aangegeven bouwvlakken en bouwhoogtes zijn gewijzigd;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPVN19-VA01, welke ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing;

b e s l u i t :

- a in te stemmen met de Zienswijzennota bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5F en de daarin opgenomen afwegingen en conclusies;
- b het bestemmingsplan Velp-Noord, locatie Pinkenbergseweg 5F als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPVN19-VA01, in elektronische vorm en met een volledige verbeelding op papier, gewijzigd vast te stellen, door wijziging van de op de verbeelding voorziene bouwvlakken en bouwhoogtes;
- c geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 15 december 2015

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.



Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
N. Olland

Begrotingsprogramma
2 Ruimtelijk Domein

b en w-vergadering
3 november 2015

agendapunt
4

bijlage(n) ter inzage
0

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
1 december 2015

agendapunt

raadsvergadering
15 december 2015

agendapunt

onderwerp
Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5F.

INHOUD VOORSTEL

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5F.

- Instemmen met de Zienswijzennota, behorende bij het besluit tot vaststelling bestemmingsplan Velp-Noord, locatie Pinkenbergseweg 5F;
- Gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Velp-Noord, locatie Pinkenbergseweg 5F conform bijgevoegd ontwerptraadsbesluit en de daarin benoemde wijzigingen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Voorzien in een goede ruimtelijke ordening door een bestemmingsplan te laten vaststellen ten behoeve van uitbreiding van het Groenhorst College.

2 Wat is de aanleiding?

Het Groenhorst College heeft een bouwplan opgesteld voor uitbreiding van de school. Het college heeft op 17 februari 2015 ingestemd met het ingediende principeverzoek. Op 7 juli 2015 heeft het college besloten om het daartoe opgestelde ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen.

Oude plannen

Een aantal jaren terug heeft initiatiefnemer ook om een bestemmingsplanherziening verzocht teneinde een uitbreiding van het Groenhorst College mogelijk te maken. Daartoe is toen een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en ter inzage gelegd. Daarna heeft initiatiefnemer echter te kennen gegeven de verbouw- en nieuwbouwplannen te willen beperken. Een bestemmingsplanprocedure was niet meer nodig en deze is toen stopgezet.

Inmiddels heeft het Groenhorst College enkele uitbreidingen gerealiseerd die passen in het 'oude' (vigerende) bestemmingsplan. Een tweezijdige ontsluiting van het terrein, waarbij een nieuwe ontsluiting aan de Beukenlaan aangelegd zou worden, waarbij reconstructie van de Beukenlaan nodig zou zijn door aanleg van een middengeleider, gaat niet door. Vanaf de Beukenweg is sprake van een voetgangerstoegang en een expeditiezone. Het terrein blijft voor het overige ontsloten vanaf de Pinkenbergseweg.

De initiatiefnemer heeft begin 2015 verzocht om medewerking aan een nieuw plan voor uitbreiding van het Groenhorst College aan Pinkenbergseweg 5F te Velp. Het plan voorziet in het renoveren en opnieuw indelen van het bestaande schoolgebouw. De uitbreiding betreft een tweelaagse aanbouw aan de zuidwestzijde van het gebouw, de zijde van de Beukenweg. Deze attractieve nieuwbouw zal tevens dienst doen als nieuwe entree van het gebouw.

Ook zal het schoolterrein deels opnieuw worden ingericht. Naast het op attractieve wijze inrichten van de zuidelijke entree van het terrein (ter plaatse van de gesloopte panden aan de Beukenweg), wordt nabij het gymnastiekgebouw een fietsen- en scooterstalling gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de noordoostzijde een nieuwe fietsen- en scooterstalling gerealiseerd. De parkeervoorzieningen worden aan de zuid- en oostzijde van het gebouw uitgebreid. De fietsenstalling alhier komt te vervallen. Aan de Beukenlaan wordt het terrein alleen toegankelijk voor expeditie, fietsers en voetgangers. Er wordt langs de Beukenweg een 'Kiss and Ride' zone gerealiseerd.

Beoordeling bouwplan

In zijn algemeenheid kan worden geoordeeld dat het plan ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Gelet op de wens om meer herkenbaarheid aan de Beukenwegzijde te creëren is het begrijpelijk dat gevraagd wordt om meer volume aan deze zijde te creëren met een aansprekende uitstraling. Het principe van een herindeling van het schoolterrein en het realiseren van een uitbreiding en het vergroten van de herkenbaarheid van de school aan de Beukenwegzijde wordt vanuit stedenbouwkundig oogpunt positief beoordeeld. Ook over de gevolgen voor de omgeving en overige ruimtelijke aspecten zoals milieu, verkeer en parkeren, wordt een positief oordeel gegeven.

Procedure

De uitbreiding van het schoolgebouw is deels buiten het bouwvlak gelegen, waardoor een herziening van het bestemmingsplan nodig is. Het plan is positief beoordeeld op alle relevante ruimtelijke aspecten, zoals dit is weergegeven in de toelichting van het bestemmingsplan.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste uitbreiding mogelijk gemaakt. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 juli 2015 tot en met 2 september 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is door de Contactgroep omwonenden Groenhorst, namens een groot aantal omwonenden een zienswijze ingediend.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Het bestemmingsplan Velp-Noord en de Wet ruimtelijke ordening.

4 Wat willen wij bereiken?

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de gewenste uitbreiding van het Groenhorst College mogelijk gemaakt.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Er is een bestemmingsplan opgesteld waarbinnen de bouwplannen van het Groenhorst College mogelijk worden gemaakt. Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft volgens de wettelijke procedure van de Wro gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen, waarbij gelegenheid is tot het indienen van zienswijzen.

Tijdens de termijn is een zienswijze ingediend, namens een groot aantal omwonenden. Op basis van de bouwvlakken en bouwhoogte van het bestemmingsplan Velp-Noord was een maximaal bouwvolume van circa 41.500 m³ mogelijk. In het voorliggende gewijzigde bestemmingsplan wordt het maximum aan bouwvolume verminderd naar circa 39.300 m³.

6 Wat gaat het kosten?

Het plan wordt uitgevoerd binnen de bestaande capaciteit en binnen budgetten die voor bestemmingsplannen aanwezig zijn voor de overige kosten. Het risico op planschade is afgedekt door de planschadeovereenkomst die met de initiatiefnemer is gesloten.

7 Wat zijn de risico's?

Degene die een zienswijze heeft ingebracht, heeft de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kan altijd een verzoek tot het vergoeden van planschade worden ingediend. In verband met dit laatste risico is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze naar voren gebracht, welke als bijlage bij de stukken ter inzage ligt. In de Nota van zienswijzen, bijlage bij het ontwerppraadsbesluit, is de zienswijze samengevat en voorzien van een reactie. De aanpassingen van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zijn benoemd in de Nota van wijzigingen, behorend bij het ontwerppraadsbesluit.

In de zienswijze wordt aangegeven dat de gevolgen van het bouwplan in veel opzichten erg nadelig zijn voor de omgeving. Ook wordt aangevoerd dat er sprake is van weinig en slechte communicatie en informatie door het Groenhorst College naar de omwonenden. In verband met de zienswijzen tegen het bestemmingsplan heeft het Groenhorst College extra overleggen gevoerd met omwonenden, om te bespreken op welke wijze redelijkerwijs tegemoet zou kunnen worden gekomen aan de aangevoerde bezwaren. Tussen de school en omwonenden zijn afspraken gemaakt over de uitvoering van de plannen en toekomstige ontwikkelingen.

Aan de ingekomen zienswijze kan in de besluitvorming voor een belangrijk deel worden tegemoetgekomen door geen ruime (overbodige) bouwmogelijkheden open te houden in het voorliggende bestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan is in samenspraak met de initiatiefnemer aangepast ten opzichte van het ontwerp. De verbeelding is nu zodanig aangepast, dat de opgenomen bouwmogelijkheden aansluiten op het gewenste bouwplan en de daaraan gerelateerde onderzoeken en gegevens. Ook is het bouwvlak voor de bestaande aanbouw aan de kas kloppend gemaakt. Nieuwe bouwmogelijkheden blijven in beperkte mate bestaan op het binnenterrein.

De bouwmogelijkheden (bouwwolume) zoals deze zijn opgenomen geven een vermindering van de mogelijkheden uit in het 'oude' bestemmingsplan Velp-Noord. Het maximale bouwwolume wordt beperkt van circa 41.500 m³ naar circa 39.300 m³.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Over het opgestelde plan voor deze schooluitbreiding zijn informatiebijeenkomsten gehouden voor omwonenden. Door het Groenhorst College is een bijeenkomst georganiseerd voor omwonenden op 3 juni 2015, waarin informatie en toelichting is gegeven op het plan. Daarna heeft de gemeente voorafgaand aan de start van de bestemmingsplanprocedure een informatiebijeenkomst gehouden op 13 juli 2015. De omwonenden zijn een aantal keer door het Groenhorst College schriftelijk op de hoogte gesteld en er is ook rechtstreeks contact met enkele direct aanwonenden over percelen en bouwactiviteiten. Medio 2015 is regelmatig overleg gestart met de 'werkgroep omwonenden Groenhorst Velp' over erfafscheidingen en inrichting van het terrein. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is ook tussen gemeente en Groenhorst College overleg geweest over aanpassing aan het bestemmingsplan.

Het conceptvoorstel met Zienswijzennota is voorafgaand aan de beoogde vaststelling door uw raad naar de indieners van de zienswijze verzonden.

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wro. De indieners van de zienswijze ontvangen rechtstreeks bericht.

De Steeg, 3 november 2015

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.

...

Raadsvergadering

....

Agendapunt

BIJLAGE behorende bij raadsbesluit van [datum] tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5f

	Ingekomen zienswijze d.d. 31 augustus 2015 Korte inhoud per onderdeel	Overwegingen gemeenteraad
1.	<i>Verspreiding / clustering school</i> Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve clusteringsmogelijkheden, waarin de aspecten van milieugebruiksruimte, verkeersaantrekkende en omgeving zijn meegenomen.	Een beoordeling van alternatieve locaties heeft niet plaatsgevonden omdat het een bestaande schoollocatie is met ruime bouw mogelijkheden. Ontwikkelingen bij bestaande voorzieningen worden inhoudelijk en naar redelijkheid beoordeeld op de ruimtelijke wenselijkheid en aanvaardbaarheid. De gemeente wil een aantrekkelijk woonklimaat. Hierbij is een versterking van de woonomgeving met natuur en landschap een uitgangspunt. Er is gekozen voor een goed voorzieningenniveau en een kwalitatief goede openbare ruimte. Onderhavig plan voorziet in de wens naar een goed voorzieningenniveau. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan
2.	<i>Leefbaarheid in gevoelig woongebied</i> De inpassing van de uitbreiding van deze school in een rustig woongebied is niet opgenomen in gemeentelijk beleid. De verdichting van achterterreinen is niet gemotiveerd.	Het Groenhorstcollege is een al lang bestaande schoolvoorziening met een ruime bestaande bouw mogelijkheid. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat maatschappelijke functies inpasbaar zijn in een woonomgeving. Het gemeentelijke beleid gaat uit van de aanwezigheid van scholen in een woonomgeving en is er niet op gericht om dit tegen te gaan. Het Groenhorstcollege past naar onze mening in de woonomgeving en er is geen wens om de schoollocatie te beëindigen of in te perken. Ook na de voorgenomen uitbreiding zal deze functie en bebouwing voor de omgeving aanvaardbaar blijven, mede gelet op de aandacht die wordt besteedt aan het beperken van overlast naar de omgeving. De bestaande bouwvolumes voor de hoofdgebouwen van het "oude" bestemmingsplan zijn ruimer dan het gewenste bouwplan. Het bouwplan geeft daarbij een gunstiger situering van de uitbreiding op het voorplein. Zie ook de behandeling onder punt 6. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan
3.	<i>Geluidhinder en milieuzonering</i> De normen van de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' zijn onterecht toegepast omdat het hier om een nieuwe situatie gaat.	De VNG-brochure is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel in de ruimtelijke ordening. In het onderzoek voor het Groenhorstcollege is aangesloten bij deze beoordelingssystematiek en op basis hiervan is een motivering gegeven voor de milieuzonering van deze ontwikkeling. De geluidsniveaus zijn zoals gebruikelijk door middel van berekening vastgesteld. Op die manier wordt voorkomen dat het geluidaspect wordt bepaald op incidentele momenten en kan de beste afweging en beoordeling gemaakt worden voor de milieuzonering. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan

...

Raadsvergadering

....

Agendapunt

BIJLAGE behorende bij raadsbesluit van [datum] tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5f

4.	<i>Milieugebruiksruimte / Geluid</i> Omdat sprake is van een voorgenomen renovatie en een andere terreininrichting zijn wij van mening dat de terreininrichting en de oriëntatie van geluidbronnen als installaties richting omgeving waarbij ook zelfafscherming door eigen gebouwen en het voorkomen van reflecties, dienen te worden betrokken in de minimalisering van de milieugebruiksruimte.	De uitbreiding vindt plaats op het midden van het terrein van het Groenhorstcollege. Afschermende werking door plaatsing van gebouwen is juist niet gewenst omdat de bebouwing dicht op de aanliggende woningen zou moeten worden gerealiseerd. Door de aanwezigheid van het schoolgebouwen zal reflectie van geluid niet kunnen worden voorkomen, maar de school zal bij de inrichting van het terrein door gedeeltelijk groen afscheidingen en situering van de schoolpleindelen. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan
5.	<i>Landschap / terreininrichting / erfafscheidingen</i> Verzocht wordt om te zorgen dat de school een passende groenvoorziening realiseert op eigen terrein, passend in een groene woonwijk en zodanig dat zicht en privacy verbeterd worden. Ook wordt verzocht om de school te verplichten tot deugdelijke afscheidingen, geluiddempend en esthetisch verantwoord.	In de toelichting is ingegaan op landschap en terreininrichting. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is een positieve oordeel gegeven over de plannen voor de terreininrichting en landschapselementen. Er dient terughoudend te worden omgegaan met verdere verdichting van achterterreinen, maar in dit geval is geoordeeld dat de locatie een uitbreiding van bebouwing verdraagt. Het binnenterrein is ruim van opzet en had tot voor kort naar de randen toe (met woonbebouwing) een groen karakter. Vanwege de noodzakelijke aanleg van parkeerplaatsen is er groen verwijderd. De zijde aan de Beukenweg wordt groen ingericht. Het Groenhorstcollege heeft de intentie om ook aan de randen naar de woonbebouwing groen terug te plaatsen. De omliggende bebouwing is doorgaans op voldoende afstand van het schoolterrein gelegen, met uitzondering van de twee appartementengebouwen aan weerszijden van de entree aan de Pinkenbergseweg. Aan deze zijden wordt geen bebouwingsuitbreiding voorzien. Langs de randen van het schoolterrein zullen eenvoudige erfafscheidingen worden geplaatst. Op verschillende plekken zal begroeiing met hedra worden aangebracht. Uit de plannen en informatie blijkt verder dat het Groenhorstcollege bij de inrichting en beplanting in redelijkheid rekening houdt met de omgeving en wensen van omwonenden. Het afdwingen van meer maatregelen is naar ons oordeel niet aan de orde. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan

BIJLAGE behorende bij raadsbesluit van [datum] tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5f

6.	<i>Maximum aan planologische bouwmogelijkheid</i> De milieugebruiksruimte van het bouwplan welke in de metingen en berekeningen is vastgesteld moet worden vertaald in een planologisch maximum.	In de toelichting is vermeld dat op basis van ruimtelijk afweging in dit bestemmingsplan het gehele plangebied wordt voorzien van een bestemming Maatschappelijk. De twee percelen aan de Beukenweg worden ontdaan van hun huidige bestemming en bouwmogelijkheid. De bouwmogelijkheid op het terrein is in het ontwerpplan conserverend overgenomen en aangevuld met de voorziene uitbreiding. Omdat er geen concreet bouwplan is om de overige bestaande bouwmogelijkheid in te vullen kan aan de zienswijze worden tegemoet gekomen door de bouwvolume en daarmee de milieugebruiksruimte beperken tot de omvang van het totale voorziene schoolgebouw. Dit betekent dat de bestaande bouwmogelijkheid die uitbreiding van een deel van het schoolgebouw tot een hoogte van 10 meter mogelijk maakt, wordt geschrapt. De bouwmogelijkheden worden zo beter toegesneden op de gewenste uitbreiding. Vergelijking bouwvolumes hoofdgebouwen: (Bouwvlak x bouwhoogte = volume) <table><tr><th colspan="3">Vigerend BP Velp Noord, locatie Groenhorstcollege</th></tr><tr><th>bouwvlak m2</th><th>hoogte</th><th>volume</th></tr><tr><td>2050</td><td>5</td><td>10250</td></tr><tr><td>685</td><td>7</td><td>4795</td></tr><tr><td>2650</td><td>10</td><td>26500</td></tr><tr><td>Totaal oude situatie:</td><td></td><td>41545</td></tr></table> <table><tr><th colspan="3">Voorstel gewijzigd BP</th></tr><tr><th>bouwvlak m2</th><th>hoogte</th><th>volume</th></tr><tr><td>2315</td><td>10</td><td>23150</td></tr><tr><td>1230</td><td>5</td><td>6150</td></tr><tr><td>325</td><td>7</td><td>2275</td></tr><tr><td>775</td><td>5</td><td>3875</td></tr><tr><td>775</td><td>5</td><td>3875</td></tr><tr><td>Totaal nieuwe situatie:</td><td></td><td>39325</td></tr></table> Conclusie: Dit onderdeel leidt tot aanpassing van de verbeelding door beperking van de bouwmogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.	Vigerend BP Velp Noord, locatie Groenhorstcollege			bouwvlak m2	hoogte	volume	2050	5	10250	685	7	4795	2650	10	26500	Totaal oude situatie:		41545	Voorstel gewijzigd BP			bouwvlak m2	hoogte	volume	2315	10	23150	1230	5	6150	325	7	2275	775	5	3875	775	5	3875	Totaal nieuwe situatie:		39325
Vigerend BP Velp Noord, locatie Groenhorstcollege																																												
bouwvlak m2	hoogte	volume																																										
2050	5	10250																																										
685	7	4795																																										
2650	10	26500																																										
Totaal oude situatie:		41545																																										
Voorstel gewijzigd BP																																												
bouwvlak m2	hoogte	volume																																										
2315	10	23150																																										
1230	5	6150																																										
325	7	2275																																										
775	5	3875																																										
775	5	3875																																										
Totaal nieuwe situatie:		39325																																										
7.	<i>Waterberging</i> Er mag geen verontreiniging ontstaan door de op het terrein voorziene waterberging.	In paragraaf 4.2 en 4.7 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt uitgebreid stilgestaan bij dit onderwerp. De aanleg van een wadi is alleen toegestaan als daardoor geen verontreiniging van de grond en het grondwater ontstaat of verontreiniging die al aanwezig is zich kan verspreiden. Vanzelfsprekend zal daar bij de realisatie van de wadi op gelet worden. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan																																										

...

Raadsvergadering

....

Agendapunt



BIJLAGE behorende bij raadsbesluit van [datum] tot vaststelling van het bestemmingsplan Velp-Noord, Pinkenbergseweg 5f

8.	<i>Ontsluiting en verkeersveiligheid</i> Verzocht wordt om zorg te dragen voor een verkeersveilige ontsluiting van de school	De ontsluiting van het Groenhorstcollege zal niet gewijzigd worden. De gevolgen voor wat betreft verkeer zijn beschreven in paragraaf 4.5. van de toelichting. De ontwikkeling leidt tot een beperkte verkeerstoename in de Pinkenbergseweg en blijft ruimschoots onder de norm die vanuit Duurzaam Veilig voor dergelijke woonstraten wordt aangehouden. Er is geen sprake van een verkeersonveilige situatie. Vanuit het Groenhorstcollege wordt ook aandacht besteed aan verantwoord en veilig verkeersgedrag. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan
9.	<i>Lichtvervuiling</i> De school is als een fel verlicht aquarium tussen de omliggende woningen. De felle buitenverlichting, het onbelemmerde zicht en licht vanuit de lokalen wordt als zeer hinderlijk ervaren. Verzocht wordt om maatregelen om deze overlast te laten verdwijnen.	Het Groenhorstcollege heeft aangegeven dat het aandacht zal besteden aan deze overlast en zoeken naar een verbetering van de situatie. De situering en schijnbundels van de buitenlampen zal worden verbeterd. De lampen zullen zodanig worden aangepast dat hinder zoveel mogelijk wordt vermeden. Conclusie: Dit onderdeel leidt niet tot aanpassing van het plan