



Quickscan natuurtoets

Hoofdstraat 33 in De Steeg

In opdracht van dhr. J.W.L. Keurentjes

Colofon

Rapportnummer	: 1601
Projectnummer	: 2677
Opdrachtgever	: Dhr. J.W.L. Keurentjes
Contactpersoon	: Dhr. J.W.L. Keurentjes
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel 0314 641910 info@staringadvies.nl www.staringadvies.nl IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44 Btw nr. NL8076.79.616.B01 KvK 09100544
Auteur(s)	: Ing. R. Boerboom
Controle	: Drs. L.M.A. Witjes
Status	: Definitief
Datum	: 22-02-2016
Foto voorblad	: Plangebied
Wijze van citeren	: Boerboom, R., 2016. Quickscan natuurtoets, Hoofdstraat 33 in De Steeg. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaaert Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebied	4
2.2 Beschrijving van het plangebied	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied	6
3.1 Gelders Natuurnetwerk	6
3.2 Natura 2000	7
4 Het ecologisch onderzoek	9
4.1 Methode	9
4.2 Resultaten	10
5 Flora- en faunawet	17
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet	17
5.2 Wettelijke consequenties	22
6 Conclusie	23
7 Bijlagen	24
Bijlage 1 Schetsvoorstel nieuwbouw	25
Bijlage 2 Impressie plangebied	26
Bijlage 3 Wettelijk kader Flora- en faunawet	27

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Het plan is om op het perceel aan de Hoofdstraat 33 in De Steeg een kapschuur te slopen en hiernaast een nieuw bedrijfspand met bijgebouw te realiseren (zie bijlage 1). De heer Keurentjes is betrokken bij deze plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren op de locatie.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Hoofdstraat 33, kadastraal perceel sectie O, nr.170
Plaats: De Steeg
Gemeente: Rheden
Provincie: Gelderland

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Rheden, in de woonkern De Steeg (zie figuur 1). Het plangebied ligt aan de noordoostzijde van de woonkern. Het plangebied betreft een bedrijfsterrein met daarop twee (grotendeels open) kapschuren, verharding en een onverhard deel waar recent de bomen en overige begroeiing verwijderd zijn. Het onverharde deel neemt ongeveer één derde van de oppervlakte van het perceel in beslag. Aan de achterzijde van het bedrijfsterrein staan nog enkele bomen met struikvormers en klimop. Ook langs de randen van het perceel is nog wat opslag van ruigte en struikvormers aanwezig. Op het perceel en langs de randen zijn enkele hagen aanwezig (zie figuur 2 en bijlage 2). Aan de noordwestzijde grenst het plangebied aan de spoorlijn Arnhem – Zutphen, aan de noordoostzijde aan een agrarisch perceel en aan de zuidoost- en zuidwestzijde aan de Hoofdstraat/Middachter Allee.

De directe omgeving van het plangebied wordt bepaald door de bebouwde kom van De Steeg, verschillende laanbeplantingen, bospercelen van de Veluwe(zoom), agrarische percelen en het landgoed Middachten. De Steeg ligt op de overgang van de stuwwal van de Veluwe aan de noordzijde naar de IJsseluitwaarden aan de zuidzijde.

2.3 Geplande werkzaamheden

Het plan is om op het perceel aan de Hoofdstraat 33 in De Steeg een kapschuur te slopen en hiernaast een nieuw bedrijfspand met bijgebouw te realiseren (zie ook bijlage 1). Alle bomen, waaronder een forse paardenkastanje en enkele zomereiken, en overige opgaande begroeiing aan de voorzijde van het plangebied zijn recent al verwijderd (zie bijlage 1).



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood), bron: Kadaster (2012).



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood), bron: PDOK luchtfoto (2016).

3 Beschermde status plangebied

3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie is de herijkte Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ruimtelijk vastgelegd en gaat het in Gelderland verder onder een andere naam. Voor de EHS komen twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

3.1.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het Gelders Natuurnetwerk (GNN) geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het Gelders Natuurnetwerk in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

3.1.2 Groene Ontwikkelzone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

Het plangebied ligt niet in het GNN en in de GO (zie figuur 3). De bospercelen van de Veluwe(zoom) en delen van Landgoed Middachten en de IJsseluitwaarden zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Rondom deze natuurgebieden liggen verschillende Groene Ontwikkelzones, waaronder de agrarische percelen aan de noordoostzijde van het plangebied.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone, bron: Provincie Gelderland 2016.

3.1.3 Effectbeoordeling NNN

In het plangebied wordt een kapschuur gesloopt en hiernaast nieuwbouw van één bedrijfsgebouw met bijgebouw gerealiseerd. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur plaats. Bij het toetsingskader van het GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op het GNN zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden. De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden. Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op circa 250 meter afstand van het plangebied (zie figuur 4). Ook

de IJsseluiterswaarden, onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' liggen in de directe omgeving van het plangebied, op circa 650 meter afstand. Overige Natura 2000-gebieden (o.a. Landgoederen Brummen, De Bruuk en Stelkampsveld) liggen op grotere afstand, vanaf circa 8,5 km.



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Rijntakken', bron: Provincie Gelderland (2016).

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken. Door de beperkte afstand tot de Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Rijntakken' is het mogelijk dat ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelen en ontwikkelingsopgaven van beide gebieden. Echter door de beperkte omvang van de geplande ontwikkelingen in het plangebied zijn nadelige effecten op deze en overige beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

Ter ondersteuning van het veldonderzoek wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze database geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. In de NDFF zijn uitsluitend gevalideerde gegevens opgeslagen. De NDFF is de meest complete databank voor de actuele verspreiding van Nederlandse flora en fauna. In de NDFF zijn meer dan 100 databanken gebundeld, momenteel goed voor ruim 90 miljoen gegevens. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. In de NDFF is voor het plangebied en de omgeving gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten. Deze data worden indien noodzakelijk op kilometerhokniveau getoond.

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	17-02-2016	13.00 uur	Onbewolkt, droog, 4 °C, wind 1 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde plantensoorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): gewone vogelmelk, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en knikkende vogelmelk.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): tongvaren.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of bovenstaande en andere beschermde plantensoorten voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Broedvogels

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde vogelsoorten:

- Aalscholver, appelvink, bergeend, blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, bosuil, brandgans, buizerd, dodaars, ekster, fitis, fuut, gaai, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, gierzwaluw, goudhaan, goudvink, grasmus, grauwe gans, grauwe vliegenvanger, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote lijster, grote zilverreiger, havik, heggenmus, holenduif, houtduif, huismus, huiszwaluw, ijsvogel, kauw, keep, kleine bonte specht, kneu, knobbelzwaan, kolgans, koolmees, koperwiek, kraanvogel, kramsvogel, kuifeend, lepelaar, meerkoet, merel, middelste bonte specht, middelste zaagbek, oeverzwaluw, ooievaar, pimpelmees, putter, ransuil, roek, roodborst, roodborsttapuit, sijs, sperwer, spreeuw, staartmees, steenuil, stormmeeuw, tiftjaf, Turkse tortel, vink, visdief, vuurgoudhaan, waterhoen, wespendif, wilde eend, winterkoning, witte kwikstaart, zanglijster, zwarte kraai, zwarte roodstaart en zwartkop.

Een deel van de waarnemingen betreft overvliegende vogels zonder binding met het gebied. Een deel van de vogelsoorten kunnen wel een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied.

Van de aangetroffen soorten buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespendif zijn de nesten jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van een aantal beschermde zoogdiersoorten. Het betreft de volgende soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bosmuis, egel, konijn, mol, ree, vos en wezel.
- Flora- en faunawet, tabel 2 (matig beschermd): steenmarter en wild zwijn.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): boomarter, das, gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde zoogdiersoorten voor kunnen komen in het plangebied en in de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied melding van de volgende beschermde soorten:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): bruine kikker, gewone pad, groene kikker (soort onbepaald) en kleine watersalamander.
- Flora- en faunawet, tabel 3 (streng beschermd): gladde slang, hazelworm en ringslang.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze beschermde soorten en andere beschermde amfibieën, reptielen en vissen voor kunnen komen in het plangebied en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

Raadpleging van de NDFF heeft niet de aanwezigheid van beschermde ongewervelde dieren in de directe omgeving van het plangebied aangetoond. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig is.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

Verharding en bebouwing bepalen grotendeels het plangebied. Langs de randen, in het onverharde deel en verspreid tussen de verharding groeien algemene soorten van voedselrijke (en deels verstoorde) omstandigheden zoals: akkerkool, kleine veldkers, grote brandnetel, speenkruid, gewone hoornbloem, witte klaver, klein kruiskruid, straatgras, paardenbloem, kruipende boterbloem, ridderzuring, gewone braam, fluitenkruid, klimop en jakobskruiskruid. In het plangebied zijn verschillende hagen, struiken en bomen aangeplant (die echter grotendeels verwijderd zijn), zoals: mahonie, taxus, laurierkers, kamperfoelie spec., kardinaalsmuts spec., paardenkastanje, zomereik, ruwe berk, rododendron en sneeuwbes.

De NDFF (zie paragraaf 4.2.1) maakt melding van de licht beschermde gewone vogelmelk, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en knikkende vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Mogelijk groeien de licht beschermde soorten brede wespenorchis en/of gewone vogelmelk langs de randen van het plangebied of net buiten het plangebied, in de berm van de Hoofdstraat. Overige licht beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en het intensieve terreingebruik. De NDFF meldt ook het voorkomen van de matig beschermde tongvaren (Flora- en faunawet, tabel 2) voor de omgeving van het plangebied. De tongvaren wordt niet verwacht binnen het plangebied door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. In het plangebied zijn geen stenen muren, waterputten of andere geschikte groeiplaatsen voor tongvarens of andere beschermde muurplanten aanwezig. Overige matig en streng beschermde plantensoorten worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom, bodemgesteldheid en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen bevestigen dit.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied de volgende vogelsoorten aangetroffen: boomklever, grote lijster, houtduif, huismus, koolmees, merel en roodborst. In de te slopen kapschuur is een oud nest van vermoedelijk een houtduif, Turkse tortel of lijsterachtige gevonden. Het plangebied is door het grotendeels ontbreken van opgaande begroeiing verder nauwelijks van belang als broedbiotoop voor de meeste vogels. In de bomen en struiken aan de achterzijde kan een algemene, weinig kritische soort als houtduif, merel of roodborst broeden. Het merendeel van de aangetroffen en te verwachten soorten broedt niet in het plangebied. Kritische soorten van oude loof- en naaldbossen als draaihal, wielewaal en zomertortel en kritische soorten van het agrarisch gebied als grauwe klauwier, patrijs en

roodborsttapuit, worden, door het ontbreken van geschikt biotoop en voldoende rust, niet in het plangebied verwacht.

Jaarrond beschermde nesten

Vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen in het plangebied. De geraadpleegde bronnen vermelden het voorkomen van de buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, sperwer, steenuil en wespendif voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Tijdens het veldbezoek zijn geen van deze soorten of andere soorten waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn aangetroffen in het plangebied. Bij een woning ten noorden van het plangebied is een roepende huismus waargenomen.

Buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en wespendif

Voor deze soorten ontbreken geschikte nestgelegenheden in de vorm van forse bomen in bosschages met voldoende rust en dekking. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soorten. Sporadisch kan een foeragerende of overvliegende sperwer en eventueel roek in het plangebied aangetroffen worden.

Gierzwaluw, huismus en steenuil

Ten noorden van het plangebied is een roepende huismus aangetroffen bij een woning aan de Parallelweg. De vogel vertoonde geen binding met het plangebied. Door het ontbreken van gebouwen met geschikte nestlocaties in de vorm van vrij toegankelijke ruimten onder daken of in gevels en/of soort specifieke nestkasten is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor de gierzwaluw, huismus en steenuil. Het plangebied is geen (essentieel) leefgebied voor deze soorten. Sporadisch kan een foeragerende en/of overvliegende gierzwaluw en huismus in het plangebied aangetroffen worden.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt zowel in speciale nestkasten als in allerlei nissen/holen aan bebouwing, bruggen en sluisdeuren, hoofdzakelijk in de nabijheid van ondiep stromend water. Zowel geschikte nestgelegenheden als geschikt leefgebied ontbreken in het plangebied. De soort is vermoedelijk bij de waterpartijen op Landgoed Middachten waargenomen.

Ooievaar

De ooievaar broedt in Nederland hoofdzakelijk in kunstnesten op nestpalen, gebouwen of bomen. Op enkele plaatsen in Nederland broedt de soort inmiddels ook weer in natuurlijke nesten in bomen. In het plangebied ontbreken geschikte nestgelegenheden voor de ooievaar. Ook is het gebied niet van belang als foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdiersoorten aangetroffen in het plangebied. In de aangrenzende schapenweide zijn sporen van de licht beschermde mol (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. Het plangebied is door de geringe grootte en de hoeveelheid verhard oppervlak en bebouwing nauwelijks van waarde voor grondgebonden zoogdieren. Mogelijk wordt het plangebied sporadisch doorkruist door enkele algemene, licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) als egel, konijn, en algemene soorten (spits)muizen.

De NDFF (zie paragraaf 4.2.1) maakt melding van de matig beschermde steenmarter en wild zwijn (Flora- en faunawet, tabel 2) en de streng beschermde boommarter en das (Flora- en faunawet, tabel 3) voor de omgeving van het plangebied. Daarnaast is de directe omgeving van het plangebied geschikt als leefgebied voor de matig beschermde eekhoorn. De soort komt in de bossen van de Veluwe(zoom) voor.

Eekhoorn

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) door het grotendeels ontbreken van bomen en andere opgaande begroeiing. In de aanwezige (te behouden) bomen aan de achterzijde van het bedrijfsterrein zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. Incidenteel kan een enkel rondzwervend exemplaar van de eekhoorn het plangebied doorkruisen. Een vaste verblijfplaats van de eekhoorn wordt niet verwacht binnen het plangebied. De soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied of de directe omgeving. Er zijn geen sporen van eekhoorns (uitwerpselen, pootafdrukken of voedselresten) aangetroffen.

Steenmarter

Mogelijk komt de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Van de steenmarter zijn alleen de permanente verblijfplaatsen beschermd. Het plangebied is door het ontbreken van geschikte schuilmogelijkheden ongeschikt als verblijfplaats van de steenmarter. Tijdens het veldbezoek lagen enkele takkenhopen (snoeiafval) in het plangebied welke kunnen fungeren als schuilgelegenheid voor de steenmarter. Deze takkenhopen zijn echter van tijdelijke aard en zullen weer opgeruimd worden. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen sporen of andere aanwijzingen van gebruik door een steenmarter aangetroffen. Er is gericht gezocht naar sporen als uitwerpselen, latrineplekken, krab- en knaagsporen, pootafdrukken, prooiresten etc. Deze zijn niet aangetroffen. Incidenteel kan een enkel rondzwervend of foeragerend exemplaar van de steenmarter het plangebied doorkruisen.

Wild zwijn

Het matig beschermde wild zwijn (Flora- en faunawet, tabel 2) komt voor in de bossen van de Veluwe. Er zijn een aantal waarnemingen van de soort bekend uit de bospercelen ten noorden van het plangebied (bron: NDFF). Het plangebied betreft een afgesloten terrein. Het maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van deze soort.

Boommarter

De streng beschermde boommarter (Flora- en faunawet, tabel 3) komt voor in de bossen van de Veluwe. Er zijn waarnemingen van de soort bekend uit de bospercelen ten noorden van het plangebied (bron: NDFF). De vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarters bevinden zich hoofdzakelijk in holle bomen. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing en verhard oppervlak, aan de rand van de bebouwde kom van De Steeg. Opgaande begroeiing is grotendeels afwezig. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soort.

Das

De streng beschermde das (Flora- en faunawet, tabel 3) komt voor in de bossen van de Veluwe. Er zijn waarnemingen van de soort bekend uit de bospercelen ten noorden van het plangebied. Ook is er een waarneming van een verkeersslachter langs de Hoofdstraat nabij het plangebied gedaan (bron: NDFF). In het plangebied zijn geen dassenburchten aanwezig. Bovendien is het terrein ongeschikt als foerageergebied voor de das. Het plangebied betreft een afgesloten terrein. Het maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van deze soort.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige matig tot streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur maakt melding van het voorkomen van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3. Het plangebied is door het ontbreken van geschikte bebouwing ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. De te verwijderen (open) kapschuur beschikt niet over een geschikte dakconstructie of gevels waar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen verwacht kunnen worden. In het plangebied zijn eveneens geen bomen met geschikte holten aanwezig, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten eveneens uitgesloten kan worden.

Het plangebied is door het bijna volledig ontbreken van opgaande begroeiing en het grote aandeel verhard oppervlak niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn eveneens geen lijnvormige groenstructuren of waterelementen aanwezig die kunnen fungeren als vliegroute. Naastgelegen laanstructuren (Hoofdstraat/Middachter Allee en Smidsallee) en nabijgelegen bosranden zijn geschikt als foerageergebied en als vliegroute voor diverse vleermuissoorten. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen verstrend effect op het functioneren van deze groenstructuren als foerageergebied of vliegroute. Negatieve effecten op foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen worden niet verwacht.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Het plangebied is door het ontbreken van geschikt voortplantingswater en landhabitat ongeschikt als leefgebied voor amfibieën. Sporadisch doorkruist mogelijk een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld de bruine kikker of gewone pad het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. In de omgeving van het plangebied komen populaties van de streng beschermde reptielensoorten gladde slang, hazelworm en ringslang voor (zie paragraaf 4.2.1). In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor deze soorten. Deze soorten komen in de bosgebieden van de Veluwe en, in het geval van de ringslang, ook op Landgoed Middachten voor. Sporadisch kan een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld de ringslang mogelijk het plangebied doorkruisen.

Vissen

In het plangebied is geen open permanent water aanwezig. Hierdoor ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde vissen.

Ongewervelde dieren

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen. In de NDFF zijn uit de omgeving van het plangebied geen waarnemingen van beschermde ongewervelde dieren aangetroffen (zie paragraaf 4.2.1). In de bossen van de zuid-Veluwe komen de licht beschermde kale en behaarde rode bosmier (Flora- en faunawet, tabel 1) en het matig beschermde vliegend hert (Flora- en faunawet, tabel 2) voor.

Kale/behaarde rode bosmier

Koepelnesten van rode bosmieren zijn niet aangetroffen in het plangebied. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het voorkomen van deze beschermde mierensoorten beperkt zich tot de bospercelen van de Veluwe ten noorden van het plangebied.

Vliegend hert

De soort leeft in oude bosgebieden met rottend eikenhout. Dit habitat is niet aanwezig in het plangebied. Het vliegend hert wordt dan ook niet verwacht in het plangebied.

Overige beschermde ongewervelden worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het literatuuronderzoek bevestigt dit.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 3). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de licht beschermde gewone vogelmelk, grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en knikkende vogelmelk (Flora- en faunawet, tabel 1). Knikkend vogelmelk komt in deze regio uitsluitend als aangeplante stinzenplant voor bij landgoederen, buitenplaatsen etc. Langs de randen van het plangebied zijn enkele geschikte groeiplaatsen voor de licht beschermde brede wespenorchis en gewone vogelmelk aanwezig. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Daarnaast is in de omgeving van het plangebied de matig beschermde tongvaren (Flora- en faunawet, tabel 2) aangetroffen. Het plangebied is echter ongeschikt als groeiplaats voor deze soort door het ontbreken van geschikte omstandigheden in de vorm van stenen muren, waterputten etc. Overige strenger beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden eveneens niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle aangetroffen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringseffect

op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en wespendif

Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van geschikte bosschages met voldoende rust en forse bomen zijn broedgevallen van deze soorten uitgesloten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de buizerd, havik, ransuil, roek, sperwer en/of wespendif.

Gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en steenuil

Het plangebied biedt geen geschikt broedbiotoop aan de jaarrond beschermde gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus en steenuil. De te verwijderen kapschuur is ongeschikt als nestlocatie voor gebouwbewonende soorten als de gierzwaluw en huismus. Er zijn geen nestkasten of andere nestgelegenheden voor grote gele kwikstaart, ooievaar of steenuil aanwezig in het plangebied. Bovendien is het plangebied geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus en/of steenuil.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Te verwachten soorten zijn, met uitzondering van de matig beschermde eekhoorn, steenmarter, wild zwijn, boommarter en das, licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Eekhoorn

Het voorkomen van de matig beschermde eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. De eekhoorn kan mogelijk wel incidenteel gebruik maken van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor de soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de eekhoorn.

Steenmarter

Het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. De steenmarter kan mogelijk wel incidenteel gebruik maken van het plangebied als foerageergebied en migratieroute. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor de soort. Het

uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de steenmarter.

Wild zwijn

Het voorkomen van het matig beschermde wild zwijn (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Het plangebied betreft een afgesloten terrein dat niet toegankelijk is voor het wild zwijn. Het plangebied behoort niet tot het leefgebied voor de soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor het wild zwijn.

Boommarter

Het voorkomen van de streng beschermde boommarter (Flora- en faunawet, tabel 3) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen en/of foerageergebieden zijn niet aanwezig. De boommarter kan mogelijk wel incidenteel gebruik maken van het plangebied als migratieroute. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor de soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de boommarter.

Das

Het voorkomen van de streng beschermde das (Flora- en faunawet, tabel 3) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden aanwezig zijn. Hiervan is geen sprake in het plangebied. Geschikte verblijfplaatsen en/of foerageergebieden zijn niet aanwezig. Het plangebied betreft een afgesloten terrein dat niet toegankelijk is voor de das. Het plangebied behoort niet tot het leefgebied voor de soort. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de das.

Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Biedt het gebouw mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Zijn er bomen die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk en nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig en ook niet te verwachten door het ontbreken van gebouwen en bomen met (geschikte) schuilgelegenheden. Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen. De geplande ingreep heeft geen negatief effect op vleermuizen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.5 Amfibieën

Amfibieën zijn niet in het plangebied aangetroffen. Beschermden amfibieën worden, op een zwervend exemplaar na, niet verwacht in het plangebied. De geraadpleegde literatuur vermeldt het voorkomen van de enkele licht beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Voor licht beschermde soorten geldt bovendien automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.6 Reptielen

Reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. De geraadpleegde literatuur maakt melding van de streng beschermde gladde slang, hazelworm en ringslang (Flora- en faunawet, tabel 3) voor de omgeving van het plangebied. Deze en andere beschermde reptielensoorten worden niet in het plangebied verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Sporadisch kan een zwervend exemplaar van bijvoorbeeld een ringslang het gebied doorkruisen. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

5.1.7 Vissen

Matig en streng beschermde soorten vissen (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn matig en/of streng beschermde vissen ook niet te verwachten in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.8 Ongewervelde dieren

Beschermde soorten ongewervelde dieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde ongewervelde dieren, zoals de in de omgeving voorkomende kale/behaarde rode bosmier (Flora- en faunawet, tabel 1) of het vliegend hert (Flora- en faunawet, tabel 2) ook niet te verwachten in het plangebied.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.2 Wettelijke consequenties

5.2.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

5.2.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.4 Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.5 Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.6 Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.7 Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.2.8 Ongewervelde dieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

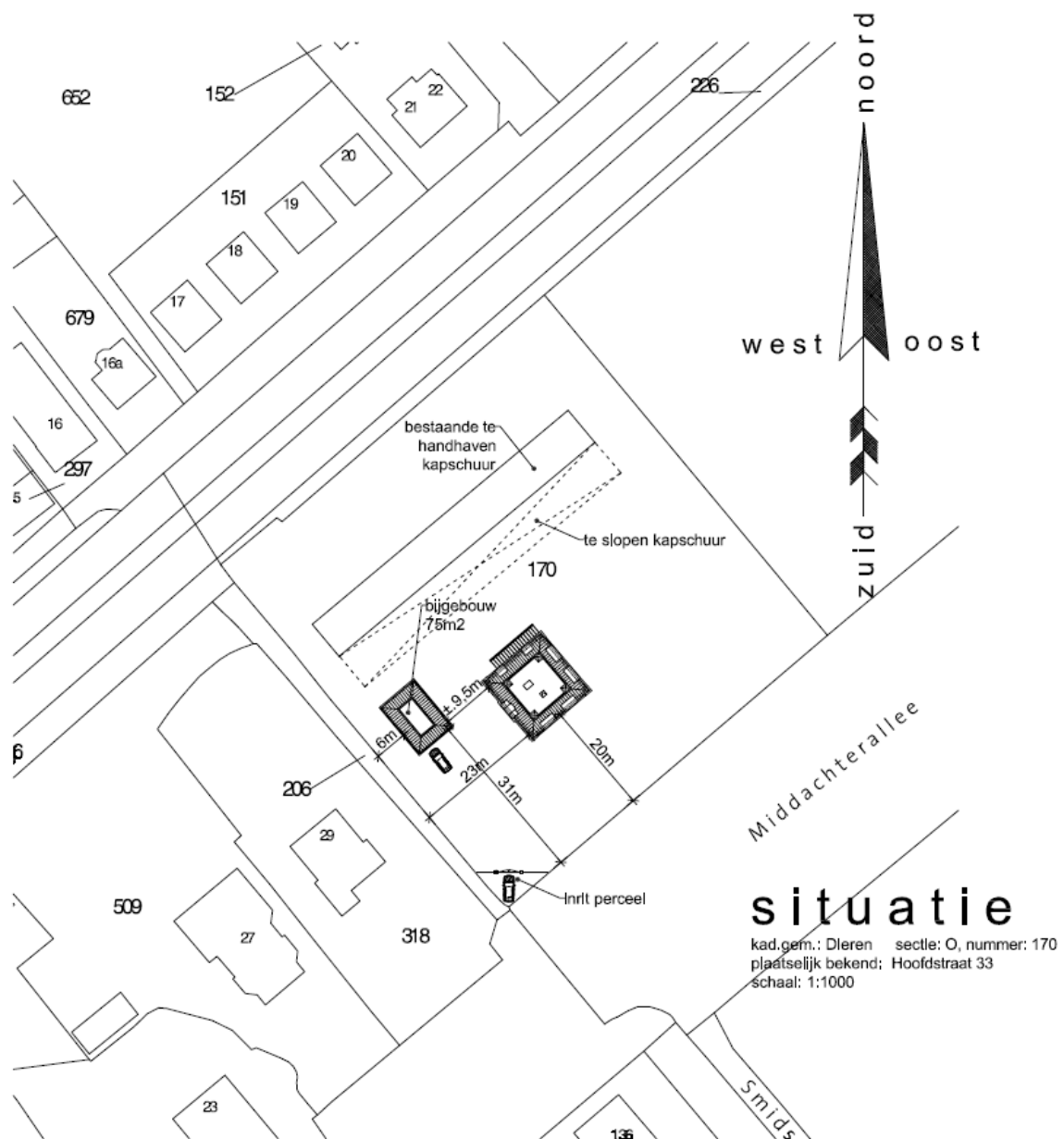
Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets voor de locatie Hoofdstraat 33 in De Steeg kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

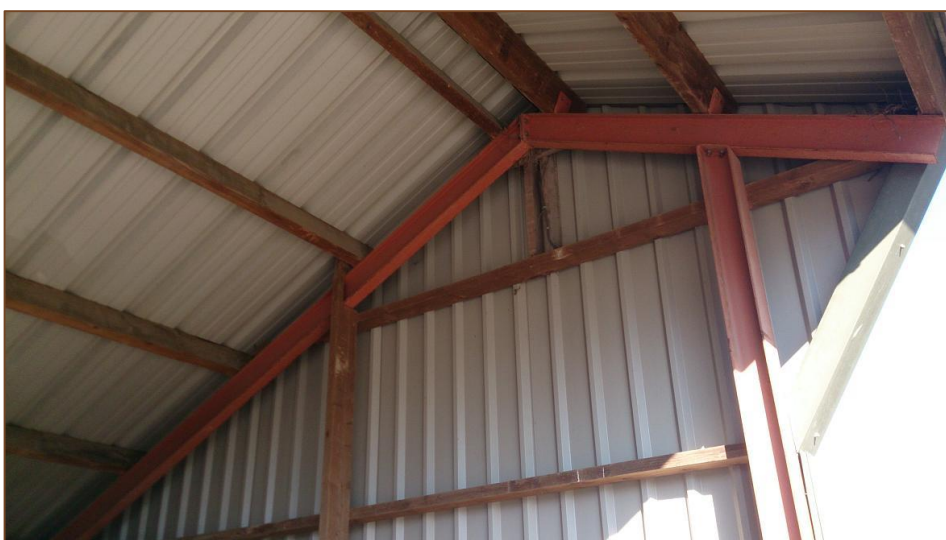
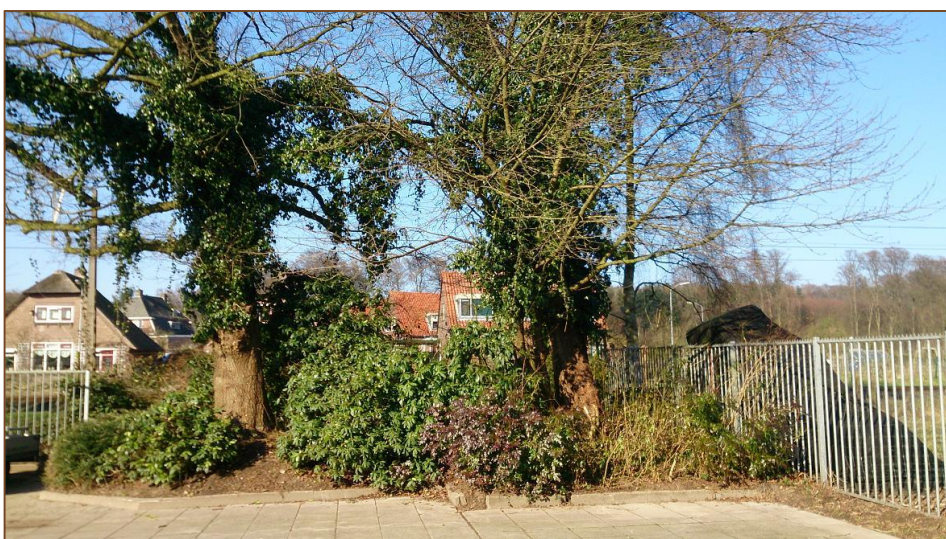
7 Bijlagen

- 1 **Schetsvoorstel nieuwbouw**
- 2 **Impressie plangebied**
- 3 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Schetsvoorstel nieuwbouw



Bijlage 2 Impressie plangebied





Bijlage 3 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
