



ADROMI GROEP

Adromi B.V.
Reeweg 146
3343 AP HENDRIK-IDO-AMBACHT

T 078 - 684 55 55
F 078 - 684 55 59

algemeen@adromi.nl
www.adromi.nl

KvK 230.825.46 te Rotterdam
BTW 8050.63.286.B.01
IBAN NL75RABO0385477481

Perceel ten westen van Eerbeekseweg 8 Laag-Soeren, spuitzone

Rapportage inzake ruimtelijk acceptabele afstanden

Gemeenten Rheden en Brummen

Projectnummer: wil/R201728/1801e
Status: definitief
Datum: 17-8-2018
Auteur: mr.drs. J. Wildschut

Geaccordeerd: M. Suyker MSc

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Ruimtelijk acceptabele afstanden	3
1.2.	Gebruik gewasbeschermingsmiddelen	4
2.	Bouwplan en omgeving	4
2.1.	Bouwplan.....	4
2.2.	Bestemming van de omgeving	5
3.	Maximale planologische situatie, gebruikte bestrijdingsmiddelen.....	9
3.1.	Bedrijfsbestemming tuincentrum / hoveniersbedrijf (Brummen)	9
3.2.	Agrarische bestemming (Brummen)	9
3.3.	Agrarische bestemming (Rheden)	9
4.	Activiteitenbesluit	10
5.	Representatief gebruik bestrijdingsmiddelen	10
5.1.	Ctgb – wettelijk gebruiksvoorschrift	10
5.2.	Toepassingsmatrix.....	11
6.	Spuitzones	12
6.1.	Efsa-model.....	12
6.2.	Cumulatie	18
7.	Conclusie	18
	Bijlagen	20

1. Inleiding

Onderhavige onderzoeksrapportage heeft betrekking op een perceel gelegen ten westen van de Eerbeekseweg 8 in Laag-Soeren (hierna ook: 'perceel naast Eerbeekseweg 8' of 'het perceel'). Het perceel is gelegen in de gemeenten Rheden en Brummen. De eigenaar van het perceel heeft het voornemen om op dit perceel een woning te realiseren.

Voor het perceel geldt deels een woonbestemming (voor zover gelegen in de gemeente Rheden) en deels een bedrijfsbestemming (voor zover gelegen in de gemeente Brummen). Deze geldende bestemmingen laten de bouw van een woning niet toe. Met het oog op de voor het bouwplan benodigde wijziging van het planologische regime is onderhavig onderzoek uitgevoerd naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een nieuwe woning, vanwege toepassing van bestrijdingsmiddelen op naburige percelen.

1.1. Ruimtelijk acceptabele afstanden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven.

Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Deze afstand is dan voldoende om te spreken van een ruimtelijk aanvaardbaar woon- en leefklimaat waarbij er in principe niet behoeft te worden gevreesd voor (toekomstige) beperkingen¹ voor het gevestigde bedrijf.

Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Uit diezelfde rechtspraak volgt dat dit een locatie specifiek onderzoek moet zijn ('spuitzoneonderzoek'). Hierin beoogt onderhavige rapportage te voorzien.

Onderhavige rapportage conformeert zich daarnaast aan het beleid dat de gemeente Rheden hanteert in het kader van 'bedrijven en milieuzonering'. Het beleid van de gemeente Rheden schrijft voor dat voor een situatie waarin een nieuwe milieugevoelige functie moet worden ingepast nabij (potentieel) milieuhinderlijke of gevaarlijke activiteiten de volgende twee uitgangspunten worden gehanteerd:

- 1) Er wordt uitgegaan van de planologisch toegelaten situatie waarin de omliggende percelen de meeste potentiële effecten ondervinden (maximale planologische situatie).
- 2) Er wordt geen rekening gehouden met beperkingen die de huidige bestemming en/of het gebruik van gronden in de omgeving (waaronder ook het thans toegelaten gebruik van perceel zelf) stelt aan milieuhinder.

¹ Dit kunnen beperkingen zijn van planologische aard (zoals het verbieden van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen nabij gevoelige bestemmingen), van milieujuridische aard (zoals nieuwe milieuvoorschriften ten aanzien van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen) en van privaatrechtelijke aard (al dan niet naar aanleiding van door nieuwe bewoners geïnitieerde rechtelijke uitspraak).

Verder beperkt deze rapportage zich overeenkomstig aanwijzing van de gemeente Rheden tot de beoordeling van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op gronden waarvan de bestemming de bedrijfsmatige teelt van gewassen insluit. Toepassing in openbaar gebied is met andere woorden niet beoordeeld.

1.2. Gebruik gewasbeschermingsmiddelen

Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen dient plaats te vinden in overeenstemming met de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Blijkens artikel 47 en 20 van deze wet jo. de Verordening 528/2012/EU mogen middelen alleen worden gebruikt op grond van een (vereenvoudigde) toelating, welke onder voorschriften/beperkingen kan worden verleend door het College toelating gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) beoordeelt volgens internationale afspraken en in de wetgeving verankerde criteria of gewasbeschermingsmiddelen en biociden – bij juist gebruik – veilig zijn voor mens, dier en milieu en of ze werkzaam zijn. Op grond van deze beoordeling besluit het college of het middel in Nederland verkocht en gebruikt mag worden. Daarbij stelt het ook duidelijke voorschriften verplicht, die minimaal op het etiket moeten staan (het zogenaamde wettelijk gebruiksvoorschrift). Het gebruiksvoorschrift schrijft niet alleen de toepassingswijze voor (aantal toepassingen per jaar, toepassingsintervallen, toepassing voorafgaand aan oogst etc.) maar hierin is ook gelimiteerd voor welke doelstellingen en voor welke teelten een middel mag worden ingezet.

2. Bouwplan en omgeving

2.1. Bouwplan

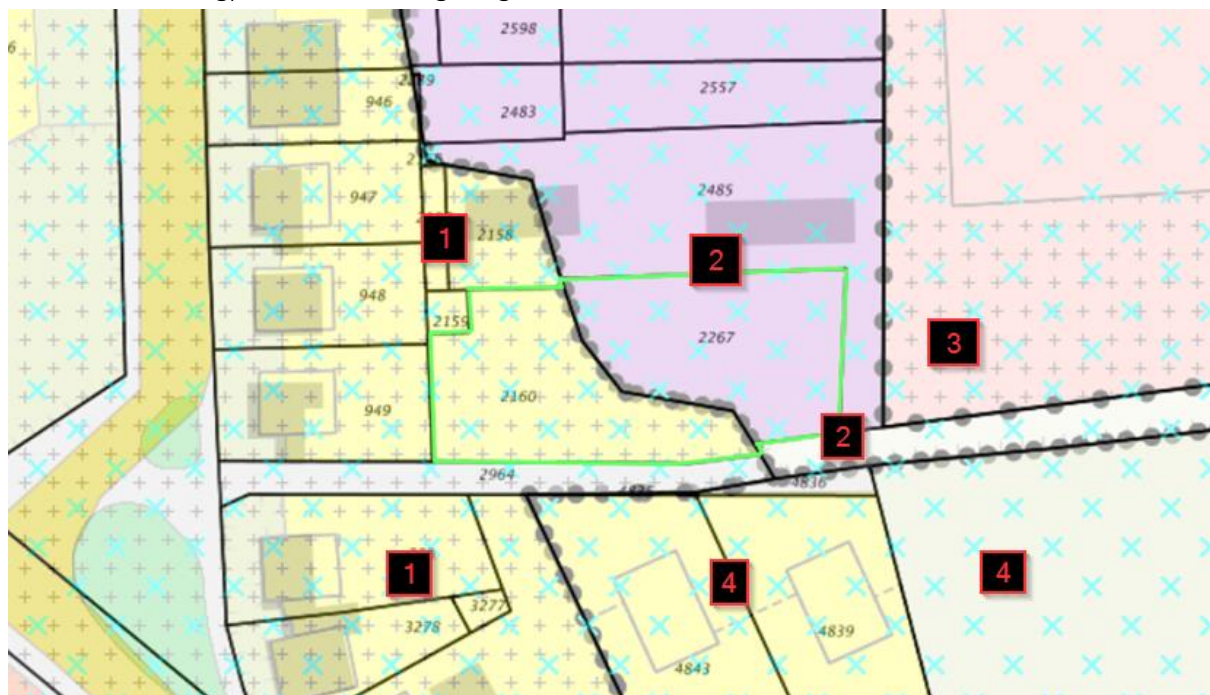
Het bouwplan heeft betrekking op de Eerbeekseweg 8, kadastraal bekend als gemeente Dieren, sectie P, nummer 2160 en gemeente Brummen, sectie H, nummer 2267. Op onderstaande uitsnede is het bouwperceel groen omlijnd.



Zoals beschreven is het de bedoeling om op het perceel naast Eerbeekseweg een woning te bouwen. Het omliggende perceel zal in principe een woongerelateerd gebruik kennen voor tuin en erf, voor zover zich op dit vlak geen beperkingen zullen voordoen, bijvoorbeeld in het kader van onderhavige onderzoeksrapportage gebleken spuitzones.

2.2. Bestemming van de omgeving

Op onderstaande uitsnede van www.ruimtelijkeplannen.nl wordt een overzicht gegeven van de locatie en de bestemmingplannen in de omgeving daarvan.



Figuur: Overzichtskartaal bestemmingen en planlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl, bewerkt, deze kaart is noordgericht)

Voor de locatie en de omgeving gelden de volgende bestemmingsplannen, uitgaande van de in voorgaand overzicht opgenomen cijferaanduidingen:

1. Laag-Soeren 2016, gemeente Rheden NL.IMRO.0275.BPLS2016: vastgesteld 21 februari 2017
De relevante aanduidingen in dit bestemmingsplan zijn: Wonen (geel) en Verkeer (grijs).
2. Bestemmingsplan Buitengebied 2008, gemeente Brummen, NL.IMRO.0213.BPBG700000: vastgesteld 17 december 2009
De relevante aanduiding in het bestemmingsplan is: Bedrijf, niet agrarisch (paars).
Parapluplan Buitengebied beschermingszone bestrijdingsmiddelen, gemeente Brummen, NL.IMRO.0213.BPBG700010, vastgesteld op 25 oktober 2012
Niet zichtbaar op voorgaand overzicht, maar geldt voor de gemeente Brummen.
3. Soerens Zand Zuid 29, gemeente Brummen, NL.IMRO.0213.BPBG700026, vastgesteld op 27 november 2014
Relevante aanduiding in dit bestemmingsplan: Detailhandel-Tuincentrum (roze).
4. Laag-Soeren Oost, gemeente Rheden NL.IMRO.0275.BPLS2-VA01, vastgesteld op 17 december 2013
Relevante aanduidingen in dit bestemmingsplan: Wonen (geel) en Agrarisch (lichtgroen).

2.2.1. Bedrijfsbestemming (Brummen)

Ten noorden en ten oosten van het perceel grenst het perceel deels aan gronden met een bedrijfsbestemming (bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', gemeente Brummen, vastgesteld 17 december 2009). Dit betreft de met '2' aangeduide, paars gemarkeerde gronden welke direct aan het perceel grenzen.

Meer bepaald zijn deze gronden bestemd voor de uitoefening van 'feitelijk aanwezige niet-agrarische bedrijvigheid', zoals opgenomen in kolom 3 van bijlage A van het betreffende bestemmingsplan. Concreet betreft dit een bestemming voor 'tuincentrum' voor het Soerense Zand Zuid 29. Uit kolom 4 van bijlage A kan worden afgeleid dat ook hoveniersbedrijven onder het begrip tuincentrum worden geschaard.

Volgens de VNG publicatie wordt een tuincentrum ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI 4752). De maatgevende afstand bedraagt 30 meter voor geluid en 10 meter voor gevaar. Volgens deze publicatie wordt een hoveniersbedrijf eveneens ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI 016 bedrijfsoppervlak > 500 m²). De maatgevende afstand bedraagt 30 meter voor geur en geluid en 0 meter voor gevaar.

2.2.2. Tuincentrumbestemming (Brummen)

Meer ten oosten van het perceel is sprake van gronden met een bestemming voor 'detailhandel – tuincentrum' (bestemmingsplan 'Soerense Zand Zuid 29', gemeente Brummen, vastgesteld 27 november 2014). Dit betreft de met '3' aangeduide, roze gemarkeerde gronden, gelegen op een afstand van circa 4 meter uit het perceel.

Deze bestemming sluit ook het telen van bloemen en planten in.

Zoals aangegeven wordt een tuincentrum ingedeeld in milieucategorie 2. Het telen van bloemen en planten is een agrarische activiteit. De VNG publicatie bevat geen specifieke indeling voor agrarisch bouwland.

2.2.3. Agrarische bestemming (Brummen)

Ten zuiden en meer ten oosten van het perceel is sprake van gronden met een agrarische bestemming (bestemmingsplan 'Buitengebied 2008', gemeente Brummen, vastgesteld 17 december 2009 – 'agrarisch gebied met landschapswaarden'). Dit betreft het met '4' aangeduide, bleekgroen gekleurde gebied, welke grenst aan het perceel (ook de weg ten zuiden van het perceel heeft deze bestemming).

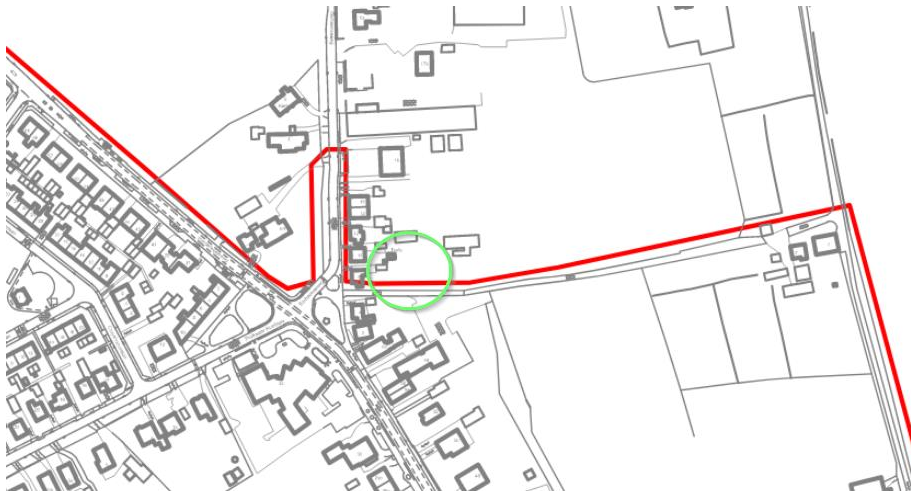
Er geldt binnen deze agrarische bestemming geen beperking voor wat betreft agrarische teelten, enkel glastuinbouw is uitgesloten en verder gelden er beperkingen v.w.b. (intensieve) veehouderij.

2.2.4. Paraplubestemmingsplan Brummen

Voor het grondgebied van de gemeente Brummen is ten slotte relevant het bestemmingsplan 'Beschermszone bestrijdingsmiddelen', vastgesteld op 25 oktober 2010.

Op grond van dit bestemmingsplan is de toepassing van bestrijdingsmiddelen in de gemeente Brummen verboden bij de teelt van fruit, druiven, bollen en bomen binnen een afstand van 50 meter

van woonfuncties en andere voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies. Verder is het gebruik van bestrijdingsmiddelen verboden binnen een afstand 50 meter van woningen en overige voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies buiten de plangrenzen van het bestemmingsplan Buitengebied 2008. Tot slot is dit verboden binnen een afstand van 50 meter tot de als zodanig vastgelegde kom Laag-Soeren. Het perceel naast Eerbeekseweg 8 is net buiten de in dit bestemmingsplan gehanteerde komgrens gelegen, zoals blijkt uit onderstaande kaartuitsnede.



Uitsnede bijlage bij bestemmingsplan 'Beschermingszone bestrijdingsmiddelen' (bron: gemeente Brummen, bewerkt, deze kaart is noordgericht)

In de bestemmingsregeling wordt niet verduidelijkt wat precies met de term 'woonfuncties' wordt bedoeld. Echter uit de aard der zaak ligt het voor de hand dat hiermee woon- of tuinbestemmingen worden bedoeld en niet alleen woonbebouwing. Immers het parapluplan is bedoeld voor de bescherming van daarvoor gevoelige functies tegen de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen en in dat kader is eerst en vooral bepalend dat de buitenruimte bij gevoelige functies wordt beschermd aangezien blootstelling in de buitenlucht meer kritisch ligt dan blootstelling in een gebouw via bijvoorbeeld (een beperkt deel van het jaar geopend) raam. Gelet hierop wordt er in dit advies van uitgegaan dat de afstand van 50 meter uit dit bestemmingsplan dient te worden gemeten van de grens van een (als zodanig bestemd) woonperceel en niet vanaf de gevel van een woning.

Aangezien dit een beperking vormt die voortvloeit uit een planologische regeling is deze relevant voor het bepalen van de maximale planologische situatie. Wel is daarbij relevant dat het perceel naast Eerbeekseweg 8 dan indirect wordt beschermd omdat het zelf niet is gelegen in de komgrens en de afstand van 50 meter moet worden bepaald vanaf bestaande woonpercelen.

2.2.5. Agrarische bestemming (Rheden)

Meer ten zuiden van het perceel is sprake van gronden met een agrarische bestemming (bestemmingsplan Laag Soeren Oost, gemeente Rheden, vastgesteld 17 december 2013). Dit betreft het groen gekleurde gebied ten zuiden van de weg. Deze bestemming bevindt zich op een afstand van circa 6 meter uit het perceel.

Blijkens het bestemmingsplan zijn deze agrarische gronden mede bestemd voor behoud van het visueel open karakter van het landschap en is een gebruik als kwekerij verboden. Het begrip 'kwekerij' wordt niet nader geëxpliciteerd in de begripsbepalingen van het plan, maar het ligt voor de hand dat het hier om de kweek van bomen, struiken en planten gaat. Eveneens is uitgesloten dat Wabo-aanlegvergunning kan worden verkregen voor beplanting met een houtachtig gewas, aangezien dit strijdig is met het tot het bestemmingsplan behorende landschapsplan (de gronden zijn hierin aangeduid als weiland).

Teeltondersteunende voorzieningen zijn qua oppervlak onbeperkt toegelaten tot een maximale hoogte van 1,3 meter.

2.2.6. Woonbestemming (Rheden)

De voor 'Wonen' aangeduide gronden zijn bestemd voor wonen, ontsluitingen, parkeer- en groenvoorzieningen, straatmeubilair en bijbehorende voorzieningen (bestemmingsplan 'Laag-Soeren', gemeente Rheden, vastgesteld 21 februari 2017 en Laag-Soeren Oost, gemeente Rheden, vastgesteld 17 december 2013). Op voorgaand overzicht betreft dat de met '1' en '4' aangeduide geel gemarkeerde gronden.

Deze bestemming heeft geen betrekking op de bedrijfsmatige teelt van gewassen, zodat deze verder buiten behandeling is gelaten.

2.2.7. Verkeersbestemming (Rheden)

Tot slot is ten zuiden van het perceel sprake van een verkeersbestemming (bestemmingsplan 'Laag-Soeren', gemeente Rheden, vastgesteld 21 februari 2017) en bestemmingsplan 'Laag-Soeren Oost', gemeente Rheden, vastgesteld op 17 december 2013. Dit betreft de grijs gekleurde gronden gemarkeerd met '1' en '4'.

Deze bestemming heeft geen betrekking op de bedrijfsmatige teelt van gewassen, zodat deze verder buiten behandeling is gelaten.

2.2.8. Conclusie

Voor de gronden bestemd voor bedrijfsdoeleinden, detailhandel en agrarische bedrijvigheid dient gelet op de geldende bestemmingen en uitgaande van planmaximalisatie, rekening te worden gehouden met toepassing van bestrijdingsmiddelen bij de bedrijfsmatige teelt van gewassen. Immers zowel de agrarische bestemmingen als de bedrijfsbestemmingen laten sluiten de bedrijfsmatige teelt van gewassen niet uit. Verder is van belang dat het paraplubestemmingsplan van de gemeente Brummen enkel voor specifieke teelten beperkingen met zich brengt v.w.b. de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.

3. Maximale planologische situatie, gebruikte bestrijdingsmiddelen

In het onderhavige hoofdstuk wordt ingegaan op de maximale invulling van de planologische mogelijkheden van de onder 2.2 beschreven bestemmingen.

3.1. Bedrijfsbestemming tuincentrum / hoveniersbedrijf (Brummen)

In deze paragraaf komt de maximale planologische situatie aan de orde voor de tuincentrum- en hoveniersbestemming uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' en het bestemmingsplan 'Soerense Zand Zuid 29' (gemeente Brummen).

Deze bestemmingen sluiten het telen van gewassen niet uit. Er behoeft evenwel geen rekening te worden gehouden met het telen van groente en fruit omdat dit een agrarische activiteit is die niet plaatsvindt binnen een bestemming voor tuincentrum of hoveniersbedrijf.

Rekening houdend met de indirecte beperkingen van het parapluplan 'Beschermszone bestrijdingsmiddelen' is van belang dat enkel bij bepaalde vormen van teelt het gebruik van bestrijdingsmiddelen is verboden. In het kader van de maximale planologische situatie kan ervan worden uitgegaan dat toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij de kweek van bijvoorbeeld heesters niet is verboden.

Het gaat hier uit de aard der bestemming om toepassing van bestrijdingsmiddelen in het kader van een inrichting, waarop het Activiteitenbesluit milieubeheer dus van toepassing is.

3.2. Agrarische bestemming (Brummen)

In deze paragraaf komt de maximale planologische situatie aan de orde voor de agrarisch bestemde gronden in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'.

Eveneens gelet op het parapluplan 'Beschermszone bestrijdingsmiddelen' dient ter plaatse geen rekening te worden gehouden met toepassing van bestrijdingsmiddelen bij de fruitteelt. Wel kan rekening worden gehouden met gebruik van bestrijdingsmiddelen bij de kweek van groenten en heesters.

De maximale planologische situatie komt dus grotendeels overeen met die voor de gronden met tuincentrumbestemming.

Het gaat hier eveneens om toepassing van bestrijdingsmiddelen conform het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.3. Agrarische bestemming (Rheden)

Voor de gronden met een agrarische bestemming in de gemeente Rheden gelden beperkingen voor wat betreft kwekerijgewassen en houtachtige gewassen.

Als maximale planologische situatie kan worden uitgegaan van de kweek van bijvoorbeeld groenten zoals asperges, uien of witlof, dan wel kool / granen of niet houtachtig fruit zoals aardbeien.

Het gaat hier eveneens om toepassing van bestrijdingsmiddelen conform het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4. Activiteitenbesluit

In artikel 3.80, lid 3, lid b onder 1^o van het Activiteitenbesluit milieubeheer is vastgelegd dat een driftreductie moet worden bereikt van 90%, bepaald volgens Meetprotocol voor het vaststellen van de driftreductie van neerwaartse en op- en zijwaartse spuittechnieken, versie van 1 juli 2017 (artikel 3.80, lid 5 Activiteitenbesluit milieubeheer jo. artikel 3:81 Regeling omgevingsrecht - Rarim). Driftreductie kan ook worden bereikt door het toepassen van schermen (artikel 3.79, lid 7 onder b ten 2^e Barim) of door toepassing van een vanggewas (vegetatiescherm - artikel 3.80a, lid 2 onder a Barim).

In het kader van onderhavige rapportage wordt ervan uitgegaan dat geen scherm of vanggewas wordt toegepast, maar dat driftreductie volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer plaatsvindt door toepassing van bijvoorbeeld een tunnelspuit, een dwarsstroomspuit of axiaalspuit met schermen aan de installatie zelf of driftarme doppen. Het Activiteitenbesluit bevat op dit punt een aanvullende regeling voor wat betreft de toe te passen spuitdoppen (artikel 3.83, lid 4 Activiteitenbesluit milieubeheer).

In algemene zin bevat het Activiteitenbesluit beperkingen aan het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij windsnelheden hoger dan 5 meter per seconde (artikel 3.83, lid 5 Activiteitenbesluit milieubeheer).

Verder gelden er op grond van de artikel 3.79, lid 2 (verder uitgewerkt in de artikelen 3.80, 3.80a en 3.81 van het Activiteitenbesluit zogenaamde teeltvrije zones. Dit is een zone langs watergangen waar geen teelt aanwezig mag zijn cq. geen teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. De breedte van deze teeltvrije zone varieert per gewas. In onderhavige situatie zijn deze bepalingen niet van toepassing omdat geen sprake is van jaar rond watervoerende watergangen.

5. Representatief gebruik bestrijdingsmiddelen

In deze paragraaf wordt ingegaan op het gebruik van bestrijdingsmiddelen in het licht van de door het Ctgb vastgestelde wettelijke gebruiksvoorschriften.

5.1. Ctgb – wettelijk gebruiksvoorschrift

Het College voor de toelating van bestrijdingsmiddelen en biociden (Ctgb) geeft voor toegelaten gewasbeschermingsmiddelen een wettelijk gebruiksvoorschrift. Deze voorschriften gelden zo nodig als aanvulling op de bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Door het Ctgb is aangegeven dat toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij tuincentra niet is toegestaan, gelet op de in de wettelijke gebruiksvoorschriften gehanteerde terminologie². Voor zover op de desbetreffende gronden een hoveniersbedrijf is toegelaten of de teelt van gewassen, dient wel

² E-mail Ctgb 25 april 2018, bijlage A

rekening te worden gehouden met de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen, uitgaande van de planologisch maximale situatie dat de gronden niet voor hovenier of tuincentrum worden gebruikt maar voor de bedrijfsmatige teelt van gewassen.

5.2. Toepassingsmatrix

Op basis van het toegelaten planologische gebruik waarbij de inzet van gewasbeschermingsmiddelen maximaal is, zijn enkele gewassen gekozen en zijn -op basis van de wettelijke gebruiksvoorschriften van het Ctgb- representatieve gewasbeschermingsmiddelen gekozen. Hierbij is per soort (herbicide, insecticide en fungicide) een representatief middel gekozen.

Schematisch leidt dat tot de volgende toepassingsmatrix.

gemeente	bestemming	toepassing	gewas	herbicide	insecticide	fungicide
Brummen	bedrijf	teelt	heesters	basta	flonicamid	captan
Brummen	hovenier	teelt	heesters, planten	basta	flonicamid	mepanipyrin
Brummen	agrarijsch	teelt	heesters, bessen	basta	flonicamid	captan
			kerstbomen	basta	ja	-
Rheden	agrarijsch	teelt	asperge, ui, witlof	glyfosaat	flonicamid	-
			aardbeien	basta	ja	mepanipyrin
			akkerbouwgewas	glyfosaat	flonicamid	-

Zoals aangegeven wordt in onderhavige rapportage dus ingegaan op gebruik van de stoffen glufosinaat-ammonium, glyfosaat, flonicamid, captan en mepanipyrin. In de matrix zijn daarbij enkele gewassen opgenomen als voorbeeld. In hoofdstuk 6 wordt per middel uitgebreid opgesomd voor welke toepassingen dit is toegelaten.

Glyfosaat (Roundup)

Glyfosaat vormt het werkzame bestanddeel van Roundup. Het middel wordt zowel spotsgewijs toegepast tegen onkruiden, wat in het kader van een spuitzone-onderzoek minder representatief is, als voor het integraal doodspuiten.

Captan (Captosan 80 WG)

Captan wordt gebruikt ter bestrijding van schurft/schimmel in diverse gewassen. Het is het werkzame bestanddeel van Captosan 80 WG. Captan kan in de regel als representatief voor een spuitzone worden beschouwd. Dit vanwege de toxiciteit, het verhoudingsgewijs intensieve gebruik en vanwege de omstandigheid dat dit middel ook buiten de volbladperiode mag worden gebruikt. Indien er geen of minder bladeren aan de bomen zijn, is (het risico op) verspreiding door drift groter³.

Flonicamid (Teppeki)

Flonicamid vormt het werkzame bestanddeel van het middel Teppeki, voor de bestrijding van luizen. Voor dit middel wordt geen specifiek wettelijk gebruiksvoorschrift gegeven buiten de maximaal toelaatbare concentraties.

³ Plant Research International, Onderzoek naar driftblootstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Tholen, 441, maart 2012

Voor wat betreft toepassing binnen de bestemmingen voor het tuincentrum en de agrarische bestemming moet bij het gebruik van Teppeki ook worden voldaan aan de bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Mepanipyrim (Frupica SC)

Mepanipyrim is het werkzame bestanddeel van Frupica SC. Dit middel mag bijvoorbeeld worden gebruikt ter bestrijding van schimmels in aardbeien.

Glufosinaat-Ammonium (Basta)

Glufosinaat-Ammonium is het werkzame bestanddeel van Basta. Dit middel wordt gebruikt ter bestrijding van onkruid in diverse teelten.

6. Spuitzones

6.1. Efsa-model

Op 17 oktober 2014 heeft de European food and safety authority (Efsa) een handreiking vastgesteld voor de beoordeling van blootstelling aan pesticiden. De handreiking heeft zowel betrekking op de blootstelling van medewerkers bij de teelt alsook op die van omwonenden en andere betrokkenen zoals passanten (waaronder bezoekers en medewerkers van het tuincentrum) en/of recreanten.

Bij de handreiking is door de Efsa een rekenmodel openbaar gemaakt dat kan worden gebruikt voor een beoordeling van de driftblootstelling bij het gebruik van bestrijdingsmiddelen (spuiten van gewassen). Het Efsa-rekenmodel biedt de mogelijkheid om de maximale blootstelling te bepalen van zowel medewerkers, als omwonenden, passanten en personen die recreatief verblijven in de nabijheid van terreinen waar bestrijdingsmiddelen worden toegepast. De handreiking en het rekenmodel zijn tot stand gekomen op basis van bijdragen van experts uit alle Europese landen op basis van tal van onderzoeksgegevens en studies.

Het rekenmodel is gebaseerd op meerdere modellen en databases. Voor de omwonenden is gebruik gemaakt van BREAM⁴ in het geval van landbouwgronden en van Loyd *et al.* (1987)⁵ in het geval van

⁴ Gebaseerd op meerdere studies:

Butler Ellis MC, Lane AG, O'Sullivan CM, Miller PCH and Glass CR, 2010a. Bystander exposure to pesticide spray drift: new data for model development and validation Biosystems Engineering, 107, 162–168. Butler Ellis MC and Miller PCH, 2010. The Silsoe Spray Drift Model: a model of spray drift for the assessment of non-target exposures to pesticides. Biosystems Engineering, 107, 169–177.

Glass CR, Mathers JJ, Harrington P, Miller PCH, Butler Ellis C and Lane A, 2010. Generation of field data for bystander exposure and spray drift with arable sprayers. Aspects of Applied Biology, 99, 271–276.

Glass CR, Mathers JJ, Hetmanski MT, Sehnalova M and Fussell RJ, 2012. Development of techniques to measure vapour concentrations of pesticides to determine potential bystander & resident exposure. Aspects of Applied Biology, 114, 79–86.

Kennedy MC, Butler Ellis MC and Miller PCH, 2012. Probabilistic risk assessment of bystander and resident exposure to spray drift from an agricultural boom sprayer. Aspects of Applied Biology, 114, 87–90.

⁵ Lloyd GA, Bell GJ, Samuels SW, Cross JV and Berry AM, 1987. Orchard sprayers: comparative operator exposure and spray drift study. Agricultural Science Service, Agricultural Development and Advisory Service, Ministry of Agriculture Fisheries and Food, UK.

boomgaarden. Hoewel de data van Lloyd *et al.* (1987) ouder zijn, zijn deze representatief voor de huidige situatie aangezien de metingen hebben plaatsgevonden onder de volgende omstandigheden:

- De bestrijdingsmiddelen worden aangebracht over de gehele boomgaard.
- Bij het spuiten van de buitenste rij zijn de spuitkoppen naar de boomgaard toe gericht.
- Er is een spuitvrije zone van minstens 3 meter van de laatste bomenrij tot aan de rand van het veld.

Tevens wordt Lloyd *et al.* (1987) in EUROPOEM⁶ gebruikt vanwege de representatieve omstandigheden. EUROPOEM werd ontwikkeld om de blootstelling te beoordelen van de toepassers van bestrijdingsmiddelen en is ook als basis gebruikt voor het Efsa-model.

Mede nu sprake zal zijn van blootstelling van bezoekers en medewerkers van het tuincentrum of de andere functies, is gebruik gemaakt van het Efsa-model. Immers, in dit model is het mogelijk deze situatie te modelleren, terwijl dat met andere modellen niet mogelijk is.

In het Efsa-model kan een boomgaard of een ander opgaand gewas worden gemodelleerd als een vorm van 'upward spraying'. In het model kan verder rekening gehouden worden met toepassing van driftreducerende technieken, welke in de onderhavige situatie ook verplicht zijn vanwege gebruiksvoorschriften en/of Activiteitenbesluit milieubeheer. Verder wordt in het model rekening gehouden met de factor wind⁷.

In het model kan evenwel de toepassing van een scherm of afschermende beplanting niet worden gemodelleerd. De driftblootstelling kan worden berekend op afstanden van 2 tot 10 meter. De blootstelling aan dampen wordt berekend aan de hand van Britse⁸ en Duitse methoden⁹. De hand-mondblootstelling voor kinderen is gebaseerd op de Modified Californian Method^{10 11} en data van de Environmental Protection Agency van de VS (2001)¹².

In het Efsa-model is voor onderhavige onderzoek de maximale blootstelling per jaar van kinderen onder de 3 jaar in een woonsituatie bepalend.

⁶ Van Hemmen JJ, 2008. Addendum to the TNO Report V7333: effective personal protective equipment (PPE). Default setting of PPE for registration purposes of agrochemical and biocidal pesticides. Covering the literature published in the period 2005 to early 2008. TNO Quality of Life, TNO Chemistry, Food & Chemical Risk Analysis, Chemical Exposure assessment, Zeist, The Netherlands.

⁷ EFSA, Guidance on the assessment of exposure of operators, workers, residents and bystanders in risk assessment for plant protection products, EFSA Journal 2014;12(10):3874, 25

⁸ CRD (The Chemical Regulation Directorate, UK), 2008. Bystander Exposure Guidance.

⁹ Martin S, Westphal D, Erdtmann-Vourliotis M, Dechet F, Schulze-Rosario C, Stauber F, Wicke H and Chester G, 2008. Guidance for exposure and risk evaluation for bystanders and residents exposed to plant protection products during and after application Journal für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit, 3, 272–281.

¹⁰ Fuller R, Klonne D, Rosenheck L, Eberhart D, Worgan J and Ross J, 2001. Modified California Roller for measuring transferable residues on treated turfgrass. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 67, 787–794.

¹¹ Rosenheck L, Cowell J, Mueth M, Eberhart D, Klonne D, Norman C and Ross J, 2001. Determination of a standardized sampling technique for pesticide transferable turf residues. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 67, 780–786.

¹² US EPA (US Environmental Protection Agency), 2001. Science Advisory Council for Exposure, policy number 12, recommended revisions to the standard operating procedures (SOPs) for residential exposure assessments. Office of Pesticide Programs, Health Effects Division, Washington, DC, USA.

Op basis van het Efsa-rekenmodel heeft het Ctgb alle in Nederland toegelaten bestrijdingsmiddelen aan een herbeoordeling onderworpen. De conclusie van het Ctgb was, dat zich bij geen van de toegelaten bestrijdingsmiddelen een risico voordoet voor omwonenden¹³. Vanaf 1 januari 2016 worden de EUROPOEM-modellen niet meer gebruikt voor de beoordeling van bestrijdingsmiddelen, maar is het Ctgb overgeschakeld op het Efsa-model.

Voor de beoordeling van de onderhavige situatie is tevens gebruik gemaakt van het Efsa-rekenmodel. Hierbij is er steeds van uitgegaan dat de gronden waarop bestrijdingsmiddelen worden toegepast niet door de toekomstige bewoners zal worden betreden¹⁴. De uitkomsten van de modelberekening zijn bij deze rapportage gevoegd¹⁵.

6.1.1. Glyfosaat

Voor de invoer van de gegevens in het Efsa-model, is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Maatgevend middel: Roundup Power
- Neerwaarts spuiten
- Spuittechniek DRT 90
- Bladsituatie: niet relevant
- Afbraaktermijn: 500 dagen¹⁶
- 'Reference value non acutely toxic active substance' (RVNAS) is de 'Acceptable Operator Exposure Level' (AOEL): 0,1 mg/kg bw/day¹⁷
- 'Reference value acutely toxic active substance' (RVAAS) is de 'Acute reference dose' (ARfD): 0,5 mg/kg bw¹⁸
- Dermale opname actieve stof: 1%¹⁹
- Orale en inhalatoire opname actieve stof: 20%
- Dampdruk: $1,31 \times 10^{-5}$ Pa (25°C)

Voor de toepassing van Roundup Power geldt het wettelijk gebruiksvoorschrift²⁰ op grond waarvan het aantal toepassingen per teeltcyclus maximaal 3 bedraagt met een minimale interval tussen toepassingen van 28 dagen. De maximale dosis bedraagt 6 L/ha per toepassing cq. per gewasseizoen, uitgaande van een watervolumeschaal van 200 tot 400 L/ha.

Op basis van deze uitgangspunten laat het Efsa-model geen overschrijding zien op een afstand van 3 meter. De bepalende belasting voor een kind is 1% AEL in woonsituaties. Het maakt hierbij geen verschil of het middel in één of in drie behandelingen per seizoen wordt gebruikt.

¹³ Ctgb, brief d.d. 21 oktober 2015 aan de Staatssecretaris van het ministerie IenM, nummer 20L5LO21Ot49, de achterliggende berekeningen zijn opgevraagd, maar niet verkregen.

¹⁴ 'Entry into treated crops'

¹⁵ Een overzicht van de uitkomsten is in bijlage B toegevoegd als .pdf, maar de desbetreffende Excel-bestanden van de berekeningen met het Efsa-model behoren ook tot onderhavige rapportage.

¹⁶ Efsa, EFSA (European Food Safety Authority), 2015. Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance glyphosate. EFSA Journal 2015; 13 (11):4302, 107 pp. doi:10.2903/j.efsa.2015.4302

¹⁷ Zie vorige noot

¹⁸ Zie vorige noot

¹⁹ Zie vorige noot

²⁰ Ctgb, Gebruiksvoorschrift Roundup Power, 2 september 2016

Rekening houdend met een teeltvrije zone bedraagt de spuitzone 2,50 meter tot 0 meter.

6.1.2. Captosan

Voor de invoer van de gegevens in het Efsa-model, is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Maatgevend middel: captan
- Neerwaarts spuiten
- Spuittechniek: DRT 90
- Bladsituatie: niet relevant
- Afbraaktermijn: 33,9 dagen²¹
- 'Reference value non acutely toxic active substance' (RVNAS) is de 'Acceptable Operator Exposure Level' (AOEL): 0,1 mg/kg bw/day²¹
- 'Reference value acutely toxic active substance' (RVAAS) is de 'Acute Reference Dose' (ARfD): 0,3 mg/kg bw/day²¹
- Dermale opname actieve stof: 10%²¹
- Orale en inhalatoire opname actieve stof: 100% (worst case - default value)
- Dampdruk: $2,1 \times 10^{-4}$ Pa bij 50 °C²¹

Voor het spuiten van Captosan²² geldt een wettelijk gebruiksvoorschrift dat gebruik toelaat voor de onbedekte teelt van aardbeien, kruisbessen, blauwe bessen, bramen, frambozen, anemonen, ranonkels, boomkwekerijgewassen en buxus. De maximale dosering verschilt hierbij per gewas, maar representatief voor al deze gewassen mag maximaal 7,5 kg/ha per jaar worden verspoten in 5 toepassingen per jaar met een interval van 10 dagen en een maximale dosering per toepassing van 1,5 kg/ha.

Op basis van deze uitgangspunten laat het Efsa-model geen overschrijding zien. De bepalende belasting voor een kind is 48% AEL op een afstand van 5 meter in woonsituaties.

6.1.3. Teppeki

Voor de invoer van de gegevens in het Efsa-model, is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Maatgevend middel: flonicamid
- Opwaarts spuiten
- Spuittechniek: DRT 90
- Bladsituatie: kale boom situatie
- Afbraaktermijn: 2,6 dagen
- 'Reference value non acutely toxic active substance' (RVNAS) is de 'Acceptable Operator Exposure Level' (AOEL): 0,025 mg/kg bw/day²³
- 'Reference value acutely toxic active substance' (RVAAS) is de 'Acute Reference Dose' (ARfD): 0,025 mg/kg bw/day²⁴
- Demale opname actieve stof: 7.46% concentraat en 13% verdunning²⁵

²¹ Efsa, Peer review of the pesticide risk assessment of the active substance captan, 4 juni 2009 nummer 296

²² Ctgb, gebruiksvoorschrift Captosan spuitkorrel 80 WG 11515 N, 8 juli 2016

²³ Efsa, Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance flonicamid, 2010

²⁴ Zie vorige noot

²⁵ Zie vorige noot

- Orale en inhalatoire opname actieve stof: 100% (worst - default value)²⁶
- Dampdruk: $2,55 \times 10^{-6}$ Pa bij 25 °C²⁷

Teppeki (werkzame stof 50% flonicamid), wordt gebruikt voor de bestrijding van luizen. Dit in gewassen zoals aardappelen, suikerbieten, wintertarwe, triticale, spelt, zomertarwe, winterkoolzaad pitvruchten, bloembol- en bloemknolgewassen, bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen, vaste plantenteelt, bloemenzaadteelt, veredelingsteelt en zaadproductie en vruchtdragende struiken. Het gaat hierbij om een emulsie. De maximaal toegelaten dosering bedraagt 0,14 kg/ha, 3 behandelingen per 12 maanden en een tussenliggende interval van 21 dagen²⁸.

Het middel wordt in de regel toegepast in volbladsituaties, maar worst case is rekening gehouden met toepassing in de lente op een moment dat de bladeren nog in de groei zijn. Er is rekening gehouden met opwaarts spuiten vanwege toepassing bij bijvoorbeeld volwassen bomenkweek.

Op basis van deze uitgangspunten laat het Efsa-model geen overschrijding zien op een afstand van 5 meter. Aangezien worst case wordt uitgegaan van het opwaarts spuiten van bomen, kan geen kortere afstand dan 5 meter worden berekend. De bepalende belasting voor een kind is 10% AEL in woonsituaties.

6.1.4. Frupica SC

Voor de invoer van de gegevens in het Efsa-model, is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Maatgevend middel: Mepanipyrim
- Opwaarts spuiten
- Spuittechniek: DRT 90
- Bladsituatie: volblad situatie
- Afbraaktermijn: 25 dagen²⁹
- 'Reference value non acutely toxic active substance' (RVNAS) is de 'Acceptable Operator Exposure Level' (AOEL): 0,07 mg/kg bw/day³⁰
- 'Reference value acutely toxic active substance' (RVAAS) is de 'Acute Reference Dose' (ARfD): 0,30 mg/kg bw/day³¹
- Demale opname actieve stof: 0,4% actieve stof en 6% oplossing³²
- Orale en inhalatoire opname actieve stof: 100% (worst - default value)
- Dampdruk: 1.9×10^{-20} Pa (25 °C)³³

²⁶ Zie vorige noot

²⁷ Zie vorige noot

²⁸ Ctgb, gebruiksvoorschrift Tepeki 12757 N, 16 februari 2018

²⁹ EFSA (European Food Safety Authority), Arena M, Auteri D, Barmaz S, Bellisai G, Brancato A, Brocca D, Bura L, Byers H, Chiusolo A, Court Marques D, Crivellente F, De Lentdecker C, De Maglie M, Egsmose M, Erdos Z, Fait G, Ferreira L, Goumenou M, Greco L, Ippolito A, Istace F, Jarrah S, Kardassi D, Renata Leuschner, Lythgo C, Magrans JO, Medina P, Miron I, Molnar T, Nougadere A, Padovani L, Parra Morte JM, Pedersen R, Reich H, Sacchi A, Santos M, Serafimova R, Sharp R, Stanek A, Streissl F, Sturma J, Szentes C, Tarazona J, Terron A, Theobald A, Vagenende B, Verani A and Villamar-Bouza L, 2017. Conclusion on the peer review of the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance mepanipyrim. EFSA Journal 2017;15(6):4852, 22 pp.

³⁰ Zie vorige noot

³¹ Zie vorige noot

³² Zie vorige noot

³³ Zie vorige noot

Frupica wordt gebruikt voor de bestrijding van schimmels in aardbeien en sierteeltgewassen. Dit in een representatieve hoeveelheid van 1,8 l/ha per jaar in maximaal 2 behandelingen van 0,9 L/ha met een tussenpoos van 7 dagen³⁴.

De maatgevende afstand bedraagt 5 meter, nu de AEL kind op een afstand van 5 meter 2% bedraagt.

6.1.5. Basta

Voor de invoer van de gegevens in het Efsa-model, is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Maatgevend middel: glufonisaat-ammonium
- Neerwaarts spuiten
- Spuittechniek: DRT 90
- Bladsituatie: niet relevant
- Afbraaktermijn: 11 dagen³⁵
- 'Reference value non acutely toxic active substance' (RVNAS) is de 'Acceptable Operator Exposure Level' (AOEL): 0,0021 mg/kg bw/day³⁶
- 'Reference value acutely toxic active substance' (RVAAS) is de 'Acute Reference Dose' (ARfD): 0,021 mg/kg bw/day³⁷
- Demale opname actieve stof: 0,3% concentraat en 0,7% verdunning³⁸
- Orale opname actieve stof: 10%³⁹
- Inhalatoire opname actieve stof: 100% (worst case - default value)⁴⁰
- Dampdruk: $<3,1 \times 10^{-5}$ Pa⁴¹ bij 50 °C

Basta 200 wordt gebruikt ter bestrijding van onkruid bij de teelt van graszaad, voedergras, pitvruchten, kersen, peulgroenten, koolgewassen, wortel- en knolgewassen, uiten, sjalotten, knoflook, asperges, bleekselderij, knolvenkel, prei, bloembollen en –knollen, bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen, vaste planen en windsingels. Voor toepassingen in diverse teelten, zoals bij boomkwekerijgewassen wordt een strokenbehandeling toegepast die representatief kan worden beschouwd. De maximale dosering bedraagt 3 l/ha⁴² Het wordt 2 keer toegepast met een interval van 28 dagen.

Op basis van deze uitgangspunten laat het Efsa-model geen overschrijding zien op een afstand van 3 meter. De bepalende belasting voor een kind is 5% AEL op een afstand van 3 meter.

³⁴ Ctgb, gebruiksvoorschrift Frupica SC, 6 februari 2009

³⁵ Efsa, Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance glufosinate. 2005. Het betreft de maximale afbraaktermijn voor glufosinaat-ammonium in de grond. Deze waarde is aangehouden als representatief voor bijvoorbeeld een zandbak. Tevens betreft het de AOEL, de ARfD en de orale opname.

³⁶ Zie vorige noot

³⁷ Zie vorige noot

³⁸ Zie vorige noot

³⁹ Zie vorige noot

⁴⁰ Zie vorige noot

⁴¹ Ctgb, gebruiksvoorschrift voor Basta 200, d.d. 2 mei 2014 (in bijlage 1 staan de gebruiksvoorschriften, in bijlage 2 staan de AOE, ARfD, de dermale opname specifiek voor Basta 200, de orale opname en de dampdruk).

⁴² Ctgb, gebruiksvoorschrift voor Basta 200, d.d. 2 mei 2014 (in bijlage 1 staan de gebruiksvoorschriften, in bijlage 2 staan de AOE, ARfD, de dermale opname specifiek voor Basta 200, de orale opname en de dampdruk).

6.2. Cumulatie

In de omgeving zullen verschillende bestrijdingsmiddelen kunnen worden gebruikt. Toekomstige bewoners zullen dan mogelijk blootgesteld worden aan al deze middelen. Ook vindt opname plaats via reguliere etenswaren. Op basis van onderzoek is niet duidelijk of er op dit punt sprake is van cumulatieve effecten op de gezondheid.

Hoewel dat cumulatieve effect niet kan worden uitgesloten, hebben de verschillende bestrijdingsmiddelen vaak een ander aangrijpingspunt op het metabolisme van een insect, een schimmel of een plant. In lijn daarmee ligt niet voor de hand dat er sprake zal zijn van (volledige) cumulatieve effecten op het menselijke organisme.

In de vastgestelde Acceptable Exposure Levels (maximaal toelaatbaar blootstellingsniveau - AEL's) is overigens niet specifiek rekening gehouden met cumulatieve of elkaar versterkende effecten. Naar deze effecten wordt wel onderzoek gedaan, maar er is nog veel onbekend op dit vlak.

Uit de aard der zaak staat iedereen bloot aan talloze stoffen en mede om die reden wordt bij het vaststellen van AEL's al wel rekening gehouden met een flinke veiligheidsmarge (voorzorgbeginsel).

7. Conclusie

In verband met een bouwplan voor het oprichten van een nieuwe woning op het perceel naast Eerbeekseweg 8 in Laag-Soeren is een onderzoek ingesteld naar de aan te houden ruimtelijk aanvaardbare veiligheidszone in verband met mogelijke drift vanuit omliggende bestemmingen.

De mogelijke drift is berekend met het Efsa-model, mede nu dit model kan worden beschouwd als Europese wetenschappelijke standaard voor de blootstelling van personen aan bestrijdingsmiddelen bij de toepassing daarvan in hun rol als gebruiker, passant en omwonende.

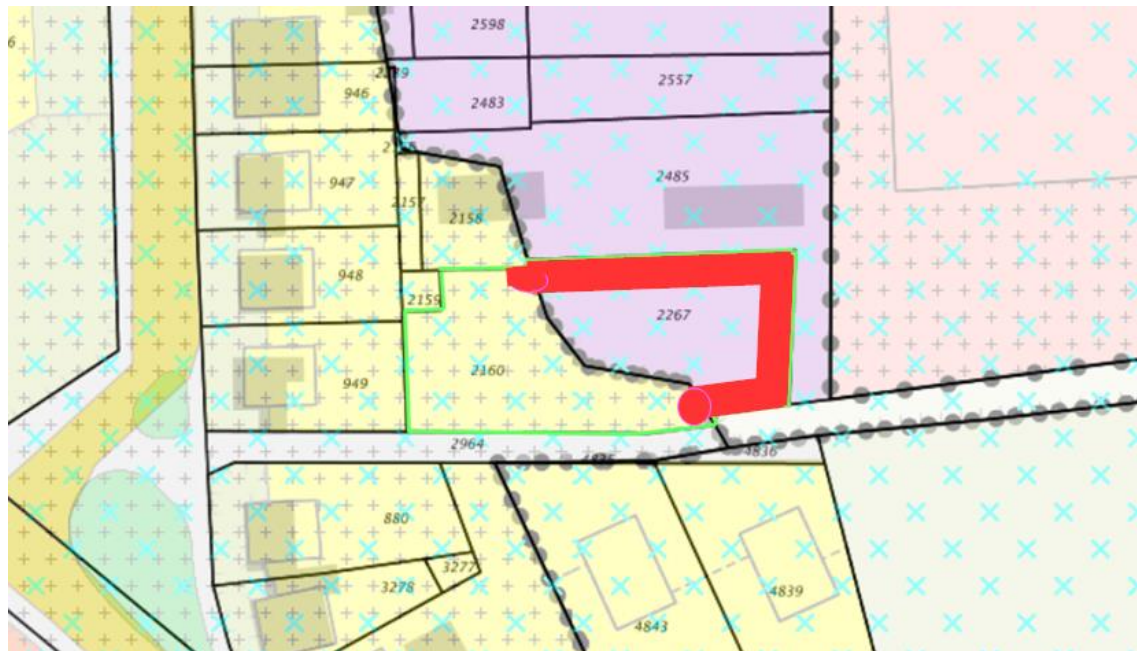
Er zijn met het Efsa-model meerdere bestrijdingsmiddelen beoordeeld welke als representatief kunnen worden beschouwd, uitgaande van planmaximalisatie conform aanwijzing van de gemeente Rheden, welke inhoudt dat:

- wordt uitgegaan van de planologisch toegelaten situatie waarin de effecten van bedrijvigheid op de omgeving het grootst zijn;
- geen rekening wordt gehouden met bestaande beperkingen voor die bedrijvigheid;
- enkel toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij de bedrijfsmatige teelt van gewassen wordt beoordeeld.

Bepalend in onderhavige situatie is de blootstelling van een 3-jarig kind in de woonsituatie. Op basis van het Efsa-model wordt geen rekening meer gehouden met een overschrijding van de AEL op een afstand van 5 meter uit de omliggende bedrijfsbestemmingen (hoveniersbedrijf, agrarisch).

Gelet op een en ander is duidelijk dat een afstand van 5 meter tussen de omliggende bestemmingen en de woonfunctie voldoende is om van uit oogpunt van ruimtelijke ordening aanvaardbare afstand te spreken voor wat betreft het aspect gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Op onderstaand overzicht is deze afstand van 5 meter indicatief met rood ingetekend.



Kaart: indicatie spuitzone 5 meter op basis van overzicht ruimtelijke plannen, bewerkt, deze kaart is noordgericht.

Deze afstand dient in ieder geval te worden aangehouden tot een tuin waar kinderen spelen en/of waar mensen gedurende langere tijd verblijven. De woning en/of bijgebouwen kunnen in principe wel op kortere afstand tot omliggende bestemmingen worden opgericht, mits niet voorzien van te openen geveldelen en eventuele gebouwontluchting zich buiten deze zone van 5 meter bevindt.

Indien op voornoemde wijze invulling wordt gegeven aan deze zone, wordt in principe voldaan aan de uitgangspunten van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en worden conform het beleid van de gemeente Rheden de gebruiksmogelijkheden van de voor agrarisch, tuincentrum en bedrijf bestemde gronden niet beperkt voor wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Uiteraard spelen bij de bepaling van ruimtelijk aanvaardbare onderlinge afstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen nog andere factoren mee.

Bijlagen

- A) E-mail Ctgb inzake gebruik bestrijdingsmiddelen bij tuincentra
- B) Overzicht van alle berekeningen op basis van het Efsa-model
 - 1) Berekening op basis van het Efsa-model voor glyfosaat
 - 2) Berekening op basis van het Efsa-model voor captan
 - 3) Berekening op basis van het Efsa-model voor flonicamid
 - 4) Berekening op basis van het Efsa-model voor mepanipyrim
 - 5) Berekening op basis van het Efsa-model voor glufosinaat-ammonium

In het overzicht zijn de berekeningen opgenomen als .pdf. Echter de tot deze rapportage behorende berekeningen zijn aangeleverd/bijgevoegd als Excel-bestand.