



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



Harderwijkerweg 5-7

&

Priesnitzlaan 2-2a

Laag-Soeren



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming
voor het terrein aan de Harderwijkerweg 5-7 en Priesnitzlaan 2-2a in Laag Soeren.

OPDRACHTGEVER

Van Eijbergen Vastgoed BV
Knoevenoordstraat 83
6964 BK Hall

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Ons kenmerk : 2021-100999-3400
Datum : 2 november 2021

Contactpersoon : de heer B. van Eijbergen

Contactpersoon : Robert Jan Stoffer
Medewerking van : Pim Engeltjes



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van de opdrachtgever.
Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen
van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	HOUTOPSTANDEN	7
2.4	SOORTBESCHERMING	8
3	RESULTATEN	9
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	9
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	10
3.3	HOUTOPSTANDEN	11
3.4	SOORTBESCHERMING	11
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	15
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	15
4.2	HOUTOPSTANDEN	15
4.3	SOORTBESCHERMING	16
4.3.1	ALGEMENE BROEDVOGELS	16
4.3.2	KLEINE MARTHERRACHTIGEN	16
4.3.3	GEBOUWBEWONENDE SOORTEN	16

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S
4. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1: Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	Onder de nieuwe Wet Stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) geldt een vrijstelling voor de tijdelijke stikstofdepositie van de geplande werkzaamheden. Voor de gebruiksfase van het project is een Aeriusberekening noodzakelijk voor de aanvraag van de omgevingsvergunning bij de Gemeente. Overige negatieve effecten door bijvoorbeeld licht, geluid of trillingen zijn uitgesloten.	Aeriusberekening uit laten voeren.
Houtopstanden	Er is geen sprake van Houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming.	Geen vervolgactie voor wat betreft de Wet natuurbescherming. Vanuit de Gemeente is mogelijk nog wel een kapvergunning nodig.
Beschermde soorten	In de (omgeving van) het projectgebied worden de volgende beschermde soorten verwacht: - Huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen (woningen Harderwijkerweg 5 en Priesnitzlaan 2 en 2a); - Kleine marterachtigen (struweel langs Camping Boszicht, buiten projectgebied).	Ruimte van minimaal 3 meter vrijhouden rond de woningen. Woningen niet meer belichten dan in de huidige situatie het geval is. Indien het niet mogelijk is om te werken binnen de bovenstaande voorwaarden, dient een nader onderzoek plaats te vinden naar de betreffende beschermde soort(en).
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, moet rekening gehouden worden met broedende vogels. Er kunnen andere dieren op het terrein aanwezig zijn waarvoor de Zorgplicht geldt.	Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus). Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen moet voorafgaand een controle op broedvogels uitgevoerd worden door een ecooloog, óf potentiële nestplaatsen moeten vóór het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt. (Incidenteel) aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

1 Inleiding

Loo Plan heeft van Van Eijbergen Vastgoed BV het verzoek gekregen een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren voor het terrein gelegen aan de Harderwijkerweg 5-7 en Priesnitzlaan 2-2a. Dit is noodzakelijk in het kader van een herbestemming van de locatie binnen het huidige bestemmingsplan. Zo is het voornemen om het perceel aan de Priesnitzlaan 2a om te vormen naar de bestemming 'wonen' en de indeling van het bedrijfsterrein vervolgens deels te verschuiven. Daarnaast wordt er een nieuwe landschappelijk inrichting opgesteld voor het terrein

Als onderdeel van de herindeling wordt/worden:

- de open kapschuur achter de Priesnitzlaan gedeeltelijk gesloopt;
- het opslagschuurtje midden op het terrein gesloopt;
- een nieuwe schuur/loods gebouwd op het bedrijfsterrein;
- de (dode/zieke) beukenbomen langs de oprit van de Priesnitzlaan gekapt;
- de zieke eikenboom gekapt;
- de beukenboom op de noordzijde van het terrein verplaatst;
- de opritten naar de Priesnitzlaan 2 en 2a herverdeeld/ herontwikkeld;
- de grens tussen de noordzijde van het bedrijfsterrein en het aanliggende weiland herverdeeld/herontwikkeld.

Een detaillering van de voorgenomen werkzaamheden is opgenomen in bijlage 4.

Veel werkzaamheden zijn vergunningsplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage 1). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

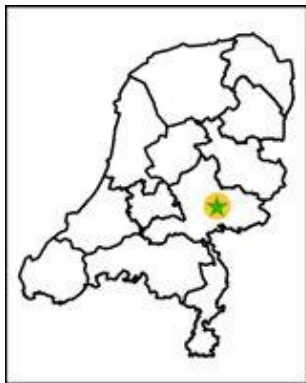
Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In tabel I is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

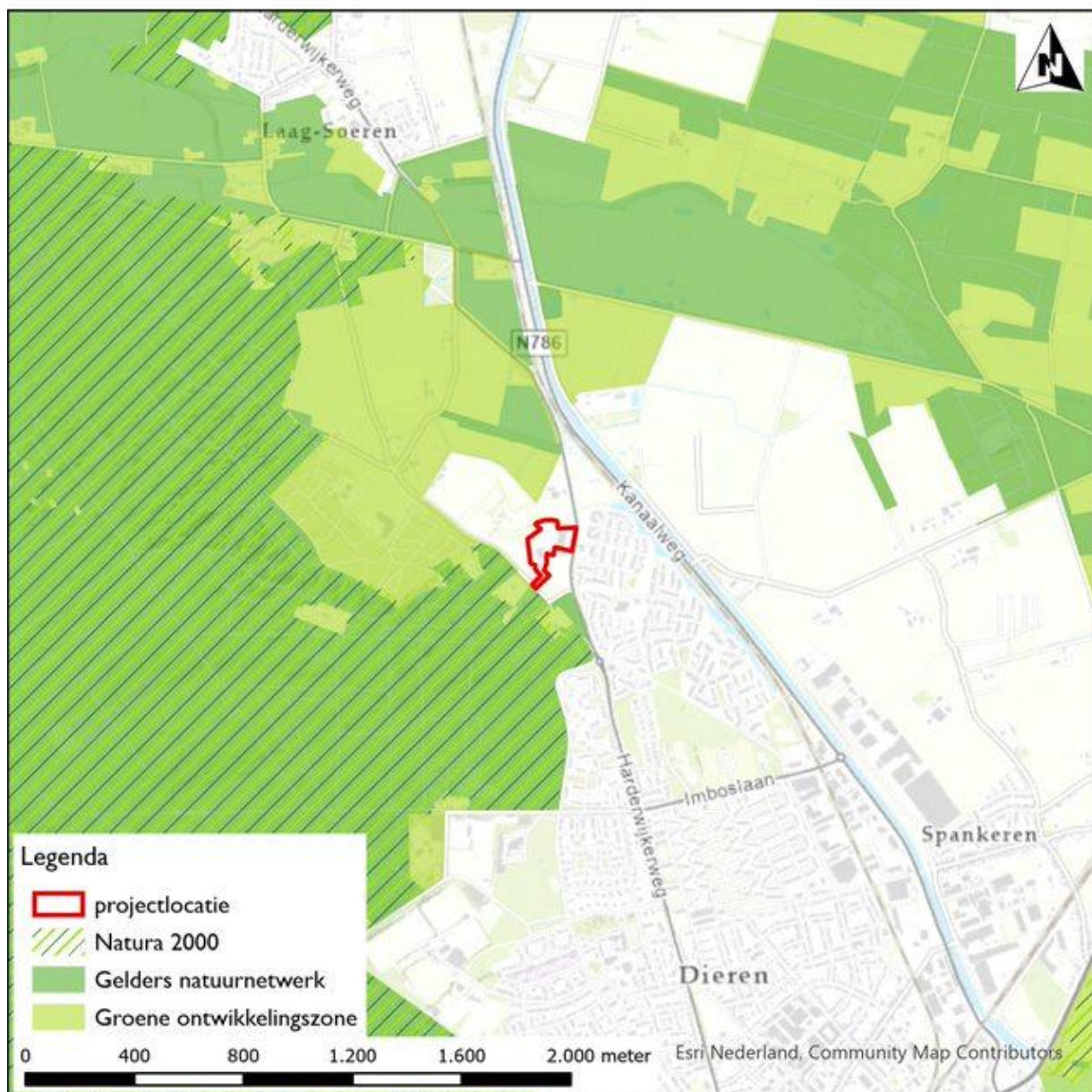
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland) te verwachten bij dit initiatief?
- Is de regelgeving Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing?



Opdrachtgever	Van Eijbergen Vastgoed BV
Onderzoekslocatie	Harderwijkerweg 5-7 en Priesnitzlaan 2-2a
Plaats	Laag-Soeren
Voorgenomen activiteit	Herindeling percelen Kap bomen Sloop schuur Bouw schuur
Bijzonderheden	De omvang van het huidige bedrijf verandert niet.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren eco­loog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2: Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	22 oktober 2021
Ecoloog	P. Engeltjes MSc
Opleiding	Biologie, Wageningen University, specialisatie Marine Biology
Functie	Junior medewerker ecologie Brede ecologische kennis
Interne collegiale toetsing rapportage	29 oktober 2021 R.J. Stoffer BASc Projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitatten en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (hier het Gelders Natuurnetwerk) wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken. Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. De bescherming van houtopstanden geldt in principe overal buiten de bebouwde kom.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken die een oppervlakte van 10 are of meer bevatten. Tevens valt onder houtopstanden rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Buiten bescherming houtopstanden vallen bomen die benoemd zijn in artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar);
- Kweekgoed;
- Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit populieren of wilgen;
- Het dunnen van een houtopstand;
- Populieren, wilgen, essen of elzen bedoeld voor productie indien zij ten minste elke 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per ha per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingevolge artikel 4.2 is het verboden een houtopstand deels of geheel te vellen zonder hiervan een melding te maken bij Gedeputeerde Staten. Voor vriend- of hakhout is dit niet van toepassing. Binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Afhankelijk van de geplande werkzaamheden wordt door de ecooloog bepaald of een kapmelding van toepassing is.

2.4 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld. Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

In bijlage 3 zijn foto's toegevoegd van het projectgebied. Wanneer in de volgende paragrafen gerefereerd wordt aan een foto betreft het een foto in deze bijlage.

Het projectgebied omvat het bedrijfsterrein aan de Harderwijkerweg 7 en (een gedeelte van) de omliggende percelen Harderwijker 5, Priesnitzlaan 2-2a en de aangelegen weilanden. Langs de oostzijde van het projectgebied loopt de Harderwijkerweg met daarachter de bebouwde kom van Dieren. Aan het noordelijke weiland grenst het Houtverwerkend bedrijf Van Eijbergen en Zonen en de omliggende weilanden. Aan de noordwestelijke zijde ligt Camping Boszicht. Tussen de weilanden en de camping ligt een dicht struweel en houtwal (foto 4). In het zuidwesten grenst het weiland en het perceel Priesnitzlaan 2 aan de Priesnitzlaan waarachter de Veluwe ligt.

Tabel 3: Huidige situatie.

Algemeen	Bedrijfsterrein met loodsen en opslag van zand. Aanliggende percelen Priesnitzlaan 2-2a en Harderwijkerweg 5. Omliggende weilanden.
Voorgenomen activiteit	Herindeling bedrijfsterrein en omliggende percelen.
Omgeving	Agrarisch gebied.

Het centraal gelegen bedrijfsterrein bestaat uit twee grote loodsen en de omliggende zandopslag (foto 2, 6 en 15). De loodsen zijn opgebouwd uit een metalen frame met metalen panelen en een dak van golfplaten. Op het terrein zijn een kleine opslagschuur (foto 10 en 11) en een kapschuur (foto 7, 8 en 9) aanwezig. Beide schuren zijn opgebouwd uit een met metalen platen en golfplaten opgebouwde constructie, overeenkomstig met de loodsen. In tegenstelling tot de loodsen zijn deze twee schuren echter open. Het bedrijfsterrein is aan de westelijke zijde, rond de grondopslag, omringd door een grondwal (foto 2). Deze grondwal is, net als een groot deel van de zandopslag, begroeid met een variatie aan algemene kruiden zoals brandnetel, distel, kamille, paardenstaart en weegbree. Waar de zandopslag recentelijk is gebruikt, is de begroeiing afwezig. Tussen de bergen zand van de opslag blijft op verschillende plekken regenwater staan en vormt ondiepe plassen (foto 6). Vanuit de zandopslag in het noorden van het bedrijfsterrein loopt een smalle sloot de weilanden in (foto 3). In de sloot staat een klein beetje water en is er weinig stroming aanwezig, ondanks dat voorafgaande aan het veldbezoek zeer regenachtig was.

Rond het bedrijfsterrein liggen verschillende percelen. Ten zuiden van de grote loods ligt de woning Harderwijkerweg 5. Het erf rondom de woning bestaat uit een grasveld, verschillende struiken sierplanten en enkele naaldbomen. Tussen het bedrijfsterrein en de Priesnitzlaan liggen de woningen Priesnitzlaan 2 en 2a (foto 5). Het erf rond deze woningen bestaat uit grasvelden en de twee bestrate opritten (foto 19).

Aan de noord- en westzijde van het bedrijfsterrein liggen weilanden (foto 1, 3, 4 en 5). In deze weilanden wordt geen vee gehouden; de velden worden wel gemaaid. Aan de kant van het bedrijfsterrein worden de weilanden begrensd door de grondwal. Aan de kant van Camping Boszicht worden de weilanden begrensd door een houtwal en dicht struweel (foto 4). Ten zuiden van het bedrijfsterrein, voorbij de woning Harderwijkerweg 5, ligt een veld dat gebruikt wordt om mais te verbouwen.

Tabel 4: Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Woningen Priesnitzlaan 2 en 2a en Harderwijkerweg 5. Twee grote loodsen op het bedrijfsterrein, kapschuur en opslagschuurtje.	5, 7, 8, 9, 10 en 11
Water	Ja	Sloot op de grens van het bedrijfsterrein en het aanliggende weiland. Plas van regenwater tussen de bergen zand.	3 6
Bepanting houtachtig	Ja	Enkele korte rijen bomen (eik, beuk en fijnspar). Verspreid over het terrein enkele hagen van Prunus.	12, 13, 14, 16, 17 en 18
Tuin/erf	Ja	Grasvelden rondom de woningen Priesnitzlaan 2 en 2a met bestrate opritten. Zandopslag op het bedrijfsterrein en de omliggende grondwal met begroeiing van algemene kruiden (veelal pionierssoorten).	5 en 9 2, 6 en 15
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland.	1, 3, 4, 5 en 19

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op 7,5 meter afstand (tabel 5) van zowel Natura 2000-gebied Veluwe als van gebieden aangewezen binnen het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone. Het gaat hier om de opritten die aan de Priesnitzlaan liggen, de grens van de Veluwe. De bomen die worden gekapt (56 meter afstand) en de kapschuur die wordt gesloopt (62 meter afstand) liggen op grotere afstand van de beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Gelders Natuurnetwerk betreft gebieden binnen het deelgebied Rhederheide (lit. 18), ten zuidwesten van de Priesnitzlaan. Ten noorden van het projectgebied liggen gebieden binnen het deelgebied Eerbeek en Laag-Soeren (lit. 17).

Tabel 5: Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Veluwe	7,5 m	Mogelijk	Aeriusberekening uitvoeren.
Gelders Natuurnetwerk	7,5 m	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.
Groene ontwikkelingszone	7,5 m	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Houtopstanden

Verspreid over het terrein zijn enkele korte bomenrijen op de erfgrond aanwezig:

- 6 beukenbomen langs de oprit van de Priesnitzlaan 2a;
- 10 eikenbomen langs de westelijke loods op het bedrijfsterrein;
- 5 fijnsparren en 1 beukenboom langs de noordzijde van het bedrijfsterrein.

Er is geen sprake van zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken die een oppervlakte van 10 are of meer bevatten. Noch is er rijbeplanting van meer dan 20 bomen aanwezig.

3.4 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Op de grondwal en de bergen zand is een verscheidenheid aan algemene kruiden aanwezig zoals brandnetel, distel, kamille, paardenstaart en weegbree. Op het terrein zijn geen beschermde planten aangetroffen en ook in de omgeving van het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten bekend.

VOGELS ALGEMEEN

In en om het projectgebied komen verschillende soorten algemene broedvogels voor waaronder vink, witte kwikstaart, merel en winterkoning. Deze soorten kunnen hun nest maken in de bomen en struiken op het terrein (foto 18) en op draagbalken in de open schuren (foto 9).

Daarnaast zijn er algemene weidevogels zoals de scholekster die in de zandopslag of de omliggende grondwal kunnen broeden.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

In woningen zijn twee vogelsoorten te verwachten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn: de huismus en de gierzwaluw. De woningen Priesnitzlaan 2 en 2a en de Harderwijkerweg 5 zijn potentieel geschikt voor deze soorten. Via de kantpannen of, in het geval van de huismus, via de dakgoot kunnen deze de ruimte onder de dakpannen betreden. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen in het projectgebied waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen huismussen of gierzwaluwen in het projectgebied bekend. In de woonwijken ten oosten van het projectgebied zijn deze soorten wel waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is een buizerd gezien die hoog boven de weilanden vloog. Ook vanuit de NDFF zijn waarnemingen van de buizerd bekend in de omgeving van het projectgebied. De bomen op het terrein zijn potentieel geschikt voor de buizerd, maar tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van deze soort aangetroffen. Gezien de activiteit op het bedrijfsterrein en de hoeveelheid alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving, is dit niet verwonderlijk.

In de omgeving van het projectgebied zijn ook waarnemingen bekend van de sperwer; deze is tijdens het veldbezoek niet waargenomen en in het projectgebied zijn geen nesten van deze soort aangetroffen. Gezien de voorkeur voor dichtere bossen met naaldbomen, zijn de nesten van deze soort hoogstwaarschijnlijk in de bossen ten westen van het projectgebied aanwezig.

Naast de vogels met jaarrond beschermde nesten, zijn er verschillende soorten vogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn behalve als er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. Het gaat hier om nesten van de boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, ekster, groene specht, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees en zwarte kraai. De open schuren zijn geschikt voor de boerenzwaluw, maar nesten van de boerenzwaluw zijn gemakkelijk waar te nemen en deze zijn niet in de schuren aanwezig. De andere vogels kunnen hun nest bouwen in de bomen op het terrein. In de omgeving van het terrein is echter een grote hoeveelheid bomen die als alternatieve nestlocatie kunnen dienen. Daarnaast zijn er binnen het projectgebied maar een klein aantal nesten aangetroffen die mogelijk van mezen kunnen zijn. Hierdoor is geen sprake van zwaarwegende ecologische omstandigheden.

ZOOGDIEREN

Verspreid over het terrein zijn sporen van reeën aangetroffen. In het zand op de zandopslag en op de grondwal zijn pootafdrukken en uitwerpselen van reeën aangetroffen. Op het terrein en langs de omliggende weilanden zijn ook verschillende wildpaden (foto 3) geconstateerd. Door een gebrek aan beschutting ontbreken echter potentiële verblijfplaatsen op het terrein. Reeën zullen zich tijdelijk op het terrein begeven om te foerageren en (wanneer aanwezig) water te drinken.

Vanuit de opdrachtgever is bekend dat de das zich af en toe op het terrein begeeft. De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Zelfs in afgravingen, oude ertsmijnen, op kliffen en onder gebouwen wordt de das soms aangetroffen (lit. 20). Tijdens het veldbezoek is het terrein onderzocht op potentiële verblijfplaatsen van de das, maar zijn deze niet waargenomen. De holen die zijn aangetroffen betroffen die van muizen. Net als de bij de ree betreft het een das die zich incidenteel op het terrein begeeft maar hier geen verblijfplaats heeft.

Vanuit de NDFF is een waarneming bekend van een wild zwijn op Camping Boszicht. Het betreft hier waarschijnlijk een enkel individu die van de Veluwe afkomstig is. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van het wild zwijn aangetroffen in het projectgebied.

Aan de Harderwijkerweg is een waarneming bekend van de steenmarter. Deze soort heeft o.a. verblijfplaatsen op zolders en in spouwmuren, kruipruimtes en ruimtes onder het plafond. Ze verblijven ook in/onder houtstapels en dergelijke (lit. 11 en 12). Tijdens het veldbezoek zijn in de loodsen en schuren geen sporen van de steenmarter aangetroffen. De open schuren zijn daarnaast niet geschikt voor de steenmarter omdat hier geen beschutting aanwezig is.

Het struweel langs Camping Boszicht (foto 4) is dicht begroeid waardoor deze voldoende beschutting biedt voor verblijfplaatsen van kleine marterachtigen zoals de hermelijn, wezel of bunzing (lit. 11 en 12). Deze ligt echter buiten het projectgebied.

Op de grondwal rondom de zandopslag zijn verschillende kleine holen aangetroffen van muizen. In de zandopslag zelf zijn deze zelden aangetroffen, wat niet verwonderlijk is aangezien de opslag zelf regelmatig verstoord wordt. In het noordelijke weiland, op de grens met het struweel (foto 20, zie ook bijlage 4 voor de locatie), is een groter, maar oud, hol aangetroffen. Het gaat hier om een konijnenhol.

VLEERMUIZEN

In dorpen en steden komen enkele algemene vleermuissoorten voor, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De verblijfplaatsen hiervan zijn beschermd. Met name de gewone dwergvleermuis komt veel voor in gebouwen en heeft aan weinig ruimte voldoende.

De aanwezige loodsen en schuren zijn niet geschikt voor vleermuizen. De enkelwandige metalen wanden bieden geen verblijfplaatsen voor de vleermuis, evenals de dakbedekking van golfplaten.

De woonhuizen op de omliggende percelen zijn wel geschikt voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen via de kantpannen de ruimte onder de dakpannen bereiken en kunnen ook achter de overstek of achter boeidelen weggelopen.

Naast gebouwbewonende vleermuizen zijn er ook boombewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis en (in mindere mate) de gewone dwergvleermuis. In de aanwezige bomen ontbreken holten die door de rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis als verblijfplaats gebruikt worden. De iets minder kieskeurige ruige en gewone dwergvleermuis kunnen hun verblijfplaats ook maken onder losse schorsplaten. Er is één boom met losse schorsplaten (foto 16); deze zitten dermate los dat de regen hier in stroomt (aangezien deze boom ook geen kroon meer heeft) en is de boom daardoor niet geschikt als verblijfplaats.

VISSEN

Hoewel er op het terrein water aanwezig is in de poelen tussen de bergen zand en in de sloot, is dit niet geschikt voor vissen. Het is afhankelijk van de regenval of er überhaupt water op beide plekken aanwezig is.

AMFIBIEËN

Het terrein ligt op de route van de jaarlijkse migratie van amfibieën. De amfibieën trekken vanuit de bossen uit het westen naar de plassen en vijvers bij het Apeldoorns Kanaal in het oosten. Hoewel het overgrote deel van de amfibieën de Harderwijkerweg oversteekt ten zuiden en noorden van het projectgebied, waar meer bos aanwezig is, trekt een aanzienlijk deel van de amfibieën het projectgebied door. Dit gebeurt voornamelijk in het noordelijk deel van het projectgebied. Het maisveld in het zuiden van het projectgebied wordt vermeden. Vanuit de werkgroep die de padden over de Harderwijkerweg zet is bekend dat de trekkende amfibieën voornamelijk de gewone pad betreft. De bruine kikker, kleine watersalamander en groene kikker worden maar zeer zelden aangetroffen. Bij het overzetten van de amfibieën zijn geen andere soorten amfibieën waargenomen. De bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen incidenteel op het terrein voorkomen, voornamelijk in de periode maart t/m mei. De groene kikker is veel meer afhankelijk van water; voor deze soort is geen geschikt water op het terrein aanwezig.

REPTIELEN

In de omgeving van de Priesnitzlaan 5 is een waarneming van de ringslang bekend. Op het terrein zijn echter geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soort aanwezig. Door de begroeiing van lage en/of eenjarige kruiden is er weinig organisch materiaal aanwezig wat als broedhoop gebruikt kan worden. Ook zijn er geen composthoppen, bladhoppen en mestvaalt. In de houtwal en dicht struweel bij Camping Boszicht zijn wel geschikte broedhoppen aanwezig, maar het gebrek aan water in de directe omgeving betekent dat de habitat niet geschikt is.

OVERIGE SOORTEN

In het projectgebied zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen en worden ook niet verwacht.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op minimaal 7,5 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe. Mogelijke effecten op de beschermde gebieden zouden kunnen worden veroorzaakt door trillingen, licht, geluid of door stikstofdepositie. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen werkzaamheden (het slopen van twee eenvoudig opgebouwde schuren, de bouw van een nieuwe schuur/loods en het kappen van enkele bomen) en de huidige activiteit op het bedrijfsterrein worden er geen toenemende effecten door trillingen, licht of geluid verwacht door de werkzaamheden.

Voor wat betreft de handelswijze omtrent extra stikstofdepositie is per 1 juli de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking gegaan (lit. 16). In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor de stikstofdepositie in de aanleg- en bouwfase in de bouwsector, omdat dit slechts tijdelijke (eenmalige) stikstofdepositie betreft. Zowel de sloop van de aanwezige schuren als de bouw van de nieuwe schuur/loods kan onder deze vrijstelling uitgevoerd worden. Voor de gebruiksfase van een project is nog wel een Aeriusberekening noodzakelijk.

Vanuit de Gemeente is al aangegeven dat het noodzakelijk is om een Aeriusberekening uit te laten voeren voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. Om deze reden wordt zorgvuldigheidshalve aangeraden om aan de hand van deze berekening een conclusie te trekken op het gebied van gebiedsbescherming met betrekking op stikstofdepositie.

Geadviseerd wordt om een Aeriusberekening uit te laten voeren.

Er zijn geen effecten van de werkzaamheden op de natuurwaarden van gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland of de Groene ontwikkelingszone.

4.2 Houtopstanden

Binnen het projectgebied is geen sprake van houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming. Toetsing aan de verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming onderdeel bescherming Houtopstanden is niet aan de orde.

Mogelijk is nog wel een kapvergunning vereist vanuit de Gemeente voordat er bomen gekapt mogen worden.

Geadviseerd wordt om bij de Gemeente te informeren naar de noodzaak van een kapvergunning.

4.3 Soortbescherming

4.3.1 Algemene broedvogels

Er kunnen in het projectgebied (in bomen, struiken en open schuren óf, in het geval van de scholekster, op de zandgronden en grondwal) algemene broedvogels voorkomen. Er zijn in het studiegebied onder andere boomkruipers, heggenmussen, staartmezen, duiven en merels aangetroffen. De nesten van deze vogels zijn niet jaar rond beschermd. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 augustus) uitgevoerd worden en/of de potentiële nestplaatsen vóór het broedseizoen afgesloten of ongeschikt gemaakt worden, wordt met de voorgenomen werkzaamheden artikel 3.1 lid 2, 4 en 5 (verstoring en vernieling nestplaats) van de Wet natuurbescherming niet overtreden.

Voor werkzaamheden die tijdens het broedseizoen plaatsvinden moet van te voren een controle op broedende vogels uitgevoerd worden.

Voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd hoeft voor algemene broedvogels geen ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

4.3.2 Kleine marterachtigen

Binnen het projectgebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig voor kleine marterachtigen (hermelijn, wezel en bunzing). Langs de Camping Boszicht is een houtwal en struweel aanwezig die wel geschikt is voor de kleine marterachtigen. Deze houtwal en struweel liggen echter buiten het projectgebied en worden niet door de voorgenomen werkzaamheden verstoord.

Voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd hoeft voor de kleine marterachtigen (hermelijn, wezel en bunzing) geen nader onderzoek te worden verricht.

4.3.3 Gebouwbewonende soorten

De woningen Priesnitzlaan 2 en 2a en Harderwijkerweg zijn potentieel geschikt voor de huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone en ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. Bij deze woningen worden echter geen werkzaamheden verricht, waardoor er geen vernieling van potentiële verblijfplaatsen plaatsvindt. Verstoring van de potentiële verblijfplaatsen kan worden voorkomen door de ruimte rond de woningen (minimaal 3 meter) vrij te houden zodat er voldoende vliegruimte aanwezig is, en de woningen niet te verlichten door bouwverlichting (niet meer dan dat dit al gebeurt door de huidige activiteit op het terrein).

Voor de huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen hoeft geen nader onderzoek te worden verricht mits onder genoemde stringente voorwaarden gewerkt wordt.

Op het terrein zijn geen andere (potentiële) verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig. De gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander, konijn, ree en algemene muizen (tijdelijk) kunnen op het terrein voorkomen, maar deze soorten zijn in de provincie Gelderland vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt wel de Zorgplicht; dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Tabel 6: Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Ja	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Ja	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Nee	Nee
Zoogdieren	Ja	Mogelijk	Nee
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Nee ²
Vissen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

² Mits 3 meter vrije ruimte rond de woningen aanwezig blijft en de woningen niet meer belicht worden dan in de huidige situatie het geval is.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 26 oktober 2021
2. Effectenindicator
<https://www.synbiosys.alterra.nl/bijl2/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
Geraadpleegd op 25 oktober 2021
3. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdierversamenwerking Vleermuisprotocol
4. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
5. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
10. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
11. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
12. Diepenbeek, A. van & P. Twisk, 2014
Veldgids Europese Zoogdieren
KNNV-Uitgeverij
13. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur
14. Korsten, Bouman en Tuitert
(Massa-)winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen : discussiestuk Vleermuisprotocol 2017
15. Limpens, H, J. Regelink en R. Koelman, 2010
Cursusmap Vleermuizen en planologie
16. Eliasberg, F., 7 juli 2021
Partiele vrijstelling voor bouw (stikstof) niet geheel risicovrij
Omgevingsweb <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/partiele-vrijstelling-voor-bouw-stikstof-niet-geheel-risicovrij/>
17. Gelders Natuurnetwerk kernkwaliteiten
Kernkwaliteit deelgebied: Eerbeek en Laag Soeren
https://www.gelderland.nl/bestanden/Geo-teksten/Dataset/POVE_B_Kernkwal_deelgeb/htm/kernkwaliteiten129.html
Geraadpleegd op 25 oktober 2021

18. Gelders Natuurnetwerk kernkwaliteiten
Kernkwaliteit deelgebied: Rhederheide
https://www.gelderland.nl/bestanden/Geoteksten/Dataset/POVE_B_Kernkwal_deelgeb/htm/kernkwaliteiten76.html
Geraadpleegd op 25 oktober 2021
19. Ravon
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang>
Geraadpleegd op 26 oktober 2021
20. Lange, R., et al., 1994
Zoogdieren van west Europa
Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Natuurhistorische Vereniging, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming
21. Hustings, F. en J. Vergeer, 2002
Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000
KNNV-Uitgeverij / Sovon

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kilgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingszones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1 Grens tussen het bedrijfterrein (rechts) en het noordelijker gelegen weiland (links).



2 Zandopslag (links) en grondwal (rechts) aan de noordzijde van het terrein.



3 Sloot op de grens van de opslag van zand en het aanliggende weiland. Het wildpad is duidelijk te zien.



4 Struweel langs de grens tussen het weiland en Camping Boszicht.



5 Priesnitzlaan 2 (rechts) en 2a (links).



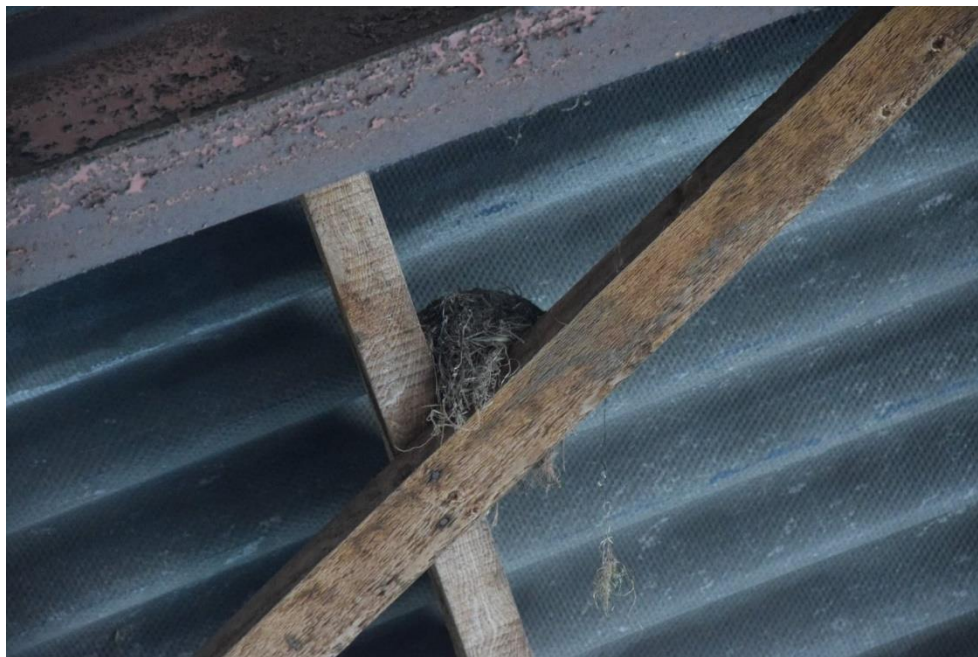
6 Regenplassen tussen de zandbergen op het terrein.



7 Buitenzijde open kapschuur.



8 Open kapschuur aan de binnenzijde.



9 Nest aan de binnenzijde van de open kapschuur.



10 Opslagschuurtje.



11 Binnenzijde opslagschuurtje.



12 Beuk (rechts) die verplaatst wordt naar elders op het terrein.



13 Meest noordelijke van het rijtje eikenbomen op het terrein. Deze boom is in een verslechterende toestand met meerdere dode takken en significant minder blad.



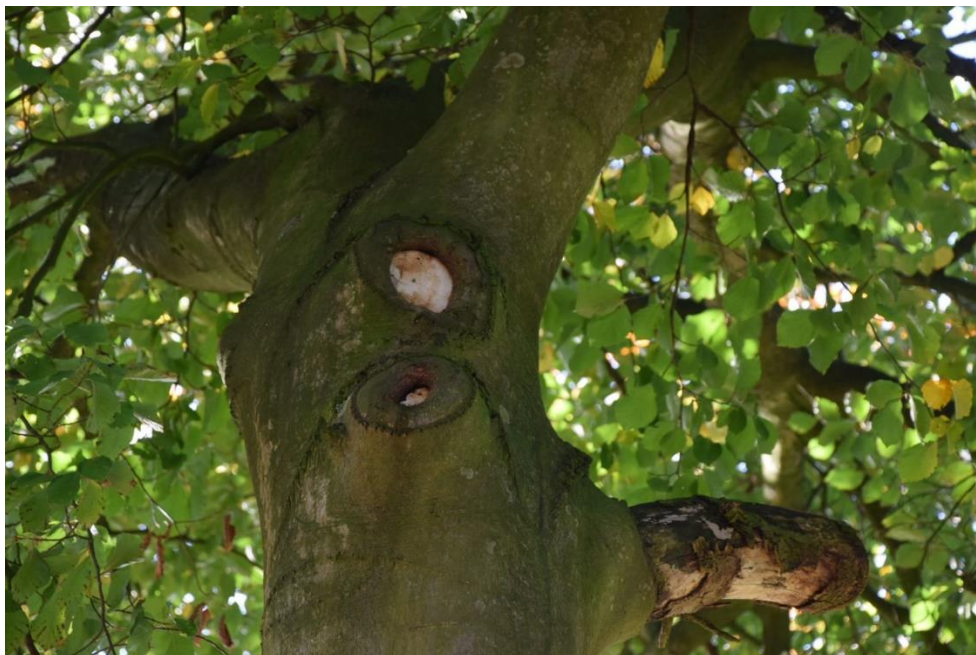
14 Verschillende dode takken boven in de verslechterende eik. Geen holten of losse schorsplaten aanwezig.



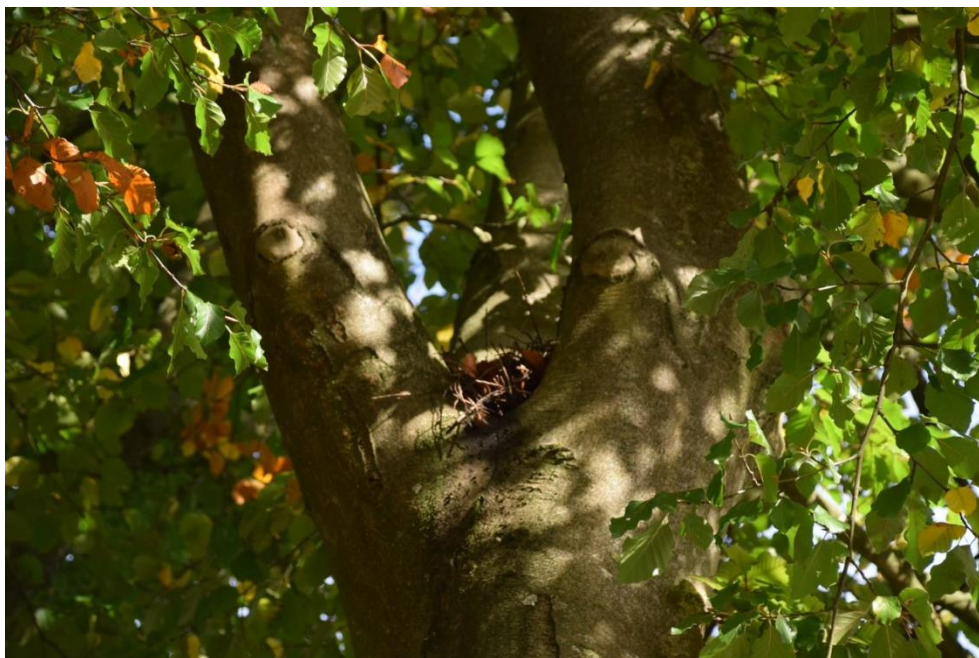
15 Eén van de twee zandhopen op de locatie waar in de toekomst de nieuwe loods wordt gebouwd.



16 Dode beuk langs de opritlaan Prienitzlaan 2a.



17 Schimmel in één van de beuken aan de oprit Priesnitzlaan 2a.



18 Nest van een duif of kauw in de meest zuidelijke beuk aan de oprit Priesnitzlaan 2a.

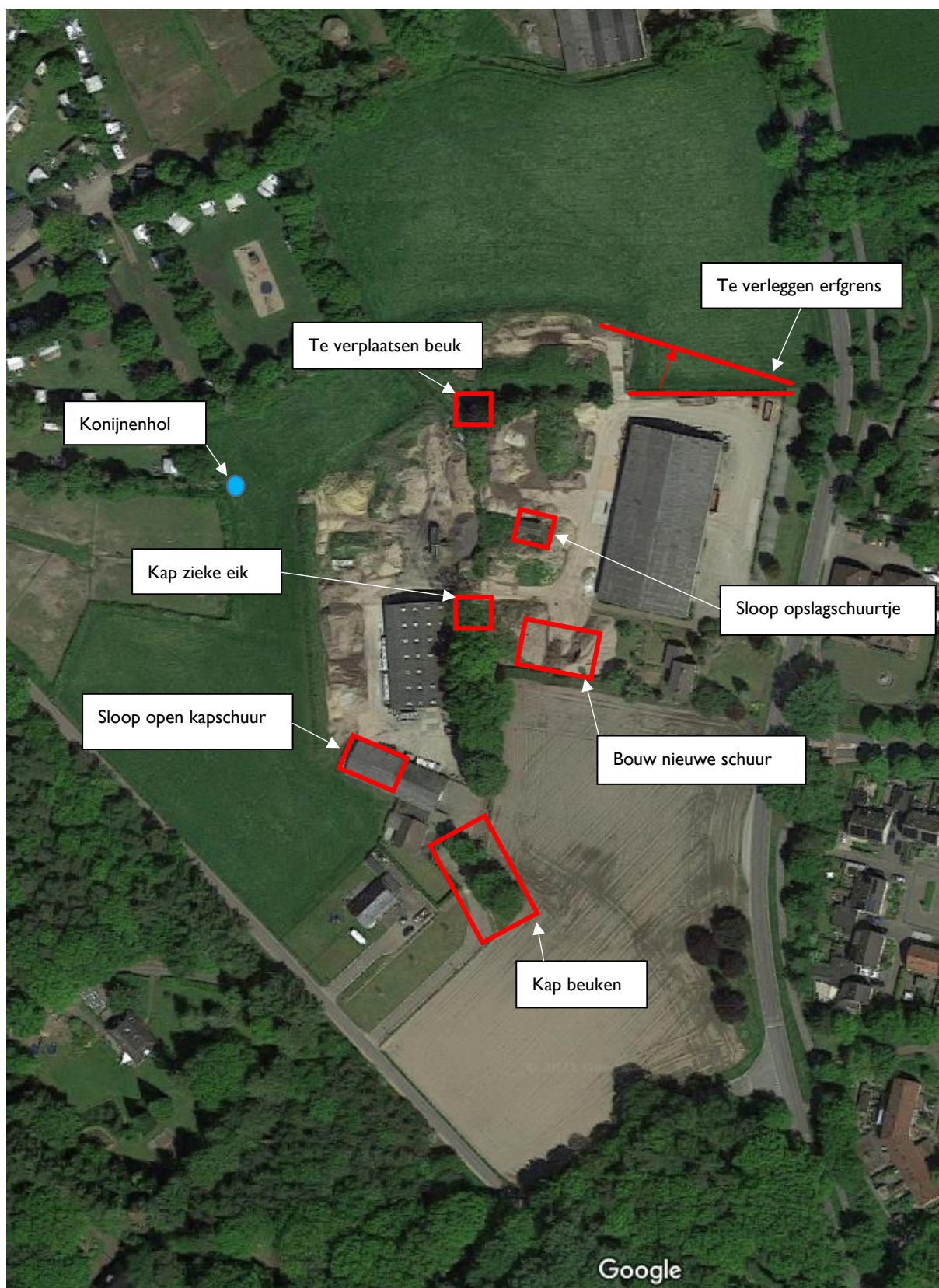


19 Oprit Priesnitzlaan 2a (links) en 2 (rechts).



20 (Oud) hol van een konijn in het noordelijke weiland, vlak lang de houtwal. De locatie is in bijlage 4 weergegeven.

4. Detaillering voorgenomen werkzaamheden



Figuur 2: Projectgebied met de locaties van de voorgenomen, mogelijk verstorende, werkzaamheden.

