

OMGEVINGSVERGUNNING

Op 10 oktober 2018 ontvingen wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een jongveestal op het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 655656. Het betreft een aanvraag voor de activiteiten:

- A. Bouwen;
- B. Planologisch strijdig gebruik;
- C. Gemeentelijk monument veranderen;
- D. Aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)
- E. Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Hieronder leest u ons besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Besluit

Wij verlenen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een jongveestal op het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom, kadastraal bekend als gemeente Dieren, sectie S, nummer 1089.

Wij verlenen deze vergunning op grond van onderstaande artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- A. 2.1 lid 1 onder a in combinatie met 2.10 Wabo;
- B. 2.1 lid 1 onder c in combinatie met 2.12 Wabo;
- C. 2.2 lid 1 onder b in combinatie met 2.18 Wabo;
- D. 2.1 lid 1 onder b in combinatie met 2.11 Wabo;
- E. 2.1 lid 1 onder i in combinatie met 2.17 Wabo.

De bijlage behorende bij deze omgevingsvergunning en bijgevoegde gewaarmerkte documenten met zaaknummer 655656 zijn ingelast bij deze omgevingsvergunning en maken hier onderdeel van uit. In de bijlage kunt u ook meer lezen over de mogelijkheid tot het indienen van een beroepsschrift en het aanvragen van een voorlopige voorziening.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Senior medewerker vergunningverlening,
team Omgevingsrecht en Veiligheid.

Datum van verzending: 31 maart 2021

BIJLAGE BEHORENDE BIJ OMGEVINGSVERGUNNING

Procedure

Op de voorbereiding van deze omgevingsvergunning is paragraaf 3.3 van de Wabo van toepassing, de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing.

A. Activiteit bouwen

De activiteit bouwen is getoetst aan:

1. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor);
3. de Woningwet;
4. het Bouwbesluit;
5. de bouwverordening;
6. het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied inclusief 1^e Algehele herziening" en "Parapluplan Archeologie Rheden 2013 en aanpassing regeling Buitenplaatsen";
7. de Welstandsnota, Gemeente Rheden;
8. het Mandaatbesluit Rheden 2020.

Motivering

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.10 van de Wabo een grote rol. Wij kunnen en moeten de vergunning verlenen als er geen weigeringsgrond is. Hierna gaan wij nader in op de afzonderlijke weigeringsgronden:

Bouwbesluit

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening.

Redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. De Welstandscommissie toetste uw aanvraag aan de bepalingen van de Welstandsnota van de gemeente Rheden. Het advies van de commissie was op 4 december 2018 positief onder de voorwaarde dat voorafgaande aan de sloop van de bestaande schuur, de sloop goed gedocumenteerd wordt aan de hand van meerdere foto's inclusief interieurbeelden en details. Wij nemen dit advies over. Het advies van de Welstandscommissie is ingelast bij dit besluit en maakt onderdeel uit van dit besluit.

Geldende bestemmingsplan

Het project is gelegen in het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied inclusief 1^e Algehele herziening". Het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom heeft de bestemming "Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden". Uw aanvraag voldoet niet aan de van toepassing zijnde bestemmingsplanregels, in het bijzonder artikel 2.1. Volgens de voorschriften mag er binnen de bestemming "Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden" alleen gebouw worden binnen het bouwvlak. De nieuw te bouwen jongveestal valt buiten het bouwvlak, daarnaast wordt het maximaal aantal vierkante meters wat voor bebouwing mogelijk is binnen het bouwvlak overschreden.

Wanneer de aanvraag voor een activiteit 'bouwen' in strijd is met het bestemmingsplan dan wordt de aanvraag op basis van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo ook gezien als een aanvraag om een vergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' als bedoeld in artikel 2.1

lid 1 onder c van de Wabo. Een dergelijke vergunning wordt slechts geweigerd wanneer vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is. Daar gaan we hierna verder op in.

B. Activiteit planologisch strijdig gebruik

Wij kunnen op grond van artikel 2.12, lid 1, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' verlenen voor het bouwen van een jongveestal, indien het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Motivering

Om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' te kunnen verlenen moet er worden voldaan aan een goede ruimtelijke motivering. Om hieraan te voldoen wegen we verschillende aspecten af. Bij dit project zijn voornamelijk de onderstaande aspecten van belang. Op deze aspecten gaan we hieronder nader op in.

Natuur

De QuickScan voor de soortenbescherming is beoordeeld en akkoord bevonden. De onderzoeken en de werkzaamheden leiden niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (15 maart-15 juli).

Bodem

In de jongveestal zullen doorgaans geen mensen verblijven gedurende 2 uur per dag of meer. Een bodemonderzoek (NEN 5740 / NEN 5707) hoeft hierdoor niet uitgevoerd te worden. Tevens kan gemeld worden dat de nieuwbouwlocatie zich niet in een gebied bevindt waarbij risico's op de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven uit WOII bekend zijn.

Stedenbouw & Landschap

Op basis van het Landschapsplan van 21 november 2018 kunnen we zien dat de gevraagde landschappelijke inpassing voor het erf en de bouw van de jongveestal duidelijk in kaart is gebracht. Landschappelijk en stedenbouwkundig past het plan nu mits het landschapsplan wordt gerealiseerd binnen 6 maanden na ingebruikname van de nieuwe jongveestal.

Archeologie

Het al uitgevoerde bureau- en booronderzoek (2011) laat zien dat het waarschijnlijk is dat de huidige nieuwbouwlocatie is gelegen op de terp. Een belangrijke vraag voor deze terp is wanneer deze ontstaan is. Met karterende boringen (diepte/bodemopbouw) kan worden vastgesteld of het bodemarchief hier nog intact is, of de locatie inderdaad op de terp ligt, en wellicht kan met wat vondstmateriaal ook al een voorzichtige datering afgegeven worden. Aan de hand van de resultaten van de boringen kan worden bepaald of vervolgonderzoek noodzakelijk is, en zo ja in welke vorm.

In het rapport van Hamaland, d.d. 30 januari 2019, wordt onderschreven dat er geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

Algemene ruimtelijke conclusie

Instemmen met het project levert een planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Realiseren van het project levert geen onaanvaardbare aantasting op van de ruimtelijke kwaliteit.

Het college is van mening dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In de Ruimtelijke Onderbouwing wordt ingegaan op alle omgevingsaspecten. De Ruimtelijke Onderbouwing is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Deze ruimtelijke onderbouwing (Ruimtelijke onderbouwing januari 2018, herzien januari 2021 versie 2.2) is opgenomen als bijlage bij dit besluit en maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

C. Activiteit gemeentelijk monument veranderen

De activiteit 'gemeentelijk monument veranderen' is getoetst aan:

1. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor);
3. de Erfgoedverordening Rheden 2017;
4. het Mandaatbesluit Rheden 2020.

Motivering

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'gemeentelijk monument veranderen' speelt de weigeringsgrond uit artikel 2.18 van de Wabo een grote rol. De omgevingsvergunning kan slechts worden geweigerd op gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening. De betrokken verordening is hier de Erfgoedverordening. De weigeringsgrond uit artikel 15 van de Erfgoedverordening speelt hier een grote rol. Alleen indien het belang van de monumentenzorg en de archeologie zich daartegen niet verzet, kunnen wij de vergunning verlenen. Hierna gaan wij hier nader op in:

Sloop monumentale bestaande schuur

Het algemene beleid van de gemeente Rheden is erop gericht de grondgebonden agrarische bedrijven, zover mogelijk, te faciliteren om zodoende de bedrijven te kunnen continueren. Dit is ook vastgelegd in het Landschap Ontwikkelingsplan voor het Landelijk Gebied en bestemmingsplan Landelijk Gebied.

Het niet toestaan van de sloop van de monumentale schuur, vormt een ernstige belemmering voor de continuïteit en toekomst van het bedrijf van de maatschap. Continuering van het agrarische bedrijf is ook vanuit cultuurhistorische overwegingen wenselijk, aangezien het monument in gebruik blijft conform de oorspronkelijke bestemming. De Commissie Cultuurhistorie heeft in het voortraject negatief geadviseerd over het slopen van een monumentaal pand. Echter, na meerdere overleggen, onderschrijft ook de commissie de conclusie dat er geen alternatieve oplossingen zijn binnen de huidige terp en is er vanuit de commissie begrip voor het eventueel afwijken van het advies.

Wij besluiten voor de sloop van de monumentale schuur dan ook af te wijken van het advies van commissie cultuurhistorie. Het college van B&W heeft op d.d. 17 oktober 2017 besloten om van dit advies af te wijken. Voorwaarde is wel dat de bestaande schuur voorafgaand aan én tijdens de sloop goed wordt gedocumenteerd. Het onderzoeken en documenteren van de schuur moet zorgvuldig uitgevoerd worden conform de 'Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (2009). De bevindingen hiervan moeten ter controle aan de gemeente worden voorgelegd.

De noodzakelijke groene inpassing is een belangrijke voorwaarde voor medewerking aan het plan. Hiermee zal de impact die dit plan heeft op de omgeving zoveel mogelijk worden verzacht. De groene inpassing is in de vorm van landschapsplan toegevoegd als gewaarmerkt stuk bij dit besluit en wordt gerealiseerd binnen 6 maanden na ingebruikname van de nieuwe jongveestal.

Bouw nieuwe jongveestal

Ingevolge artikel 14, lid 2 van de Erfgoedverordening is het project voor advies voorgelegd aan de Commissie Cultuurhistorie. De Commissie Cultuurhistorie heeft op 4 december 2018 positief geadviseerd, onder de voorwaarde dat voorafgaande aan de sloop van de bestaande schuur, de sloop goed gedocumenteerd wordt aan de hand van meerdere foto's inclusief interieurbeelden en details. Het uiterlijk, de verandering of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met het belang van de monumentenzorg en de archeologie. Het college ziet geen aanleiding om van dit advies af te wijken. Het advies van de Commissie Cultuurhistorie moet als ingelast bij dit besluit worden beschouwd, en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit.

D. Activiteit aanleg

De activiteit 'aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid)' is getoetst aan:

1. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
2. het geldend bestemmingsplan Landelijk gebied;
3. de Welstandsnota, Gemeente Rheden;
4. het Mandaatbesluit Rheden 2020.

Motivering

Gezien het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied inclusief 1^e Algehele herziening" is een aanlegvergunning noodzakelijk.

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.11 van de Wabo een grote rol. Wij kunnen en moeten de vergunning verlenen als er geen weigeringsgrond is.

Geldende bestemmingsplan

Het project is gelegen in het geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied inclusief 1^e Algehele herziening" en is gelegen op gronden met de bestemming "Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden" en heeft tevens de aanduidingen "Waterstaatsdoeleinden" en "Archeologisch aandachtsgebied".

Volgens artikel 2.1 onder A, lid 1, sub c (Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden) van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" zijn de op de plankaart aangegeven onder andere bestemd voor de instandhouding en ontwikkeling van de landschappelijke, aardwetenschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden.

Volgens artikel 2.1 onder E van het bestemmingsplan is op deze gronden voor het aanleggen van werken en werkzaamheden het bepaalde in artikel 3.3, het *Aanlegvergunningenstelsel* van toepassing.

Volgens artikel 3.3 lid 1, sub c, en de daarbij behorende tabel is het verboden om zonder een vergunning in de bestemmingen "Agrarisch gebied met Landschappelijke en natuurwaarde", "Waterstaatsdoeleinden" en de zone "Archeologisch aandachtsgebied" de nader aangegeven werken en werkzaamheden uit te voeren:

- het bebossen of beplanten met houtopstanden;
- het verlagen van de bodem en ophogen en egaliseren van gronden;
- het graven, dempen, verdiepen of verbreden van greppels, sloten, poelen, beken en andere watergangen of hemelwaterinfiltratievoorzieningen;

Artikel 3.3 lid 3 van de voorschriften geeft aan dat de vergunning niet wordt verleend:

- a. dan nadat de aanvrager de noodzaak van het uitvoeren van de werken en/of werkzaamheden aantoont op basis van een onderzoek door een terzake deskundige partij waarbij tevens de mogelijke nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische – en/of archeologische, aardwetenschappelijke, landschappelijke, natuurwaarden en de waterhuishoudkundige kwaliteiten in beeld zijn gebracht;
- b. indien werken of werkzaamheden geen verband houden met het toegestane gebruik in de gegeven bestemming;
- c. indien hierdoor, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de landschappelijke-, natuur-, cultuurhistorische- dan wel monumentale waarden en kwaliteiten onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
- d. dan nadat een deskundig advies van de initiatiefnemer is ontvangen voorzover de gronden zijn gelegen in het Archeologisch aandachtsgebied en Archeologisch onderzoeksgebied;
- e. dan nadat de initiatiefnemer een positief advies heeft verkregen bij de rivierbeheerder en/of het verantwoordelijk waterschap voorzover de gronden zijn gelegen in Waterstaatsdoeleinden;

Er wordt hier voldaan aan de punten gesteld in artikel 3.3 lid 3 zoals hieronder gemotiveerd beschreven:

- a. De werkzaamheden houden verband met de te realiseren jongveestal zoals het bestemmingsplan toelaat;

- b. De werkzaamheden houden verband met het toegestane gebruik, de oude jongveestal wordt vervangen door een nieuwe jongveestal, de bestemmingsplanvoorschriften laten dit qua gebruik toe;
- c. Door na ingebruikname jongveestaltal het landschapsplan uit te voeren binnen 6 maanden wordt voldaan aan de landschappelijke en ook de cultuurhistorische waarden;
- d. Het al uitgevoerde bureau- en booronderzoek (2011) laat zien dat het waarschijnlijk is dat de huidige nieuwbouwlocatie is gelegen op de terp. Een belangrijke vraag voor deze terp is wanneer deze ontstaan is. Met karterende boringen (diepte/bodemopbouw) kan worden vastgesteld of het bodemarchief hier nog intact is, of de locatie inderdaad op de terp ligt, en wellicht kan met wat vondstmateriaal ook al een voorzichtige datering afgegeven worden. Aan de hand van de resultaten van de boringen kan worden bepaald of vervolgonderzoek noodzakelijk is, en zo ja in welke vorm. Hier kunnen dan voorwaarden aan worden verbonden in het projectbesluit.
In het rapport van Hamaland, d.d. 30 januari 2019, wordt onderschreven dat er geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk;
- e. Initiatiefnemer heeft positief advies verkregen van Rijkswaterstaat.

Bestemmingsplan "Parapluplan Archeologie Rheden 2013 en aanpassing regeling Buitenplaatsen"

Volgens artikel 3.3, lid a (waarde-archeologie 1) van de voorschriften is het verboden om voor het 'uitvoeren van een werk' ter plaatse van de aangewezen gronden zonder of in afwijking van een door burgemeester en wethouders verleende vergunning onder andere de volgende werken en werkzaamheden groter dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, uit te (laten) voeren.

Op basis van het bestemmingsplan "Parapluplan Archeologie Rheden 2013 en aanpassing regeling Buitenplaatsen" is een archeologisch onderzoek nodig als werken en werkzaamheden groter zijn dan 100 m² en er dieper dan 30 cm gegraven wordt. Het al uitgevoerde bureau- en booronderzoek (2011) laat zien dat het waarschijnlijk is dat de huidige nieuwbouwlocatie is gelegen op de terp. Een belangrijke vraag voor deze terp is wanneer deze ontstaan is. Met karterende boringen (diepte/bodemopbouw) kan worden vastgesteld of het bodemarchief hier nog intact is, of de locatie inderdaad op de terp ligt, en wellicht kan met wat vondstmateriaal ook al een voorzichtige datering afgegeven worden. Aan de hand van de resultaten van de boringen kan worden bepaald of vervolgonderzoek noodzakelijk is, en zo ja in welke vorm. Hier kunnen dan voorwaarden aan worden verbonden in het projectbesluit.
In het rapport van Hamaland, d.d. 30 januari 2019, wordt onderschreven dat er geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk.

E. Activiteit Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

De activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' is getoetst aan:

1. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
2. Wet natuurbescherming (Wnb);
3. het Mandaatbesluit Rheden 2020.

Motivering

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.17 van de Wabo een grote rol. Wij kunnen en moeten de vergunning verlenen als er geen weigeringsgrond is.

Verklaring van geen bedenkingen Wnb

Op 20 februari 2020 hebben wij een verzoek ontvangen voor een VVGB. Deze VVGB is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van oktober 2018. Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een VVGB voor de Wnb vereist.

Het ontwerpbesluit VVGB van de Provincie heeft samen met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen planologisch strijdig gebruik en het ontwerp van de omgevingsvergunning ter inzage gelegen (zie hieronder). Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op 6 januari 2021 heeft de Provincie besloten de VVGB af te geven. Aan deze VVGB zijn voorschriften verbonden welke zijn opgenomen in dit besluit. De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit en de omgevingsvergunning.

Conclusie

Gelet hierop verlenen wij voor het bouwen van een jongveestal een omgevingsvergunning voor de activiteiten:

- Bouwen;
- Planologisch strijdig gebruik;
- Gemeentelijk monument veranderen;
- Aanleg (uitvoeren werk of werkzaamheid);
- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Verklaring van geen bedenkingen planologisch strijdig gebruik

Op grond van artikel 2.27, eerste lid van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad dient aan te geven of hij geen bedenkingen tegen het project heeft.

De gemeenteraad heeft op 21 mei 2019 ingestemd met ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen. De gemeenteraad heeft daarbij tevens kennis genomen van de bijbehorende stukken.

Op 30 maart 2021 heeft de gemeenteraad besloten om de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Zienswijzen

Het conceptbesluit, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in de Regiobode en in de Staatscourant van 11 november 2020. Het conceptbesluit heeft met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen Wet natuurbescherming en ontwerp verklaring van geen bedenkingen planologisch strijdig gebruik van 12 november 2020 tot en met 23 december 2020 ter inzage gelegen in het gemeentehuis te De Steeg. Gedurende deze periode konden belanghebbenden zienswijzen indienen.

Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. u mag voor het einde van de beroepstermijn –van zes weken na bekendmaking van dit besluit– geen gebruik maken van de vergunning. Deze vergunning treedt namelijk pas in werking op de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift (artikel 6.1 lid 2 onder a van de Wabo);
2. indien gedurende de onder 1 genoemde beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank Gelderland, mag u –zolang niet op het verzoek is beslist– geen gebruik maken van deze vergunning;
3. de houder van de vergunning moet ervoor zorgen dat de vergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste verzoek aan een medewerker Team Omgevingsrecht en Veiligheid ter inzage wordt gegeven;

Activiteit bouwen

4. de houder(ster) van de vergunning geeft de gemeente kennis van:
 - a. **het begin van de sloopwerkzaamheden van de bestaande schuur, er mag pas gesloopt gaan worden nadat de toezichthouder van de gemeente Rheden te plaatse aanwezig is geweest om de sloop door te spreken;**
 - b. het begin van de werkzaamheden, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen, ten minste twee dagen tevoren;

- c. het begin van het heikwerk, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, ten minste twee dagen tevoren;
 - d. het begin van grondverbeteringswerkzaamheden ten minste twee dagen van tevoren;
 - e. het begin van het storten van beton ten minste een dag tevoren;
 - f. de voltooiing van de grondleidingen en afvoerputten onmiddellijk na voltooiing;
 - g. de voltooiing van de onderdelen van het bouwwerk.
- Bij voorkeur ontvangen wij uw melding, onder vermelding van uw zaaknummer, digitaal via bouwtoezicht@rheden.nl. Wanneer u geen beschikking heeft over internet, kunt u de melding telefonisch doorgeven bij het Klant Contact Centrum, telefoon (026) 49 76 911, bereikbaar op maandag t/m donderdag van 08.30 uur tot 17.00 uur, en op vrijdag tot 12.30 uur;
- 5. met het bouwen mag niet worden begonnen voordat vanwege burgemeester en wethouders voor zover nodig:
 - a. de hoogte van de weg ter plaatse is aangegeven;
 - b. de rooilijnen op het bouwterrein zijn uitgezet.
 - 6. **de werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd (15 maart-15 juli);**
 - 7. **deze vergunning wordt verleend onder voorwaarde dat de constructie wordt goedgekeurd. De nader in te dienen berekeningen en tekeningen dienen 3 weken voor aanvang bouw door de Gemeente Rheden te zijn goedgekeurd;**
 - 8. **omdat in uw plan de oppervlakte van alle nieuwe daken (en verhardingen (denk hierbij bijv. aan een terras of oprit)) meer dan 60m² bedraagt, is de Verordening Afvoer Hemelwater en Grondwater van toepassing. Meer hierover kunt u nalezen in bijgevoegde folder en op www.overheid.nl). Dit is geen indieningsvereiste, maar wij willen u dringend verzoeken dit in de aanvraagfase al mee te nemen, om evt. problemen en mogelijke wijzigingen (en mogelijk bijkomende kosten) in een later stadium te voorkomen;**
 - 9. **dat de gewaarmerkte landschapstekening uitgevoerd dient te worden binnen 6 maanden nadat de nieuwe jongveestal in gebruik genomen is;**

Activiteit gemeentelijk monument veranderen

- 10. **de sloop van de bestaande schuur dient goed gedocumenteerd te worden aan de hand van meerdere foto's inclusief interieurbeelden en details conform de 'Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (2009), de gegevens dienen binnen 4 weken na de sloop aangeleverd te worden;**

Activiteit Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

- 11. In de VVGB afgegeven door de Provincie voor de Wnb staan een aantal voorwaarden opgenomen die van toepassing zijn tijdens de sloop en bouw:
 - 1. Het project waarvoor de omgevingsvergunning met deze VVGB voor de Wnb is verleend, moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van het besluit zijn gerealiseerd;
 - 2. Op het moment dat de omgevingsvergunning met deze VVGB voor de Wnb onherroepelijk wordt, vervangt deze de natuurvergunning van 12 juli 2013 met zaaknummer 2013-003708;
 - 3. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht, met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, binnen zes weken in beroep gaan bij de rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Het besluit wordt ter inzage gelegd op 8 april 2021.

Beroep kan worden aangetekend door (a) belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend tegen de ontwerpbesluit, (b) belanghebbenden die willen ageren tegen eventuele wijzigingen die ten opzichte van de ontwerpbesluit in het definitieve besluit zijn aangebracht en (c) belanghebbenden die kunnen aantonen dat het hen niet kan

worden verweten dat zij eerder geen zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- a de naam en het adres van de indiener;
- b de dagtekening;
- c een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d de gronden van het beroep.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. U kunt, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland vragen het besluit te schorsen tot op het beroepschrift is beslist. Hiervoor kunt u een verzoek om voorlopige voorziening sturen naar:

Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht Arnhem
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt er ook voor kiezen het beroep- en/of verzoekschrift digitaal bij genoemde rechtbank in te dienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bij het verzoek dient een afschrift van het beroepschrift te worden overgelegd. Voor het behandelen van een beroepschrift/een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Het griffierecht bedraagt € 47,00 voor minder draagkrachtige natuurlijke personen in huurtoeslag- en sociale zekerheidszaken, € 174,00 voor overige natuurlijke personen en € 345,00 voor rechtspersonen (zie artikel 8:41 Algemene wet bestuursrecht).

Mededelingen

1. Wij kunnen de omgevingsvergunning intrekken, indien tijdens een periode van 26 weken geen werkzaamheden zijn verricht (artikel 2:33 lid 2 onder a van de Wabo).
2. Voor het gebruik van de openbare weg of andere gemeentegrond, ten behoeve van het opslaan van bouwmaterialen en dergelijke is een vergunning op grond van artikel 2:10A van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden vereist. Deze vergunning kan schriftelijk worden aangevraagd bij ons college. Bouwmaterialen en dergelijke die zonder toestemming op de openbare weg of andere gemeentegrond zijn geplaatst, kunnen door de gemeente verwijderd worden.
3. Bij het verlenen van deze omgevingsvergunning hebben wij niet gecontroleerd of de bouw voldoet aan de voorschriften van het Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder betreffende het burendrecht en andere, uit het eigendomsrecht van derden voortvloeiende, rechten.
4. Door het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen andere bouw mogelijkheden op uw perceel beperkt worden.
5. Wanneer sloopafval in de vorm van historisch waardevol materiaal vrijkomt, kunt u dat -in verband met behoud en hergebruik- afvoeren naar het Historisch Bouwfragmentendepot Monumentenwacht Gelderland, Landgoed de Mellard, Hoogsestraat 10 te Valburg via info@monumentenwacht-gld.nl.
6. Wilt u overleg of het historische waardevol materiaal is? Neem dan contact op met de erfgoedadviseurs van gemeente via erfgoed@rheden.nl of via (026) 49 76 911.
7. Op grond van artikel 4.1 lid 1 van Regeling bouwbesluit 2012 moet het bouwafval (en sloopafval) op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties (voor zover aanwezig):
 - a. gevaarlijk afval, als bedoeld in de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural; Stcr. 17 augustus 2001; nr. 159, blz 9);
 - b. steenachtig sloopafval;
 - c. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;

- d. bitumineuze dakbedekking;
- e. teerhoudende dakbedekking;
- f. teerhoudend asfalt;
- g. niet-teerhoudend asfalt;
- h. dakgrind;
- i. overig afval.

Voorname fracties, alsmede de eventuele andere fracties die op de bouwplaats worden gescheiden uit het bouwafval moeten worden afgevoerd naar een bewerkingsinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen, met dien verstande dat de fractie 'overig afval' moet worden afgevoerd naar een sorteerinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen ongesorteerd te ontvangen.

Voorname verplichtingen om af te voeren naar een bewerkingsinrichting respectievelijk een sorteerinrichting gelden niet indien en voor zover het bouwafval wordt ingezameld door of namens fabrikant of leverancier.

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het scheiden van de fracties b tot en met j, indien de logistieke situatie daartoe aanleiding geeft of indien naar verwachting de hoeveelheid per fractie dermate gering is dat het niet redelijk is het scheiden in afzonderlijke fracties te eisen.

Verklaring van geen bedenkingen Verlenen vvgb

Datum
6 januari 2021

Zaaknummer
2020-002376

Onderwerp
Wet natuurbescherming –
soortbescherming en
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Het college van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Rheden
Postbus 9110
6994 ZJ DE STEEG

Locatie
Fraterweaard 2 te Ellecom

Gemeente
Rheden

Activiteit
Bouwen, slopen en wijzigen van de inrichting

OLO-nummer
OLO3961483

Geacht college,

Op 20 februari 2020 hebben wij een verzoek ontvangen voor bovenstaande verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Deze vvgb is onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning van oktober 2018. Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit

Wij hebben besloten deze vvgb te verlenen. Aan deze vvgb zijn voorschriften verbonden.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vvgb beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Neem de voorschriften van de definitieve VVGB over in het definitieve besluit op de omgevingsvergunning.

Het definitieve besluit op de omgevingsvergunning stuurt u onst toe.

Het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning waar deze VVGB deel van uitmaakt heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeente heeft binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

6 januari 2021

Zaaknummer

2020-002376

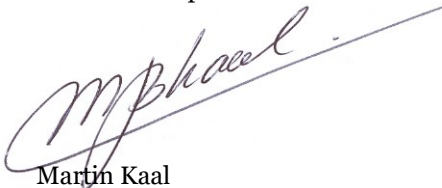
Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RdcSS6xi3mPf, datum 4 januari 2021 en kenmerk RymHhMjWLmbe, datum 4 januari 2021)

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer 026 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vvgb is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het bouwen, slopen van een jongveestal. Daarnaast het wijzigen van de eerder verleende natuurbeschermingswetvergunning voor een melkrundveehouderij.

Het bedrijf grenst direct aan Natura 2000-gebied "Rijntakken".

1.2 Procedure

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een vvgb vereist. De vvgb omvat een vergunning voor gebiedsbescherming en een ontheffing voor soortbescherming.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning Wnb inclusief bijlagen, d.d. 20 februari 2020, gebruikt.

De gemeente heeft aanvullingen ontvangen en naar ons doorgestuurd, deze hebben wij op 26 maart 2020, 8 september 2020, 9 september 2020 en 4 januari 2021 ontvangen.

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met gedeputeerde staten van de provincies Overijssel, Limburg, Noord Brabant, Drenthe.

Voor deze locatie is eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Datum
6 januari 2021

Zaaknummer
2020-002376

Blad
4 van 12

2 Voorschriften

De aanvrager is verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Gebiedsbescherming

1. De omgevingsvergunning met deze vvgb en de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 2) met kenmerk RdcSS6xi3mPf, datum 4 januari 2021 en kenmerk RymHhMjWLmbe, datum 4 januari 2021 moet aanwezig zijn op het bedrijf.
2. Het project waarvoor de omgevingsvergunning met deze vvgb is verleend, moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van het besluit zijn gerealiseerd.
3. Op het moment dat de omgevingsvergunning met deze vvgb onherroepelijk wordt, vervangt deze de natuurvergunning van 12 juli 2013 met zaaknummer 2013-003708.

Soortbescherming

4. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soorten.
5. Het is verboden om de sloopwerkzaamheden uit te voeren tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli).

3 Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten. Vervolgens wordt ingegaan op effecten op beschermde soorten.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

3.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

3.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

3.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

3.4 Bepalen ontheffingplicht

Indien het project een negatief effect kan hebben op beschermde soorten dan dient een natuurtoets te worden uitgevoerd. Het overtreden van verbodsbepalingen van hoofdstuk 3 van de Wnb is ontheffingsplichtig.

Er is sprake van houtopstanden als de kap plaatsvindt buiten de bebouwde kom en de te kappen bomen onderdeel zijn van een houtopstand van minimaal 10 are of een bomenrij van minimaal 21

bomen. Uiterlijk 6 weken, maar niet eerder dan een jaar voorafgaand aan de kap moet een kapmelding bij de provincie Gelderland worden gedaan. De te kappen bomen moeten op dezelfde locatie binnen 3 jaar worden herplant. Indien hiervan afgeweken wordt, moet separaat een ontheffing bij de provincie aangevraagd worden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

4.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de Aeriusberekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

4.3 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de referentiesituatie en de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 komt overeen met situatie 1, en tabel 2 met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 referentiesituatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal 6	Melk- en kalfskoeien	A 1.100 PAS 2015.08-01	75	926,25	
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	22	96,80	
Stal 2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	13	57,20	
Overige stikstofbronnen					193,41
Totaal				1.080,34	193,41

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum
6 januari 2021

Zaaknummer
2020-002376

Blad
7 van 12

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 1, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal 6	Melk- en kalfskoeien	A 1.10 BWL 2010.31 en PAS 2015.08-01	70	465,50	
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	40	176,00	
Stal 6 b	Melk- en kalfskoeien	A 1.100 PAS 2015.08-01	26	321,10	
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	8	35,20	
Overige stikstofbronnen				< 1	156,41
Totaal				997,92	156,41

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 3.

Tabel 3 natuurvergunningen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
12 juli 2013	2013-003708	Natuurbeschermingswet vergunning	Legaliseren van de bestaande milieuvergunning van september 2008

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de

geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.5 Overige effecten

In de aanvraag beschreven natuurwaarden

Factor 1 Oppervlakteverlies

De afstand tussen de initiatieflocatie en het Natura 2000 gebied blijft gelijk. De aangevraagde activiteit vindt binnen de grenzen van het natuurgebied plaats. De oppervlakte waar de bedrijfsvoering plaatsvindt blijft gelijk. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.

Factor 2 Versnippering

Door de deze aanvraag is er tussen de initiatieflocatie en het Natuura 2000 gebied dan wel natuurmonument geen sprake van versnippering van het gebied. Er vindt immers geen doorkruising (doorsnijding) plaats van het relevante natuurgebied. De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.

Factor 3 Verzuring

Het effect verzuring treedt op als gevolg van depositie van ammoniak als gevolg van het houden van dieren. In dorge natuurstype geeft een depositie van ammoniak een verzurend effect. In natte natuur leidt ammoniak alleen in een specifieke (oxiderende) omgeving tot verzuring (Beekman 2005). De ammoniakdepositie van de aangevraagde situatie is hiervoor berekend. In de aanvraag wordt de ammoniakdepositie van de aangevraagde situatie vergeleken met de ammoniakdepositie van het feitelijk gebruik. Uit deze vergelijking blijkt dat de ammoniakdepositie van de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de reeds vestaande ammoniakdepositie passende binnen de vigerende milieuvergunning. Omdat de ammoniakdepositie dus niet toeneemt ten opzichte van dit vergunde recht staat het aspect verzuring de verlening van de gevraagde vergunning niet in de weg.

De activiteiten hebben geen invloed op deze factor.

Factor 4 Vermesting

Het effect veresting treedt op als gevolg van depositie van ammoniak als gevolg van het houden van dieren. Dit effect is te kwantificeren gelijk aan het effect verzuring. Voor dit effect wordt dan ook verwezen naar het beschrevene bij het effect verzuring.

Factor 7 Verontreiniging

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosystemen/gebiedsvreemde stoffen; organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling, geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc.

De activiteiten, tijdelijk van aard, hebben geen invloed op deze factor. Mogelijke stoffen die vrijkomen tijdens het bouwproces worden in de directe omgeving van het op te richten gebouw, zijnde op ca. 90 meter afstand met bovendien bestaande bebouwing tussen deze activiteiten en het natuurgebied tijdelijk opgeslagen.

Factor 8 Verdroging

Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is bij verdroging lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Er wordt water opgepompt binnen het bedrijf ten behoeve van drinkwater voor het vee. Gelijker tijd wordt de neerslag die op de verharding en op de bebouwen valt opgevangen in retentie en geïnfiltreerd in de bodem. Een verandering van het grondwaterregime is marginaal. Gelet op de afstand tot het natuurgebied kan gesteld worden dat dit geen invloed heeft op de grondwaterhuishouding ter plaatse van deze gebieden.

De activiteiten hebben geen invloed op deze factor. Gezien de grondwaterstand en de relatief kleine omvang van te bouwen kelders zal tijdens dit proces geen of zeer beperkt bronnering nodig zijn.

Factor 13 Verstoring door geluid

De invloed van geluid van de inrichting zal door de verandering nagenoeg niet toenemen. Het langtijdgeluidniveau moet volgens de af te geven omgevingsvergunning voor de activiteit milieu voldoen aan de richtwaarden van de handreiking geluidhinder. Gelet op de afstand tot de relevante natuurgebieden, de tussenliggende bestaande gebouwen en tussenliggende dijklichaam, is er geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting op deze gebieden waarmee geluid op deze gebieden geen verstoring effect kan hebben. De activiteiten, tijdelijk van aard, hebben geen relevante invloed op deze factor.

De geluiden, geproduceerd door het houden van dieren en, tijdelijk van aard, de in de tijd gezien daarvoor plaatsvindende activiteiten passen in reeds aanwezige geluidspatroon. Hierbij moet gedacht worden aan de geluiden voortkomende uit de reeds aanwezige agrarische bedrijfsvoering, het machinewerk op het land in de omgeving en in de uiterwaarde. Daarnaast produceert ook de op de IJssel aanwezige scheepvaart frequent geluiden die zullen doorklinken in het natuurgebied. Gezien deze achtergrondgelasting t.a.v. Geluid en de genoemde tussenliggende geluids-dempende objecten mag verondersteld worden dat de in het gebied aanwezige, specifiek hiervoor gevoelige soorten zoals o.a. De grote en kleine modderkuiper hiervan geen significant effect ondervinden.

Datum
6 januari 2021

Zaaknummer
2020-002376

Blad
10 van 12

Factor 16 Optische verstoring

De invloed van de aard van de activiteiten, het houden van dieren en de daarbij behorende bewegingen van machines, mensen en landbouwhuisdieren mag, klein worden geacht. Immers de activiteiten blijven binnen de bestaande inrichtingsgrens.

De activiteiten, Tijdelijk van aard, Hebben geen relevante invloed op deze factor. Weliswaar zullen tijdens de bouw enkele malen hoge kranen ingezet gaan worden, maar dit zal zeer tijdelijk van aard zijn. Bovendien is er ook op dit vlak sprake van een bepaalde mate van achtergrondbelasting, in de vorm van wisselend voorkomende, hoger en lager beladen schepen op de rivier de IJssel.

Factor 17 Verstroring door mechanische effecten

Onder mechanische effecten vallen verstroingen door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. Die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De aard van de activiteiten, het houden van dieren, en de afstand tot het gebied veroorzaakt geen mechanische effecten op het gebied. De activiteiten, tijdelijk van aard, hebben geen relevante invloed op deze factor.

Factor 19 Bewuste verandering soortensamenstelling

Er is prake van bewust ingrijpen in de natuur als er sprake is van herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetische gemodificeerde organismen etc. De voorgenomen activiteit heeft geen betrekking op dergelijke activiteiten waarmee er geen sprake is van een bewuste verandering in de soortensamenstelling. De activiteiten hebben geen relevante invloed op deze factor.

Conclusie

De activiteiten hebben geen invloed op de verschillende overige factoren.

4.6 Effecten op beschermde soorten

Er is een natuurtoets uitgevoerd door de firma Fopma NatuurAdvies met d.d. 22 januari 2019 (Fopma, A, 2019. Natuurtoets voor de locatie Fraterwaard 2 te Ellecom; Fopma NatuurAdvies Rapport 2019-287, Wapse).

Conclusie

Gelet op het voorgaande is er geen effect op beschermende soorten mits er buiten het broedseizoen wordt gewerkt. Wij conformeren ons aan de conclusie uit voornoemde natuurtoets.

4.7 Conclusie

Wij verlenen de vvgb.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden en er geen effecten op beschermde soorten. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum

6 januari 2021

Zaaknummer

2020-002376

Blad

11 van 12

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming, artikel 3.3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

6 januari 2021

Zaaknummer

2020-002376

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen (kenmerk RdcSS6xi3mPf, datum 4 januari 2021 en kenmerk RymHhMjWLMbe, datum 4 januari 2021)



Raadsvergadering
30 maart 2021

Agendapunt 8
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 februari 2021;

gelet op het bepaalde van de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en in het bijzonder op artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

gelet op de Ruimtelijke Verordening Gelderland;

overwegende;

dat een aanvraag om omgevingsvergunning is ingekomen voor het afwijken van het bestemmingsplan Landelijk gebied ten behoeve van de bouw van een jongveestal aan de Fraterwaard 2 te Ellecom;

dat een ruimtelijke onderbouwing ter motivatie van de aanvraag is opgesteld genaamd 'Ruimtelijke onderbouwing bouw jongveestal Fraterwaard 2, Ellecom';

dat het verlenen van bedoelde omgevingsvergunning alleen mogelijk is nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen voor afwijken van het bestemmingsplan heeft afgegeven;

dat de verklaring van geen bedenkingen alleen kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

dat de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin op alle relevante omgevingsaspecten in voldoende mate wordt ingegaan;

dat de gemeenteraad op 21 mei 2019 een ontwerp van een verklaring van geen bedenkingen voor afwijking van het bestemmingsplan heeft afgegeven;

dat gelet op de Wet natuurbescherming een verklaring van geen bedenkingen benodigd is van de provincie Gelderland;

dat de provincie Gelderland op 14 mei 2020 een ontwerp van deze verklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming heeft afgegeven;

dat het ontwerp van het besluit om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor afwijken van het bestemmingsplan, alsmede het ontwerp van het besluit om een verklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming af te geven, samen met het ontwerpbesluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor zienswijzen ter inzage is gelegd gedurende 6 weken;

dat er gedurende deze termijn geen zienswijzen zijn ingediend;

dat de provincie Gelderland op 6 januari 2021 een definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming heeft afgegeven;

Raadsvergadering
30 maart 2021

Agendapunt 8
DR

dat de raad na bedoelde terinzagelegging dient te besluiten over het definitief afgeven van de verklaring van geen bedenkingen;

b e s l u i t :

- a een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' ten behoeve van de nieuwbouw van een jongveestal op het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom;
- b geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 30 maart 2021

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.



Raadsvoorstel

portefeuillehouder
R. Haverkamp

begrotingsprogramma
3 Gebiedsontwikkeling

b en w-vergadering
9 februari 2021

agendapunt
6

bijlage(n) ter inzage
3

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
16 maart 2021

agendapunt

Raadsvergadering
30 maart 2021

agendapunt

onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de realisering van een jongveestal op het perceel Fraterwaard 2 Ellecom.

INHOUD VOORSTEL

- Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' ten behoeve van de nieuwbouw van een jongveestal op het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom;
- geen exploitatieplan vaststellen.

1 Wat is de aanleiding?

Op het perceel Fraterwaard 2 te Ellecom is een grondgebonden melkveehouderijbedrijf. De bebouwing van het bedrijf staat op een terp, waardoor het wijzigen van bebouwing gecompliceerd is. De agrariër heeft de wens om de bestaande schuur voor het houden van jongvee te vernieuwen. Deze wens is ingegeven door het feit dat de bebouwing verouderd is en niet langer voldoet aan de eisen van de tijd. De mogelijkheid tot mestopslag is in de huidige situatie ontoereikend. Ook voor wat betreft het dierenwelzijn volstaat de huidige jongveestal niet.

Op 10 oktober 2018 is namens initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De nieuwbouw is in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien de nieuwbouw is geprojecteerd op een locatie waar bouwen, volgens het planologische juridisch regime, niet is toegestaan. Er moet derhalve toepassing worden gegeven aan een afwijkingsprocedure. De beoogde afwijking van het bestemmingsplan heeft de vorm van een 'omgevingsvergunning buitenplanse afwijking', ook wel Wabo-projectbesluit genoemd.

De gemeenteraad heeft op 21 mei 2019 besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen.

De ruimtelijke onderbouwing voor de beoogde ontwikkeling ging uit van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof). Door uitspraken van de Raad van State over de PAS kort na dat raadsbesluit bleek dat er geen definitief besluit meer genomen kon worden die gestoeld is op de PAS.

De provincie is voor de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag. De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om geen aparte vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen, maar de provincie via een verklaring van geen bedenkingen te laten aanhaken bij de voorliggende procedure. Vanwege de uitspraak van de Raad van State over de PAS kon de provincie de aanvraag enige tijd niet afhandelen. Op 14 oktober 2020 heeft de provincie laten weten voor de beoogde uitbreiding een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming te willen afgeven.

Zoals destijds al aangegeven in het raadsvoorstel bij het besluit voor de ontwerp van geen bedenkingen voor afwijking van het bestemmingsplan gaat de nieuwbouw ten koste van een schuur dat onderdeel is van een gemeentelijk monument, maar is er geen andere optie en de Commissie voor Cultuurhistorie en de Commissie voor Stedenbouw en Landschap hebben ingestemd met de ontwikkeling.

Na het ontwerpbesluit van de provincie over de verklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming, is het ontwerp van de omgevingsvergunning met het ontwerp van beide verklaringen van geen bedenkingen ter inzage gelegd. Hierover zijn geen zienswijzen binnenkomen.

Op 6 januari 2021 heeft de provincie de verklaring van geen bedenkingen voor de Wet natuurbescherming afgegeven. De ruimtelijke onderbouwing is geactualiseerd. De volgende stap in de procedure is een besluit over het afgeven van definitieve verklaringen van geen bedenkingen door en de gemeenteraad (afwijking van het bestemmingsplan).

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Bestemmingsplan Landelijk Gebied en wijzigingsplan 'Landelijk Gebied locatie Fraterwaard 2', Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Algemene wet bestuursrecht, Omgevingsvisie Buitengebied.

3 Wat willen wij bereiken?

Van het geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied afwijken zodat het mogelijk wordt op dit adres een nieuwe jongveestal te realiseren.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Een omgevingsvergunning kan pas worden verleend als de benodigde verklaringen van geen bedenkingen voor afwijking van het bestemmingsplan is afgegeven door de gemeenteraad. Na verlening van de omgevingsvergunning volgt een tweede terinzagelegging van de stukken.

5 Wat gaat het kosten?

Voor de gemeente zijn er geen kosten. De procedurekosten worden gedekt door de leges. Overige kosten zijn voor rekening van initiatiefnemer. Met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

6 Wat zijn de risico's?

Er worden op dit moment geen concrete risico's verwacht. Tegen het definitieve besluit kan beroep worden ingesteld.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerp van de omgevingsvergunning of op het ontwerp van de verklaringen van geen bedenkingen.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Bekendmaking zal gebeuren op de wettelijk voorgeschreven wijze via de gebruikelijke kanalen.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Nee.

De Steeg, 9 februari 2021

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.