



Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2016;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening inzake de doorwerking van nationale belangen en voorts de Omgevingsverordening Gelderland;

overwegende,

dat het gewenst is te voorzien in een planologisch kader voor een gebiedsontwikkeling in de Havikerwaard Zuid, inhoudende een grootschalige ontgroning gevolgd door natuur- en landschapsontwikkeling;

dat de milieueffecten ingevolge de daartoe bestaande wettelijke verplichtingen zijn onderzocht en beschreven in de daartoe opgestelde milieueffectrapportage;

dat het bestemmingsplan aanvaardbaar is gezien vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Omgevingsverordening Gelderland;

dat de milieueffectrapportage aanvaardbaar is gezien vanuit de Wet milieubeheer en dat de daarin omschreven effecten vanwege de ontwikkeling acceptabel worden geacht;

dat het ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG33-ON01 met de daarbij behorende stukken alsmede de bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage bestaande uit de documenten 'Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, GM-0098648, revisie D6, Grontmij 18 december 2013' en 'Aanvulling op het Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, SWML-0182128, revisie 01, Sweco 11 april 2016' alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 23 september 2016 gedurende zes weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat binnen die termijn met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat binnen die termijn met betrekking tot de ontwerp milieueffectrapportage 1 zienswijze naar voren is gebracht;

dat de commissie voor de milieueffectrapportage heeft geadviseerd over de inhoud en kwaliteit van de ontwerp milieueffectrapportage in relatie tot het ontwerpbestemmingsplan, waarbij zij tevens de ingekomen zienswijzen heeft betrokken;

dat in de Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid met bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage behorende bij dit besluit de ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingebrachte zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een antwoord, welke overwegingen geacht moeten worden deel uit te maken van dit besluit;

Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

dat geen ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewenst zijn;

dat wijzigingen ten opzichte van de ontwerp milieueffectrapportage gewenst zijn, die zijn vervat in de door bureau SWECO opgestelde notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden van 30 augustus 2016, kenmerk 351838;

dat de zienswijzen niet nopen tot wijzigingen in het plan ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan;

dat de zienswijzen nopen tot wijzigingen in de milieueffectrapportage ten opzichte van het ontwerp van de milieueffectrapportage, hetgeen is vervat in de door bureau SWECO opgestelde notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden van 30 augustus 2016, kenmerk 351838, welke geacht wordt onderdeel uit te maken van de milieueffectrapportage;

overwegende voorts, dat geen enkele wijziging voortvloeit uit een zienswijze van Gedeputeerde Staten of de rijksdiensten belast met de directe belangen van het Rijk;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in dat Besluit;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLG33-VA01;

b e s l u i t:

- a vast te stellen de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage', zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit;
- b met in achtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, ongewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid' bestaande uit de regels en verbeelding en met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG33-VA01;
- c met inachtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg (gewijzigd) vast te stellen de bij het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard behorende milieueffectrapportage, bestaande uit de documenten 'Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, GM-0098648, revisie D6, Grontmij 18 december 2013' en 'Aanvulling op het Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, SWML-0182128, revisie 01, Sweco 11 april 2016' en de 'Notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden, Sweco 30 augustus 2016, kenmerk 351838';
- d geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 29 november 2016

De raad voorzitterd,

voorzitter.

griffier.

Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

Bijlage I Nota van Zienswijzen bij raadsbesluit van 29 november 2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
1	Pachter, Havikerwaard 49, 6994 JH De Steeg (brief 1 juli 2016)	
1a	Appellant heeft gronden in pacht welke volgens de overeengekomen pachtwijziging in buiten het plangebied zouden blijven. Echter een deel van de gepachte grond blijkt alsnog binnen het plangebied te liggen. Het betreft grond die onmisbaar is voor de bedrijfsvoering. Verzocht wordt om de betreffende strook niet te betrekken bij de gebiedsontwikkeling. Nu de grond wordt verpacht is het de vraag of het plan uitvoerbaar is.	Met appellant heeft nader overleg plaatsgevonden over compensatie van de grond. Dit heeft geresulteerd in een overeenkomst tussen appellant en initiatiefnemers van de gebiedsontwikkeling. Bij brief van 31 augustus 2016 heeft appellant aan het bevoegd gezag laten weten de zienswijze in te trekken. Deze zienswijze is ingetrokken en leidt daarom niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2	Rentmeesterskantoor Korevaar dhr.T.J. Korevaar namens Landgoed Bingerden, p/a Zutphensestraatweg 47, 6955 AE Ellecom (brief 23 juni 2016)	
2a	Appellant is van mening dat de milieueffecten, voor wat het landgoed betreft, nog steeds niet afdoende in beeld zijn gebracht en dat niet bekend is welke maatregelen ter verdere bescherming van de kwetsbare waarden van het landgoed mogelijk genomen moeten worden en vraagt aandacht voor de onderdelen MER rapport en aanvullend MER rapport, waterhuishouding en geluidszonering.	Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de aangegeven onderdelen nader onderzocht. Wij verwijzen daarbij naar onderstaande beantwoording van de onderdelen 2b, 2c en 2d. De zienswijze heeft geleid tot nader onderzoek. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de door SWECO opgestelde notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden van 30 augustus 2016, kenmerk 351838. Deze notitie is aan de milieueffectrapportage toegevoegd.
2b	Appellant heeft verzocht om nader onderzoek naar de eventuele milieueffecten op de rechter IJsseloever. Echter de MER rapportage blijft gestoeld op het hydrologisch onderzoek van	De commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) heeft in haar advies van 4 juli 2016 aangegeven van mening te zijn dat de modelberekening in het hydrologisch rapport tot onlogische uitkomsten leidt.

16.68

Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

Bijlage I Nota van Zienswijzen bij raadsbesluit van 29 november 2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
	Grontmij van september 2012. De door de Commissie MER erkende systematische fout in het rekenmodel zou geen effect hebben op de qua kwel bovenstrooms gelegen gebieden (ten opzichte van het plangebied); landgoed Bingerden ligt echter verder stroomafwaarts. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat de uitkomsten van het rekenmodel 'effecten volgens verwachting' laat zien maar dit wordt niet verduidelijkt. De berekende hoeveelheid kwelwater kan wellicht beter geverifieerd worden aan de hand van meetgegevens van het terrein van landgoed Bingerden zelf. Daarmee kan dan een accurate inschatting gegeven worden van de impact van het plan. Verzocht wordt om nader hydrologisch onderzoek naar de gevolgen van het project op de waterhuishouding van het landgoed. Specifiek naar de gevolgen op de kwelwaterstromen door: 1. Weerstandsverlaging op de aanvoerroute en diepe ontgronding nabij het landgoed; 2. Verontdieping van de winplas (lange termijn effecten na het aanbrengen van kwelweerstand).	Naar aanleiding van de zienswijze en de opmerkingen van de Commissie m.e.r. heeft initiatiefnemer het adviesbureau Sweco gevraagd nog eens naar het gebruikte grondwatermodel te kijken en de mogelijke hydrologische effecten van de zandwinning zo nauwkeuring mogelijk in beeld te brengen. Dit heeft geleid tot de notitie "Havikerwaard, zienswijze Landgoed Bingerden" d.d. 30 augustus 2016, nr. 351838. In de notitie wordt de Geohydrologische situatie van het landgoed beschreven. Verder is gebleken dat in het destijds gebruikte grondwatermodel een onjuiste weerstand van de IJsselbodem zat. Dit is aangepast en de berekening is opnieuw uitgevoerd. De uitkomsten van de herberekening sluiten beter aan bij de gemeten waarden. Uit de herberekening blijkt dat de effecten op het Landgoed nog geringer zijn dan eerst was berekend. Uit de berekeningen blijkt dat van verdere verdroging ten gevolge van de zandwinning geen sprake is. Wij zijn van oordeel dat het hydrologisch onderzoek met deze aanvulling zorgvuldig is uitgevoerd. Op basis daarvan gaan wij ervan uit dat de zandwinning in Havikerwaard-Zuid niet tot verdere verdroging van Landgoed Bingerden zal leiden. Overigens is het mogelijk dat de daadwerkelijke effecten afwijken van de berekende effecten. Daarom heeft initiatiefnemer in overleg met de provincie besloten de grondwaterstanden nabij de zandwinning en op Landgoed Bingerden te zullen gaan monitoren. Hiervoor is een monitoringplan opgesteld (d.d. 9 september 2016). Het plan voorziet in het plaatsen van drie peilbuizen nabij Bingerden en een oppervlaktewatermeetpunt. De meetpunten worden voorzien van dataloggers die de (grond)waterstand elk uur registreren. De wijze van rapportage en evaluatie zijn in het monitoringsplan beschreven. In een aanvullend voorschrift bij de Ontgrondingenvergunning heeft de provincie monitoring voorgeschreven conform het daarvoor ingediende monitoringsplan .

Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

Bijlage I Nota van Zienswijzen bij raadsbesluit van 29 november 2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
	waterhuishouding. Het is samen met de provincie bezig met onderzoek naar en verbetering van de waterhuishouding op het landgoed. Het landgoed vraagt om degelijk onderzoek naar de invloed van de ontgronding op de kweldruk onder landgoed Bingerden en daarmee op de grondwaterstand en fluctuaties daarvan. Het gebruikte grondwatermodel voldoet niet.	landgoed Bingerden geen effecten verwacht. Om dit te verifiëren is een monitoringsplan opgesteld om eventuele beïnvloeding te kunnen signaleren. Dit wordt nader beschreven in bijgevoegde notitie. Ten aanzien van de verdrogingsproblematiek wordt overigens onderkend dat delen van de Achterhoek en zeker ook Landgoed Bingerden al sinds jaren te kampen hebben met ernstige verdrogingsproblematiek. Deze problematiek wordt beschreven in de "Landschapecologische systeemanalyse Landgoed Bingerden" uit 2014. Met vertegenwoordigers van het landgoed hebben de provincie, initiatiefnemer en adviesbureau Sweco en het waterschap Rijn en IJssel afgesproken de verdrogingsproblematiek en mogelijke oplossingen te gaan onderzoeken, dit staat echter los van onderhavige procedure.
2d	De 50 dB(A)zone is niet in een bestemmingsplan van de gemeente Zevenaar opgenomen, hetgeen wettelijk wel is vereist. Het plan is op deze manier beperkt uitvoerbaar. Binnen de 50dB(A) zone staan diverse woningen van het landgoed	Bedoelde 50 dB(A)zone heeft betrekking op de geluidbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein Havikerwaard. De onderhavige activiteiten vinden weliswaar plaats binnen de zone, maar niet op dit gezoneerde industrieterrein. Evenmin zijn deze activiteiten zelf zoneringsplichtig. Een zelfstandige toets aan de zone is daarom niet aan de orde. Dit neemt niet weg, dat er een akoestische toets aan de orde is in het kader van de milieuvergunningverlening. Hiertoe is akoestisch onderzoek verricht. Dit onderzoek is verricht ten behoeve van de milieueffectrapportage en in de milieueffectrapportage is dan ook uitgebreid aandacht besteed aan het onderdeel geluid. In het onderzoek is getoetst aan de handreiking Industrielawaai en vergunningen. Daarbij zijn ook toetspunten gelegd op woningen in de gemeente Zevenaar. Gebleken is dat voldaan wordt aan de geluidsnormen.

16.68

Raadsvergadering
29 november 2016

Agendapunt 5
DR

Bijlage I Nota van Zienswijzen bij raadsbesluit van 29 november 2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en
bijbehorende milieueffectrapportage

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
-----	-------------------------	---------------------------



Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
N. Olland

Begrotingsprogramma
2 Ruimtelijk Domein

b en w-vergadering

agendapunt

bijlage(n) ter inzage
div.

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond

agendapunt

raadsvergadering

agendapunt

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage bestaande uit Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid (Grontmij 18 december 2013), Aanvulling op het Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid (Sweco, 11 april 2016) en de Notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden (Sweco, 30 augustus 2016)

INHOUD VOORSTEL

- Vaststellen Nota van Zienswijzen behorende bij het besluit tot vaststelling van bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage
- Vaststellen Nota van Wijzigingen behorende bij het besluit tot vaststelling van bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage
- Vaststellen bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage conform bijgevoegd ontwerpraadsbesluit

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

In februari 2015 heeft u besloten om medewerking te verlenen aan de voorbereiding van een bestemmingsplanherziening met bijbehorende m.e.r.-procedure ten behoeve van de Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid (hierna: bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid). Deze gebiedsontwikkeling betreft een grootschalige ontgronding gecombineerd met natuur- en landschapsontwikkeling. Het opgestelde ontwerpbestemmingsplan heeft terinzage gelegen, evenals bijbehorende milieueffectrapportage. De milieueffectrapportage brengt de milieu-effecten van de geplande ontwikkelingen in beeld en het opstellen daarvan is in het voorliggende geval wettelijk verplicht. De milieueffectrapportage bestaat uit het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en de aanvullingen op het milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, Ontgrondingenwet, Wet milieubeheer, Omgevingsvisie provincie Gelderland, Omgevingsverordening provincie Gelderland, Intentieovereenkomst 6 maart 2015.

4 Wat willen wij bereiken?

Het ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid maakt de ontgronding van een deel van de Havikerwaard Zuid mogelijk. Essentieel is, dat de ontgronding aan de basis zal staan van de natuur- en landschapsontwikkeling van het gebied. Deze natuur- en landschapsontwikkeling zal in fases plaatsvinden, en ontgronding en natuur- en landschapsontwikkeling zijn fasegewijs aan elkaar gekoppeld. Deze gekoppelde fasering is geborgd in de regels van het bestemmingsplan: de ontgronding kan uitsluitend fasegewijs worden opgepakt, waarbij de mogelijkheid tot doorstromen naar een volgende fase pas mogelijk is indien de voorgeschreven natuur- en landschapsontwikkeling heeft plaatsgevonden. Aanvullend is er een uitvoeringsovereenkomst gesloten met initiatiefnemers waarin ter aanvulling op de voorwaarden in het bestemmingsplan afspraken zijn gemaakt gericht op het tijdig (vooraf) voorkómen van problemen.

Het plan heeft een vrij lange looptijd van circa 15 jaar. Vanwege de integrale samenhang van de werkzaamheden is er expliciet voor gekozen om de gehele ontwikkeling binnen één bestemmingsplan op te nemen. De volgorde van fasering maakt het wenselijk dat alle geplande werkzaamheden integraal in één bestemmingsplan worden geregeld. Daarbij is ook relevant dat de financiële dekking van het plan voor een groot deel gevonden wordt in de latere fases, eveneens een reden waarom de regeling in één plan noodzakelijk is.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Coördinatie met andere overheden

Op provinciaal niveau is ten behoeve van deze ontwikkeling een ontgrondingenvergunning noodzakelijk. Deze kan alleen worden verleend als er geen sprake is een juridisch-planologische belemmering. Er is dus een sterke samenhang tussen bestemmingsplan en ontgrondingenvergunning. Ook is er sprake van diverse andere vergunningentrajecten bij andere overheden en is de milieueffectrapportage gekoppeld aan diverse besluiten. Zo zal ook de provincie een eigen besluit moeten nemen over de milieueffectrapportage en wel in relatie tot de ontgrondingenvergunning. Daarom treedt de provincie in deze formeel op als coördinerend orgaan ten aanzien van een aantal bestuursrechtelijke trajecten. De formele coördinatie heeft betrekking op de coördinatie van de ontwerpbesluitvorming en op de definitieve besluitvorming. Uiteraard is een en ander gedurende het gehele traject ambtelijk afgestemd met de betrokken overheden.

Vooroverleg en overleg met de bevolking over voorontwerpbestemmingsplan

Ten aanzien van het wettelijk verplichte vooroverleg kan worden vermeld dat het voorontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de betrokken overheden en instanties. De resultaten hiervan zijn in de toelichting opgenomen.

Verder is het voorontwerpbestemmingsplan aan de bevolking voorgelegd door middel van een inspraakprocedure. Dit heeft in het voorliggende geval ingehouden dat er een informatiebijeenkomst heeft plaatsgehad en dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Hierop is een ieder in de gelegenheid gesteld een reactie in te dienen. De ingekomen reacties en de beantwoording hiervan zijn in de toelichting opgenomen.

Terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage en zienswijzen

Het bestemmingsplan en bijbehorende milieueffectrapportage hebben gedurende 6 weken als ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid geweest voor eenieder om zijn/haar zienswijze tegen het bestemmingsplan en de milieueffectrapportage in te dienen. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. Deze zijn beoordeeld en – indien van toepassing – verwerkt in het bestemmingsplan. Hierop wordt in onderdeel 8 van dit voorstel nader ingegaan. In de Nota van Zienswijzen leest u de beoordeling die wij voorstellen.

6 Wat gaat het kosten?

De kosten die met de uitvoering van de geplande ontwikkelingen gepaard gaan, komen voor rekening van initiatiefnemer. Ook eventuele planschade die voortvloeit uit het voorliggende bestemmingsplan komen voor kosten van initiatiefnemer.

7 Wat zijn de risico's?

Een bestemmingsplan en bijbehorende milieueffectrapportage kan altijd in beroep worden voorgelegd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door een belanghebbende die tijdig een zienswijze heeft ingediend.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

In eerste instantie is het draagvlak voor de geplande ontwikkeling gebleken tijdens de inspraakprocedure omtrent het voorontwerp van het plan. Daarbij is gebleken van een goed draagvlak, gelet op zowel de reacties tijdens de georganiseerde informatieavond als ook op de aard en het aantal (twee) van de formeel ingediende reacties. Het verdere draagvlak is vervolgens gebleken tijdens de ter visielegging van het ontwerpbestemmingsplan en van het ontwerp van de opgestelde milieueffectrapportage.

Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. De ingekomen zienswijzen zijn ambtelijk afgestemd met de provincie ter voorkoming van misverstanden/doublures. De inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen is uiteraard een gemeentelijke verantwoordelijkheid.

De zienswijzen liggen voor u bij de stukken ter inzage. Overigens is één zienswijze inmiddels ingetrokken.

Aan de Commissie Milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is gevraagd te adviseren over het ontwerp van de milieueffectrapportage in relatie tot het ontwerpbestemmingsplan en de daarover ingediende zienswijzen. Dit heeft geleid tot aanvullingen op de milieueffectrapportage. Het advies van de Commissie m.e.r. van 4 juli 2016 is betrokken bij de beantwoording van de zienswijzen.

In de Nota van Zienswijzen, bijlage bij het ontwerpraadsbesluit, zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord. De zienswijzen zelf liggen voor u bij de stukken ter inzage.

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan als zodanig. Wel is de bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage aangevuld naar aanleiding van een ingediende zienswijze en de advisering van de Commissie m.e.r. Ook anderszins is er geen aanleiding om het bestemmingsplan als zodanig aan te passen. Regels en verbeelding blijven ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp. Waar nodig is de plantoelichting geactualiseerd, dit betreft ondergeschikte aanpassingen ter afstemming op milieueffectrapportage en nota van zienswijzen.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wro en wordt afgestemd met de andere betrokken overheden (zie punt 5 van dit voorstel). De indieners van een zienswijze ontvangen rechtstreeks bericht. De aard van de ambtshalve wijziging (aanvulling milieueffectrapportage) is niet zodanig dat zes weken met de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan behoeft te

worden gewacht om GS en het rijk in de gelegenheid te stellen hierover een standpunt in te nemen.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

nee

De Steeg,

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

gelet op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening inzake de doorwerking van nationale belangen en voorts de Omgevingsverordening Gelderland;

overwegende,

dat het gewenst is te voorzien in een planologisch kader voor een gebiedsontwikkeling in de Havikerwaard Zuid, inhoudende een grootschalige ontgroning gevolgd door natuur- en landschapontwikkeling;

dat de milieueffecten ingevolge de daartoe bestaande wettelijke verplichtingen zijn onderzocht en beschreven in de daartoe opgestelde milieueffectrapportage;

dat het bestemmingsplan aanvaardbaar is gezien vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Omgevingsverordening Gelderland;

dat de milieueffectrapportage aanvaardbaar is gezien vanuit de Wet milieubeheer en dat de daarin omschreven effecten vanwege de ontwikkeling acceptabel worden geacht;

dat het ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG33-ON01 ' met de daarbij behorende stukken alsmede de bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage bestaande uit de documenten 'Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, GM-0098648, revisie D6, Grontmij 18 december 2013' en 'Aanvulling op het Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, SWML-0182128, revisie 01, Sweco 11 april 2016' alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 23 september 2016 gedurende zes weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat binnen die termijn met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat binnen die termijn met betrekking tot de ontwerp milieueffectrapportage 1 zienswijze naar voren is gebracht;

dat de Commissie voor de milieueffectrapportage heeft geadviseerd over de inhoud en kwaliteit van de ontwerp milieueffectrapportage in relatie tot het ontwerpbestemmingsplan, waarbij zij tevens de ingekomen zienswijzen heeft betrokken;

dat in de Nota van Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid met bijbehorende ontwerp milieueffectrapportage behorende bij dit besluit de ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan ingebrachte zienswijzen zijn samengevat en

voorzien van een antwoord, welke overwegingen geacht moeten worden deel uit te maken van dit besluit;

dat geen ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewenst zijn;

dat wijzigingen ten opzichte van de ontwerp milieueffectrapportage gewenst zijn, die zijn vervat in de door bureau SWECO opgestelde notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden van 30 augustus 2016, kenmerk 351838 ;

dat de zienswijzen niet nopen tot wijzigingen in het plan ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan;

dat de zienswijzen nopen tot wijzigingen in de milieueffectrapportage ten opzichte van het ontwerp van de milieueffectrapportage, hetgeen is vervat in de door bureau SWECO opgestelde notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden van 30 augustus 2016, kenmerk 351838, welke geacht wordt onderdeel uit te maken van de milieueffectrapportage;

overwegende voorts, dat geen enkele wijziging voortvloeit uit een zienswijze van gedeputeerde staten of de rijksdiensten belast met de directe belangen van het rijk;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in dat Besluit;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLG33-VA01;

b e s l u i t:

- a vast te stellen de 'Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage', zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit;
- b met in achtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, ongewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid' bestaande uit de regels en verbeelding en met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG33-VA01;
- c met inachtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg (gewijzigd) vast te stellen de bij het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard behorende milieueffectrapportage, bestaande uit de documenten 'Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, GM-0098648, revisie D6, Grontmij 18 december 2013' en 'Aanvulling op het Milieueffectrapport Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid, SWML-0182128, revisie 01, Sweco 11 april 2016' en de 'Notitie betreffende Zienswijze Landgoed Bingerden, Sweco 30 augustus 2016, kenmerk 351838';
- d geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, ... 2016

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.