



Raadsvoorstel

portefeuillehouder
N.F. Olland

begrotingsprogramma
2 Ruimtelijk Domein

b en w-vergadering
29 april 2015

agendapunt
Circ.

bijlage(n)
div.

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
16 juni 2015

agendapunt

raadsvergadering
30 juni 2015

agendapunt

onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard.

INHOUD VOORSTEL

Vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

In het kader van het toeristisch recreatief beleid bestaat de wens een recreatief fietspad te realiseren waardoor de verbinding tussen de gemeenten Doesburg, Zevenaar en Rheden wordt geoptimaliseerd. Deze optimalisatie is een gedeelde wens van de gemeenten Doesburg, Zevenaar en Rheden. Er zijn het afgelopen jaar 3 tracés onderzocht. De eerste twee tracés (een tracé over de bestaande Beimerwaard en een zuidelijker tracé langs de IJssel) zijn vervallen omdat de betreffende rechthebbenden hier niet aan mee wilden werken.

Het derde tracé, waarop het voorliggende bestemmingsplan betrekking heeft, is kansrijk omdat de eigenaars aangegeven hebben mee te willen werken aan dit pad.

Complicerende factor is dat een deel van dit traject door een perceel gaat met een vigerende natuurbestemming. Binnen deze bestemming mogen bestaande paden niet worden verhard, vandaar dat op het betreffende gedeelte van het bestaande onverharde pad een herziening van de bestemming nodig is die verharding van dit pad mogelijk maakt. Voor het overige gedeelte van het traject geldt, dat dit is gelegen op gronden met de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarde'. Hier is het aanleggen van verharde paden mogelijk mits hiervoor een omgevingsvergunning (voorheen aanlegvergunning genoemd) wordt verleend. Voor dit onderdeel van het tracé is dus geen bestemmingsplanherziening nodig.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Wet ruimtelijke ordening; Besluit ruimtelijke ordening; bestemmingsplan Landelijk gebied; Economisch beleidsplan 'De economische toekomst van de gemeente Rheden'; Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan 'Rheden op z'n best; tussen IJssel en Veluwezoom'.



Raadsvoorstel

portefeuillehouder N.F. Olland	begrotingsprogramma 2 Ruimtelijk Domein	
b en w-vergadering 29 april 2015	agendapunt Circ.	bijlage(n) div.
rol raad Ter besluitvorming	soort document Raadsvoorstel en -besluit	
informatieavond 16 juni 2015	agendapunt	
raadsvergadering 30 juni 2015	agendapunt	

onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard.

INHOUD VOORSTEL

Vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

In het kader van het toeristisch recreatief beleid bestaat de wens een recreatief fietspad te realiseren waardoor de verbinding tussen de gemeenten Doesburg, Zevenaar en Rheden wordt geoptimaliseerd. Deze optimalisatie is een gedeelde wens van de gemeenten Doesburg, Zevenaar en Rheden. Er zijn het afgelopen jaar 3 tracés onderzocht. De eerste twee tracés (een tracé over de bestaande Beimerwaard en een zuidelijker tracé langs de IJssel) zijn vervallen omdat de betreffende rechthebbenden hier niet aan mee wilden werken.

Het derde tracé, waarop het voorliggende bestemmingsplan betrekking heeft, is kansrijk omdat de eigenaars aangegeven hebben mee te willen werken aan dit pad.

Complicerende factor is dat een deel van dit traject door een perceel gaat met een vigerende natuurbestemming. Binnen deze bestemming mogen bestaande paden niet worden verhard, vandaar dat op het betreffende gedeelte van het bestaande onverharde pad een herziening van de bestemming nodig is die verharding van dit pad mogelijk maakt. Voor het overige gedeelte van het traject geldt, dat dit is gelegen op gronden met de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarde'. Hier is het aanleggen van verharde paden mogelijk mits hiervoor een omgevingsvergunning (voorheen aanlegvergunning genoemd) wordt verleend. Voor dit onderdeel van het tracé is dus geen bestemmingsplanherziening nodig.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Wet ruimtelijke ordening; Besluit ruimtelijke ordening; bestemmingsplan Landelijk gebied; Economisch beleidsplan 'De economische toekomst van de gemeente Rheden'; Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan 'Rheden op z'n best; tussen IJssel en Veluwezoom'.

4 Wat willen wij bereiken?

Doordat de aanleg van het voorliggende tracégedeelte niet mogelijk is binnen het vigerende bestemmingsplan, zal moeten worden voorzien in een adequate planregeling hiervoor. Beoogd wordt de aanleg rechtstreeks mogelijk te maken, dus zonder nadere vergunningverlening. De noodzakelijke afwegingen zijn gemaakt in het kader van het nu voorliggende plan.

5 Wat gaan wij ervoor doen?*Kaders nu voorliggende plan*

Het nu voorliggende bestemmingsplan voorziet voor het betreffende tracégedeelte in een verhard fietspad. De breedte van het fietspad is maximaal 4 m. Gemiddeld genomen zal het pad circa 3 m breed worden. Alleen daar waar noodzakelijk zal een breedte tot 4 m gerealiseerd worden. Verder is van belang dat het pad ook mag worden gebruikt voor landbouwvoertuigen. De stroken aan de zijkanten van het pad dienen op natuurlijke wijze te worden ingericht. Verlichting is niet toegestaan in verband met het tegengaan van lichtverstorend. Ook verder geldt dat overige bouwwerken maar zeer beperkt zijn toegestaan ter voorkoming van overlast.

Ten aanzien van het wettelijk verplichte vooroverleg kan worden vermeld dat het voorontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de betrokken overheden. De toelichting wordt voor de vaststelling aangevuld met de resultaten hiervan, hetgeen aldus is afgesproken met Provincie, Rijkswaterstaat en Waterschap.

Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform het bepaalde in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening ter vooroverleg aangeboden aan de diverse instanties. Deze hebben geen opmerkingen gemaakt ten aanzien van het voorliggende plan. In lijn hiermee hebben zij ook geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan.

Procedure: terinzagelegging en zienswijzen

Het bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid geweest voor eenieder om zijn/haar zienswijze tegen het bestemmingsplan in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

6 Wat gaat het kosten?

De kosten voor het gehele tracé van het recreatieve fietspad worden geraamd op circa € 700.000,00. Ongeveer de helft van dit bedrag wordt gedekt door subsidies. Het overige deel is opgenomen in de gemeentelijke begroting. Er hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld.

7 Wat zijn de risico's?

Een bestemmingsplan kan altijd in beroep worden voorgelegd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend dan wel verschoonbaar geen zienswijze heeft ingediend. In het voorliggende geval is geen sprake van een hoog risico op dit punt.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Uit het gevolgde traject tot nu toe is niet gebleken van een laag draagvlak.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De voorliggende ontwikkeling is kenbaar gemaakt bij pachters en eigenaren en er heeft overleg plaatsgevonden. Ook zijn de betrokken overheden betrokken bij de planvorming.

Vanuit de gemeente zal verder over de bestemmingsplanprocedure worden gecommuniceerd via de gebruikelijke kanalen (internet, Staatscourant).

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Nee.

De Steeg, 29 april 2015

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.



Raadsvergadering
30 juni 2015

Agendapunt 4
RU

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 april 2015;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

gezien het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening inzake de doorwerking van nationale belangen en de Ruimtelijke Verordening Gelderland;

overwegende;

dat het gewenst is te voorzien in een aangepast planologisch kader voor de realisatie van een verhard fietspad door de Beimerwaard;

dat onderhavige ontwikkeling aanvaardbaar is gezien vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Ruimtelijke Verordening Gelderland;

dat het ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard als vervat in de bestandset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG27-ON01, met de daarbij behorende stukken alsmede het ontwerpbesluit met ingang van gedurende zes weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd;

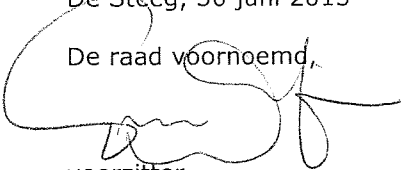
dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLG27-ON01;

b e s l u i t :

- a (ongewijzigd) langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Landelijk gebied, locatie fietspad Beimerwaard', met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG27-VA01;
- b geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 30 juni 2015

De raad voornoemd,


voorzitter.


griffier.