

14.14

Raadsvergadering
25 februari 2014

Agendapunt 10
RU

gemeente Rheden



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 januari 2014;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende;

dat het gewenst is te voorzien in een aanpassing van het geldende bestemmingsplan om de maximale oppervlakte bijgebouwen en het toegestane gebruik vast te leggen;

dat het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied, locatie Bockhorstweg 1, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG22-ON01, met de daarbij behorende stukken alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 21 november 2013 gedurende 6 weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat in bijlage I bij dit besluit de Nota van wijzigingen is opgenomen, waarin de wijzigingen van het plan zijn verwoord naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat het plan geen bouwplan is als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid Wro juncto artikel 6.2.1 Bro;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLG22-VA01;

besluit:

- a in te stemmen met de Nota van wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit en het bestemmingsplan hierop aan te passen, inclusief de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals in bijlage I zijn aangegeven;
- b met inachtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan Landelijk Gebied, locatie Bockhorstweg 1, met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLG22-VA01;
- c geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 25 februari 2014

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

gemeente Rheden	
Ingekomen d.d.	
27 FEB. 2014	
Nummer:	
Behandelaar:	
Kopie aan:	Afg:

14.14

Raadsvergadering
25 februari 2014

Agendapunt 10

RU

1

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van 25 februari 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, locatie Bockhorstweg 1 te Spankeren

Nota van wijzigingen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
1	Ambtshalve	Regels	Artikel 1 Begrippen zijn de begrippen 'bouwwerk' en 'hoofdgebouw' gewijzigd. De begripsbepaling 'pand' is komen te vervallen. Deze wijzigingen zijn het gevolg van de wijziging van de landelijke standaard 'SVBP 2012'.
2	Ambtshalve	Regels	Lid 3 van artikel 4 'Waarde - Archeologie 1' is op enkele onderdelen gewijzigd. De regeling is aangepast aan het bestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie Rheden 2013 en recreatief medegebruik Buitenplaatsen' welke onlangs als ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en welke voor bijna het hele grondgebied van de gemeente van toepassing is.



Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
R.C. König

Begrotingsprogramma
4 Ruimtelijke Ontwikkeling

b en w-vergadering
20 januari 2014

agendapunt
Circ.

bijlage(n) ter inzage
Ontwerpraadsbesluit, vast te stellen bestemmingsplan

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
11 februari 2014

agendapunt

raadsvergadering
25 februari 2014

agendapunt

onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Landelijk Gebied, locatie Bockhorstweg 1 te Spankeren.

INHOUD VOORSTEL

De raad voorstellen om het bestemmingsplan Landelijk Gebied, locatie Bockhorstweg 1 te Spankeren vast te stellen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

Op 27 januari 2009 is het bestemmingsplan Landelijk Gebied vastgesteld. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is ingestemd met de vergroting van mogelijkheden voor kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van bed & breakfast. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid opgenomen voor het creëren van overnachtingsmogelijkheden in de bestaande kapschuur.

De totale oppervlakte aan bijgebouwen op het perceel bedroeg 374 m². Op het perceel is 150 m² bijgebouwen toegestaan voor hobbymatig houden van vee. Daarnaast is de bestaande kapschuur (168 m²) aangeduid als 'zone toegelaten afwijking' en is daarmee positief bestemd. In totaal is daarmee 318 m² bijgebouwen toegestaan. De maximale toegestane oppervlakte aan bijgebouwen werd met 56 m² overschreden. Een deel van de bebouwing stond illegaal. Hierover is een aanschrijving gestuurd. Er is inmiddels 56 m² aan bijgebouwen gesloopt.

In het nieuwe bestemmingsplan wordt de maximaal toegestane maat aan vierkante meters bijgebouwen vastgelegd op 318 m². Tevens wordt het toegestane gebruik vastgelegd (bed & breakfast). In het bestemmingsplan Landelijk Gebied strookte dit niet met de werkelijkheid.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Wet ruimtelijke ordening en het vigerend bestemmingsplan Landelijk Gebied.

4 Wat willen wij bereiken?

Het leggen van een zodanige bestemming dat de bed & breakfast in de kapschuur is toegestaan en maximaal 318 m² bijgebouwen worden toegelaten.

**5 Wat gaan wij ervoor doen?**

Voor de locatie is een bestemmingsplan opgesteld waarin de ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Het bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid geweest voor eenieder om zijn/haar zienswijze tegen het bestemmingsplan in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

6 Wat gaat het kosten?

De actualisatie wordt uitgevoerd binnen de bestaande capaciteit en binnen budgetten die voor bestemmingsplannen aanwezig zijn voor de overige kosten.

7 Wat zijn de risico's?

Altijd bestaat het risico dat in beroep wordt gegaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit risico is beperkt nu er geen zienswijzen zijn ingediend. Mogelijke planschade wordt door middel van de planschadeverhaalsovereenkomst verhaald op de initiatiefnemer.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wro. De initiatiefnemer ontvangt rechtstreeks bericht.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Nee.

De Steeg, 20 januari 2014

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.