

Flora- en faunaonderzoek

**Priesnitzlaan 23
Laag Soeren**



Flora- en faunaonderzoek

**Priesnitzlaan 23
Laag Soeren**

Titel	Flora- en faunaonderzoek Priesnitzlaan 23/Laag Soeren
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Bouwbedrijf mensink Broeklanderdijk 30a 8107 PC Broekland
Contactpersoon	Dhr. M. Jansen
Datum	5 december 2011
Status	Eindconcept



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	10
	BIJLAGE I: Landschapsplan	

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Priesnitslaan 10 en 23 te Laag Soeren bevindt zich een varkens- en geitenhouderij. Het voornemen bestaat het bedrijf te beëindigen en het terrein een woonfunctie te geven. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

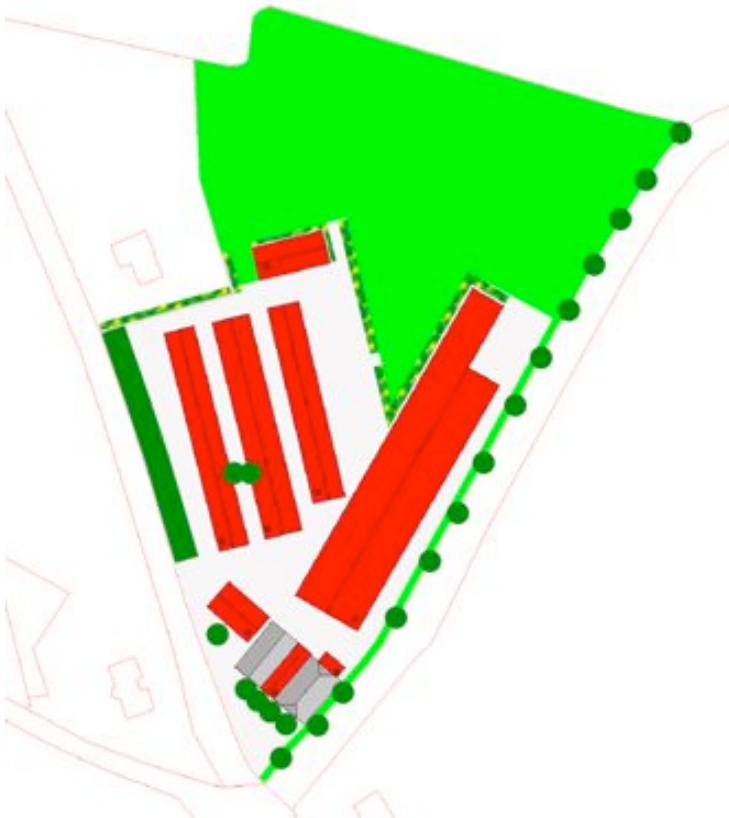
Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarbij is voor zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 6 april 2011 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied wordt gevormd door het bedrijfsterrein van een varkens- en geitenhouderij aan de Priesnitzlaan 23. De bedrijfswoning ligt aan de overzijde van de weg (nr. 10). Op het terrein zijn drie oudere houten varkensstallen aanwezig en een grote, halfopen geitenstal van

profielplaten. De geitenstal is van recente datum. Verder bevinden zich op het terrein enkele bijgebouwen, te weten een open kapschuur in het noorden en vier schuren in de zuidhoek. Drie van de vier schuren zijn geschakeld. Het middelste gebouw is van recente datum. De twee buitenste zijn oorspronkelijk en hebben een streekeigen bouwstijl. Onderdeel van het plangebied is een weiland ten noorden van het bedrijf. Het bedrijfsterrein is grotendeels (half)verhard. Langs de noordzijde zijn enkele heggen aanwezig met gemengd bosplantsoen. Langs de Priesnitzlaan ter hoogte van de varkensschuren bevindt zich een smalle eikensingel met vrij jonge bomen. Ten slotte is langs de schuren enige beplanting aanwezig in de vorm van coniferen en tussen de varkensstallen enkele vlieren. Langs de Prof. Pellaan, ten oosten van het terrein, is een laanbeplanting aanwezig met vrij jonge eiken. Op en rond het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Langs de Prof. Pellaan loopt een vochtige greppel. Het plangebied is omringd door reguliere weilanden. Verder liggen rond het terrein een twee woningen en een agrarisch bedrijf. Op ongeveer 250 meter ten westen van het plangebied ligt bosgebied de Veluwezoom.

Het voornemen bestaat om het bedrijf te beëindigen en alle bedrijfsgebouwen te slopen met uitzondering van de twee oorspronkelijke schuren in de zuidhoek. Tevens verdwijnt het huidige groen inclusief het noordelijke deel van de eikensingel. Hiervoor in de plaats worden vier woningen gerealiseerd in twee afzonderlijke gebouwen. Verder is in het ontwerp een losstaande schuur opgenomen. Het plangebied krijgt een ruimtelijke inpassing. Hiervoor is een landschapsplan ontwikkeld (zie bijlage). Naast een kleinschalige inrichting van het erf met heggen, solitaire bomen en een boomgaard, komt langs de noordzijde van het plangebied een eikensingel te liggen die ter hoogte van de Pellaan aansluit op bestaande singels. Het restant van de singel langs de Priesnitzlaan wordt vergroot tot vogelbosje. Een dergelijk vogelbosje wordt ook aangelegd langs de Pellaan. Ten slotte wordt de laanbeplanting langs de Pellaan aangevuld.



Figuur 2: Plangebied met belangrijkste elementen.



Foto 1: Zuidhoek terrein met oorspronkelijke bebouwing.



Foto 4: Noordzijde terrein met varkensstallen links en kapschuur rechts.



Foto 2: Zuidwesthoek terrein met bijgebouw.



Foto 5: Zuidoosthoek terrein met weiland (links en rechts) en kapschuur op de achtergrond.



Foto 3: Westzijde terrein met eikensingel en varkensstal.



Foto 6: Oostzijde terrein met geitenstal en Prof. Pellaan.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied ligt in een kerngebied van de Ecologische Hoofdstructuur en in Nationaal Landschap Veluwe. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap zijn:

- Schaalcontrast van zeer open naar besloten
- Actieve stuifzanden
- De grootte en aaneengeslotenheid van het bos

Verder liggen ten westen van het plangebied Natura 2000-gebied Veluwe en Nationaal Park Veluwezoom. De begrenzing van de twee gebieden komt in grote lijnen overeen.

Het plangebied wordt gevormd door een rationeel bedrijfsterrein dat grotendeels verhard is en een soortenarm, open graslandperceel. De natuurwaarde van het plangebied is laag. Ten gevolge van het plan zal de oppervlakte bebouwing en verharding afnemen, terwijl de oppervlakte groen toeneemt. Tevens zorgt het plan voor een versterking van de landschapsstructuur en een daling van de stikstofemissie. Op grond hiervan wordt een negatief effect op de EHS uitgesloten. Het verdient echter aanbeveling om het plan voor te leggen aan de provincie, omdat het terrein wel onder kerngebied van de EHS valt.



Figuur 5: Ligging plangebied t.o.v. EHS (b.l.), Nationaal Landschap (b.r.), Natura 2000 (o.l.) en Nationaal Park (o.r.).

3.3 Veldonderzoek flora

De oppervlakte vegetatie op het bedrijfsterrein was beperkt en bestond voornamelijk uit soortenarm gazon met soorten als Gewone paardenbloem, Zachte ooievaarsbek, Kruidende boterbloem en Witte klaver. Het weiland had een vergelijkbare vegetatiesamenstelling. De overige vegetatie was kenmerkend voor stikstofrijke en gestoorde bodem met soorten als Grote brandnetel, Kleefkruid, Schijfkamille, Paarse dovenetel, Herderstasje, Gewone klit, Kluwenhoornbloem en Gewone melkdistel. Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde of strikter beschermde soorten (tabel 2/3) is uitgesloten.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn alleen sporen gevonden van kleine zoogdieren in de vorm van holen, vraatsporen en uitwerpselen. De meeste sporen zijn terug te voeren op Huismuis (onbeschermd). Verder is het terrein geschikt voor weinig kritische muizensoorten van tabel 1 zoals Gewone bosmuis en Huisspitsmuis. De strikter beschermde (tabel 2 of 3) kleine zoogdieren - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt.

Grotere zoogdieren of sporen daarvan zijn niet waargenomen. Het plangebied maakt waarschijnlijk deel uit van het (veel grotere) leefgebied van grotere zoogdieren, zoals Ree, Vos en marterachtigen. Er zijn echter geen vaste verblijfplaatsen van grotere zoogdieren gevonden. Een negatief effect op grotere zoogdieren is uitgesloten.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen in boomholten en kunstwerken als gebouwen. In het plangebied waren alleen de bomen van de eikensingel oud genoeg om over holten te kunnen beschikken. Bij inspectie van de bomen zijn echter geen evidente holten gevonden. De gebouwen, met uitzondering van de geitenstal, zijn allemaal in potentie geschikt om verblijfplaatsen van vleermuizen te bevatten op grond van kenmerken als donkere zolderingen, dubbele wanden, spouwen en daklijsten. Over het daadwerkelijke gebruik kan geen uitspraak worden gedaan. De sloop van de gebouwen is niet van invloed op vlieg- en foerageerroutes. Het landschapsplan kan een positief effect hebben op vlieg- en foerageerroutes, omdat het terrein een meer besloten karakter krijgt. De aan te leggen singel en de verbetering van de laanbeplanting verbeteren de uitwisselingsmogelijkheden in de omgeving.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Op het terrein waren verschillende soorten aanwezig, te weten Koolmees, Zwartkop, Witte kwikstaart, Huismus, Merel, Boerenzwaluw, Huiszwaluw, Vink, Staartmees, Kraai, Spreeuw, Houtduif en Zwarte roodstaart. Van Huismus waren verschillende nesten aanwezig tussen de balken en de dakbedekking van de geitenstal. In de overige gebouwen zijn geen aanwijzingen gevonden voor broedende Huismussen. Dit was voor de varkensstallen echter moeilijk vast te stellen, omdat sommige delen niet toegankelijk waren. De soort broedt ook onder het dak van de woning ten noorden van het terrein en vermoedelijk ook op het agrarische terrein aan de overzijde van de Pellaan. Van Boerenzwaluw en Huiszwaluw zijn enkele oude nesten gevonden in respectievelijk de geitenstal en aan de achtergevels van de geschakelde schuren. Omdat beide soorten ten tijde van het veldbezoek net terugwaren uit de wintergebieden is daadwerkelijk broeden niet vastgesteld. Dit is wel waarschijnlijk gelet op de aanwezigheid van beide soorten op het erf. De meeste genoemde soorten zijn zingend

waargenomen en kunnen op het terrein broeden. Met name Witte kwikstaart, Zwarte roodstaart, Merel en Spreeuw broeden vaak in of op gebouwen. Van de soorten met een vaste broedplaats is alleen Huismus aangetroffen. Andere theoretische soorten zijn Kerkuil en Steenuil. Beide soorten zijn niet waargenomen. Ook zijn geen sporen gevonden, zoals uitwerpselen onder roestplaatsen en braakballen.



Foto 7: Locatie nesten van Huismus en Boerenwaluw in geitenstal.



Foto 8: Huiswaluwnest onder daklijst van de geschakelde schuren.

Amfibieën en reptielen

Alle inheemse soorten amfibieën en reptielen worden beschermd door de Flora- en faunawet. In en rond het plangebied komt geen permanent oppervlaktewater voor. Als voortplantingsgebied is het daarom ongeschikt. Voor amfibieën in de landfase is feitelijk alleen de eikensingel geschikt biotoop. Omdat geschikt voortplantingsbiotoop in de wijde omgeving ontbreekt en landbiotoop van matige kwaliteit is, zijn hoogstens weinig kritisch soorten van tabel 1 te verwachten als Bruine kikker en Gewone pad. Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. Het voorkomen van deze soorten is uitgesloten.

Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen is uitgesloten.

Dagvlinders en libellen

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders en libellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt deel uit van twee beschermde gebieden, namelijk Nationaal Landschap en de EHS. Omdat de bebouwingsoppervlakte en stikstofemissie afnemen en de landschapsstructuur wordt versterkt, is geconcludeerd dat het plan geen ongewenste effecten heeft op de beschermde gebieden. Het is raadzaam om het plan af te stemmen met de provincie.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde en strikter beschermde soorten is uitgesloten.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene zoogdieren van tabel 1. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.
- Het is zeker dat in het plangebied algemene broedvogels zonder vaste nestplaats voorkomen ondermeer in de gebouwen. Het verstoren van broedsels is verboden volgens de Flora- en faunawet. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.
- Van de vogels met een vaste broedplaats is Huismus geconstateerd.
- Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de bebouwing is niet uit te sluiten. Effecten op foerageer- en vliegroutes zijn uitgesloten.
- Een negatief effect op beschermde soorten van overige soortgroepen is uitgesloten.

Uit het onderzoek komt naar voren dat rekening moet worden gehouden met broedvogels zonder en met jaarrond beschermde nestplaatsen. Dit betekent dat de sloop en het verwijderen van groen buiten het broedseizoen dienen te worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt van circa half maart tot half juli. Latere en eerdere broedgevallen komen voor, bijvoorbeeld van duiven en Huismus (zie natuurkalender van Ministerie van EL&I). In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil.

De vaste verblijfplaatsen van Huismus dienen te worden gecompenseerd door voorzieningen te treffen in de nieuwbouw. De alternatieve broedgelegenheid moet beschikbaar zijn voordat de oorspronkelijke broedgelegenheid verdwijnt.

Om zekerheid te krijgen over verblijfplaatsen van vleermuizen, is een aanvullend onderzoek noodzakelijk in de periode mei – september.

BIJLAGE I: Landschapsplan Priesnitzlaan 23/Laag Soeren

