



Raadsvergadering
19 juni 2013

Agendapunt 2
RU

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 mei 2013;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

gezien het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening inzake de doorwerking van nationale belangen en de Ruimtelijke Verordening Gelderland;

overwegende;

dat het gewenst is te voorzien in de actualisering van het juridisch-planologische kader voor verschillende kleinere locaties waar nog een verouderd bestemmingsplan voor geldt, de zogenaamde witte vlekken, in de kernen De Steeg, Dieren, Rheden, Velp en het landelijk gebied;

dat onderhavige ontwikkeling geen betrekking heeft op een onderwerp als bedoeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de Ruimtelijke Verordening Gelderland;

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Dieren, witte vlekken', als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0275.BPDieren-ON01, met de daarbij behorende stukken alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 7 maart 2013 gedurende 6 weken voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen naar voren zijn gebracht door eigenaren en bewoners van gronden van (in de nabijheid van) onderhavig plangebied;

dat in bijlage I bij dit besluit de ingebrachte zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een antwoord, welke overwegingen geacht moeten worden deel uit te maken van dit besluit;

dat in bijlage II bij dit besluit de Nota van wijzigingen is opgenomen, waarin de wijzigingen van het plan zijn verwoord naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen en naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat geen kostenverhaal nodig is;

dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing, met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPDieren-VA01;

b e s l u i t :

- a in te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen zoals verwoord in de Zienswijzennota zoals opgenomen in bijlage I bij dit raadsbesluit en al dan niet tegemoet te komen aan de zienswijzen zoals opgenomen in de Zienswijzennota;
- b in te stemmen met de Nota van wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II bij dit besluit en het bestemmingsplan hierop aan te passen, inclusief de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals in bijlage II zijn aangegeven;

Raadsvergadering
19 juni 2013

Agendapunt 2
RU

- c aan te geven, dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de GBKN kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing, met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPDieren-VA01;
- d met inachtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Dieren, witte vlekken', met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPDieren-VA01;
- e geen exploitatieplan vast te stellen.

De Steeg, 19 juni 2013

De raad voornoemd,



voorzitter.



griffier.

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
R.C. König

Begrotingsprogramma
4 Ruimtelijke Ontwikkeling

b en w-vergadering
21 mei 2013

agendapunt
11

bijlage(n) ter inzage
Ontwerpraadsbesluit met
bijlagen, vast te stellen bp,
zienswijzen, ontwerp-
bestemmingsplan

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
11 juni 2013

agendapunt

raadsvergadering
18 juni 2013

agendapunt

onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan Dieren, witte vlekken.

INHOUD VOORSTEL

- Vaststellen Nota van zienswijzen behorende bij het besluit tot vaststelling bestemmingsplan Dieren, witte vlekken;
- vaststellen Nota van wijzigingen behorende bij het besluit tot vaststelling bestemmingsplan Dieren, witte vlekken.
- gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Dieren, witte vlekken conform bijgevoegd ontwerpraadsbesluit.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening in 2008, worden gemeenten gedwongen strikter beleid te voeren voor het actueel houden van bestemmingsplannen. Volgens de wet mag een bestemmingsplan niet ouder zijn dan tien jaar. Gemeenten hebben tot 1 juli 2013 de tijd om aan deze voorwaarde te voldoen. In Rheden zijn inmiddels tien actuele grote bestemmingsplannen voor de bebouwde kom en een bestemmingsplan voor het landelijk gebied in werking. Er zijn echter nog twee grotere gebieden waarvoor nog geen actueel bestemmingsplan is opgesteld. Dat zijn de gebieden Kanaalzone te Dieren/Spankeren en Traverse te Dieren. Hiervoor worden separate bestemmingsplannen opgesteld en in procedure gebracht.

Daarnaast zijn er verschillende kleinere locaties waarvoor nog een verouderd bestemmingsplan geldt. Het gaat hierbij om locaties die geen onderdeel uitmaken van het omringende actualisatie bestemmingsplan dat al in werking is. Dit zijn locaties waarvoor tijdens de actualisatie bewust voor is gekozen om deze geen onderdeel uit te laten maken van het nieuwe bestemmingsplan. Een zogenaamde 'witte vlek' werd bijvoorbeeld niet opgenomen in het bestemmingsplan omdat bij de opstelling van het bestemmingsplan bekend was dat op onderhavige locatie een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling was gepland. Deze nieuwbouwplannen waren echter nog onvoldoende uitgewerkt om ze op te nemen in het actualisatieplan.

Voorts zijn er enkele locaties die uit het betreffende actualisatieplan moesten worden gehaald. Dit naar aanleiding van een besluit van de gemeenteraad, Gedeputeerde Staten of na een uitspraak van de Raad van State.

Op 20 september 2012 heeft de raad besloten om in te stemmen met de memo *Actualiseren oude bestemmingsplannen in de gemeente Rheden* en daarmee in te stemmen met de wijze van bestemmen die per locatie wordt aangegeven. De locaties zijn in een bijlage bij dat raadsbesluit beschreven.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Wet ruimtelijke ordening en vigerende bestemmingsplannen.

4 Wat willen wij bereiken?

Met het in procedure brengen van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt beoogd straks te kunnen beschikken over een actueel bestemmingsplan. Aldus wordt voldaan aan de actualisatieverplichting vanuit de Wro.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

In de bijlage 'Alle locaties in beeld' is voor alle locaties aangegeven wat de aanpak is en in welk bestemmingsplan de locatie wordt opgenomen. Voor de locaties zijn zes bestemmingsplannen opgesteld waar meestal meerdere locaties onderdeel van uitmaken (zogenaamde veegplannen). Deze locaties zijn tegelijk in procedure gegaan. In de bijlage 'beschrijving locaties' is voor alle locaties aangegeven wat de aanleiding is geweest om de locatie op te nemen in een wittevlekkenplan.

De locaties zijn opgenomen in de volgende ontwerpbestemmingsplannen:

- ontwerpbestemmingsplan De Steeg, witte vlekken;
- ontwerpbestemmingsplan Dieren, witte vlekken;
- ontwerpbestemmingsplan Rheden, witte vlekken;
- ontwerpbestemmingsplan Velp, witte vlekken;
- ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, witte vlekken;
- ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, locatie Beekhuizenseweg Velp.

Volgens artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening treedt het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan in overleg met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen, provincie en rijksdiensten welke belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn. De bestemmingsplannen nemen de bestaande planologische regelingen over. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er zijn derhalve geen belangen in het geding van de verschillende overlegpartners. Met de verschillende overlegpartners heeft derhalve geen separaat vooroverleg plaatsgevonden. Wel is in overleg met de waterschappen Vallei en Veluwe en Rijn en IJssel de waterparagraaf in de toelichting van de bestemmingsplannen beperkt tot een verwijzing naar de uitgebreide waterparagrafen in de recent vastgestelde grote actualisatie bestemmingsplannen. Verder zijn de overlegpartners afzonderlijk op de hoogte gebracht van de tervisielegging van de bestemmingsplannen.

Het bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid geweest voor eenieder om zijn/haar zienswijze tegen het bestemmingsplan in te dienen. De binnengekomen zienswijzen zijn beoordeeld en -indien van toepassing- verwerkt in het bestemmingsplan. Hierop wordt in onderdeel 8 van dit voorstel nader ingegaan.

6 Wat gaat het kosten?

De actualisatie wordt uitgevoerd binnen de bestaande capaciteit en binnen budgetten die voor bestemmingsplannen aanwezig zijn voor de overige kosten.

7 Wat zijn de risico's?

Altijd bestaat het risico dat degene die een zienswijze heeft ingebracht in beroep gaat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kan altijd een verzoek tot het vergoeden van planschade worden ingediend. Het bestemmingsplan heeft zowel een conserverend als een actualiserend karakter en er is gezocht naar een goede balans tussen actuele kaders en inzichten enerzijds en bestaande rechten en verwachtingen anderzijds. Eventuele planschade kan evenwel nooit worden uigesloten.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan zijn 2 zienswijzen naar voren gebracht. Zij liggen voor u bij de stukken ter inzage.

In de Nota van zienswijzen, bijlage bij het ontwerpbesluit, zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord.

De exacte aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn weergegeven in de Nota van wijzigingen welke eveneens is bijgevoegd als bijlage bij het ontwerpbesluit.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wro. De indieners van een zienswijze ontvangen rechtstreeks bericht.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Nee.

De Steeg, 21 mei 2013

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
1	XXX, YYY, 6953 BW Dieren (ingekomen 16 april 2013 /nr. I13.03948) Locatie 21	
1a	In de publicatie wordt aangegeven dat het gaat om Spoorstraat 1-9. In het plan wordt gesproken over Spoorstraat 3, 7, 9. Gevraagd wordt hoe dit zit.	Het plan heeft betrekking op Spoorstraat 1d, 1e, 3, 3a, 7, 9, 9a, 9b en 9c. In de toelichting wordt abusievelijk gesproken over Spoorstraat 3,7 en 9. De toelichting wordt op dit punt aangepast. Een bestemmingsplan bestaat uit regels en een verbeelding. Een bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting maakt geen onderdeel uit van het juridisch gedeelte van een bestemmingsplan waartegen zienswijzen of beroep tegen ingesteld kan worden.
1b	Het plan had in 2008 opgenomen kunnen worden in bestemmingsplan Dieren Zuid, aangezien er nooit haarbare plannen zijn geweest. De Raad van State heeft in haar uitspraak in 2010 geconcludeerd dat de gemeenteraad de percelen Spoorstraat 1-3 en 7-9 terecht uit het bestemmingsplan heeft gelaten omdat het plan nog in een onvoldoende gevorderd stadium zou zijn om de locatie mee te kunnen nemen. Eerder heeft de gemeente aangegeven dat de locatie buiten het bestemmingsplan zou worden gehouden omdat er vergevorderde plannen zijn om de locatie te ontwikkelen. De Raad van State heeft aangegeven dat de vastgestelde planbegrenzing niet in strijd is geweest met een goede ruimtelijke ordening. Het is inmiddels 5 jaar verder. Reclamant is van mening dat de	De onderhavige gronden zijn destijds buiten het bestemmingsplan Dieren Zuid gehouden omdat er concrete plannen bestonden voor ontwikkeling van deze locatie. Voor de locatie zou een apart bestemmingsplan opgesteld worden. De Raad van State heeft inderdaad aangegeven dat de gemeenteraad terecht de locatie buiten het bestemmingsplan Dieren Zuid heeft gehouden. Er bestonden vergevorderde plannen voor ontwikkeling van de locatie, doch niet ver genoeg om op te nemen in bestemmingsplan Dieren Zuid. In de tussentijd zijn mede door de crisis, zoals in heel Nederland het geval is, diverse plannen uitgesteld. Aangezien voor de locatie een bestemmingsplan van kracht is dat ouder is dan 10 jaar, is de locatie meegenomen in het witte vlekken bestemmingsplan. Reclamant is destijds in beroep gegaan bij de Raad van State. De daarmee gemoeide

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
	gemaakte kosten bij de Raad van State onterecht zijn betaald.	kosten zijn voor rekening van reclamant en zijn dan ook niet onterecht betaald.
1c	Aangegeven is dat de kaders van het huidige bestemmingsplan zijn aangehouden. In het vigerend bestemmingsplan "Dorpsvernieuwingsplan Dieren-Zuid" geldt ter plaatse een indicatieve maximale bouwhoogte van 13 meter. De huidige bebouwing op het perceel Spoorstraat 7-9 heeft een hoogte van 8 meter. Er is tot op heden geen gebruik gemaakt van de bouwmogelijkheden die het Dorpsvernieuwingsplan Dieren-Zuid heeft. Er zijn geen concrete plannen om de bebouwing te verhogen. Het bestemmingsplan kan daarom volstaan met een maximale hoogte van 8 m. Verzocht wordt om deze hoogte aan te houden.	Voor de locatie wordt te zijner tijd een nieuw plan ontwikkeld. Daarbij wordt mogelijk een hogere hoogte dan 8 m wenselijk geacht. Om het plan beter aan te laten sluiten op de omgeving en bij het vigerend bestemmingsplan wordt de maximale hoogtemaat aangepast door een maximum goothoogte van 8 m op te nemen als aanvulling op de maximum bouwhoogte van 13 m. Aan de zienswijze wordt deels tegemoet gekomen.
1d	Verwezen wordt naar op 26 mei 2008 ingediende zienswijze tegen bestemmingsplan Dieren Zuid. Hierin geeft reclamant aan dat de gemeente wacht op een bouwplan waarbij mogelijk wel gebruik zal worden gemaakt van het oude bestemmingsplan met ruimere bouwmogelijkheden. Een bestemmingsplan is bij uitstek een middel om er op toe te zien hoe de schaarse ruimte in Dieren Zuid zo goed mogelijk wordt gebruikt. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt normaal gesproken getoetst of het ingediende bouwplan hierbinnen past. Bij de voorgestelde werkwijze is dat niet het geval.	Door het toestaan van een hogere hoogte dan de voorgestelde 8 meter, wordt juist beter omgegaan met schaarse ruimte. De beschikbare vierkante meters grondoppervlak worden immers optimaler benut. Er wordt dan ook niet ingezien dat we met het onderhavige plan niet goed om zouden gaan met de schaarse ruimte. Het is niet zo dat een vaststelling van een bestemmingsplan gevolgd dient te worden door een ingediend bouwplan. Door het opnemen van een bouwvlak zoals voorgesteld zou een groot deel van de bestaande bebouwing wegbestemd worden. Dat is niet wenselijk.

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
	Er wordt een bouwvlak voorgesteld waarbij de achterzijde in het verlengde ligt van de achterzijde van de bebouwing gelegen aan Spoorstraat 13.	Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.
1e	Het college heeft onlangs een bouwvergunning voor Spoorstraat 9 afgegeven voor drie appartementen zonder rekening te houden met de realisatie van extra parkeerplaatsen. Mondeling is aangegeven dat hier op zou worden getoetst. Waar de extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd is reclamant onduidelijk.	Deze zienswijze heeft geen betrekking op het onderhavige bestemmingsplan. Reclamant wordt los van deze bestemmingsplanprocedure op de hoogte gebracht van over het parkeren bij het genoemde bouwplan. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.
2	Janzing Brink Schipperus, namens Veluwe Maas BV, Kasteellaan 28, 6602 DE Wijchen (12 april 2013, ingekomen 15 april 2013 /nr. I13.03927) Locatie 24	
2a	Opgemerkt wordt dat op de website van de gemeente de verbeelding diverse aanduidingen bevat ten behoeve van het aantal bouwlagen en de maximale bouwhoogte, terwijl de verbeelding die via de site ruimtelijkeplannen.nl de aanduidingen niet laat zien. De rechtszekerheid vereist dat op de digitale verbeelding alle relevante informatie kan worden bekeken.	De verbeelding welke op de website van de gemeente te raadplegen is betreft een PDF bestand en bevat dezelfde informatie als de papieren versie. De verbeelding op ruimtelijkeplannen.nl betreft een digitaal raadpleegbaar bestand en ziet er anders uit. De aanduidingen over aantal bouwlagen en maximale bouwhoogte zijn te zien door op het betreffende vlak te klikken. De gewenste informatie verschijnt vervolgens in de rechterkolom. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.
2b	Er bestaan plannen om binnen 10 jaar tot herontwikkeling te komen van de gronden welke bestemd zijn als 'Wonen' en	Het onderhavige bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. De bestaande situatie is vastgelegd. Er worden geen grootschalige nieuwe

BIJLAGE I behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken

Nr.	Korte inhoud zienswijze	Overwegingen gemeenteraad
	'Detailhandel'. Verzocht wordt om de bestemmingsvlakken Detailhandel en Wonen te wijzigen in de bestemming Gemengd, vergelijkbaar met Gemengd-1 (artikel 5) met de aanduiding voor dienstverlening. Tevens dienen tenminste twee bouwlagen en een maximale bouwhoogte van 10 meter toegestaan te worden. Indien dit uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wenselijk wordt geacht, kunnen in het betreffende artikel woningaantallen en/of detailhandelsmeters worden vastgelegd. Gevraagd wordt om uitsluitend een rooilijn of bebouwingsgrens op te nemen waarbinnen bebouwing mogelijk is tot een maximum percentage. Indien niet meegewerkt wordt aan het verzoek, wordt verzocht om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om het bouwvlak behorende bij de bestemming detailhandel kan worden opgepakt en samengevoegd.	ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Daarnaast dient bij het opnemen van een directe bouwtitel voor nieuwe ontwikkelingen en bij een wijzigingsbevoegdheid aangetoond te worden dat de bestemming in principe uitvoerbaar is. Er is onderzoek (op hoofdlijnen) nodig. Dat is niet voorhanden. Tot slot heeft een dergelijke wijziging van het plan niet als ontwerp ter inzage gelegen, waardoor belanghebbenden geen mogelijkheid hebben gehad om zienswijzen in te dienen. Gezien het bovenstaande worden de voorgestelde aanpassingen van het plan voor de onderhavige locatie niet opgenomen. Dat wil overigens niet zeggen dat we negatief tegenover een dergelijke ontwikkeling staan. Een eventuele separate planologische procedure is in dat geval de beste methode. Verder wordt nog opgemerkt dat de initiatiefnemer voor de onderhavige locatie de afgelopen jaren geen concreet plan heeft overlegd om tot ontwikkeling van de locatie over te gaan. Aan de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen.

BIJLAGE II behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken
Nota van wijzingen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
1	Zienswijze nr. 1.a	Toelichting	Locatie 21. De toelichting wordt aangepast door op te nemen dat de locatie betrekking heeft op Spoorstraat 1d, 1e, 3, 3a, 7, 9, 9a, 9b en 9c.
2	Zienswijze nr. 1.c	Verbeelding	Locatie 21. Om het plan beter aan te laten sluiten op de omgeving en bij het vigerend bestemmingsplan wordt de maximale hoogtemaat aangepast door een maximum goothoogte van 8 m op te nemen als aanvulling op de maximum bouwhoogte van 13 m.
3	Ambtshalve	Verbeelding	Locatie 22. De bouwgrenzen en zone bijgebouwen worden aangepast aan het gerealiseerde bouwplan voor wat betreft de woningen gelegen aan Zutphensestraatweg 40a, 42 en Johanneshof 2 en 4. Verder wordt de bouwgrens en zone bijgebouwen bij de woning Zutphensestraatweg 40 aangepast. De toerit naar de parkeergarages van de beide appartementencomplexen is bestemd als 'Groen'. De bestemming wordt gewijzigd in 'Wonen', zonder bouwvlak.
4	Ambtshalve	Verbeelding	Locatie 23. De bouwgrenzen en zone bijgebouwen worden aangepast aan het gerealiseerde bouwplan. De bouwgrens wordt daarnaast aangepast aan een aanvraag voor een fietsenstalling voor de brandweer op de hoek Burg. Bloemersstraat – Harderwijkerweg. Daarnaast wordt de speelgelegenheid tussen de bebouwing en de Harderwijkerweg specifiek aangeduid vanwege het openbaar karakter. Verder wordt de onderdoorgang aangeduid. De maximum bouwhoogte op de beide hoeken van de bebouwing aan de Harderwijkerweg wordt verlaagd van 5 naar 3 meter om uitsluitend kleine bouwwerken, zoals fietsenhok mogelijk te maken. Voor de speelgelegenheid en de onderdoorgang wordt een regeling opgenomen.
		Regels	
5	Ambtshalve	Verbeelding	Locatie 24. De zone bijgebouwen bij de woning Wilhelminaweg 19 wordt aangepast door de grens te leggen in het verlengde van de zijkant van het bouwvlak gelegen op de hoek Buitensingel-Wilhelminaweg.

BIJLAGE II behorende bij raadsbesluit van 18 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan Dieren, witte vlekken
Nota van wijzingen

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
6	Ambtshalve	Verbeelding	Locatie 26. De zone bijgebouwen behorende bij de te realiseren woningen aan de Kollinglaan wordt aangepast en afgestemd op de zone bijgebouwen zoals opgenomen bij de ruimtelijke onderbouwing voor het project. De zone bijgebouwen behorende bij de twee appartementengebouwen gelegen tussen Beverodelaan, Admiraal Helfrichlaan en Harderwijkerweg komt te vervallen. De maximum bouwhoogte van de twee appartementengebouwen wordt afgestemd op de feitelijke situatie, waardoor er bij elk gebouw voor een deel een maximum hoogte van 10 en voor een deel 13 meter geldt. Voor het deel waar de maximum hoogte van 10 m geldt wordt een maximum aantal bouwlagen van 3 opgenomen. In het bouwvlak gelegen direct ten westen van de Beverodelaan is een maximum aantal bouwlagen van 2 opgenomen. Dit is een omissie en wordt aangepast in 1 bouwlaag.
		Regels	De regels voor de drie te realiseren woningen aan de Kollinglaan worden afgestemd op de regeling zoals deze is opgenomen in de hiervoor gevoerde planologische procedure.
7	Ambtshalve	Verbeelding	Locatie 32a. Het maximum aantal bouwlagen en de maximumhoogte worden afgesteld op de feitelijke situatie, zijnde 2 lagen en een maximum bouwhoogte van 10.
8	Ambtshalve	Regels	De wijze van meten wordt aangevuld met een bepaling voor bouwwerken welke de bouwgrens kunnen overschrijden.
9	Ambtshalve	Toelichting	In de regels is de bestemming 'Verkeer' opgenomen. In de toelichting op de juridische regeling (hoofdstuk 5) ontbrak een toelichting op deze bestemming. Dit wordt alsnog toegevoegd.