quick scan flora en fauna

Basisschool De Vlinder/De Akker te Dieren

gemeente Rheden

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

5 mei 2010

projectnummer: 10013

quick scan flora en fauna

Basisschool De Vlinder/De Akker te Dieren

In opdracht van:

gemeente Rheden

contactpersonen:

de heer P. Brons

5 mei 2010

ECOquickscan

ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap

Haico van der Burgt
Fruittelerserf 43
6846 AC Arnhem
T *026-8446525*
M *06-12971680*
E *haico@ecoquickscan.nl*
I *www.ecoquickscan.nl*

wijze van citeren: Burgt, H.H.J. van der, Quick scan flora en fauna Basisschool De Vlinder/De Akker te Dieren. *ECOquickscan*, ecologisch adviesbureau voor natuur en landschap, Arnhem, 2010.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 AANLEIDING 1

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN 1

2 WETTELIJK KADER 3

2.1 GEBIEDSBESCHERMING 3

2.2 SOORTBESCHERMING 3

3 TOETSING 5

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN 5

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN 5

4 CONCLUSIE 9

4.1 GEBIEDSBESCHERMING 9

4.2 SOORTENBESCHERMING 9

4.3 CONSEQUENTIES 9

4.4 AANBEVELINGEN 10

BIJLAGEN

1 GEGEVENS NATUURLOKET

2 LITERATUURLIJST

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In Dieren (gemeente Rheden, provincie Gelderland) is op een locatie aan de Admiraal Helfrichlaan de uitbreiding van de basisschool De Vlinder/De Akker beoogd. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregelgeving. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door *ECOquickscan* en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze locatie.

Globale ligging en indrukken van het projectgebied; de voorzijde van het hoofdgebouw (rechtsboven) en de fietsenstalling met daarachter de bomengroep op de beoogde uitbreidingslocatie (rechtsonder) (kaart: www.natuurloket.nl)

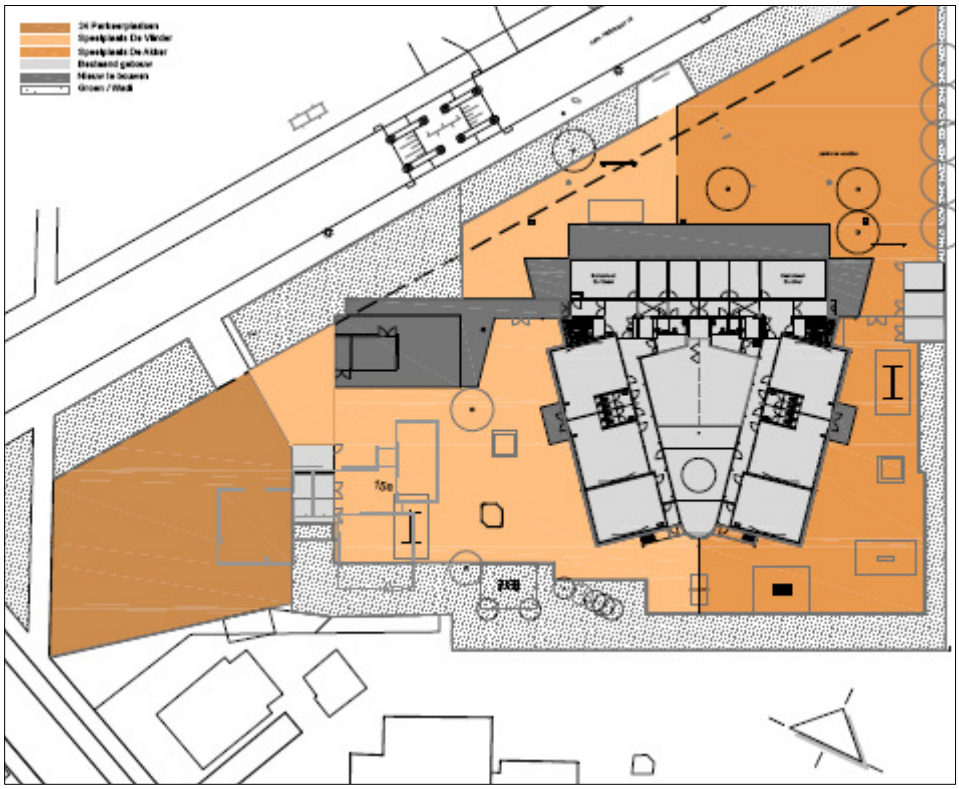
Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN

Het plangebied aan de Admiraal Helfrichlaan ligt in de bebouwde kom van Dieren ten noordwesten van de kern. Dieren ligt aan de westzijde tegen het natuurgebied de Veluwe en aan de zuidoostzijde tegen de rivier de IJssel. Aan de noordzijde grenzen agrarische gronden tegen het dorp.

De locatie ligt in één van de woonwijken van Dieren. In het plangebied zelf staat de basisschool De vlinder/De Akker. Ten westen van het hoofdgebouw staan een aantal bijgebouwen die voor verschillende doeleinden in gebruik zijn. Tevens staan binnen het plangebied een aantal bomen in een kleine boomgroep.

Binnen het plangebied is de uitbreiding van het hoofdgebouw beoogd. Ten behoeve van de uitbreiding zal voornamelijk de voorzijde van het gebouw veranderen. Een aantal gevels zullen hierdoor inpandig komen te liggen en/of gesloopt worden. Een aantal kleine gebouwtjes (fietsenstalling en opslagruimte) ten westen van het hoofdgebouw zullen hiervoor worden gesloopt. Daarnaast zal ook een kleine boomgroep worden gekapt. Het gebouw dat ten zuidwesten van het hoofdgebouw, achter op het terrein, staat wordt, aangezien dit gebouw voorlopig behouden blijft, niet meegenomen in deze quick scan flora en fauna.



Voorlopig ontwerp (gewijzigd: 10-03-2010) uitbreiding basisschool (tekening: Architectenbureau Hendriks bna)

2 WETTELIJK KADER

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming geldt de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones. De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is geworden. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten ook opgenomen.
Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is het verboden zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

2.2 SOORTBESCHERMING

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
  Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast;
- beschermingscategorie 2:
  Voor beschermde soorten die minder algemeen zijn en extra aandacht verdienen, geldt de vrijstelling (behalve voor het opzettelijk verontrusten) als volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. In zo'n gedragscode worden gedragslijnen aangegeven die men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is voor deze soorten alleen nog nodig als werkzaamheden afwijkend van de gedragscode worden uitgevoerd of als niet volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt;
- beschermingscategorie 3:
  Voor ongeveer honderd zeldzame soorten, waaronder vleermuizen, geldt géén vrijstelling als het gaat om (ruimtelijke) ingrepen. Ontheffingen voor deze groep soorten worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt en de ingrepen een bepaald belang dient;
- vogels:
  Een aparte groep binnen de Flora- en faunawet wordt gevormd door vogels. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen vogels die hun nest eenmalig gebruiken en/of in staat zijn (eenvoudig) een nieuw nest te maken en vogels die jaarrond hun nest gebruiken en/of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. De nesten van deze laatste groep zijn jaarrond beschermd. Ontheffingen voor deze groep worden hetzelfde beoordeeld als soorten uit beschermingscategorie 3. Actieve broedplaatsen zijn tijdens het broedseizoen (per soort te bepalen) te allen tijde beschermd.

Als een (ruimtelijke) ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor aantastingen van verblijfplaatsen en belangrijke (onderdelen) van leefgebieden van meer strikt beschermde soorten, is ontheffing ex. Artikel 75 van de Flora- en faunawet nodig van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

ontheffing en ruimtelijke ingrepen

Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (beschermingscategorie 3) en vogels kan alleen nog ontheffing gekregen worden voor een belang dat is opgenomen in respectievelijk de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ingrepen die niet uitgevoerd worden in het kader van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn dienen dusdanig uitgevoerd te worden dat overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen wordt.

zorgplicht

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet, een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

3 TOETSING

3.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het Natuurloket geeft, in de kilometerhokken waarbinnen de planlocatie en haar invloedsgebied is gelegen (203-451 en 203-452), het voorkomen van beschermde vaatplanten, zoogdieren, broedvogels, watervogels, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zie bijlage 1) weer. Niet alle kilometerhokken zijn evengoed onderzocht en het plangebied maakt een klein onderdeel uit van de betreffende kilometerhokken. Daarom is besloten geen aanvullende gegevens op te vragen maar de quick scan vooral te baseren op de biotoopinschattingen.

Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992), de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) en de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl). Deze bronnen vermelden soortgegevens op basis van uurhokken (5 bij 5 kilometer), dit betekent dat het zeer globale gegevens betreft. In bijlage 2 zijn alle gebruikte bronnen weergegeven.

Op 28 april 2010 heeft er een veldverkenning plaatsgevonden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid van het plangebied en haar omgeving voor de verschillende soortengroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie; het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 BESCHERMDE GEBIEDEN

Natuurbeschermingswet 1998
Het plangebied te Dieren ligt niet in een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 500 meter afstand en betreft het Natura 2000-gebied ‘Veluwe’ (Habitat- en Vogelrichtlijngebied). De beoogde plannen hebben betrekking op een relatief kleine oppervlakte dat in de huidige situatie grotendeels is bebouwd en verhard. Tevens ligt het plangebied in de bebouwde kom van Dieren. Aangezien het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Ecologische Hoofdstructuur
Hetzelfde gebied dat is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied is ook aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Vanwege de eerder genoemde redenen zijn ook geen negatieve effecten te verwachten op de EHS.

3.3 VOORKOMEN VAN BESCHERMDE SOORTEN

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten

en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

vaatplanten

Aangezien het plangebied grotendeels is bebouwd en verhard is de plantengroei beperkt tot enkele, met heesters ingeplante, borders. Inheemse vaatplanten zijn, op enkele algemene kruiden in de borders en tussen de verharding na, binnen het plangebied niet aanwezig. Van een stabiel ecosysteem is als zodanig geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd volgens de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel (Erinaceus europeus), dwergspitsmuis (Sorex minutus), huisspitsmuis (Crocidura russula), mol (Talpa europea), vos (Vulpes vulpes), hermelijn (Mustela erminea), bunzing (Mustela putorius), wezel (Mustela nivalis), ree (Capreolus capreolus), woelrat (Arvicola terrestris), rosse woelmuis (Clethrionomys glareolus), aardmuis (Microtus agrestis), bosmuis (Apodemus sylvaticus), haas (Lepus europeus), konijn (Oryctolagus cuniculus) en de meer strikt beschermde soorten eekhoorn (Sciurus vulgaris), steenmarter (Martes foina), das (Meles meles), edelhert (Cervus elaphus), wild zwijn (Sus scrofa) voor.

De in het plangebied aanwezige bomen staan niet in verbinding met grotere aaneengesloten bossen en/of parken en zijn daarom niet geschikt voor de eekhoorn. Daarnaast is het plangebied binnen de bebouwde kom gelegen en is de locatie grotendeels bebouwd en verhard. Gezien het voorstaande zijn meer strikt beschermde soorten uit te sluiten. Vanwege de in het plangebied gelegen onverharde delen (borders) zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als egel, (spits)muizen en mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997) komen in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus), ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii), baardvleermuis (Myotis mystacinus), franjestaart (Myotis nattereri), gewone grootoorvleermuis (Plecotus auritus), laatvlieger (Eptesicus serotinus), rosse vleermuis (Nyctalus noctula) en watervleermuis (Myotis daubentonii) voor.

Op basis van hun verblijfplaats zijn vleermuizen te verdelen in twee groepen namelijk: gebouwbewoners en boombewoners (er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken). In het plangebied staat een relatief nieuw en goed onderhouden gebouw (het hoofdgebouw). Dit gebouw bestaat uit twee niveaus en is voorzien van een plat dak. Van de te verbouwen/slopen gedeelten is het laagste deel opgetrokken uit steen en het hogere gedeelte uit glas en hout. Aangezien de houten delen en het glas goed op elkaar aansluiten is het hogere gedeelte niet toegankelijk voor vleermuizen. De muur van het lagere gedeelte is voorzien van open stootvoegen en een spouw. Alle stootvoegen vertonen geen sporen van vleermuizen en zijn bedekt met spinnenrag, dit wijst erop dat het

gebouw niet in gebruik is door vleermuizen. Gezien het voorstaande en de beperkte geschiktheid van het gebouw voor vleermuizen (de te verbouwen/slopen zijden is het meest verlichte deel en koude noordzijde van het gebouw) is het niet waarschijnlijk dat het gebouw gebruikt wordt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Naast het hoofdgebouw zijn binnen het plangebied twee bijgebouwen aanwezig. Beide gebouwen zijn niet toegankelijk of ongeschikt (tochtige fietsenstalling) voor vleermuizen.

Binnen het plangebied staat nog wel een kleine bomengroep. Aangezien de bomen in de bomengroep geen holten en/of spleten bevatten zijn vaste verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten in deze bomen. Aangezien de bomen geen onderdeel uit maken van een doorlopend lijnelement zijn negatieve effecten op vaste vliegroutes, bij de kap van de bomen, ook niet waarschijnlijk.

vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals merel (Turdus merula), koolmees (Parus major) en pimpelmees (Parus caeruleus). Alle vogelsoorten zijn beschermd. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen van half maart tot half juli.

<u>jaarrond beschermde vogelsoorten</u>

Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten en nestlocaties (verblijfplaatsen) het gehele jaar door beschermd. Deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn onderverdeeld in vier categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Naast de vier categorieën jaarrond beschermde vogels is er een vijfde categorie vastgesteld door het ministerie van LNV. In deze categorie staan alle vogels waarvan de nesten buiten het broedseizoen niet zijn beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Een uitzondering op de bovenstaande categorie moet gemaakt worden als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dat geval zijn nesten uit de vijfde categorie wel jaarrond beschermd.

Aangezien binnen het plangebied geen nestgelegenheid en/of nesten van jaarrond beschermde vogels aanwezig zijn, zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van bovengenoemde soorten niet te verwachten. Indien buiten het broedseizoen gestart wordt met de werk-

zaamheden zijn effecten op eventueel, op naastliggende percelen, broedende jaarrond beschermde vogels niet te verwachten.

amfibieën

Binnen en in de omgeving van het plangebied zijn geen watervoerende elementen aanwezig en het plangebied is bijna geheel bebouwd en verhard. Hierdoor is het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde amfibieënsoorten uit te sluiten. Algemene soorten, zoals bruine kikker (Rana temporaria) en gewone pad (Bufo bufo), die na de metamorfose op het land naar voedsel gaan zoeken, zijn, gezien de binnen het plangebied gelegen biotopen, niet uit te sluiten. Deze soorten kunnen grote afstanden afleggen. Het is mogelijk dat algemene soorten in de winterperiode binnen het plangebied aanwezig zijn, omdat de dieren op het land overwinteren. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

reptielen

Volgens RAVON zijn de zandhagedis (Lacerta agilis), ringslang (Natrix natrix), levendbarende hagedis (Zootoca vivipara), hazelworm (Anguis fragilis) en gladde slang (Coronella austriacus) wel eens in de omgeving waargenomen. De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijv. heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Op basis van de binnen het plangebied aanwezige biotopen (grotendeels bebouwd en verhard terrein in de bebouwde kom) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk.

vissen

Binnen het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Dergelijke biotopen komen niet in het plangebied voor. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de biotopen.

4 CONCLUSIE

In Dieren (gemeente Rheden, provincie Gelderland) is op een locatie aan de Admiraal Helfrichlaan de uitbreiding van de basisschool De Vlinder/De Akker beoogd.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

In het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Het plangebied te Dieren ligt niet in de EHS of een gebied dat is aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom en het ontbreken van een relatie met de beschermde gebieden is gebiedsbescherming op deze locatie niet aan de orde.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

De meeste van de mogelijk in het plangebied voorkomende soorten zoals bruine kikker, gewone pad, egel, mol en (spits)muizen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Op basis van de verspreidingsgegevens, de aanwezige habitattypen en biotoopeisen van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten worden er geen meer strikt beschermde planten- en/of diersoorten verwacht. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten is dan ook niet nodig. Wel kunnen nesten van algemeen voorkomende vogels worden vestoord als in het broedseizoen wordt gestart met werkzaamheden.

4.3 CONSEQUENTIES

Een tweetal algemene voorwaarden is vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. De start van werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren.

- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
  - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
  - het rooien van bomen en struiken starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen.

4.4 AANBEVELINGEN

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen;
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheems bes- en bloemdragende struiken en planten;
- er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van gierzwaluwen op >2,5 meter hoogte in de muur, of bij een steile dakvorm nestgelegenheid in de vorm van dakpannen. Deze beschermde soort verliest steeds meer nestmogelijkheden. De huidige bebouwing is voor deze soort niet geschikt.

BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET

Rapportage voor kilometerhok X:203 / Y:451

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	4	1			3	matig	-	1975-1990
Mossen						goed		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		3		1		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			2		1	redelijk	0%	1996-2007
Watervogels			23			niet	0%	96/97-06/07
Reptielen		1			1	redelijk	26-50%	1992-2007
Amfibieën	1					slecht		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: gegevens inzien van dit hok

Rapportage voor kilometerhok X:203 / Y:452

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				1	matig	-	1975-1990
Mossen						goed		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren	3	2		1		slecht	11-25%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1			1	redelijk	51-100%	1992-2007
Amfibieën	4					matig		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						matig		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden	1					slecht	51-100%	1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: gegevens inzien van dit hok

BIJLAGE 2: LITERATUURLIJST

Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Limpens, H.J.G.A., e.a., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1997.

Websites:
www.ravon.nl
www.natuurloket.nl
www.gelderland.nl
www.minlnv.nl