

LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



Woningbouw Bloemershof

Burgemeester Bloemersstraat in Dieren

COLOFON

OPDRACHT

Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming voor de realisatie van woningbouw op het perceel aan de Burgemeester Bloemersstraat in Dieren.

OPDRACHTGEVER

Gemeente Rheden
Postbus 9110
6994 ZJ De Steeg

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Contactpersoon : Mevr. K. Wopereis

Ons kenmerk : 2021-100992-2294

Datum : 8 juni 2021

Contactpersoon : Robert Jan Stoffer



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van Gemeente Rheden. Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan. De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	HOUTOPSTANDEN	7
2.4	SOORTBESCHERMING	8
3	RESULTATEN	9
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	9
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.3	HOUTOPSTANDEN	10
3.4	SOORTBESCHERMING	10
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	13
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	13
4.2	HOUTOPSTANDEN	13
4.3	SOORTBESCHERMING	13
4.3.1	ALGEMENE BROEDVOGELS	13
4.3.2	ALGEMENE ZOOGDIEREN	13

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S
4. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1: Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	Externe effecten ten gevolge van de werkzaamheden op het Gelders Natuurnetwerk zijn, gezien de afstand (circa 100 meter) niet aan de orde. Econsultancy B.V. heeft in februari 2021 een Aeriusberekening uitgevoerd, welke is beoordeeld door de ODRA in juni 2021. Hieruit blijkt dat negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. Negatieve externe effecten van verstoring door geluid, licht en trillingen zijn op voorhand uit te sluiten gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.	Geen.
Houtopstanden	Er is geen sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming.	Geen.
Beschermde soorten	Tijdens het ecologisch onderzoek door Loo Plan in 2006 en 2007 zijn in het gebied migrerende en foeragerende vleermuizen aangetroffen. De bomenrijen rondom het projectgebied zijn potentieel geschikt als vliegroute voor vleermuizen, echter zijn er voldoende alternatieve vliegroutes in de directe omgeving en bij de toekomstige situatie blijft de structuur van de bomenrijen behouden.	Geen.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient rekening gehouden te worden met broedende vogels (met name merels, roodborst en houtduiven). Houd rekeningen met andere dieren die in het gebied aanwezig kunnen zijn, zoals egels en konijnen, waarvoor de zorgplicht van toepassing is.	Geen verstorende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus). Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen dient voorafgaand een controle op broedvogels uitgevoerd te worden door een ecooloog óf potentiële nestplaatsen moeten vóór het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt. Geef invulling aan de zorgplicht. Dieren moeten de mogelijkheid krijgen veilig weg te komen.

1 Inleiding

Gemeente Rheden is voornemens woningbouw te realiseren op de locatie Burgemeester Bloemersstraat in Dieren (zie figuur 1). Het plan bestaat uit appartementen, patiowoningen en eengezinswoningen. Een detaillering van de voorgenomen werkzaamheden is opgenomen in bijlage 4.

In 2006 heeft Loo Plan een Quicksan Flora- en Faunawet (lit 6.) op de locatie uitgevoerd met aanvullend in 2007 een nader vleermuisonderzoek (lit 7.). Deze onderzoeken zijn inmiddels verjaard.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage 1). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

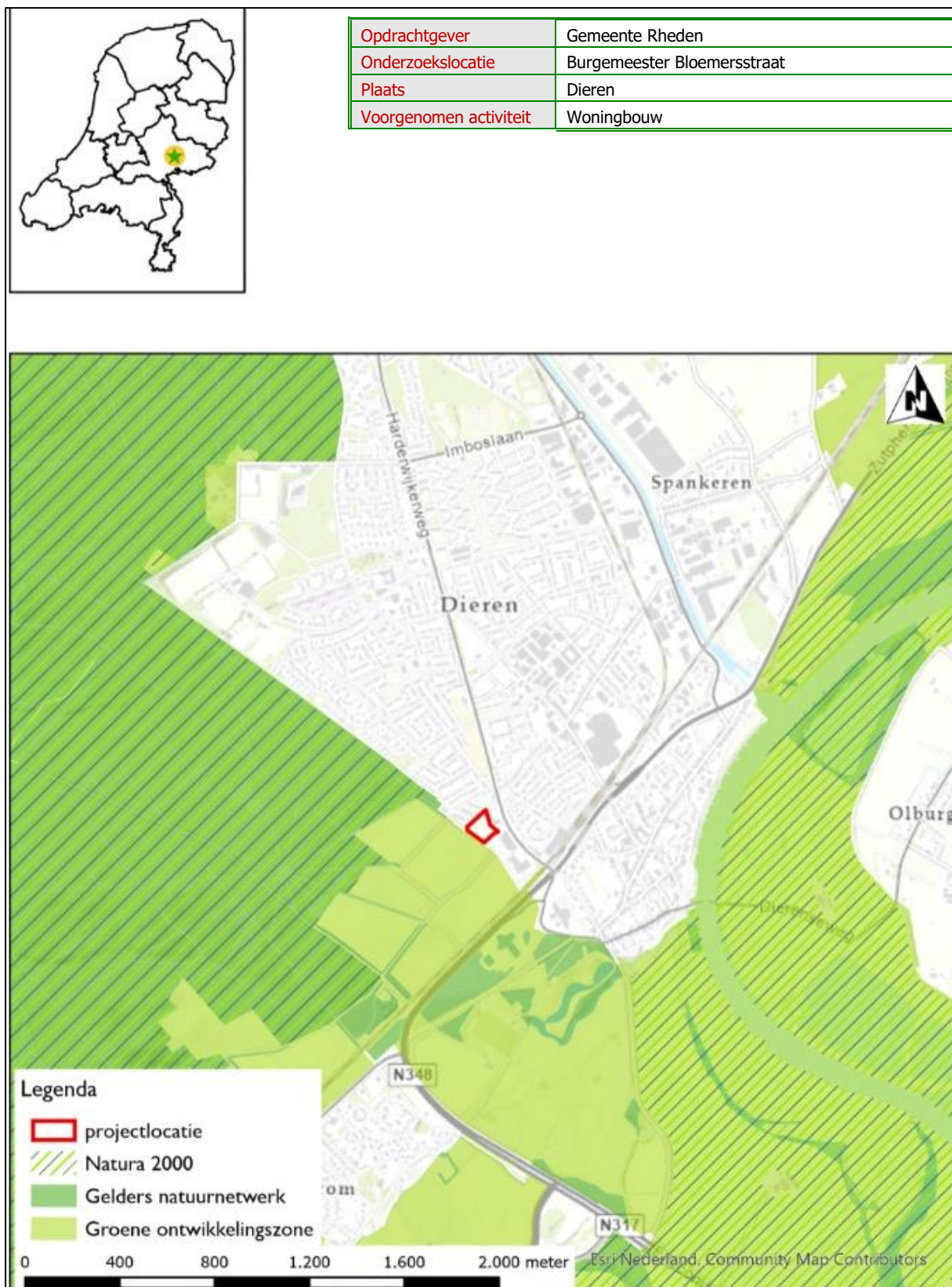
Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In tabel 1 is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN)) te verwachten bij dit initiatief?
- Is de regelgeving Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing?



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren eco­loog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteits­handboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2: Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	26 mei 2021
Ecoloog	R.J. Stoffer BASc
Opleiding	Bos- en natuurbeheer, Hogeschool van Hall Larenstein, specialisatie Natuur- en landschapstechniek
Functie	Projectleider ecologie Brede ecologische kennis
Interne collegiale toetsing rapportage	27 mei 2021 S.H.W.M. Claessens-Isarin MSc, projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2)

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Gelders Natuurnetwerk wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken. Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden.

2.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. De bescherming van houtopstanden geldt in principe overal buiten de bebouwde kom.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken die een oppervlakte van 10 are of meer bevatten. Tevens valt onder houtopstanden rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Buiten bescherming houtopstanden vallen bomen die benoemd zijn in artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom;
- Houtopstanden op erven of in tuinen;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar);
- Kweekgoed;
- Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit populieren of wilgen;
- Het dunnen van een houtopstand;
- Populieren, wilgen, essen of elzen bedoeld voor productie indien zij ten minste elke 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per ha per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorgesneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingevolge artikel 4.2 is het verboden een houtopstand deels of geheel te vellen zonder hiervan een melding te maken bij Gedeputeerde Staten. Voor vriend- of hakhout is dit niet van toepassing. Binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Afhankelijk van de geplande werkzaamheden wordt door de ecooloog bepaald of een kapmelding van toepassing is.

2.4 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld. Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het projectgebied ligt binnen de bebouwde kom van Dieren, gemeente Rheden. Aan de noordzijde grenst het perceel aan de Brandweerkazerne van Dieren en het Rhedens College. Ten oosten ligt De Tender School voor Praktijkonderwijs en ten westen is woningbouw aanwezig. Ten zuiden van de projectlocatie zijn agrarische velden en volkstuinen aanwezig.

Tabel 3: Huidige situatie.

Algemeen	Braakliggend grasland met bomenrijen langs de perceelsgrenzen
Voorgenomen activiteit	Verwijderen van enkele bomen en woningbouw
Omgeving	Agrarisch gebied en stedelijk bebouwde omgeving

Het projectgebied bestaat uit een braakliggend grasland met plantensoorten als gewone paardenbloem, madeliefje en gewone reigersbek. Langs de randzones zijn bomenrijen met onder andere zomereik, Amerikaanse eik en berk aanwezig. Daarnaast bevindt zich tussen de bomen opgaande begroeiing met soorten als gewone braam en stinkende gouwe.

Tabel 3: Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Nee	-	
Water	Nee	-	
Beplanting houtachtig	Ja	Openbaar groen (bomen en struiken)	2, 4 en 5
Grasland	Ja	Gras en algemene kruiden	1 en 3
Agrarisch gebied	Nee	-	

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op circa 250 meter (tabel 4) van zowel Natura 2000-gebied Veluwe als van gebieden aangewezen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Negatieve effecten van verstoring door trillingen, licht of geluid zijn, gezien de afstand, op voorhand uit te sluiten. Negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uit te sluiten zonder een Aeriusberekening. In het kader daarvan heeft Econsultancy B.V. in februari 2021 een Aeriusberekening uitgevoerd voor twee scenario's (lit. 5).

Bij de aanlegfase van beide scenario's blijkt dat het projecteffect onder de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. Bij de gebruiksfase van de woningen is het berekende projecteffect op de Natura 2000-gebieden kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) heeft het stikstofonderzoek in juni 2021 beoordeeld en geconcludeerd dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is (lit. 8).

Tabel 4: Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Veluwe	250 meter	Geen	Geen.
Natuurnetwerk Nederland	250 meter	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Houtopstanden

Langs de randzones van het projectgebied zijn bomenrijen aanwezig. Aangezien de locatie binnen de bebouwde kom ligt is er geen sprake van houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming.

3.4 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten binnen het projectgebied aangetroffen. Op basis van het aanwezige habitat wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het projectgebied uitgesloten. Vanuit de NDFF (lit. I) zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde soorten.

VOGELS ALGEMEEN

In de bomen, struiken en heggen kunnen algemene broedvogels zoals de merel, winterkoning, roodborst, houtduif, vink en de heggenmus broeden. Het grasland zelf is ongeschikt voor potentiële broedlocaties, vanwege onvoldoende beschutting.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

In de omgeving van het projectgebied zijn verschillende waarnemingen bekend van broedvogels met jaarrond beschermde nesten zoals de buizerd, havik, roek en sperwer. De bomen binnen het projectgebied zijn gecontroleerd op nesten van jaarrond beschermde nesten en deze zijn niet waargenomen. Ook zijn er geen andere sporen aangetroffen zoals plukresten of uitwerpselen.

ZOOGDIEREN

In de directe omgeving van het projectgebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van de streng beschermde steenmarter, boommarter, eekhoorn en das.

De steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. De soort heeft o.a. verblijfplaatsen in boomholtes, hollen van andere soorten, onder takkenhopen, boomwortels of houtstapels, in kruipruimtes, schuurtjes, spouwmuren en op zolders/vlieringen. Binnen het projectgebied is geen bebouwing aanwezig. Daarnaast is tijdens het veldbezoek gelet op sporen van de steenmarter, zoals uitwerpselen of prooiresten, welke niet zijn aangetroffen. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken hiervan zijn verblijfplaatsen van de steenmarter op de locatie uit te sluiten.

Boommarters hebben de voorkeur voor grote, structuurrijke naald-, loof- en gemengde bossen zoals het nabijgelegen Natura 2000-gebied de Veluwe en maken hun verblijfplaatsen in boomholtes. Door afwezigheid van geschikt habitat en binnen het projectgebied zijn verblijfplaatsen van boommarters uitgesloten.

Eekhoorns maken nesten op minimaal 5 meter hoogte in bomen, dicht tegen de stam. Het nest is bolvormig en bestaat uit diverse materialen waaronder takken, blaadjes en gras. De bomen zijn gecontroleerd op nesten van de eekhoorn en deze zijn niet aangetroffen, waardoor een verblijfplaats van de eekhoorn is uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek is ook gelet op sporen van de das, zoals burchten, wissels en vraatsporen, welke niet zijn aangetroffen. Een verblijfplaats van de das is uitgesloten.

Het projectgebied is daarnaast geschikt voor algemene zoogdieren zoals de egel en konijn. Deze soorten zijn echter in Gelderland vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Wel moet aan de zorgplicht voldaan worden.

VLEERMUIZEN

Binnen het projectgebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand uitgesloten kunnen worden. Daarnaast zijn de aanwezige bomen gecontroleerd op de aanwezigheid van geschikte holtes of losse schorsplaten, welke niet zijn aangetroffen. Hierdoor zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen ook uitgesloten.

De bomenrijen rondom het projectgebied zijn potentieel geschikt voor vleermuizen als vliegroute. Negatieve effecten ten aanzien van een vliegroute zijn uit te sluiten, aangezien de structuur van de bomenrijen, ondanks de kap van enkele bomen, in de toekomstige situatie behouden blijft. Daarnaast zijn er diverse alternatieve lijnvormige elementen in de directe omgeving waar vleermuizen gebruik van kunnen maken, in de vorm van bebouwing en bomen.

De bomen(rij) en het grasveld zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en bij de voorgenomen ontwikkeling gaat een deel van het foerageergebied verloren. Echter in de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van bomen, tuinen,

(agrarische) velden en bosschages. Negatieve effecten ten aanzien van foerageergebied zijn niet aan de orde.

REPTIELEN

Vanuit de NDFF zijn de ringslang en hazelworm circa 300 meter ten (noord)westen van het plangebied waargenomen. De ringslang is sterk watergebonden en legt zijn eieren in broeihopen. Beide elementen ontbreken in het plangebied. De hazelworm heeft de voorkeur voor enigszins vochtige gebieden met dichte vegetatie en komt onder andere voor in open bossen, heide en bosranden, maar ook bij spoorbermen en steenhopen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat binnen het projectgebied wordt de hazelworm niet verwacht binnen het plangebied. De omliggende Burgemeester Bloemersstraat vormt daarnaast een natuurlijke barrière. Negatieve effecten ten aanzien van de ringslang en hazelworm worden niet verwacht.

OVERIGE SOORTEN

In het projectgebied zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen nog worden deze verwacht vanwege het ontbreken van geschikt habitat.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op circa 250 meter afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe en het Gelders Natuurnetwerk. Effecten zoals trillingen, licht en geluid zijn op voorhand uitgesloten, maar een mogelijk effect door stikstofdepositie is niet uit te sluiten. Econsultancy B.V. heeft naar aanleiding hiervan in februari 2021 een Aeriusberekening uitgevoerd, welke in juni 2021 is beoordeeld door de ODRA, waaruit blijkt dat negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie zijn uitgesloten.

Er zijn geen effecten van de werkzaamheden op de natuurwaarden van gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Houtopstanden

Er is geen sprake van beschermde houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming.

Toetsing aan de verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming onderdeel bescherming houtopstanden is niet aan de orde.

4.3 Soortbescherming

4.3.1 Algemene broedvogels

In de bomen en struiken kunnen algemene broedvogels zoals de merel, winterkoning, roodborst, houtduif, vink en de heggenmus broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd en tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus) mogen deze nimmer verstoord of de nesten vernield worden. Door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kunnen overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Indien dit niet mogelijk is, dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck door een ecooloog plaats te vinden.

4.3.2 Algemene zoogdieren

Algemene zoogdieren als de egel en het konijn kunnen eventueel aangetroffen worden op het terrein. Hiermee volstaat het volgen van de algemene zorgplicht.

Andere beschermde diersoorten worden niet verwacht binnen het plangebied.

Tabel 5: Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Nee	Nee
Zoogdieren	Ja	Nee	Nee
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 26 mei 2021
2. <https://www.synbiosys.alterra.nl/bijl2/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=38&selectActiviteit=Bedrijventerrein&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>
Geraadpleegd op 16 maart 2021
3. Zoogdiervereniging, 2014
Cursusmap Vleermuizen en planologie
4. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
5. Econsultancy, 2021
Onderzoek stikstofdepositie herontwikkeling Bloemershof
Burgemeester Bloemersstraat te Dieren
Rapportnummer: 11707.001
6. Loo Plan, 2006
Quickscan Burgemeester Bloemersstraat.
Rapportnummer 2006-321-689
7. Loo Plan, 2007
Toets Flora- en Faunawet Burgermeester Bloemersstraat
Nader onderzoek 2007
8. Omgevingsdienst Regio Arnhem, 2021
Beoordeling stikstofonderzoek
Zaaknummer ODRA21AV0738

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kilgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1. *Grasveld.*



2. *Bomenrij westzijde projectgebied.*



3. Noordzijde projectgebied met links Brandweerkazerne Dieren.



4. Zuidzijde projectgebied.



5. Oostzijde projectgebied.

4. Detaillering voorgenomen werkzaamheden

