

Aanmeldingsnotitie 'Dorpsstraat 147, Renkum'

Gemeente Renkum

<Status>



titel rapport
**Aanmeldingsnotitie
'Dorpsstraat 147, Ren-
kum'**

datum
31 januari 2022

projectnummer
P04051

BRO
Projectleider
JvdA

Projectteam
Rf, TvEt

bron Kaft
BRO

BRO
Vestiging Amsterdam
Sarphati Plaza
Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99
E info@bro.nl



*"Het doel van wetten is niet om af te schaffen of te beperken,
maar om vrijheid te behouden en te vergroten."*
John Locke

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Toetsing besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2 Effecten op milieu	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	5
2.3 Plaats van het project	7
2.4 Kenmerken van het potentiële effect	8
3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	9

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het initiatief betreft een nieuwbouwontwikkeling van 9 grondgebonden woningen ter plaatse van de Dorpsstraat 147 te Renkum. Het plan is om 4 starterswoningen en 5 levensloopbestendige woningen te realiseren. De bestaande woning aan Dorpsstraat 147 blijft behouden. Deze heeft reeds een Woonbestemming.

De locatie is gelegen in het gebied tussen de Dorpsstraat en het Kloosterpad. De ontwikkeling vindt plaats aan de zuidzijde van het dorp Renkum, dat langs de Neder-Rijn en langs de N225 ligt.

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Renkum- Heelsom 2013", zoals onherroepelijk is vastgesteld op 26 juni 2013. Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan grotendeels de bestemming 'Bedrijf' en deels de bestemming 'Wonen'. Omdat binnen de Bedrijfsbestemming geen woningen zijn toegestaan en ter plaatse van de bestemming 'Wonen' een bouwvlak ontbreekt, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij relatief kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.

Het bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op lijst C van het Besluit m.e.r. Een directe m.e.r.-plicht is daarom niet aan de orde.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling van woningbouw is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling, zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: *"De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)."*

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is daarom geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht, maar enkel van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Renkum) een besluit te nemen om voor het project wel of geen m.e.r.-procedure te volgen voor het project alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de meldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- de kenmerken van de activiteit ;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied van dit bestemmingsplan strekt zich uit over diverse kadastrale percelen, bekend als gemeente Renkum, sectie D, nummers 2253, 2258, 2327, 2731, 2732, 3025, 3026, 3217 en 3218. De omvang van het plangebied is ongeveer 2.400 m ² . Het plan omvat 9 grondgebonden woningen, een ontsluitingsweg, parkeervoorzieningen en groen.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een solitair initiatief.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt, echter op een beperkt schaalniveau.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies en in de bouwfase, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. De afvalproductie zal derhalve relatief beperkt blijven.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er maximaal 9 nieuwbouwwoningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere, beperkte effecten van een woongebied. <u>Akoestiek (spoor)wegverkeer</u>: Het plangebied valt binnen de zone van de Dorpsstraat/Leeuwenstraat en de N225 (80 km/u). Daarnaast zijn er enkele relevante wegen binnen de 30 km/uur zone gelegen in de omgeving van het plangebied. Uit akoestisch onderzoek is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Het plan heeft geen relevante akoestische wijzigingen voor de omgeving tot gevolg. Er wordt een erftoegangsweg gerealiseerd voor de ontsluiting van de woningen. Deze zal geen relevante invloed hebben op het akoestisch klimaat in de omgeving. <u>Luchtkwaliteit</u>: Op de locatie is momenteel een bedrijfspand aanwezig. De beoogde woningen zullen een verkeersaantrekkende werking hebben. De verwachte toename is ca. 52 verkeersbewegingen per etmaal. De planontwikkeling is dermate kleinschalig dat deze 'niet in betekenende' mate bijdraagt aan de concentratie van relevante luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. <u>Externe veiligheid</u>: Er worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. Ook ontstaat er geen hinder voor risicobronnen in de omgeving. <u>Ecologie</u>: Uit de uitgevoerde quickscan flora en fauna is gebleken dat de sloop van de bebouwing binnen het plangebied negatieve gevolgen kan hebben voor broedvogels. Om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, zal het verwijderen van nestgelegenheden en opgaand groen buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Het plan heeft derhalve geen negatieve effecten op beschermde soorten. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Rijntakken", bevindt zich op circa 550 meter afstand ten oosten van het projectgebied en het Natura 2000-gebied, "Veluwe" bevindt zich op circa 700 meter afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen depositieresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. <u>Water</u>: In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsproces doorlopen. Uit de analyse blijkt dat door het planvoornemen het verhard oppervlak niet toeneemt en is geen aanvullende compensatie vereist. Daarmee zijn onevenredig negatieve effecten op de waterhuishouding uitgesloten. <u>Bodem</u>: Op de locatie is geen sterke bodemverontreiniging aanwezig. Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest is aangetroffen. Met het plan worden geen bodembedreigende functies mogelijk gemaakt. <u>Milieuzonering</u>: Er worden met het plan geen milieubelastende functies mogelijk gemaakt. Een bestaande milieubelastende functie wordt juist wegbestemd. Het oprichten van de nieuwe woningen levert voorts geen belemmeringen op voor in de omgeving aanwezige functies.

Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van woningbouw aan de Dorpsstraat 147 geen sprake van een nieuwe risicobron.
Bestaand grondgebruik	Binnen het plangebied staan enkele bedrijfsgebouwen die als hoveniersbedrijf in gebruik zijn geweest. Deze gronden zijn ook als zodanig bestemd (bestemming 'Bedrijf'). Een klein gedeelte van het plangebied is al voor woondoeleinden bestemd en als tuin in gebruik.

2.3 Plaats van het project

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Criteria	Toets
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Natura 2000-gebieden liggen op een relatief ruime afstand (meest nabijgelegen op circa 550 meter). Significante effecten op dit Natura 2000-gebied zijn uitgesloten middels een stikstofdepositie onderzoek en voor het overige vanwege de grote afstand tot deze gebieden. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt in een gebied van een gemiddelde tot matige bevolkingsdichtheid, namelijk in een woongebied binnen de kern Renkum. <u>Archeologie</u>: Er is in het kader van het bestemmingsplan archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het plangebied, met name in het noordelijke deel, vanaf 50 tot 70 cm -mv, kunnen archeologische resten kunnen worden verwacht. De voorgenomen ontwikkelingen vinden juist plaats in dit deel van het plangebied en bij de graafwerkzaamheden kunnen dus archeologische waarden worden aangetast. Ter bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarden zal er een dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' opgenomen worden. Alvorens wordt begonnen met de bouw zal er verder onderzoek uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of er behoudens waardige archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn. Er wordt geadviseerd om in het plangebied een inventariserend veldonderzoek, karterende/waarderende fase uit te voeren.

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuur-netwerk Brabant (NNB) (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen of directe nabij het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie wordt een woongebied gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten van het toekomstige gebruik en de toekomstige inrichting zijn gering en zeer lokaal van aard. De effecten en het bereik daarvan zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Het is waarschijnlijk dat een zeer beperkte mate van hinder, met name in de aanlegfase optreedt. Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake. De kans op onevenredige negatieve effecten is vrijwel nihil.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een woongebied. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan de activiteiten genoemd in bijlage D van het Besluit m.e.r. Ook de ligging van het project en het bereik van de effecten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r..

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Aanbevolen wordt daarom om te besluiten dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure voor het bestemmingsplan 'Dorpsstraat 147, Renkum' niet noodzakelijk wordt geacht.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01