



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Doorwerth-Centrum

Gemeente Renkum

Datum: 10 juli 2024

Projectnummer: 170300.01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r. –beoordeling	4
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Archeologie	17
4.3	Natuur	18
4.4	Verkeer	21
4.5	Geluid	21
4.6	Luchtkwaliteit	22
5	Conclusie	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Renkum heeft het voornemen het centrum van Doorwerth aan te passen. Voor deze toekomstige ontwikkeling werd eerder een masterplan opgesteld. Niet al de gewenste ontwikkelingen uit het masterplan passen binnen het bestaande bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Met dit bestemmingsplan worden grofweg de volgende ambities en opgaven mogelijk gemaakt:

- De realisatie van een nieuw hart/plein waaromheen publieksfuncties aanwezig zijn;
- De realisatie van twee gebouwen die gezamenlijk een leer- en ontmoetingscentrum (LOC) vormen. In het Leer en Ontmoetings Centrum (LOC) wordt het sociale hart van Doorwerth gevestigd. Het gaat enerzijds om nieuwbouw voor basisscholen De Dorendal en de Atlas en anderzijds om nieuwbouw voor de activiteiten die plaatsvinden in Dorpshuis de Poort met ondergeschikte horeca en de mogelijkheid voor wonen (maximaal 18 woningen);
- Een kleinschalig horecapaviljoen;
- Het gezondheidscentrum in het plangebied is een bestaande functie en blijft behouden;
- Ter plekke van de huidige Dorendalschool aan de Dalweg en de voormalige Jozef-school aan de Richtersweg is woningbouw voorzien, hier worden maximaal 53 nieuwe woningen gerealiseerd.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling afdoende.

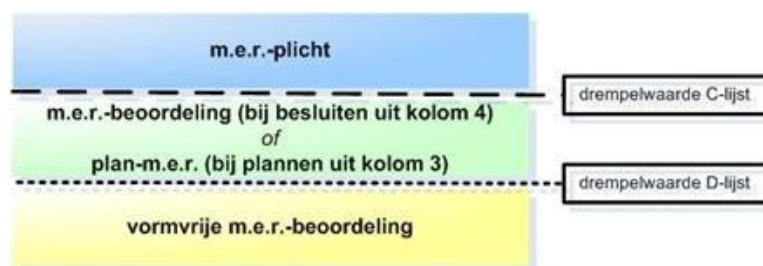
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r. –beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van twee gebouwen die gezamenlijk een Leer- en Ontmoetings Centrum (LOC) vormen, een kleinschalig horecaviljoen en maximaal 71 nieuwe woningen. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 6,9 hectare.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

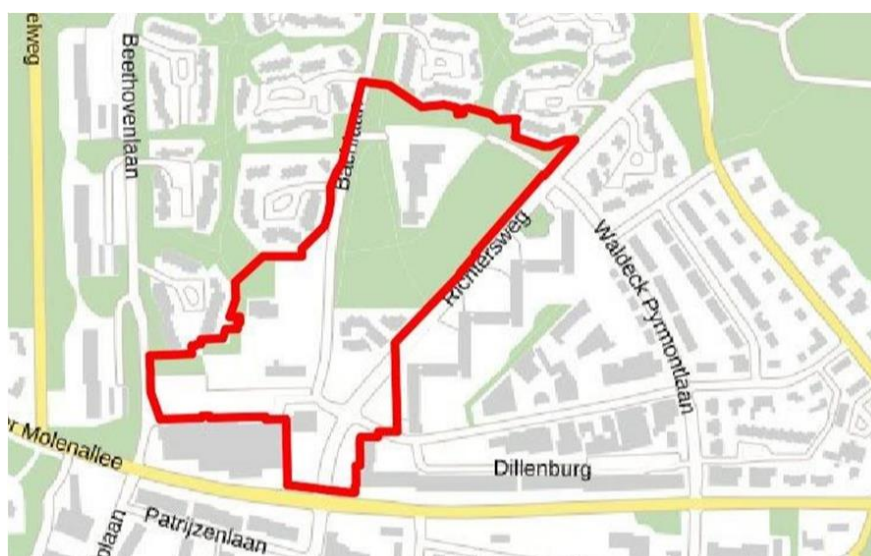
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

De basis van het bestemmingsplan vormt het Masterplan centrum Doorwerth. Inhoudelijk voorziet dit plan in een nieuw dorpshart voor Doorwerth met daarin meerdere ambities en ontwikkelopgaven. In het bestemmingsplan wordt voorzien in een aantal van deze ambities en opgaven. Het gaat grofweg om de volgende:

- De realisatie van een nieuw hart/plein waaromheen publieksfuncties aanwezig zijn;
- De realisatie van twee gebouwen die gezamenlijk een leer- en ontmoetingscentrum (LOC) vormen. In het Leer en Ontmoetings Centrum (LOC) wordt het sociale hart van Doorwerth gevestigd. Het gaat enerzijds om nieuwbouw voor basisscholen De Dorendal en de Atlas en anderzijds om nieuwbouw voor de activiteiten die plaatsvinden in Dorpshuis de Poort met ondergeschikte horeca en de mogelijkheid voor wonen (maximaal 18 woningen);
- Een kleinschalig horecapaviljoen;
- Het gezondheidscentrum in het plangebied is een bestaande functie en blijft behouden;
- Ter plekke van de huidige Dorendalschool aan de Dalweg en de voormalige Jozefschool aan de Richtersweg is woningbouw voorzien, hier worden 53 nieuwe woningen gerealiseerd.



Globale ligging en begrenzing plangebied (bron: PDOK viewer, bewerking SAB)

2.3 Omvang van het plan

Het voorliggende plan voorziet in het samenvoegen van twee in het plangebied bestaande scholen en het verplaatsen/toevoegen van enkele maatschappelijke functies. Verder voegt het plan maximaal 63 woningen toe. In het plangebied wordt de nieuwe bebouwing maximaal 13 meter hoog (ontmoetingsdeel). De woningen in de woonvelden worden maximaal 11 meter hoog en de nieuwbouw voor het leerdeel maximaal 8 meter. Ten opzichte van het huidige juridisch-planologische regime zullen flink meer gronden binnen het plangebied worden voorzien van een groen(park)bestemming.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 *Cumulatie met andere plannen*

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

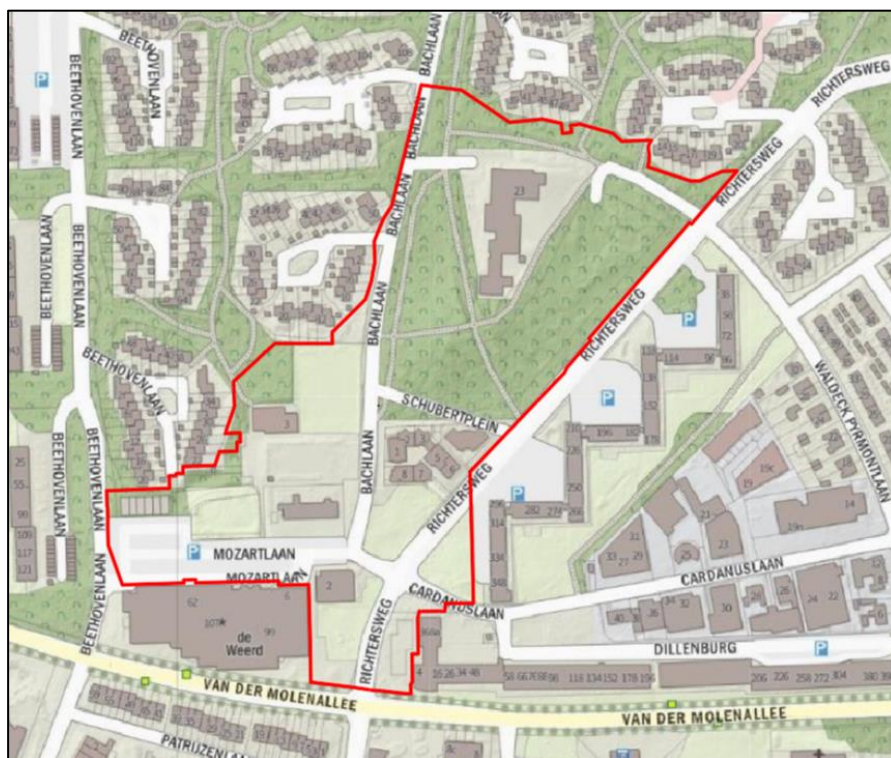
3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich ten noorden van het winkelcentrum van Doorwerth. Binnen het plangebied bevinden zich twee basisscholen, een gymzaal, een gezondheidscentrum en een dorps huis. Het noordelijk deel van het plangebied bestaat verder grotendeels uit bos en kent hierdoor een gesloten en groen karakter. Het gebied wordt doorkruist door de Bachlaan, de Cardanuslaan, de Mozartlaan en de Richtersweg. In de volgende afbeeldingen is de bestaande situatie weergegeven.



Topografische kaart ruimtelijke situatie rondom het plangebied (globaal rood omlijnd).
(Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl).



Gezondheidscluster Bachlaan



Basisschool de Wegwijzer



Basisschool De Dorendal en groene omzoming Bachlaan



Dorpshuis De Poort

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de

EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is gelegen in een bosrijk gebied (zie verder onder 1).
<i>Reservaten en natuurparken:</i> - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied kent een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 3). In het plangebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.

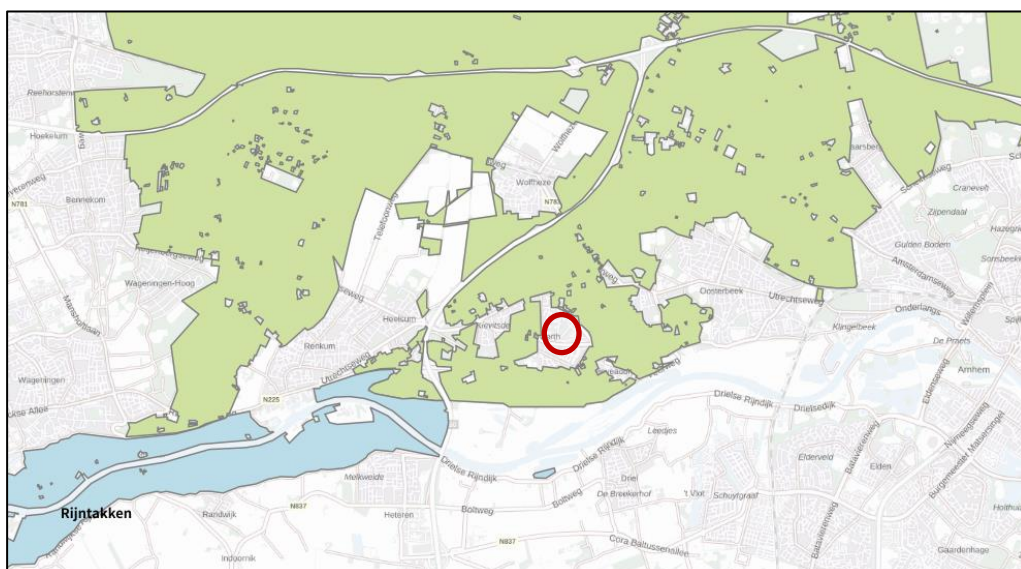
1. Bosgebied

Bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' en met een oppervlakte groter dan 10 are worden beschermd via de Wet natuurbescherming (Wnb). Wanneer bomen gekapt worden moet een melding worden gedaan bij de provincie en geldt een herplant plicht.

Het plangebied ligt in bosrijk gebied, dat aansluit op de bossen van de Veluwe. Het projectgebied ligt nabij Natura 2000-gebied Veluwe. Het plangebied ligt echter 'binnen de bebouwde kom Wnb' en de Wnb is hierop daarom niet van toepassing. Het is hierdoor op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project belangrijke negatieve milieueffecten ontstaan op het aanwezige bosgebied; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht. Daarentegen geldt wel dat het aanwezige boskarakter binnen het plangebied behouden blijft binnen de ontwikkeling. Via een bomen-effectanalyse is onderzocht op welke wijze zo veel mogelijk bomen in het plangebied behouden kunnen blijven.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Veluwe (groen) en Rijnakken (blauw). Bron: Aerial.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt op korte afstand van Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Om die reden is het op voorhand niet uit te sluiten dat sprake is van significant negatieve effecten op het gebied. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. In het vigerende bestemmingsplan 'Renkum - Heelsum 2013' is voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie middelhoge verwachting' opgenomen. Gezien de ligging van het projectgebied in een gebied met een lage en middelhoge archeologische verwachting, komt het aspect 'archeologie' nader aan de orde in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel een Natuurwerk in de buurt (zie onder 4).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het plangebied bevindt zich op ongeveer 190 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN. Het NNN kent in de provincie Gelderland bovendien geen externe werking. Het is daarom op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de NNN; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht. Daarbij komt dat een deel van de bebouwde kom van Doorwerth tussen het projectgebied en het NNN in ligt. Het is daarom niet waarschijnlijk dat de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op het NNN.

5. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van verschillende doelen in het centrum van Doorwerth betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en zijn er mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: het gehele plangebied heeft op grond van het gemeentelijke archeologie beleid een lage en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Het plan kan leiden tot negatieve milieueffecten op archeologische waarden.
- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten op Natura 2000.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren functies zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het plan van geen sprake van een toename van (de mogelijkheden voor) verhard oppervlak. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied ligt volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Renkum in een zone met een lage en middelhoge archeologische verwachting. Voor gronden met een middelhoge archeologische verwachting is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² en dieper dan 30 cm onder het maaiveld reiken.

Het plangebied ligt op een hoge stuwwal die in het Saalien is ontstaan. In het plangebied kunnen archeologische resten vanaf het Paleolithicum aanwezig zijn. In de nabijheid van het plangebied liggen meerdere prehistorische grafheuvels. In de Nieuwe Tijd is het gebied in gebruik als bos. Het plangebied ligt in het operatieterrein van Market Garden uit de Tweede Wereldoorlog. Mogelijk is in het plangebied verschoten munten aanwezig.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Er is een archeologisch onderzoek¹ uitgevoerd ten behoeve van onderhavig project. In het plangebied zijn zeventien boringen gezet. Elf zijn tot 100 cm -mv gezet, vier tot 120 cm - mv, één tot 170 cm -mv en één tot 300 cm -mv. De natuurlijke bodem in het plangebied bestaat uit grof zandige gestuwde rivierafzettingen en is in een aantal zones (deels) intact. Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

In het plangebied zijn geen landschappelijke gradiënten aanwezig die het gebied aantrekkelijk zouden maken voor kampementen van jagers – verzamelaars. In het

¹ Bureau voor Archeologie (2018). Centrum, Doorwerth, gemeente Renkum: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase. ISSN: 2214-6687. Rapport 706. 6 november 2018).

plangebied is geen sprake van een bouwlanddek, eventueel aanwezige archeologische resten liggen dicht aan de oppervlakte. Hoewel het gebied doorgaans onaan-trekkelijk is als bewoningslocatie voor landbouwers kunnen in delen van het plange-bied met een (deels) intacte bodem mogelijk resten van geëgaliseerde grafheuvels en/of grafvelden aanwezig zijn in de vorm van grondsporen. Deze kunnen effectief worden opgespoord door middel van een proefsleuvenonderzoek. Om die reden wordt geadviseerd om in zones met een (deels) intacte bodem een proefputten/-sleuvenon-derzoek uit te voeren.

De eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden in het be-stemmingsplan beschermd middels een archeologische dubbelbestemming. Hierdoor kunnen zonder proefsleuvenonderzoek geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

4.3 Natuur

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied wordt gekenmerkt door een hoge dichtheid aan opgaande beplanting waardoor het een bosachtige gebied is. In het zuidelijke deel is de dichtheid aan be-bouwing groter. Verspreid staan gebouwen met delen sierbeplanting, gazons, speel-pleinen en trapvelden. Aan de noord- en westzijde bevinden zich aangrenzend aan het plangebied verspreid liggende woonerven, ingebed in het bos.

Het bos is een zomereiken-berkenbos op het reliëf van een stuwwal als uitloper van de Veluwe. Het gebied wordt doorsneden door enkele gedeeltelijk geasfalteerde en gedeeltelijk onverharde wandelpaden. Het bosgebied is een vrij jong bos met nauwe-lijks dikke bomen. Verspreid liggen enkele open plekken die gedeeltelijk sterk zijn ver-ruigd of juist grotendeels onbegroeid zijn. Het bos wordt gedomineerd door zomereik, met doormenging van ruwe berk, Amerikaanse eik, taxus, wilde lijsterbes, hazelaar en dergelijke. De ondergroei wordt op veel locaties gedomineerd door adelaarsvaren. Centraal staat een groep forse beuken.

De gebouwen hebben alle grotendeels gespouwde stenen muren en platte daken.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebieden "Veluwe" en "Rijntakken" liggen in de buurt van het plange-bied. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bedraagt circa 115 meter. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten niet worden uitgesloten. Daarom is voor voorliggende ontwikkeling een ecologische voortoets Natura 2000² uitgevoerd. Op basis van de voortoets kan worden gesteld dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-ge-bieden.

² SAB (2024). Ecologische voortoets Natura 2000. Doorwerth centrum. Projectnummer: 170300.01. 12 maart 2024.

Wat betreft de effecten van verzuring door stikstof uit de lucht en vermesting door stikstof uit de lucht geldt dat deze niet in de voortoets zijn meegenomen en dat hiervoor een separaat traject in de vorm van een natuurvergunning is doorlopen. Dit houdt in dat er voor de activiteiten in Doorwerth Centrum een vergunning³ is verleend voor stikstof in de gebruiksfase (ingestelde beroep is niet-ontvankelijk verklaard door de Rechtbank Gelderland). In de ontwerpvergunning was nog expliciet stikstofruimte gereserveerd voor de aanlegfase, die ook aanwezig was op basis van het verrichte onderzoek wat ten grondslag lag aan de ontwerpvergunning. In de definitieve vergunning is deze expliciete stikstofruimte uit de vergunning gehaald vanwege de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Op basis van die wet gold immers een vrijstelling van de vergunningplicht voor aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. In de ontwerpvergunning was deze ruimte nog wel opgenomen en gereserveerd. Ten tijde van het vergunnen van de definitieve vergunning op 7 januari 2022 gold de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, waardoor de provincie Gelderland geen aanleiding meer zag om in de definitieve vergunning stikstofruimte te reserveren voor de bouw-/aanlegfase. Daarom is de aanlegfase buiten de definitieve vergunning gelaten/niet meer opgenomen. Hierna heeft de Raad van State op 2 november 2022 in de uitspraak 202107079/1/R4 (ECLI:NL:RVS:2022:3159; 'Porthos-zaak') de Wet stikstofreductie en natuurverbetering verklaard dat deze buiten toepassing moet worden gelaten (voor wat betreft de vrijstelling voor vergunningplicht voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn).

In de aanvraag uit 2020 voor de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten is destijds uitgegaan van een worst-case-benadering:

- de realisatie van 21 appartementen aan de Mozartlaan is in de aanvraag opgenomen, maar zijn inmiddels reeds gerealiseerd zonder stikstofemissie in de aanlegfase (nagenoeg elektrisch gebouwd);
- er is uitgegaan van het gebruik van machines uit 2015, die inmiddels in het verloop van de jaren weer schoner zijn geworden;
- in aanvulling op het voorgaande punt geldt dat ten opzichte van de aanvraag inmiddels het uitgangspunt is dat de nieuwbouw voor het onderwijsdeel aan de Bachlaan ook nagenoeg elektrisch zal worden gebouwd. Daar is inmiddels al rekening mee gehouden in de bouwplanning en het bouwbudget;
- ook voor de andere ontwikkeldelen geldt de ambitie om voor een groot deel elektrisch te gaan bouwen.

Al met al geldt dat door de langere en fasegewijze ontwikkelwijze stikstofeffecten in de aanleg- en bouwfase op jaarniveau beperkter zullen zijn dan in 2020 ingeschat, waarbij ook geldt dat in de loop der jaren de kansen voor emissiearm bouwen groter is geworden. Dit tezamen maakt dat aangenomen wordt dat ook eventuele stikstofeffecten in de aanlegfase als niet-significant kunnen worden beschouwd.

³ Provincie Gelderland. Vergunning sloop en bouw 90 woningen, horeca, leer- en ontmoetingscentrum (LOC). Zaaknummer: 2020-004727. 7 januari 2022.

Beschermde soorten

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan natuur⁴ uitgevoerd, waarin is gekeken naar beschermde soorten. Daaruit volgt dat in en rondom het plangebied in het wild levende planten en dieren aanwezig kunnen zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van de gierzwaluw in het schoolgebouw van de Dorendal. Nestplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in bomen en gebouwen binnen het plangebied en is mogelijk leefgebied aanwezig van eekhoorn en marters (boommarter, steenmarter, bunzing en wezel). Ten slotte is het plangebied mogelijk geschikt voor verschillende soorten roofvogels.

Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is nader soortgericht onderzoek⁵ uitgevoerd. Hieruit volgt dat de geplande werkzaamheden in het plangebied een negatief effect hebben op verschillende beschermde diersoorten. Voor het aantasten van verblijfplaatsen en het vastgesteld leefgebied van steenmarter en een vastgestelde zomer- en een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis zijn in het kader van de Wnb ontheffingen aangevraagd. Voor de vastgestelde nestplaats van de boomvalk geldt dat deze behouden kan blijven en hierdoor een ontheffing van de Wnb niet aan de orde is. Essentieel leef- of foerageergebied van overige beschermde diersoorten zijn niet vastgesteld in het nader soortgericht onderzoek.

Indien blijkt dat in een te kappen boom een nest van eekhoorn aanwezig is, is voor het kappen van deze en de bomen rondom een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Voor het aantasten van verblijfplaatsen en leefgebied van de vos geldt in het plangebied en de provincie Gelderland een vrijstelling. Wel is uiteraard de zorgplicht van toepassing: dieren mogen niet onnodig worden gedood en moeten de mogelijkheid hebben om te kunnen vluchten.

Voor de aangetroffen beschermde soorten dienen mitigerende en compenserende maatregelen genomen te worden om negatieve effecten op soorten en individuen zoveel als mogelijk het voorkomen. De ontheffingsaanvraag is aangevraagd en de

⁴ SAB (2022). Quick scan natuur. Doorwerth centrum. Projectnummer: 170300.01. 23 maart 2022.

⁵ Laneco (2022). Rapportage nader ecologisch onderzoek Centrum Doorwerth. Projectnummer: 175.22.01. 15 december 2022.

bijbehorende maatregelen zullen tijdig worden uitgevoerd. Op deze manier wordt aan-
gesloten bij de wettelijke eisen van de Wet natuurbescherming en worden negatieve
effecten gemitigeerd.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal
zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten
dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een binnenstedelijke locatie in Doorwerth waar mo-
menteel twee basisscholen, een dorps huis en een gezondheidscentrum aanwezig
zijn, met de bijbehorende verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Om inzicht te krijgen in de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte van de ontwikke-
lingen is een onderzoek⁶ uitgevoerd. Om een goed beeld te kunnen geven van de toe-
komstige verkeer- en parkeersituatie zijn eerst verkeerstellingen en een parkeeronder-
zoek in de huidige situatie uitgevoerd. Door het extra verkeer en parkeerbehoefte voor
de nieuwe ontwikkelingen hieraan toe te voegen ontstaat het beeld voor de toekomst.

Uit het verkeersonderzoek volgt dat de planbijdrage (toename van de verkeersgenera-
tie door het plan) door de nieuwe ontwikkelingen totaal 855 mvt/e bedraagt. In het ver-
keersonderzoek wordt geconcludeerd dat er wat betreft de toekomstige hoeveelheid
autoverkeer geen aandachtspunten zijn, ook in het geval van een afsluiting van de
Bachlaan voor autoverkeer. Er kan vanuit worden gegaan dat de extra verkeersgene-
ratie kan worden afgewikkeld op het bestaande wegen. Wat betreft verkeer worden
daarom geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds
sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omlig-
gende wegen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee po-
tentieel hogere geluidswaarden. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere
(gezoneerde) wegen aanwezig. Er is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd

⁶ Mobycon (2023). Verkeerskundig advies centrumplan Doorwerth. Projectnummer: 7970. 26
september 2023.

waaruit volgt dat de voorgenomen ontwikkeling een verkeersgeneratie van 855 motorvoertuigen per etmaal genereerd. Het autoverkeer van het plan zal deels worden ontsloten via de Bachlaan. Daarlangs bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan. Worst case is berekend wat de geluidstoename is wanneer de volledige verkeersgeneratie wordt ontsloten via de Bachlaan.

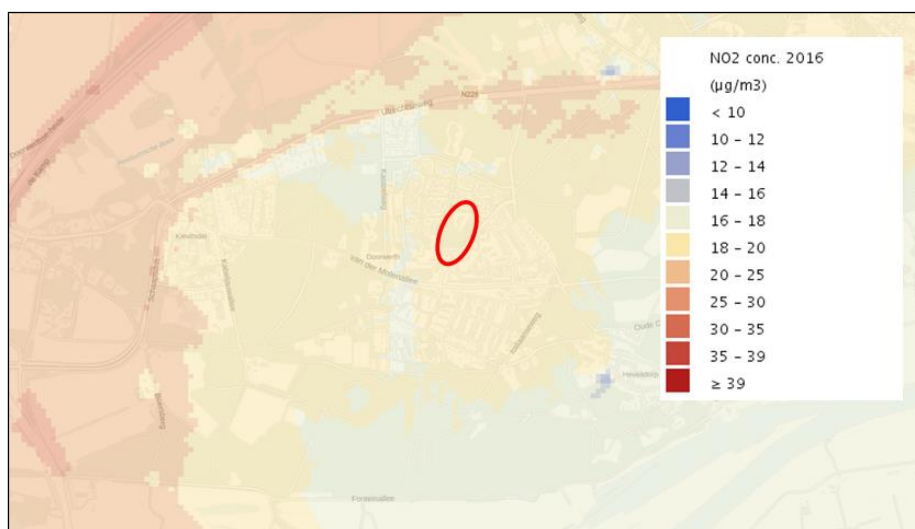
Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan is evenwel te verwachten dat de verkeerstoename veel lager zal zijn dan 40%. Het verkeersonderzoek wijst uit dat de verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling op een wegvak aan de Mozartlaan met 25% het grootst is. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename. Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

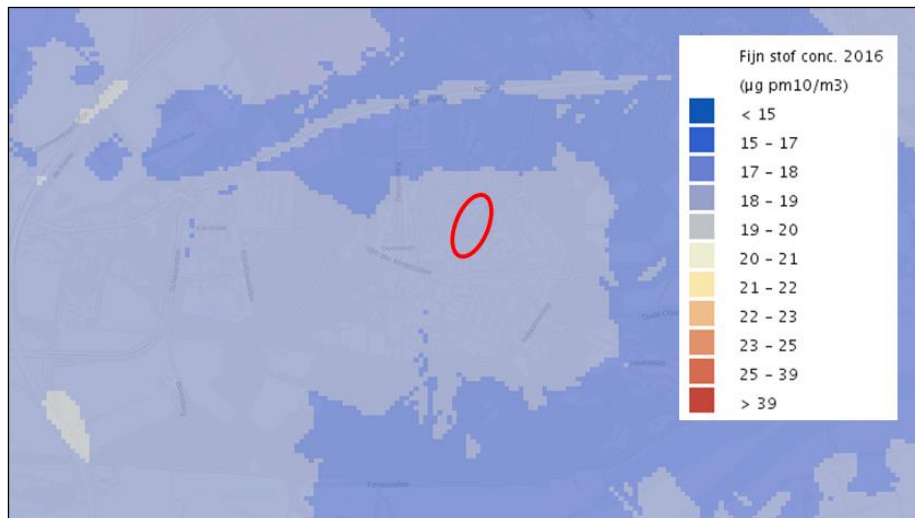
4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof (PM_{10}) bestudeerd.

De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO_2) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM₁₀) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof (PM_{2,5}) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂). Deze ligt op circa 18- 20 µg/m³. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel laag: deze ligt bij fijnstof (PM₁₀) op circa 18- 19 µg/m³ en bij zeer fijnstof (PM_{2,5}) op circa 11- 12 µg/m³.

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden deze grenswaarden.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van het bestemmingsplan is een memo luchtkwaliteit⁷ opgesteld. Hierin is de verwachte verkeerstoename van het plan ingevoerd in de NIBM-tool. Hieruit volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate is. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect, of ten hoogste van een zeer beperkt negatief milieueffect.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet daarnaast worden gekeken naar de blootstelling, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. In de memo luchtkwaliteit is op basis van de bestaande achtergrondconcentraties en de resultaten uit de toetsing aan de NIBM-tool geconcludeerd dat de concentraties ver onder de grenswaarden blijven. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Dat de achtergrondconcentraties inclusief planbijdrage ver onder deze grenswaarden blijven, is een sterke aanwijzing dat er niet kan worden gesproken van een negatief milieueffect. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

⁷ SAB (2024). Luchtkwaliteit Centrumplan Doorwerth. Kenmerk: 170300.01. 2 april 2024.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van verschillende ambities in het centrum van Doorwerth nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van het verkennende archeologisch bureau- en booronderzoek wordt geconcludeerd dat mogelijk archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. Deze worden beschermd in het bestemmingsplan, waardoor gesteld kan worden dat geen sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van de voortoets en de natuurvergunning kunnen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat enkele beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Daarom is een ontheffing bij de provincie aangevraagd. Een voorwaarde voor het verkrijgen van de ontheffing is dat er mitigerende maatregelen uitgevoerd moeten worden. Verder kan ervan uit worden gegaan dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden en wordt voldaan aan de zorgplicht. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit betekent dat in ieder geval geen sprake is van een milieueffect dat als belangrijk moet worden gekwalificeerd.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen zonder te verwachten afwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe functies in het plangebied zal er sprake zijn van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de omringende wegen is echter overal ruim minder dan 40%. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect.

Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
----------------	--

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor alle milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Er kan daarom worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.