

Gemeente Renkum

Raadsbesluit

Kenmerk

raadsvoorstel nummer 7237

raadsbesluit 30 september 2015, nummer 9

Datum

30 september 2015

Onderwerp

**Vaststellen bestemmingsplan
'Kabeljauw 9 e.o., 2015'**

De raad van de gemeente Renkum;

gezien het voorstel van het college van 18 augustus 2015 met nummer 7237;

Besluit

- 1- In te stemmen met de gegeven reacties op de ingediende zienswijzen;
- 2- het bestemmingsplan 'Kabeljauw 9 e.o., 2015' gewijzigd, zie hoofdstuk 6 van de toelichting, en geamendeerd vast te stellen;
- 2- geen exploitatieplan vast te stellen.

de griffier,

mr. J.I.M. le Comte

de voorzitter,

drs. J.P. Gebben



Raaa 30/9 '15

amendement aangenomen
15 voor (GL-VVD-GB-PRD
D66)

8 tegen (DA-RZS-
PvdA)

Amendement Bestemmingsplan 'Kabeljauw 9 e.o. 2015'

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 30 september 2015, behandelend het Bestemmingsplan Kabeljauw 9 e.o. 2015:

JLC

Constaterende dat,

1. In het nu vigerende bestemmingsplan de natuur geen agrarische bestemming heeft;
2. Provinciale Staten stelt dat het Beekdal van de Heelsumse Beek een onderdeel vormt van de ecologische verbinding Renkumse Poort, die is opgenomen in het door Provinciale Staten vastgestelde Masterplan Veluwe;
3. Provinciale Staten een Natuurbeheerplan heeft vastgesteld waarin staat dat dit landbouwgebied is aangewezen als "functieverandering naar natuur";
4. De gemeenteraad van Renkum het Landschapsontwikkelingsplan heeft vastgesteld waarin staat dat het landbouwgebied omgezet zal worden in natuur (=heide);
5. Agrarisch medegebruik het volgende inhoudt: binnen de natuurbestemming toegestaan agrarisch medegebruik in de vorm van extensief beheerd grasland en/of het extensief begrazen van het gebied, waarbij de instandhouding en versterking van omliggende en ter plaatse aanwezige natuur- en landschapswaarden voorop staat. (conform begrip uit artikel 1.14),
6. Het zuidwestelijke perceel met de bestemming 'Natuur' en de aanduiding 'agrarisch' (deel van het kadastrale perceel Doorwerth, sectie B nummer 593) niet (meer) gebruikt wordt voor akkerbouw, het is grasland, en de behoefte voor akkerbouw door Gerritsen BV hier niet echt aanwezig is (het terrein is vrij nat);

Overwegende dat:

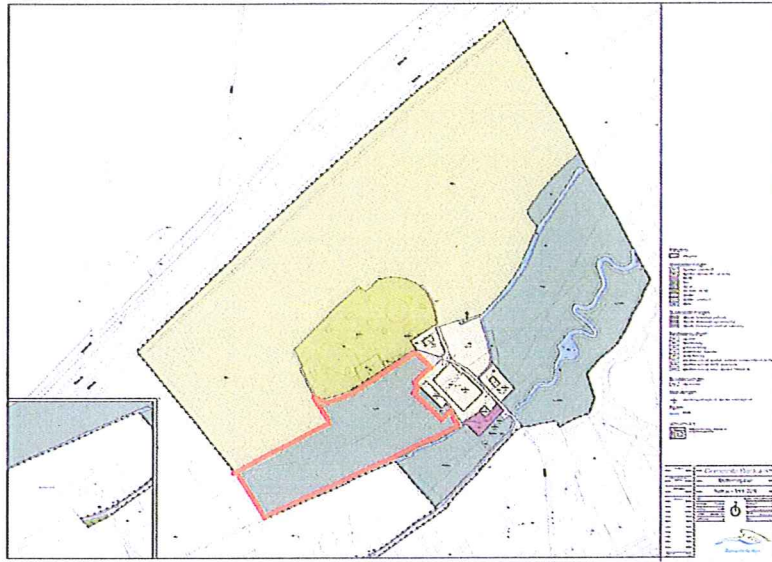
- Door de huidige bestemming Natuur te wijzigen in Natuur met functieaanduiding agrarisch, welke in de verbeelding N(a) wordt genoemd, er natuur onttrokken wordt en er een onomkeerbare handeling gepleegd wordt die bij een volgende wijziging planschade zal opleveren;
- Door legalisatie van het agrarisch gebruik de verbinding Renkumse Poort niet meer zal kunnen worden gerealiseerd;
- Door legalisatie het (door Provinciale Staten vastgestelde) Natuurbeheerplan niet zal kunnen worden uitgevoerd;
- Door legalisatie van het agrarisch gebruik de gemeenteraad het eerder vastgestelde Landschapsontwikkelingsplan naast zich neerlegt.

Besluit:

- a. In de regel bij artikel 7.1.c de zin: "agrarisch gebruik, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch'", te schrappen voor het zuidwestelijke perceel (deel van het kadastrale perceel Doorwerth, sectie B nummer 593).
- b. In de toelichting bij hoofdstuk 5.2.2 bij het onderdeel 'Natuur' de laatste zin, die luidt "Daar waar de gronden (extensief) agrarisch worden gebruikt is agrarisch gebruik toegestaan." weg te halen en de volgende zin toe te voegen: "Daar waar de gronden agrarisch gebruikt worden is agrarisch gebruik (bv. akkerbouw) niet meer toegestaan in het voorliggende bestemmingsplan. Op deze percelen (deel van het kadastrale perceel Doorwerth, sectie B nummer 593) rust geen agrarische bestemming (bv. akkerbouw) meer en er zijn dan ook geen bestrijdingsmiddelen toegestaan."

**GROEN
LINKS**

- c. In de verbeelding de aanduiding N (a) ~~overal~~ te verwijderen voor het zuidwestelijke perceel (deel van het kadastrale perceel Doorwerth, sectie B nummer 593) en aan te passen in N (sn-am) (voor het gebied zoals aangegeven op de onderstaande kaart).



En gaat over tot de orde van de dag,

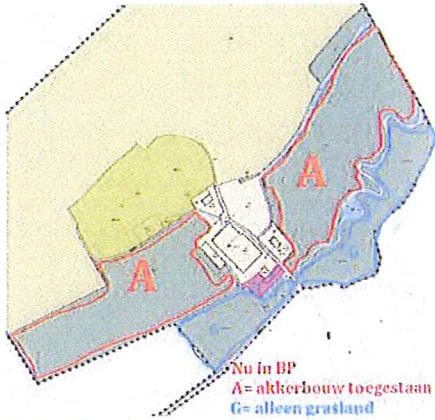
Fractie GroenLinks

Er is contact geweest met de heer Gerritsen over ons oorspronkelijke amendement. Deze beperkt de bedrijfsvoering van Gerritsen voor het oostelijke deel, maar niet (heel erg) voor het westelijke deel. Daarom hebben wij in overleg met de betrokken ambtenaar (en via hem de heer Gerritsen) ons oorspronkelijke amendement aangepast.

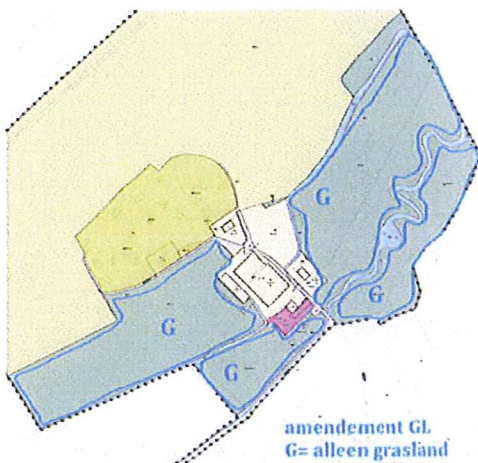
Deze aanpassing houdt het volgende in:

Akkerbouw in het westelijk deel kan niet meer, maar daar wordt de grond op dit moment gebruikt als grasland. Hier is (in de toekomst) geen akkerbouw meer toegestaan. Hierdoor blijft het dal open, wat weer meer past in het natuurlijke karakter van het dal.

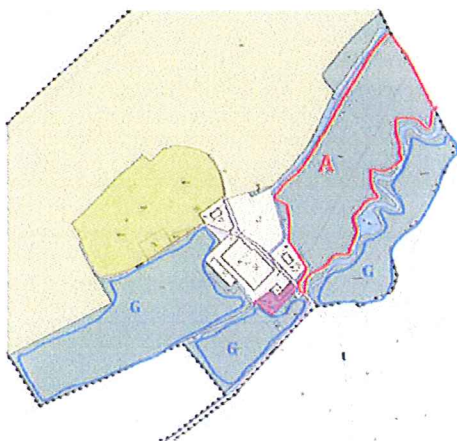
Op bijgaande kaartjes is dit inzichtelijk gemaakt:



Gebruik volgens vast te stellen bestemmingsplan



Gebruik bestemmingsplan naar aanleiding van oorspronkelijke amendement Groen Links.



Aangepast amendement waarbij alleen het westelijk deel aangepast wordt in toegestaan agrarisch gebruik.