

**Nijmegen Groenewoud-Kwakkenberg - 2 (Verlengde
Groenestraat-Heyendaalseweg)**

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het plan	5
Hoofdstuk 2	Sectoraal beleid	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Milieu algemeen/bedrijvigheid	6
2.3	Externe veiligheid	6
2.4	Milieu: overig	7
2.5	Fysieke veiligheid	7
2.6	Natuur & Landschap	7
2.7	Waterhuishouding	9
2.8	Bereikbaarheid/mobiliteit	9
2.9	Archeologie en Cultuurhistorie	10
2.10	Conclusie	12
Hoofdstuk 3	Uitvoerbaarheid	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Economische uitvoerbaarheid	13
3.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	13
Hoofdstuk 4	Vooroverleg ex. artikel 6.18 Bor	14

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen heeft een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van fietsenstallingen op een tweetal locaties aan beide zijden van het station Nijmegen-Heyendaal, te weten aan de Compusbaan en aan de Verlengde Groenestraat/Heyendaalseweg.

Vanwege behoefte, Campus Heyendaal is sterk in ontwikkeling, waardoor het aantal dagelijkse bezoekers blijft stijgen, is het gewenst extra fietsenstallingen te realiseren op de stationslocatie. In verband met de uniformiteit en herkenbaarheid van de stationsomgeving wenst Prorail overkappingen aan te brengen over de fietsenstallingen. Deze overkappingen zijn van hetzelfde type als de bestaande fietsenstallingen.

Voor de herstructurering van het gebied (locatie Verlengde Groenestraat/Heyendaalseweg) zijn de volgende aspecten meegenomen:

- Groene afscherming van de nieuwe fietsenstallingen naar woningen aan de Verlengde Groenestraat en de Heyendaalseweg;
- realisatie Kiss & ride;
- opknappen van het voorplein (bestrating en beplanting);
- op- en afritjes voor gehandicapten;
- verbetering verkeersveiligheid door scheiding loopstromen van het drukke fietsverkeer.

Door de herinrichting kan de inrij-blokkering verplaatst worden richting de Heyendaalseweg ter hoogte van huisnummer 3.

Bij locatie Compusbaan wordt een aantal overkapte fietsenstallingen bijgeplaatst, omdat ook hier behoefte is aan extra stallingen.

De uitbreiding van het aantal fietsenstallingen zorgt voor het tegengaan van fout en hinderlijk gestalde fietsen en het tegengaan van verrommeling van het gebied.

Op deze plaats wordt verwezen naar de situatietekeningen behorende bij de omgevingsaanvraag waar op de bestaande en de toekomstige situatie is aangegeven.

Het onderhavige plan is geprojecteerd op gronden, die ingevolge het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg" de bestemmingen "Verkeer" en "Waarde - Archeologie 2" (geldt alleen voor de locatie aan de Compusbaan) hebben.

Ingevolge artikel 46, derde lid, van de Woningwet wordt een aanvraag om omgevingsvergunning, die slechts kan worden verwezenlijkt na het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening, tevens aangemerkt als een aanvraag om een projectbesluit.

1.2 Doel van het plan

Het doel van onderhavig projectbesluit is het juridisch planologisch kader te scheppen voor het realiseren van fietsenstallingen op een tweetal locaties aan beide zijden van het station Nijmegen-Heyendaal.

Hoofdstuk 2 Sectoraal beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de op het plan betrekking hebbend sectoraal beleid behandeld.

2.2 Milieu algemeen/bedrijvigheid

Een uitbreiding van de fietsenstallingen bij het station Nijmegen-Heyendaal is onontkoombaar om de overlast van her en der verspreide fietsen te verminderen. De uitbreiding is reeds toegestaan binnen de bestemming "Verkeer" van het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg".

De te voeren projectbesluitprocedure betreft dan ook geen fietsenstallingen op zich, maar alleen het realiseren van overkappingen ten behoeve van deze stallingen. Het bestemmingsplan "Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg" laat overkappingen van fietsenstallingen tot een oppervlakte van slechts 20 m² per rijwielstalling toe.

De overkappingen zullen worden gesitueerd ten noordoosten van het station Nijmegen-Heyendaal, langs de ter plaatse aanwezige busbaan, locatie Compusbaan en ten zuidwesten van het station Nijmegen-Heyendaal, aan de Verlengde Groenestraat.

Hoewel een fietsenstalling als hier te realiseren weliswaar een activiteit betreft die aanleiding kan geven tot overlast naar de omgeving toe, is het geen activiteit die in Bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is aangewezen als een activiteit die valt onder de Wet milieubeheer. Er is, evenals voor het totaal van het station Nijmegen-Heyendaal, dat geen sprake van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Gezien de afstand van niet veel meer dan 20 meter naar de meest nabijgelegen geluidgevoelige bestemmingen, is echter overlast van deze fietsenstallingen niet uit te sluiten. Dit is echter vanuit het bestemmingsplan "Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg" toegestaan.

Met betrekking tot de overkappingen kan echter worden opgemerkt dat deze een, zij het beperkte, dempende invloed zullen hebben met betrekking tot het geluid afkomstig van het plaatsen en uitnemen van fietsen.

Indirecte hinder

Met betrekking tot de parkeerbehoefte kan opgemerkt worden dat dit onderwerp in het projectplan niet aan de orde is omdat een en ander betrekking heeft op fietsen en overkappingen van fietsenstallingen en niet op gemotoriseerd verkeer.

Conclusie

Het plan Verlengde Groenestraat/Heyendaalseweg met betrekking tot het realiseren van overkappingen ten behoeve van fietsenstallingen op een tweetal locaties nabij het Station Nijmegen-Heyendaal kan als acceptabel worden aangemerkt.

2.3 Externe veiligheid

Algemeen

Met betrekking tot externe veiligheid kunnen twee typen risico's worden onderscheiden:

- a) externe veiligheid door inrichtingen c.q. bedrijven en
- b) externe veiligheid door vervoer gevaarlijke stoffen over transportassen.

De risico's worden nader verdeeld naar plaatsgebonden risico's en groepsrisico's:

- Onder het plaatsgebonden risico (PR) verstaat men de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een gevaarbron bevindt, overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico zijn grens- en richtwaarden als toetsingswaarden aangegeven.
- Het groepsrisico (GR) geeft aan wat de kans is op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde bron, het invloedsgebied. Het groepsrisico wordt beschouwd ten opzichte van oriënterende waarden.

Ad a) Inrichtingen

De externe veiligheid door inrichtingen c.q. bedrijven wordt geregeld in het BEVI (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Dit besluit kent een verdeling naar plaatsgebonden risico's en groepsgebonden risico's, zoals hierboven aangegeven.

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een Bevi inrichting.

Ad b) vervoer van gevaarlijke stoffen

Voor de externe veiligheid door vervoer van gevaarlijke stoffen over transportwegen wordt uitgegaan van de Beleidsvisie externe veiligheid Nijmegen.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportassen zijn/worden Algemene Maatregelen van Bestuur opgesteld. Het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" is op 1 januari 2011 van kracht geworden, het "Besluit transport externe veiligheid" zal naar verwachting in 2014 van kracht worden evenals het Basisnet vervoer. Thans wordt voor vervoer van gevaarlijke stoffen nog uitgegaan van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvgs).

In de nabijheid van het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen aanwezig.

Over de spoorlijn Nijmegen – Venlo vindt geen regulier transport van gevaarlijke stoffen plaats, de spoorlijn is hiertoe ook niet aangewezen in het Basisnet spoor.

Conclusie

In het bovenstaande is aangegeven dat er in de naaste en verdere omgeving van het plangebied geen relevante risicobronnen aanwezig zijn. Er zal vanuit externe veiligheid dan ook geen beïnvloeding van het "Projectplan Verlengde Groenestraat/Heyendaalseweg: uitbreiden fietsenstalling bij station Nijmegen-Heyendaal" plaatsvinden op externe risico's

2.4 Milieu: overig

Voor dit plan hoeft geen bodemonderzoek plaats te vinden. De Wet geluidhinder is niet van toepassing.

2.5 Fysieke veiligheid

Vanuit de brandweer zijn er geen op- of aanmerkingen.

2.6 Natuur & Landschap

Rijks- en Europees beleid

Natura2000 en de Ecologische Hoofdstructuur zijn hier niet van toepassing.

Flora- en Faunawet

Het is niet nodig om flora en fauna onderzoek (quicksan) te doen omdat er geen groen of bebouwing verdwijnt.

Gemeentelijk Groenbeleid

De Groene Draad - Kansen voor het Nijmeegse groen - 2007

In het groenplan is beschreven hoe omgegaan kan worden met het bestaande groen in de stad; welke randvoorwaarden belangrijk zijn en welke groenstructuren het meest waardevol zijn voor de stad. Dit wordt de hoofdgroenstructuur genoemd en deze dient als instrument voor een consistente afweging van belangen. Binnen de hoofdgroenstructuur wordt onderscheid gemaakt in de betekenis op stadsniveau en de betekenis op wijkniveau. De eerste indeling heeft vooral een betekenis voor het imago of de identiteit van de stad zoals de historische stadsparken. Groengebieden die belangrijk zijn voor de identiteit en woonkwaliteit in de wijk zijn opgenomen als hoofdgroen op wijkniveau. Naast deze opname als hoofdgroen, zijn voor alle wijken de karakteristieke kenmerken van het wijkgroen beschreven die als toetsingskader dienen voor verschillende plannen en ontwikkelingen in de stad.

Er wordt op deze locatie geen groen verwijderd.

Handboek Stadsbomen – 2009

Het Handboek Stadsbomen is een uitwerking van het Groenplan “De Groene draad, kansen voor het Nijmeegse groen” en is op 1 april 2009 door de raad vastgesteld. Het Handboek Stadsbomen vormt het kader voor inrichtingsplannen en beheerplannen voor de openbare ruimte waar het bomen betreft. Het handboek is daarnaast te definiëren als toetsingskader voor ruimtelijke plannen en initiatieven en biedt inzicht in de beleidsuitgangspunten ten aanzien van bescherming, aanplant, beheer en kap van bomen.

De hoofddoelstelling van het Handboek Stadsbomen is het waarborgen van de duurzame instandhouding van het Nijmeegse bomenbestand door middel van behoud en ontwikkeling.

De volgende uitgangspunten staan daarbij centraal:

- Optimale inzet van middelen.
- Waarborgen van een vitaal bomenbestand.
- Zorgen voor draagvlak; zorgvuldig afwegen, bewust besluiten en tijdig communiceren.
- Meer bomen en meer kronen. Inzet op kwantiteit en kwaliteit.

Het Handboek Stadsbomen heeft betrekking op alle bomen binnen de gemeentegrenzen. Dat zijn dus niet alleen de park-, laan- en straatbomen, maar ook bomen in tuinen en op particuliere terreinen. Voor bosopstanden, bosplantsoenen en bomen in natuurgebieden gelden andere beleidskaders en wet- en regelgeving.

De Verlengde Groenestraat behoort tot de hoofdbomenstructuur. In het plan blijven deze bomen behouden. Het plan voorziet in de aanplant van extra bomen wat bijdraagt aan de kwaliteit van de plek.

Monumentale en waardevolle bomen

Er staan geen specifiek aangewezen monumentale of waardevolle bomen op het perceel. In de Verlengde Groenestraat staan deze wel. Met het plan blijven deze bomen in stand.

Conclusie

Dit plan is niet strijdig met (inter)nationaal en provinciaal natuurbeleid en het is eveneens niet strijdig met het Nijmeegse beleid ten aanzien van groen en bomen.

2.7 Waterhuishouding

De watertoets

Voor de ruimtelijke aspecten heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie. Hierin zijn water en ruimtelijke ontwikkelingen geïntegreerd, conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Bouwbesluit 2012 en de Waterwet.

Binnen de volgende documenten is de watertoets verankerd:

- Nota Anders Omgaan met Water (Kabinetsstandpunt over het waterbeleid 21e eeuw, dec. 2000)
- Bestuursakkoord Water (mei 2011)
- Landelijke Handreiking Watertoets 3 (RIZA, december 2009)
- Waterplan 2010 – 2015 (WP4)
- Waterbeheerplan 2010-2015 (Waterschap Rivierenland 30 oktober 2009)
- Grondwaterbeleidsplan Waterschap Rivierenland 2011-2014

Algemeen

Het plangebied maakt deel uit van de bestaande waterhuishoudkundige inrichting van het gebied Heyendaal. Voor dit gebied zijn het “Waterplan Nijmegen (2001) & Gemeentelijk Rioleringsplan 2010 t/m 2016 & Nota Afkoppelen en infiltratie hemelwaterafvoer (2013)” relevant. Er vinden geen wijzingen plaats als gevolg van de voorgenomen bestemming.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied en directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

Grondwater

Het plangebied bevindt zich in een provinciaal grondwaterbeschermingsgebied. Realisatie van fietsenstallingen is reeds op basis van het vigerende bestemmingsplan toegestaan. Het aanleggen van overkappingen voor de fietsenstallingen heeft geen invloed op het grondwaterbeschermingsgebied.

Riolering/ hemelwater

De riooltechnische ontsluiting van het plangebied bevindt zich aan de Verlengde Groenestraat. De riolering is uitgevoerd als gemengd stelsel. Vanuit het bouwbesluit 2012 geldt de verplichting om vuilwater en hemelwater op een verantwoorde manier te verwerken. Hemelwater loopt via maaiveld naar de bestaande kolken en groenstrook. Daarmee is dit overeenkomstig met de huidige situatie waarbij het hemelwater via de bestrating overloopt naar de bestaande kolken en groenstrook.

2.8 Bereikbaarheid/mobiliteit

Gemotoriseerd verkeer:

Voor gemotoriseerd verkeer wordt een Kiss & ride voorziening aangelegd met enkele parkeerplaatsen waaronder twee gehandicapte parkeerplaatsen. Het terrein wordt aan de Verlengde Groenestraat ontsloten.

Langzaam verkeer:

Het plangebied kan via de Verlengde Groenestraat worden ontsloten door zowel fiets en voetgangers. De Verlengde Groenestraat is uitgevoerd als fietsstraat waardoor er een optimale situatie is gecreëerd voor langzaam verkeer. Door middel van een brug is de andere zijde van station Nijmegen-Heyendaal goed te bereiken.

Openbaar vervoer:

Voor gebruik van het openbaar vervoer is het plangebied aangewezen op de haltevoorzieningen van de Campusbaan. Deze bevinden zich ter hoogte van station Nijmegen-Heyendaal.

Parkeren

Voor de extra fietsenstallingen komen een aantal parkeerplaatsen te vervallen. Overdag wordt het terrein op dit moment vooral door de langparkeerder-werker gebruikt. Om de langparkeerders te weren wordt een parkeerduurbepanking van max. een half uur van 9.00 – 18.00 uur ingesteld dat overigens niet geldt voor de gehandicaptenparkeerplaatsen. Daarmee zijn er ook minder parkeerplaatsen noodzakelijk dan in de huidige situatie het geval is.

Verkeersveiligheid

Aan de hand van de wegcategorisering kaart uit de nota Nijmegen Duurzaam bereikbaar (augustus 2012) is bepaald welke snelheidsregime er geldt. Op de GOW-A, GOW-B en de industrieterreinen geldt 50 km/u. Voor de rest binnen bebouwde kom geldt 30 km/u. De Verlengde Groenestraat is ingericht als 30 km/u.

2.9 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Inleiding

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek. Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de versterking van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemversterking archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld, waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven.

Plangebied

Het plangebied ligt in een zone met een hoge archeologische verwachting (Z-10), die gebaseerd is op de aanwezigheid van de Romeinse weg naar Mook en Cuijk. Dit was een van de belangrijkste wegen in de omgeving, in die periode en mogelijk ook nog gedurende de vroege middeleeuwen. In de aangrenzende gemeente Heumen is deze weg zelfs nog in het bos (Heumensoord) zichtbaar, wat uniek is voor Nederland.

Ook toen al structureerden wegen de inrichting van het landschap, en we kunnen langs deze weg met name nederzettingen en grafvelden verwachten. Deze kunnen wisselende afmetingen hebben, van klein tot groot. Ook kunnen er, zoals in Heumensoord, wachttorens langs staan. Wat we de laatste jaren elders hebben gezien is dat dergelijke Romeinse wegen ook nog in de vroege middeleeuwen gefunctioneerd hebben, zodat we ook uit deze periode (en soms zelfs nog later) rekening moeten houden met archeologie.

Vanwege de weg, met geassocieerde complexen, is het gebied als een waarde 2 op de beleidskaart van de gemeente Nijmegen gezet. Deze waarde is in het vigerende bestemmingsplan overgenomen.

Plan en uitgevoerd vooronderzoek

De geplande bouw van aanvullende overkapte fietsenstallingen vallen in principe onder het regime van de waarde archeologie. Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd om na te gaan of deze plannen van invloed (kunnen) zijn op de mogelijk aanwezige archeologie 1.

Op basis van het bureauonderzoek is een advies geformuleerd, wat neerkomt op vrijgave van het gebied voor de voorgenomen plannen. Een deels is al eerder verstoord, en deels zijn de plannen niet (overmatig) bedreigend voor de mogelijk aanwezige archeologische waarden. De kans dat er sprake is van behoudenswaardige archeologie die bedreigd zou kunnen worden, wordt als erg klein ingeschat.

Conclusie

Op basis van de ingediende plannen, en het uitgevoerde vooronderzoek, zijn er geen aanvullende maatregelen vanwege de archeologie noodzakelijk. Wel dient opgemerkt te worden dat de wettelijke meldingsplicht, zoals hieronder ook wordt verwoord, blijft gelden.

Informatieplicht

Een persoon die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt, waarvan deze weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), is verplicht dit binnen drie dagen te melden (artikel 53 Monumentenwet 1988) bij de Minister van OC&W c/q de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Met “een monument” worden in de Monumentenwet 1988 zowel sporen als vondsten bedoeld.

1 J. Habraken, Archeologisch bureauonderzoek station Heyendaal in Nijmegen, Archeologische Berichten Nijmegen, briefrapport 157, Nijmegen 2013.

Cultuurhistorie

Het betreffende gebied valt binnen gebiedstype 2 van de cultuurhistorische beleidskaart.

In gebiedstype 2 gaat het om de samenhang tussen structuren en historische bebouwing en zijn de huidige stedenbouwkundige kwaliteiten uitgangspunt bij ruimtelijke plannen. De belangrijkste objecten zijn reeds beschermd als gemeentelijk of rijksmonument of staan op de aandachtslijst. De monumenten geven aanknopingspunten om de geschiedenis zichtbaar te houden. Er zal daarom in deze gebieden geen afzonderlijke aandacht zijn voor individuele bebouwing.

Voor gemeentelijke beschermingen is de gemeentelijke monumentenverordening de basis.

Cultuurhistorische waarde bestemmingsplangebied

Er bevinden zich in het plangebied geen beschermde monumenten. Ook is het gebied niet gelegen in een rijksbeschermd stadsgezicht of gemeentelijk beschermd stadsbeeld. Er zijn ook geen overige cultuurhistorische waarden aanwezig die betrekking hebben op de samenhang tussen historische structuren en bebouwing.

Gevolgen bestemmingsplan voor cultuurhistorische waarden

Vanuit cultuurhistorische oogpunt is er daarom geen aanleiding voor het maken van verdere opmerkingen.

2.10 Conclusie

Het sectorale beleid staat de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Deze ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om de realisatie van het plan door middel van een projectbesluitprocedure te regelen.

Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan besproken.

3.2 Economische uitvoerbaarheid

De betreffende locatie is particulier eigendom. De eventueel te maken aanpassingen, kosten e.d., ten gevolge van de realisatie van voorgestelde wijziging zijn voor rekening van de aanvrager. Het betreft geen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro (onder lid a, categorie: de bouw van één of meer woningen). De kosten van de onderhavige procedure zullen verhaald worden op de initiatiefnemer conform de gemeentelijke legesverordening. De legeskosten zullen in rekening worden gebracht gelijktijdig met de leges voor de bouwvergunning.

Uit het gevraagde projectbesluit kan schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening om welke reden er gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel. Er dient voorkomen te worden dat de gemeente voor particuliere initiatieven planschade betaalt. Om die reden is in de overeenkomst opgenomen dat de initiatiefnemer zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de planologische maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren.

Derhalve kan gesteld worden, dat de ontwikkeling financieel-economisch uitvoerbaar is.

3.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Conform de inspraakverordening heeft er inspraak plaatsgevonden via de zienswijzenprocedure. Het ontwerp projectbesluit heeft gedurende 6 weken van 22 mei tot en met 2 juli 2014 ter visie gelegen. De tervisielegging is gepubliceerd op 21 mei 2014.

Hoofdstuk 4 Vooroverleg ex. artikel 6.18 Bor

Over het concept ontwerp-projectbesluit is geen vooroverleg noodzakelijk