



D190515938


Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 29 november 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ENGIE Energie Nederland N.V., Postbus 10087, 8000 GB ZWOLLE voor het aanleggen van een zonnepark op de percelen kadastrale bekend gemeente Neerbosch Sectie L nummers 158 159 160 173 174 175 176 333 334 311 en 344.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.110463.01.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- B. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo);
- C. het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan (artikel 2.2, lid 1, sub e Wabo).

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbesluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van 24 mei 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingediend.

In de "nota zienswijzen" die verderop in dit besluit is opgenomen (in een bijlage) gaan wij hier gemotiveerd op in.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreeerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en -tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden ingediend.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Bij besluit d.d. 17 mei 2019 is de beslistermijn verlengd met zes weken (artikel 3.18 lid 2 Awb jo artikel 3.12 lid 8 Wabo).

Ter inzage

Het definitieve besluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 26 september 2019 gedurende een periode van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO 4065935 en/of zaaknummer Z18.110463.01 een email naar wabo@odrn.nl.

Tevens is het de vergunning (en bijbehorende stukken) in te zien via de publicatie ervan in het elektronische Gemeenteblad van de gemeente Nijmegen op <https://www.overheid.nl>

Het onderdeel dat de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a.' betreft, is digitaal te raadplegen op de landelijke website:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0268.PB36001-VG01>

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen. Dit geldt alleen voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 088 - 361 20 00).

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten.

Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 2000).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (art. 6.1 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Als er tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een legesbrief toegezonden. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 23 september 2019,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens deze:

Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Zienswijzennota ontwerp-projectafwijdingsbesluit Nijmegen Neerbosch West - 1;
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk";
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a.";
4. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Uitrit aanleggen of veranderen";
5. Dossierlijst.

Bijlage 1: Zienswijzennota ontwerp-projectafwijkingsbesluit Nijmegen Neerbosch West - 1 (Zonnepark Bijsterhuizenstraat e.o.)

Algemeen

Voor u ligt de zienswijzennota van het ontwerp-projectafwijkingsbesluit Nijmegen Neerbosch West - 1 (Zonnepark Bijsterhuizenstraat e.o.) dat een zonnepark (gecombineerd met landbouw) mogelijk maakt.

Het ontwerp-projectafwijkingsbesluit heeft gedurende 6 weken van vrijdag 24 mei 2019 tot en met donderdag 4 juli 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden zienswijzen worden ingediend. Er zijn 3 zienswijzen ingekomen.

Zienswijzen en reactie van gemeente

A. Indiener zienswijze

Stichting Das&Boom, Rijksweg 174, 6573 DG Beek-Ubbergen

Inhoud zienswijze

Bij deze wil Stichting Das&Boom een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning "Nijmegen Neerbosch West -1 (Zonnepark Bijsterhuizenstraat e.o.)". Dit besluit is bij u bekend onder zaaknummer W.Z 18.110463.01 en gepubliceerd op 24 mei 2019. Onze stichting, welke de belangen van de Das behartigt, is het niet eens met de beslissing betreffende de bouw van zonnepark 'Bijsterhuizenstraat e.o. Bij ruimtelijke vraagstukken in Nederland moeten we efficiënt omgaan met de schaarse ruimte. Ons inziens worden economische en politieke belangen nu onterecht zwaarder gewogen dan die van het landschap en de natuur.

Zowel op landelijk als op gemeentelijk niveau zijn er adviezen, visies en beleidsnotities bekend die een dergelijk grootschalig zonnepark niet toestaan.

Reactie gemeente

We zijn het met u eens dat we efficiënt om moeten gaan met de beschikbare ruimte en dat hierin een gedegen belangenafweging gemaakt moet worden. Wij begrijpen uw zorgen. Wij zijn echter van mening dat er op dit moment geen beleid of regelgeving is die het realiseren van een zonnepark op deze locatie niet toestaat. Ook heeft er een belangenafweging plaatsgevonden waarin de belangen van landschap en natuur zijn meegewogen. Het gaat om het realiseren van een zonnepark gecombineerd met landbouw in het landelijk gebied aan de westzijde van Nijmegen nabij de A73. Het betreft dubbelgebruik. De geldende bestemming 'Agrarisch' wijzigt niet.

Voor de energietransitie is het grootschalig opwekken van duurzame energie noodzakelijk. Conform de zonneladder zijn percelen langs grootschalige infrastructuur zoals de A73 hiervoor geschikt dan percelen in landschappelijk waardevollere gebieden.

We delen uw mening dat het daarnaast te prefereren is om zonnevelden op (bedrijfs)daken aan te leggen en stimuleren deze ontwikkeling waar we kunnen. We hebben echter op dit moment niet de (juridische) middelen om af te dwingen dat zonne-initiatieven allereerst daar en niet op landbouwpercelen gerealiseerd worden. Dit is een kwestie die via landelijke regelgeving mogelijk gemaakt zou moeten worden.

1. *Energietransitie: Een wereldwijd vraagstuk in plaats van gemeentelijk*

Op dit moment moeten in Nederland 355 gemeenten hun eigen energietransitie regelen. Dat betekent dat lokale overheden de samenleving moeten behoeden voor de gevolgen van de klimaatverandering. Hoe en op grond van welke informatie deze gemeenten en provincies op tijd hun aandeel duurzaam opgewerkte energie realiseren, hoe deze inspanningen passen in landelijke laat staan in mondiale inspanningen en of deze uiteindelijk voldoende zullen blijken'- is volslagen onduidelijk.

Het op tijd realiseren van de energietransitie is wereldwijd maar ook in ons land een immense opgave waarvoor extreem veel grondstoffen nodig zullen zijn. De winning en schaarste van grondstoffen leidt ertoe dat waardevolle natuur en landschappen worden aangetast en verwoest. Daarom hebben wij, uit respect voor de aarde van onze kinderen, de morele plicht om energie uit wind en zon zo efficiënt mogelijk op te wekken. Dus daar waar de zon het meest schijnt (woestijngebieden) en de wind het hardst waait (zee).

In Nederland gaat grootschalige aanleg van grondgebonden zonneparken op dit moment ten koste van bossen, natuurgebieden, cultuurlandschappen, bedreigde dieren en landbouwgrond.

Daarnaast gaat het gepaard met verkwisting van natuurlijke hulpbronnen op andere plekken op aarde. Bovendien vertraagt de transitie zichzelf onnodig doordat draagvlak afneemt, zeker wanneer de komende decennia blijkt dat het te laat en te weinig effect sorteert. Bovendien komt aanwending in woestijnen de stabiliteit op aarde ten goede wanneer armere landen energieproducent worden voor rijkere landen en oliestaten - afkickend van olie - niet tot de bedelstaf geraken maar grootleverancier worden van hernieuwbare energie. Meer hierover leest u in het document 'Solar Power to the People', een uitgave mogelijk gemaakt door Allied Waters, gemeente Nieuwegein, KWR, Pitpoint, Stedin, Topsector Water, Volkerwessels, Waternet en KWR-onderzoeksprogramma Water in de Circulaire Economie. Bovendien hebben wij geconstateerd dat ook de Rijksadviseurs, evenals de Tweede Kamer en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland zich zonneklaar hebben uitgesproken zoals hieronder beschreven.

Reactie gemeente

Het is duidelijk dat de klimaatverandering dwingt tot een energietransitie. Mogelijk komen er in de toekomst grootschalige duurzame energiebronnen uit woestijngebieden. Op dit moment echter zijn die niet beschikbaar en moeten wij onze verantwoordelijkheid ook lokaal nemen en zorgen voor opwekking van duurzame energie. Nijmegen heeft een lange traditie van het promoten van duurzame energie. De stad was begin deze eeuw al lid van het Klimaatverbond. De Raad heeft in 2008 de Kadernotitie Klimaat vastgesteld, waarin is aangegeven dat we een klimaatneutrale stad willen worden. Duidelijk is dat deze ambitie de inzet van alle mogelijke beschikbare duurzame bronnen noodzakelijk maakt. Zonne-energie kan slechts een deel van deze opgave invullen. Zowel vanuit Rijk als vanuit Provincie wordt ook een actieve houding van de gemeente op dit thema gevraagd. Dit is recent onderstreept in het Klimaatakkoord, waarin gemeenten gevraagd wordt om hun opgaven gezamenlijk regionaal uit te werken. Een aantal bedrijven op bedrijventerrein Bijsterhuizen heeft zonnepanelen op de daken aangebracht. Echter niet alle bedrijfsdaken zijn daarvoor geschikt. We kunnen bestaande bedrijven niet verplichten om zonnepanelen te plaatsen. In principe wil de gemeente ook liever dat alle bedrijfsdaken met zonnepanelen worden belegd. Via het programma Power to Nijmegen wordt al sinds 2012 in samenwerking met de Bedrijvenverenigingen de verduurzaming van bedrijventerreinen (inclusief het realiseren van zonnepanelen op bedrijfsdaken) gestimuleerd. Voor de nieuw te ontwikkelen bedrijvenlocaties, zoals de Grift, wordt opwekking van duurzame energie ook als randvoorwaarde gesteld.

2. College van Rijksadviseurs uit zorgen over wildgroei zonneparken

Het College van Rijksadviseurs, dat onafhankelijk advies aan de Kamer uitbrengt aangaande de fysieke leefomgeving, heeft op 3 april 2018 in hun publicatie 'Advies duurzame energie op rijksgronden' hun zorgen geuit over de wildgroei aan zonneparken op de Nederlandse landbouwgrond. Het college waarschuwt voor verrommeling van het Nederlands landschap omdat er op ondoordachte wijze verspreid over het land wind- en zonneparken worden gebouwd, en voor de maatschappelijke weerstand tegen de 'confetti' aan zonneparken die uitgestrooid wordt over Nederland. Het college pleit voor nationale visie en regie in de energietransitie.

Reactie gemeente

We zien ook de behoefte aan regie. In het klimaatakkoord 2019 is dan ook vastgelegd dat de lokale overheden samen moeten werken in 30 regio's om de nationale afspraken in de praktijk te brengen. Vooruitlopend op die regionale energiestrategie kunnen en willen we geen projecten tegenhouden, zeker niet projecten die passen in het huidige ruimtelijke beleid en ook in de gedachtenvorming rond duurzame energieopwekking (bundeling langs grootschalige infrastructuur). In de vergunning-aanvraag wordt de ruimtelijke inpassing in het landschap toegelicht.

3. Tweede kamer: gebruik de 'Zonneladder' !

Dat het Nederlands landschap wordt blootgesteld aan een wildgroei aan zonneparken zonder regie, visie en beleid heeft inmiddels ook de regeringspartijen bereikt. Op 27 september 2018 is door de Tweede Kamerfracties van de vier regeringspartijen een motie ingediend een

nationaal afwegingskader voor zonneparken te gaan hanteren. De motie is op 2 oktober jl. in meerderheid aangenomen. De zogenaamde 'zonneladder', gebaseerd op de Ladder voor duurzame verstedelijking, moet er voor zorgen dat bij het opwekken van zonne-energie daken zo goed mogelijk benut worden en dat landbouwgrond en natuur worden ontzien.

Minister Eric Wiebes van Economische Zaken en Klimaat stelde eerder dat het geen rijks-verantwoordelijkheid is om agrarische gronden te beschermen tegen zonneparken. Maar naar aanleiding van de motie zei hij zich goed te kunnen vinden in de nu ingediende argumentatie. *"Deze motie is zo doordacht en genuanceerd dat het de regering spijt dat we het zelf niet hebben bedacht".*

Reactie gemeente

De zonneladder is in principe een mooi verdelingsinstrument voor schaarse ruimte. Het Rijk heeft bij monde van de minister aangegeven dit een goed instrument te vinden; het instrument is echter nog niet ingevoerd. Dit betekent dat de ladder geen grondslag kan vormen om activiteiten af te wijzen. Om de ladder goed te gebruiken is flankerend (rijks)beleid nodig, waarmee de gemeente initiatieven naar de meest geschikte locaties kan verwijzen en de realisatie daarvan kan bevorderen dan wel afdwingen.

4. De Zonneladder

Meerdere malen wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking genoemd als instrument voor het toepassen van grondgebonden zonneparken. Deze ladder is een verplichte motivering die moet worden opgenomen bij ieder plan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening).

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een oplopend model voor gewenste locaties van bouwwerken. Deze kan ook toegepast worden voor de aanleg van een bouwwerk in de vorm van een zonnepark en vormt op die manier de zonneladder. De volgorde van wenselijkheid voor de locaties van zonneparken is dan als volgt:

Daken - urbaan - industrieterreinen - stortplaatsen - toekomstige bouwlocaties - rand van bebouwde kom - erven van boerderijen - langs infrastructuur, zoals op- en afritten - voormalige stortplaatsen - landbouwgrond (dubbelgebruik) - landbouwgrond (monogebruik) - natuurnetwerken.

Reactie gemeente

Het initiatief is getoetst aan het vigerende landelijk, regionaal en gemeentelijk beleid en past hierin (zie ruimtelijke onderbouwing).

5. Gebruik de leidraad voor grondgebonden zonneparken van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

De zonneladder wordt al genoemd in de leidraad van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) welke digitaal beschikbaar is. Hierin wordt onder andere benoemd dat de zonneparken als 'bouwwerk' moeten worden gezien en dat zonneparken een negatieve invloed hebben op flora en fauna. Wanneer deze leidraad kritisch wordt gelezen wordt duidelijk dat zonneparken in waardevolle landschappen geen optie zijn. De volgende relevante punten staan hierin:

- Zonneparken in stedelijk gebied zijn interessanter omdat:
 - o Hier al meer aansluitpunten en zwaardere netten beschikbaar zijn.
 - o Zonne-energiesystemen bouwwerken zijn, en er zo uit zien.
 - o In het buitengebied de impact op flora, fauna en ecologie groter is dan in reeds verhard/versteend gebied.
 - o Gronden in het buitengebied bedoeld zijn voor voedselproductie.
- Het oplopend model genoemd voor gewenste locaties van zonnepanelen, de zonneladder, wordt genoemd (zie punt 4).
- Er worden voorstellen gedaan voor dubbel ruimtegebruik van:
 - o Daken
 - o Hellingen
 - o Geluidschermen
 - o Overkappingen van parkeerterreinen
 - o Braakliggende grond voor toekomstige bebouwing (tijdelijk)
 - o De tussenruimte van landingsbanen op vliegvelden, middenbermen en rotondes

- Daarnaast staat dat wanneer zonneparken in het landelijk gebied worden geplaatst, ten eerste gekozen moet worden voor de volgende locaties:
 - o Aan de rand van bebouwing en infrastructuur
 - o Erven of bouwblokken bij agrarische bedrijven
 - o Glastuinbouwgebieden
 - o Braakliggende gronden met bouw- of industriebestemming
 - o Op het water
 - Grotere projecten zijn niet per definitie meer rendabel dan kleine projecten. Immers, kosten voor de aansluiting, netaanpassingen en kosten met betrekking tot ontwikkeling, bouw en instandhouding worden groter bij grote parken.
 - Het plaatsen van zonneparken is niet vrij van regels. Er moet voldaan worden aan het Bouwbesluit en het Burenrecht uit het burgerlijk wetboek, wat betekent dat buren geen hinder mogen ondervinden.
 - Er wordt gesteld dat maatschappelijke acceptatie zeer belangrijk is.
- Er is door de Rijksoverheid al nagedacht over de gevolgen van zonneparken op agrarische grond. In de leidraad blijkt nadrukkelijk dat de RVO absoluut geen voorstander is van zonnepanelen op agrarische grond, maar dat ze geen harde eisen heeft durven of kunnen stellen. Zo worden er vele voorbeelden genoemd hoe gemeenten de ontwikkeling, locatiekeuze en de landschappelijke inpassing van zonneparken aan kunnen pakken.

Reactie gemeente

Uit stap 2 van de zonneladder blijkt dat dit niet de meest optimale plaats is voor zonnevelden; trede 1 (no regret) is bij voorkeur op gebouwde voorzieningen. Daar zijn wij het mee eens. Echter, wij hebben de juridische middelen niet om af te dwingen dat initiatieven die in trede 2 of lager vallen, verplaatst worden naar trede 1, zolang daar ruimte is. Een dergelijk beleid zou alleen afdwingbaar zijn als landelijk de regelgeving aangepast wordt en lokale overheden bevoegdheden krijgen om zonne-initiatieven een plek toe te wijzen. Binnen het huidige provinciale en gemeentelijke ruimtelijk beleid is vestiging van een zonnepark op deze locatie mogelijk.

<https://www.atlasleefomgeving.nl/omgevingsvisie-grote-zonneparken-provincie-gelderland>

We zijn van mening dat dit initiatief zowel landschappelijk als maatschappelijk zorgvuldig ingepast is. Dit wordt in de vergunningaanvraag en bijliggende stukken onderbouwd.

6. Gevolgen voor flora en fauna en met name voor de Das

Noch in Nederland, noch elders is momenteel afdoende onderzoek gedaan naar de gevolgen van zonneparken voor reeds aanwezige flora en fauna. Zolang deze gevolgen onbekend zijn geldt dat er geen zonnepark mag komen vanwege het algemeen voorzorgsbeginsel van de flora- en faunawet, in artikel 1.11 lid 1.1 als volgt beschreven: "Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving". In het tweede lid wordt de zorgplicht geconcretiseerd door te bepalen dat deze in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Reactie gemeente

In mei 2018 heeft een natuurtoets plaatsgevonden voor de toekomstige Zonneparken in Nijmegen (Natuurtoets twee locaties voor het zonnepark Nijmegen, mei 2018, rapportnummer 17-137, opgesteld door bureau Waardenburg). Het rapport is te beschouwen als een verkennend onderzoek in het kader van de soortbescherming en een oriëntatiefase van de habitattoets in het kader van de wet natuurbescherming. In het rapport worden, aan de hand van de inventarisatie, alle beschermde soortgroepen en gebieden getoetst aan de wettelijke bescherming. Ook wordt de habitattoets gedaan op basis van de geïnventariseerde

waarde van het gebied in relatie tot de dichtstbijzijnde beschermde gebieden. Daarmee is er afdoende onderzoek gedaan naar de gevolgen van het zonnepark op de aanwezige flora en fauna en nabij gelegen beschermde gebieden en wordt voldaan aan de algemene zorgplicht die reclamant aanhaalt.

Het agrarisch gebied waar het zonnepark gepland is maakt onderdeel uit van het leefgebied van de Das. Op ca. 650 meter ten westen van het plangebied bevindt zich een al jaren bewoonde dassenburcht in het bosgebied "Personnenbos ". Vooral de aanwezige graslanden met de voor de das belangrijkste voedselbron , de regenworm zijn van belang voor de Das: Het gemiddelde territorium van de Das in Nederland is ongeveer 100 hectare. Dat betekent dat de das zeker het plangebied gebruikt tijdens zijn voedseltochten. De bij Das&Boom geregistreerde slachtoffers aan de randen van het plangebied (A73) bewijzen dat de das het plangebied gebruikt. Op 1 mei jongstleden is er nog een das doodgereden op de Elsenpas direct ten noorden van het plangebied.

Grote delen van dit foerageergebied zullen verloren gaan doordat door de overkoepelende panelen het gras minder licht krijgt en bovendien zal uitdrogen. De voor de das belangrijke bodemfauna (regenwormen) zal hierdoor ook drastisch afnemen. Alleen in een strook van een paar meter tussen de panelen kan nog gras groeien en kan de bodemfauna in leven blijven. Echter zelfs in die stroken zal de Das de aanwezige wormen niet kunnen bemachtigen omdat door het ontbreken van een maairegime de vegetatie te lang wordt (dit gebeurt al bij gras hoger dan circa 5 cm). Daar waar zware voertuigen rondom de zonnepanelen rijden om de geteelde producten te bewerken zal de grond dicht worden gereden waardoor er ook geen regenwormen meer zijn te bemachtigen.

Als er dan ook nog producten worden geteeld die goed gedijen in de schaduw of die afgedekt moeten worden tegen de felle zon zoals Hortensia's heeft de Das helemaal niets meer te zoeken in dit gebied.

Verder is niet onderzocht of dassen mogelijk verstoord worden door de zonnepanelen . Door de vreemde geuren en geluiden (wind en regen op de panelen) kan de das het gebied namelijk helemaal mijden. Ook rijst de vraag op of dassen wel zo welkom zijn in een zonneweide . In Groot-Brittannië is geconstateerd dat dassen kabels beschadigen tijdens hun graafactiviteiten.

Door het verlies dus van 47 hectare voornamelijk primair foerageergebied zal de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaats van een beschermde soort (de das) ernstig afnemen waardoor dit gezien wordt als een beschadiging/vernietiging van de voortplantings- of rustplaats en dus in strijd is met artikel 3.10 van de Wet Natuurbescherming.

De gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie staat dus op het spel

Door de aanleg van dit grootschalige zonnepark zal bovendien de verbinding tussen de deelpopulaties van dassen (Streekweg en Staddijk in Nijmegen enerzijds en Personenbos in Beuningen anderzijds) definitief tot het verleden gaan behoren.

Reactie gemeente

In de zienswijze wordt gesteld dat er zich op circa 650 meter ten westen van het plangebied een dassenburcht bevindt. Dit is een juiste constatering.

Niet voor niets is in het flora en fauna rapport aangegeven dat in het nabij gelegen Personenbos meerdere waarnemingen zijn geweest van de Das. Er wordt daarom aangenomen dat zich hier inderdaad een dassenburcht bevindt.

De percelen grenzend aan het Personenbos - met grazige vegetatie - vormen het foerageergebied van de das. De percelen hebben echter geen wettelijk beschermde functie. De afstand van 650 meter uit de zienswijze is opvallend. Op de site van Das en Boom wordt namelijk een afstand van 500 meter gehanteerd voor hetzelfde gebied. Deze afstand wordt o.a. toegelicht op de website van de stichting Das en Boom (zie:

https://www.dasenboom.nl/index.asp?pa_id=128). De navolgende afbeelding betreft een globale weergave van het gebied binnen 500 meter van de dassenburcht (cirkel). Met daarnaast in blauw het plangebied. Als uitgegaan wordt van 500 meter dan valt het plangebied buiten het aangegeven foerageergebied van de aanwezige dassen.

De navolgende afbeelding laat bovendien zien dat er meer dan voldoende foerageergebied aanwezig is in de directe omgeving van het Personenbos. Het gebied tussen de Wilhelminalaan, Elsenpas, Bijsterhuizenstraat en de Nieuwe Wetering heeft een oppervlakte van bijna 150 hectare, dat hoofdzakelijk bestaat uit grasland met watergangen. Dat is dus ruim voldoende voor de das om aan zijn voedsel te komen.



Hoewel het plangebied buiten de hiervoor genoemde afstand van 500 meter is gelegen, worden er door de initiatiefnemer voorzieningen aangebracht aan de randen van het zonnepark, waardoor de omstandigheden voor de das juist verbeteren t.o.v. de huidige situatie. De landbouw die nu plaatsvindt in het gebied is volgens de stichting Das en Boom slecht voor de das. Een verbetering treedt op door het aanbrengen van bloem- en kruidrijk grasland en een haag rondom een groot deel van het plangebied, waarlangs de das kan foerageren. Dit vergroot bovendien de biodiversiteit ter plaatse. Daarnaast worden de bestaande watergangen behouden. Tevens zal het zonnepark en de omzomende haag fungeren als een geluiddemper voor het verkeer op de rijksweg A73.

7. Conclusie

De wereldwijde energietransitie vraagt om regie. De aanleg van zonneparken kan niet plaatsvinden zonder landelijk (en gemeentelijk) beleid. Het College van Rijksadviseurs heeft dit ook geconstateerd en ziet dat zonder regie het landschap het onderspit delft. De Tweede kamer heeft dit probleem inmiddels erkend door een motie over de ingebruikname van de zonneladder in meerderheid aan te nemen. De door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland opgestelde leidraad biedt hiervoor een goed handvat.

Wanneer grootschalige zonneparken worden toegepast in de resterende waardevolle cultuurlandschappen in Nederland betekent dit een ernstige aantasting van de landschappelijke kwaliteit van het gebied. De kernkwaliteiten van het gebied worden tenietgedaan, ecosystemen worden aangetast en foerageergebieden van beschermde diersoorten worden bedreigd.

Alles bij elkaar opgeteld is de grote vraag waarom gemeenten het dan toch toelaten dat zonneparken in hun waardevolle landschappen komen. Het lijkt in veel gevallen de weg van de minste weerstand. Omdat de gemeenten zelf, met eigen inzet en middelen, de klimaatdoelstellingen van 2030 niet gaan halen kiezen ze de makkelijke weg. De druk om de klimaatdoelstellingen te halen laat het schijnbaar toe om de leidraad van de Rijksdienst, kernkwaliteiten uit de omgevingsvisie en landschappelijke waarden uit het bestemmingsplan niet serieus te nemen. Het is dan ook niet verbazend dat de ontwikkeling van een dergelijk grootschalig zonnepark maatschappelijke weerstand oplevert. Het is duidelijk dat er eerst beleid en visie moet zijn alvorens de gemeente Nijmegen over gaat tot het bouwen van grootschalige zonneparken.

Indien ondanks alle argumenten, tegen de richtlijnen van het Rijk, ondersteund door haar adviseurs, toch een zonnepark wordt gerealiseerd, zou op z'n minst de ecologische schade/verstoring gecompenseerd moeten worden door een optimalisatie van het resterende foerageergebied van de Das. Dit zou kunnen door de aanleg van landschapselementen (hagen of houtwallen in het monotone graslandencomplex tussen het Personenbos en de Bijsterhuizenstraat).

Afbeelding 1 laat de gewenste situatie zien van dit gebied in de tijd rond de tweede wereldoorlog. De kleinschaligheid van dat landschap is zeer aantrekkelijk voor de das (en andere soorten).



Afbeelding 1: Situatie gebied tussen Personenbos en Bijsterhuizenstraat vlak na de tweede wereldoorlog

Reactie gemeente

Zie hetgeen reeds hiervoor van gemeentewege is opgemerkt. Wij zien geen aanleiding om geen medewerking te verlenen aan realisatie van het zonnepark. In het plangebied zijn cultuurhistorisch waardevolle structuren aanwezig die kenmerkend zijn voor het onderliggende landschap en die het gebied identiteit en kwaliteit verlenen. De beoogde ontwikkeling heeft een beperkte invloed op deze historische structuren, dit betreft vooral de zichtbaarheid. Door het plaatsen van de rekken met zonnepanelen wordt het landschap minder zichtbaar en beleefbaar. Omdat er geen cultuurhistorisch waardevolle structuren worden gewijzigd en het plaatsen van de rekken met panelen een reversibele ingreep is, wordt ingestemd met de aanleg van het zonnepark op deze locatie.

B. Indiener Zienswijze

Gemeente Beuningen, Postbus 14, 6640 AA Beuningen

Inhoud zienswijze

Als gemeente Beuningen zien wij geen reden om bezwaar te maken tegen de ontwerp omgevingsvergunning. Wij onderschrijven het belang van de energietransitie en de stappen die daarin gemaakt moeten worden. Als gemeenten en als regio hebben we de gezamenlijke opgave invulling te geven aan die transitie. Het zonnepark Bijsterhuizen is een voorbeeld dat daar in past.

Ten eerste willen wij u wijzen op een juridische onjuistheid. In hoofdstuk 1.1 van de ruimtelijke onderbouwing staat een onjuiste passage:

Ingevolge artikel 46, derde lid, van de Woningwet wordt een aanvraag om omgevingsvergunning, die slechts kan worden verwezenlijkt na het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wetruimtelijke ordening, tevens aangemerkt als een aanvraag om een projectbesluit.

Dit is verouderde wetgeving. In het ontwerpbesluit geeft u dat wel juist aan.

Reactie gemeente

De betreffende tekst is verwijderd en vervangen door: 'Verlening van de omgevingsvergunning is slechts mogelijk met toepassing van de grote buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3e van de Wabo).'

Daarnaast merken wij op dat wij als buurgemeente graag tijdig betrokken en geïnformeerd worden wanneer het gaat om majeure ruimtelijke projecten die direct of indirect ons belang raakt. Zeker wanneer deze gelegen zijn nabij gemeentegrenzen. Dat bevordert niet alleen de intergemeentelijke samenwerking maar ook de transparantie over dit soort ruimtelijke

ontwikkelingen. Gezien de 47 hectare als plangebied, is de ruimtelijke verandering in dit gebied groot. Dit betekent zeker voor omwonenden, ook in de gemeente Beuningen, een verandering in leefomgeving en ook verandering van de landschapskwaliteit in Beuningen. Als goede buurgemeente verzoeken wij u ons in het vervolg tijdig te informeren en te betrekken bij soortgelijke of anderszins majeure projecten.

Reactie gemeente

Reeds ruim voor het indienen van de aanvraag van het projectvoornemen is er contact geweest tussen Engie en de beleidsmedewerker Energie van de gemeente Beuningen. Daarnaast is het project op gemeentelijk niveau bestuurlijk besproken. Na publicatie van de ter inzage legging is aan de gemeente Beuningen een kennisgeving van de ontwerpbeschikking gestuurd.

De projectlocatie is gelegen in een gebied met weinig direct betrokkenen. Aan de Bijsterhuizenstraat zijn een viertal bedrijven en drie particulieren woonachtig. Twee van de vier bedrijven zijn als grondeigenaar betrokken en met de andere bedrijven en particulieren is regelmatig het projectvoornemen besproken en met de aangedragen ideeën en wensen van de betrokkenen is rekening gehouden bij de inrichting van het project.

Met alle betrokkenen zijn afspraken gemaakt over de communicatie van de te volgen procedures. Alle betrokkenen zijn bijvoorbeeld voor het indienen van de aanvraag op de hoogte gebracht van de datum van indiening. De betrokkenen zijn geïnformeerd dat de ontwerpbeschikking ter inzage zou komen te liggen zodat ze bij eventuele zienswijze ruimschots de tijd zouden hebben om een zienswijze in te dienen. Door geen van de betrokkenen is uiteindelijk een zienswijze ingediend.

We zullen er desondanks in de toekomst naar blijven streven buurgemeenten tijdig te betrekken en te informeren over dergelijke projecten (gelegen nabij de gemeentegrenzen). We onderschrijven de door de gemeente Beuningen genoemde bevordering van de intergemeentelijke samenwerking en transparantie.

C. Indiener Zienswijze

Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen

Inhoud zienswijze

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 23 mei 2019, nr. 29550, blijkt dat de bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning door de gemeente Nijmegen ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze. In het plangebied ligt een aantal gasleidingen die bij ons bedrijf in beheer is.

Voorzorgsmaatregelen in de omgeving van aardgastransportleidingen

In de toelichting van de vergunning is opgenomen dat de belemmerde strook van de gastransportleidingen vrij zal blijven voor onderhoud.

Echter, voor het uitvoeren van activiteiten in de nabijheid van onze gastransportleidingen dienen de nodige voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen. Zie

<https://www.velin.nl/kennisbank/velin-richtlijnen/algemene-graafvoorwaarden>.

Deze voorwaarden hebben als doel om schade aan kabels en leidingen te voorkomen. Naast deze algemene voorwaarden gelden voor het plaatsen van zonneparken, aanvullende voorwaarden.

Kathodische bescherming

Gastransportleidingen van Gasunie zijn voorzien van kathodische bescherming (KB). Dit systeem dient ervoor om corrosie tegen te gaan. Dit wordt gerealiseerd door een constant aanwezige bescherm potentiaal (bp) van ca. -1500 mV op de leiding. Door externe bronnen kan deze spanning zodanig worden beïnvloed dat de bp te laag of te hoog wordt. In dat geval kan geen volledige bescherming tegen corrosie worden geboden en kan de leiding worden aangetast. Om veiligheidsredenen is dit niet geoorloofd.

Zonneparken zijn een voorbeeld van een externe bron welke nadelige invloed kan hebben. Hiervoor gelden de voorschriften van de ISO-norm 15589-1 en VELIN Richtlijn nr. 2017/6. Op basis hiervan geldt o.a. dat zonneparken geen noemenswaardige spanningstrechters in de bodem mogen genereren ter plaatse van de leidingen. Wij verzoeken u dan ook om onderstaande voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning om aan de eisen te voldoen:

- Omvormers moeten voldoen aan de IEC-62109-2;
- De panelen op het park mogen niet als positief of negatief geaard op de omvormers worden aangesloten;
- Aardingen van het zonnepark zijn niet toegestaan binnen de "belemmeringen strook". Deze strook heeft in dit geval een breedte van 4 meter aan weerszijden van de gastransportleidingen;
- De omvormers moeten voorzien zijn van een ingeschakelde de-lekstroom (impedantie) detectie op de ingang van de omvormer;
- De lekstroombeveiliging dient de omvormer af te schakelen bij lekstroomdetectie. De park-beheerder dient per omgaande de Gasunie afdeling KB op de hoogte te stellen en de oorzaak van het lek weg te nemen, telefoonnr. (050) 5219111;
- Wisselspanning-installatie en kabels > 1000 V moeten voldoen aan de NEN 3654;
- Er moet aan tenminste een kant van het zonnepark boven de leiding een KB-paal type BC aanwezig zijn, waarbij de C kant van de paal aangesloten moet zijn aan de draagconstructies van de zonnepanelen nabij de leiding
- De gasleidingen moeten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 24 uur bereikbaar zijn voor onderhoud- of reparatie werkzaamheden. De parkbeheerder zal volledige medewerking verlenen om dit mogelijk te maken, ook wanneer het nodig is om installatiedelen tijdelijk te verwijderen;
- Mede gezien het bovenstaande zijn gebouwen, transformatoren, omvormers, funderingen, draagconstructies, panelen, enz. niet toegestaan binnen de "belemmeringenstrook".

Wij verzoeken om bovengenoemde voorwaarden op te nemen in het definitieve besluit.

Reactie gemeente

De gemeente onderschrijft het belang van het in takt houden van de kathodische bescherming van de hogedruk aardgastransportleiding. De initiatiefnemer Engie heeft per mail aangegeven dat er overleg heeft plaatsgevonden met de Gasunie en dat de intentie is om aan de voorwaarden van de Gasunie te voldoen. De gemeente is van mening dat de eisen zoals die worden gesteld door de Gasunie te technisch zijn en te weinig doelgericht om aan een omgevingsvergunning te verbinden. Om deze reden zouden de eisen ook niet handhaafbaar zijn voor de gemeente. Het ligt derhalve meer in de rede bovenstaande voorschriften in een privaatrechtelijke overeenkomst vast te leggen.

In de omgevingsvergunning wordt nu naar de algemene graafvoorwaarden en aanvullende voorwaarden voor zonnepanelen verwezen. Aan de Omgevingsvergunning is de volgende voorwaarde toegevoegd: De belemmeringenstrook van de gastransportleidingen moet vrij blijven voor onderhoud. Gebouwen, transformatoren, omvormers, funderingen, draagconstructies, panelen, enz. zijn niet toegestaan binnen de "belemmeringenstrook". Deze voorwaarde is geen uitvoering maar kan direct bij de toetsing van het bouwplan beoordeeld worden en heeft ruimtelijke relevantie.

Resumerend

- In de omgevingsvergunning wordt nu in Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk" naar de algemene graafvoorwaarden en aanvullende voorwaarden voor zonnepanelen verwezen.

(<https://www.velin.nl/kennisbank/velin-richtlijnen/algemene-graafvoorwaarden>)

- Aan de Omgevingsvergunning is in Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a." de volgende voorwaarde toegevoegd: De belemmeringenstrook van de gastransportleidingen moet vrij blijven voor onderhoud. Gebouwen, transformatoren, omvormers, funderingen, draagconstructies, panelen, enz. zijn niet toegestaan binnen de "belemmeringenstrook".

- Hoofdstuk 1.1 en 2.3 t/m 2.5 van de ruimtelijke onderbouwing zijn aangepast.

Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10, lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10, lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Neerbosch West", het "Facetbestemmingsplan Archeologie" en het "Facetbestemmingsplan Parkeren". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan "Nijmegen Neerbosch West". De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 9 mei 2019 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van bouwsteen G3 groen en buitengebieden, uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- berekening van de frames onder de zonnepanelen en van de bevestiging in de ondergrond.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Bereikbaarheid op het park

In beginsel worden er geen bouwwerken gerealiseerd waar mensen verblijven. Desondanks is het wel wenselijk dat traforuimtes bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen (zodat bij ongevallen wel hulp verleend kan worden); al zal de brandweer terughoudend zijn met bluswerkzaamheden vanwege elektrocutiegevaar. De voorwaarden waaraan een dergelijke erftoegangsweg dienen te voldoen staan weergegeven in artikel 6.37 van het Bouwbesluit. Vanwege de omvang van het terrein is het wenselijk dat een blusvoertuig van de brandweer van ongeveer 16 ton op het terrein moet kunnen rijden en dat er ook keervoorzieningen zijn op het terrein. Deze locaties kunnen bij verdere uitwerking bepaald worden.

Uitzetten van de rooilijnen of bebouwingsgrenzen

Het uitzetten van de rooilijnen of bebouwingsgrenzen moet door of namens de Omgevingsdienst Regio Nijmegen gedaan worden. Het verzoek daartoe moet u tenminste 10 werkdagen vóór de gewenste datum van uitzetten indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen via bouwinspecties@odrn.nl en onder vermelding van ons kenmerk.

In het verzoek kunt u aangeven in eigen beheer (of door de aannemer) de bouw uit te zetten. In dat geval zal de Omgevingsdienst dit achteraf controleren. Indien u de bouw gaat uitvoeren voordat deze controle is gedaan, is dit geheel voor eigen risico.

Tevens verzoeken wij u de autocadbestanden van de plattegronden bij het verzoek tot uitzetten mee te sturen. De landmeter gebruikt deze gegevens ter voorbereiding van het uitzetten.

Kwaliteitsverklaringen

Productinformatie, certificaten en attestaten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Graafvoorwaarden

De algemene graafvoorwaarden en aanvullende voorwaarde zijn toepassing

(<https://www.velin.nl/kennisbank/velin-richtlijnen/algemene-graafvoorwaarden>)

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

1. De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
2. De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

1. vergunning voor het bouwen;
2. bouwveiligheidsplan;
3. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
4. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24: Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

1. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
2. het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a."

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12, lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In afwijking van het hiervoor gestelde onder punt 3 kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.12 lid 2 Wabo).

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan tot realisatie van zonnepark Bijsterhuizenstraat e.o. (gecombineerd met landbouw) in het landelijk gebied aan de westzijde van Nijmegen (kadastraal bekend: gemeente Neerbosch, Sectie L, perceelnrs. 158 t/m 160, 174 t/m 176, 311, 333, 334, 344 en 377), waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Nijmegen Neerbosch West", het "Facetbestemmingsplan Archeologie" en het "Facetbestemmingsplan Parkeren".

Bestemmingsplan "Nijmegen Neerbosch West"

In dit bestemmingsplan hebben de percelen waarop de aanvraag betrekking heeft de bestemming 'Agrarisch'. Dat betekent dat de percelen bestemd zijn voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Oprichting van een zonnepark is in strijd met deze agrarische bestemming. Het bestemmingsplan bevat geen binnenplans voorschrift op grond waarvan voor oprichting van een zonnepark een omgevingsvergunning kan worden verleend. Oprichting van een zonnepark valt tevens buiten de reikwijdte van de zg. kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht). De oppervlakte van de ondersteuningsconstructie van de zonnepanelen is immers aanzienlijk meer dan 50 m². Dat betekent dat vergunningverlening slechts mogelijk is met toepassing van de grote buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^e van de Wabo).

Tevens hebben de percelen de bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'. Dat houdt in dat de gronden, naast de voor de daar voorkomende bestemmingen, mede zijn bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van een bovengrondse hoogspanningsverbinding. Oprichting van een zonnepark is niet ten behoeve van deze medebestemming.

Op deze gronden mag voor de overige voor deze gronden geldende bestemmingen niet worden gebouwd. Er kan in afwijking van dit bouwverbod (binnenplans) in afwijking van dit bouwverbod toch een omgevingsvergunning worden verleend ten behoeve van overige voor deze gronden geldende bestemmingen. Omdat oprichting van een zonnepark niet ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen plaatsvindt (immers niet volledig ten dienste van de uitoefening van een agrarisch bedrijf), kan er geen toepassing aan dit binnenplanse afwijkingsvoorschrift worden gegeven. Het plan tot oprichting van een zonnepark valt dus buiten de reikwijdte van het binnenplanse afwijkingsvoorschrift. Dat betekent dat vergunningverlening slechts mogelijk is met toepassing van de grote buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^e Wabo).

Facetbestemmingsplan Archeologie

Tevens geldt voor de onderhavige percelen het "Facetbestemmingsplan Archeologie": gebiedsaanduiding "Wetgevingszone – Waarde Archeologie 1" en de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 2" en "Waarde – archeologie -3". De gebiedsaanduiding houdt in dat het verboden is zonder omgevingsvergunning bodemingrepen (zowel bouwen als werken en werkzaamheden) te doen of te laten doen met een gezamenlijke oppervlakte van meer dan 2500 m² en dieper dan 0,30 meter onder het maaiveld. Bij het bepalen van de gezamenlijke oppervlakte wordt gekeken naar het totale gebied wat voor de ontwikkeling(en) in aanmerking komt. De totale omvang van de bodemverstoring bedraagt 1273 m². De verbodsbepaling is daarom voor de bodemingrepen niet van toepassing.

De dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie-3' houdt in op deze gronden ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen niet mag worden gebouwd tenzij een uitzondering van toepassing is. Een uitzondering geldt als de oppervlakte van de geplande ingreep minder dan 50 m² is. De totale omvang van de bodemverstoring bedraagt 34 m². Dit betekent dat er geen bouwverbod geldt.

De dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie-2' houdt in op deze gronden ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen niet mag worden gebouwd tenzij een uitzondering van toepassing is. Een uitzondering geldt als de oppervlakte van de geplande ingreep minder dan 100 m² is. De totale omvang van de bodemverstoring bedraagt 42 m². Dit betekent dat er geen bouwverbod geldt.

Gelet op het voorgaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Het "Facetbestemmingsplan Parkeren".

Het plan voldoet aan de regels uit dit facetbestemmingsplan.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Gelet op het voorgaande is voor oprichting slechts vergunningverlening mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^e Wabo. Vereist is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Kortheidshalve wordt voor deze motivering verwezen naar de bijgevoegde 'Ruimtelijke onderbouwing' die voor dit besluit is opgesteld.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1, lid 1 sub c jo. artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3^e Wabo): er is gelet op het voorgaande en gelet op de ruimtelijke onderbouwing, geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (welke volledig moet worden nagekomen):

- Ter beoordeling van de landschappelijke en ecologische kwaliteit dient minimaal 4 weken voor het uitvoeren van het definitieve plan een inrichtingsplan ter goedkeuring te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN);
- De omvang van de bodemingrepen ten behoeve van de ontwikkeling van het zonnepark dient de in de ruimtelijke onderbouwing beschreven maximale omvang niet te overschrijden:
 - voor gronden met de dubbelbestemming Waarde Archeologie – 3: maximaal 34 m²
 - voor gronden met de dubbelbestemming Waarde Archeologie – 2: maximaal 42 m²
 - voor gronden met de dubbelbestemming Waarde Archeologie – 1: maximaal 1273 m²;
- Het gebied is (deels) verdacht op afwerpmunitie. De veiligheid ten opzichte van explosieven moet altijd verzekerd zijn voor er grondwerk verricht wordt;

- Voor alle watergangen dient rekening gehouden te worden met een onderhoudsstrook van 4 m die toegankelijk moet zijn voor onderhoud door het waterschap (A-watergangen) of de perceelseigenaar (B- en C-watergangen);
- Het verhard oppervlak dient mogelijk te worden gecompenseerd in of nabij het zonnepark. Het zonnepark kan alleen gerealiseerd worden als de eventueel door het waterschap Rivierenland vereiste waterberging gerealiseerd wordt en de watervergunning (voor alle activiteiten waarvoor deze nodig is) verleend is;
- Vanwege de omvang van het terrein is het wenselijk dat er keervoorzieningen zijn op het terrein. Deze locaties kunnen bij de verdere uitwerking van het plan bepaald worden.
- De belemmeringenstrook van de gastransportleidingen moet vrij blijven voor onderhoud. Gebouwen, transformatoren, omvormers, funderingen, draagconstructies, panelen, enz. zijn niet toegestaan binnen de "belemmeringenstrook".
- De installatiewerkzaamheden betrekking hebbend op het zonnepark moeten worden uitgevoerd door een erkend installateur.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen

Bijlage 4: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Uitrit aanleggen of veranderen"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op "het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen" kan worden geweigerd (zie artikel 2.2, lid 1 sub e Wabo jo. artikel 2.18 Wabo jo. artikel 2:11 en 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Beuningen):

- indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht,
- indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats,
- indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast,
- indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

De bestaande inritten worden aangepast qua gebruik: naast landbouwverkeer zal de uitweg gebruikt gaan worden voor het verkeer voor het zonnepark. Omdat de percelen tegen grond gebied van de gemeente Beuningen liggen, hebben wij voor de activiteit "uitwegen veranderen" advies gevraagd bij de gemeente Beuningen. Op 11 april 2019 heeft de gemeente Beuningen voor het aspect verkeer een positief advies gegeven.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen (art. 2.2, lid 1 sub e Wabo): gelet op het voorgaande is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

- De omgevingsvergunning kan worden ingetrokken indien daarvan binnen 1 jaar na verlening van de vergunning geen gebruik is gemaakt.
- De omgevingsvergunning is verleend voor het veranderen/toevoegen van het gebruik van de bestaande uitwegen.
- Voor het deel van de uitrit dat op gemeentegrond van Beuningen ligt gelden inrichtings- en verhardingseisen. De aanvrager is verantwoordelijk voor de bekostiging hiervan. Meer informatie hierover ontvangt de aanvrager bij vergunningverlening.
- Voor de uitritten die een watergang kruisen, moet de aanvrager een toestemming of vergunning verkrijgen van Waterschap Rivierenland.

Opmerkingen

De omgevingsvergunning geeft (publiekrechtelijk) toestemming om vanaf het particulier perceel naar de openbare weg te rijden en om vanaf de openbare weg het particuliere perceel op te rijden. Voor deze omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht.

In de meeste gevallen moeten er aanpassingen aan de openbare weg plaatsvinden (o.a. weghalen of verlagen van stoepranden, aanpassing in de bestrating e.d.) zodat het ook feitelijk mogelijk is om in- en uit te rijden. De gemeente gaat de aanleg van de in-/uitrit verzorgen en vraagt hiervoor een offerte op bij een aannemer.

Bijlage 6: Dossierlijst

DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:13-09-2019)

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D190222947	03/04/2019	20190403 anvr wijzigen inrit
D181097068	29/11/2018	aanvraagformulier omgevinsvergunning
D190215829	01/04/2019	Bijlage A v3 - toelichting op aanvraag
D190215830	01/04/2019	Bijlage A1 - kadastrale en huidige situatie
D190156430	04/03/2019	Bijlage A2 v2 form A1
D190156431	04/03/2019	Bijlage A2 v2 form A3
D190233307	09/04/2019	Bijlage A7 v2, Constructie terreinafscheiding
D190237048	11/04/2019	Bijlage A7b v4
D190164343	07/03/2019	Bijlage A8 v3
D190156434	04/03/2019	Bijlage A9 v1
D190294617	10/05/2019	Bijlage B1 v3 - Li plus profiel
D181097062	29/11/2018	Constructie terreinafscheiding
D181097066	29/11/2018	Natuurtoets
D190539840		Plancontour vg
D190539837		Ruimtelijke Onderbouwing2
D181097061	29/11/2018	Transformator constructie
D190215832	01/04/2019	ZP-A73 Poort 1-2-3-4
D190215831	01/04/2019	ZP-A73 Totaal projectlocatie