

Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 22 augustus 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van B.V. Bouwbedrijf Hazenberg Molenstraat 2 5262 ED te VUGHT voor het aanleggen van in- en uitrit in strijd met het bestemmingsplan op het perceel kadastraal bekend

gemeente HATERT

sectie I

nummer 827

Plaatselijk bekend Groesbeekseweg 351.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z11.006981.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de aanvraag om een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten :

A. WABO: Uitwegen: Uitrit aanleggen of veranderen;

B. WABO: Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Met betrekking tot de Flora- en faunawet merken wij in het bijzonder nog het volgende op.

Ingevolge de Flora- en faunawet is het mogelijk dat toestemmingsvereisten op grond van deze wet aanhaken bij de aangevraagde omgevingsvergunning.

Uit het uitgebreide onderzoek van Natuurbalans – Limes Divergens BV (een lid van het Netwerk Groene Bureaus), dat mede naar aanleiding van de ingediende zienswijze nog is aangevuld, volgt dat er geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd hoeft te worden, zodat het aanhaakstelsel van de Wabo in casu niet van toepassing is.

Het vorengenoemde niet weg dat wanneer er daadwerkelijk tot uitvoering van het project wordt overgegaan, er voldaan moet worden aan de op vergunninghouder rustende zorgplicht ingevolge de Flora- en faunawet.

Ingediende zienswijzen

Na voorafgaande kennisgeving heeft de ontwerp-omgevingsvergunning vanaf 22 december 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens de terinzagelegging hebben wij de volgende zienswijzen ontvangen:

- A. Zienswijze ingediend door Heijltjes advocaten namens de heer Th.J.H.C. Steenbruggen en mevrouw B.Th.H. Steenbruggen-Menning (Sophiaweg 135) en de heer A.J.H. Linssen en mevrouw W.H.J.M. Linssen-van den Heuvel (Sophiaweg 133). Deze zienswijze is ingediend via zowel de fax (op 1 februari 2012) als per aangetekend schrijven (verzonden op 1 februari 2012 en door ons ontvangen op 2 februari 2012).
- B. Zienswijze ingediend door A.M.A.T. Geerdink (Sophiaweg 141). Deze zienswijze is ingediend via de mail op 27 januari 2012.
- C. Zienswijze ingediend door Maria Meuwese Arends (Sophiaweg 115) Deze zienswijze is ingediend per schrijven (verzonden op 31 januari 2012) en door ons ontvangen op 01 februari 2012)
In de "nota zienswijzen" die verderop in dit besluit is opgenomen (in een bijlage) gaan wij hier gemotiveerd op in.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Bij besluit d.d. 19 september is de beslistermijn verlengd met zes weken (artikel 3.18 lid 2 Awb jo artikel 3.12 lid 8 Wabo).

Beroepsclausule

Gedurende zes weken, die ingaan op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, kan een belanghebbende beroep instellen bij de Rechtbank Arnhem.

In het algemeen kan alleen een belanghebbende beroep instellen die eerder een zienswijze tegen het ontwerp-besluit heeft ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn aangebracht.

In het beroepschrift dienen in ieder geval de volgende gegevens vermeld te worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het bezwaar berust;
5. de handtekening.

Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Dit verzoek dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten.

Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Arnhem, sector bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Voor het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt de dag na verstrijken van de beroepstermijn (art. 6.1 lid 2 onder b, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Crisis- en herstelwet

Op grond van artikel 1.1 lid 1 sub a jo. bijlage 1, artikel 3.1 van de Crisis- en herstelwet is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Dit houdt onder meer in dat tegen de definitieve beschikking geen pro-forma beroep ingesteld kan worden. Met andere woorden, de beroepsgronden moeten in het beroepschrift worden opgenomen en deze kunnen na afloop van de beroepstermijn niet meer aangevuld worden.

Leges

Op grond van de gemeentelijke Legesverordening bent u het volgende bedrag aan leges verschuldigd:

Verschuldigde leges

A Uitrit aanleggen of veranderen	€ 410,56
B Projectbesluit: Afwijken van Bestemmingsplan of inpassingsplan	€ 11937,02
Totaal	€ 12347,58

U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 5 juli 2012

Afdeling Omgevingskwaliteit

Met ingang van 17 maart 2012 kent de gemeente een nieuwe afdeling: "Omgevingskwaliteit". Daarin werken alle medewerkers samen die betrokken zijn bij de uitvoering van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De voormalige afdeling Bouwen en Wonen en bureau Bedrijven van de afdeling Milieu zijn daarom per 17 maart 2012 opgeheven en ondergebracht in de afdeling "Omgevingskwaliteit".

Met vriendelijke groet,

Namens Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

M. van Deelen, bureauhoofd Vergunningen

Bijlagen:

- Dossierlijst
- Zienswijzenota
- Uitrit aanleggen of veranderen
- Projectbesluit: Gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D11.468363	16/12/2011	Aanvraagformulier Mariënbosch
D11.365811	23/08/2011	Foto's locatie nieuwe inrit a.d. Sophiaweg
D12.093029	3-5-2012	Mitigatieplan
D12.093027	3-5-2012	Onderzoek beschermde natuurwaarden klooster Mariënbosch
D11.459075	30/11/2011	Situatietekening bestaand en nieuw
D12.093030	3-5-2012	Uitvoeringswerkzaamheden mitigatieplan
D11.441502	03/11/2011	Werkomschrijving inrit Mariënbosch 111102