

Nijmegen Ruimte voor de Waal - 2 (Padenstructuur)

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	- 13 -
Hoofdstuk 1 Inleiding	- 13 -
1.1 aanleiding en doel	- 13 -
1.2 Het plangebied	- 13 -
1.3 Leeswijzer	- 13 -
Hoofdstuk 2 Beleid	- 14 -
2.1 Rijksbeleid	- 14 -
2.2 Provinciaal beleid	- 14 -
2.3 Gemeentelijk beleid	- 14 -
Hoofdstuk 3 Planbeschrijving	- 16 -
3.1 Beschrijving voorgenomen activiteiten	- 16 -
3.2 Vigerende bestemmingsplan	- 16 -
Hoofdstuk 4 Archeologie	- 18 -
4.1 Beleid, wet- en regelgeving	- 18 -
4.2 Archeologische maatregelen	- 18 -
Hoofdstuk 5 Bodem	- 20 -
5.1 Beleid, wet- en regelgeving	- 20 -
5.2 Werkmethode en aanleg wegen en paden	- 20 -
5.3 Conclusie	- 20 -
Hoofdstuk 6 Natuurbescherming en Flora en Fauna	- 21 -
6.1 Beleid, wet- en regelgeving	- 21 -
6.2 Natuurbescherming en Natura-2000	- 21 -
6.3 Flora- en faunawet	- 21 -
6.4 Onderzoek plangebied	- 22 -
6.5 Conclusie	- 22 -
Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid	- 23 -
7.1 Economische uitvoerbaarheid	- 23 -
7.2 Planschaderisico	- 23 -
7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	- 23 -
Hoofdstuk 8 Vooroverleg	- 24 -
8.1 Rijkswaterstaat	- 24 -
8.2 Provincie Gelderland	- 24 -
8.3 Waterschap Rivierenland	- 24 -

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 12 november 2013 is een aanvraag omgevingsvergunning ingekomen. Hieronder treft u de ruimtelijke onderbouwing aan ten behoeve van de voorgenomen aanleg van wegen en paden (lees: wandel- en fietspaden) in het toekomstige buitendijks gelegen gebied, in het kader van het project 'Ruimte voor de Waal (RvdW) Nijmegen – Dijkteruglegging (DTL) Lent'.

Deze ruimtelijke onderbouwing brengt de relevante ruimtelijke en omgevingsaspecten in beeld en geeft aan of het beoogde voornemen past binnen het (ruimtelijk) beleid en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

1.1 aanleiding en doel

Binnen het project Ruimte voor de Rivier Nijmegen – Dijkteruglegging Lent worden wegen en paden in het toekomstige buitendijks gelegen gebied aangelegd. In het vigerende bestemmingsplan is reeds rekening gehouden met de aanleg van dergelijke wegen en paden in dat gebied. Als gevolg van ontwerp-optimalisaties, landschappelijke en ruimtelijke inzichten zijn de locaties en de toe te passen materialen gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp uit het bestemmingsplan.

Door deze wijzigingen passen de betreffende delen niet meer volledig binnen het voor dit project opgestelde (vigerende) bestemmingsplan "Nijmegen Ruimte voor de Waal".

Het doel van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onder meer het aantonen dat bij de aanleg van deze gewijzigde wegen en paden wordt voldaan aan de relevante omgevingsaspecten, die ook door het verlenen van een omgevingsvergunning worden beschermd. Tevens dient voorliggende document om aan te tonen dat vanuit een goede ruimtelijke ordening geen sprake is van een verslechtering tijdens de ingebruikname van deze (enigszins gewijzigde) wegen en paden in het toekomstig buitendijks gelegen gebied.

1.2 Het plangebied

De percelen waarop de 'wegen en paden' in het toekomstig buitendijks gelegen gebied worden gerealiseerd staan kadastraal bekend als gemeente Nijmegen, Lent, sectie B, nrs. 137, 146, 362, 382, 383, 751, 1582, 1583, 1670, 1672 en 1673 en gemeente Nijmegen, Lent, sectie C, nrs. 708, 709, 738, 757, 759, 760, 861, 894, 1186, 1234, 1278, 1342, 1343, 1438, 1439, 1443, 1444, 1596, 1601, 1603, 1628, 1632, 1633, 1645, 1646, 1652 t/m 1654, 1663, 1664, 1671, 1678 en 1679.

1.3 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- Beleid (hoofdstuk 2);
- Planbeschrijving (hoofdstuk 3);
- Archeologie (hoofdstuk 4);
- Bodem (hoofdstuk 5);
- Natura-2000 en Flora en fauna (hoofdstuk 6);
- Economische uitvoerbaarheid (hoofdstuk 7);
- Motivering aanvaardbaarheid voornemen (hoofdstuk 8);
- Vooroverleg (hoofdstuk 9)

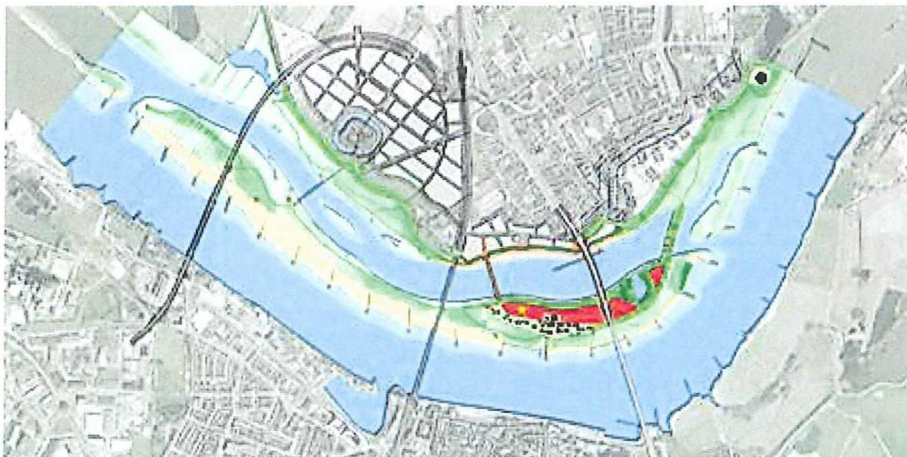
Hoofdstuk 2 Beleid

2.1 Rijksbeleid

In 1993 en 1995 kwam in het stroomgebied van de Rijn (waarvan de Waal deel uitmaakt) extreem hoogwater voor, dat bijna heeft geleid tot dijkdoorbraken. Duidelijk werd dat dergelijk hoogwater door klimaatverandering vaker zou voorkomen (onder andere in de publicatie "Overvloed en schaarste: water als geld" van de Raad voor het landelijk gebied, mei 1998). Het rivierengebied zou dus vaker risico lopen op overstromingen. Als reactie op het hoogwater en het toegenomen risico heeft het rijk de Planologische kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de rivier genomen, waarin maatregelen zijn opgenomen om de veiligheid tegen overstromingen te vergroten.

Het project 'RvdW Nijmegen - DTL Lent' is één van de 39 maatregelen, die in het kader van de PKB Ruimte voor de rivier worden genomen om het stroomgebied van de Rijn (lees: Waal) beter te beschermen tegen overstromingen. Door meer ruimte voor de rivier te maken kunnen water, ijs en sediment beter wegstromen naar zee en treden minder hoge waterstanden in de rivier op, waardoor het risico op overstromingen afneemt.

Bij Nijmegen en Lent bevindt zich één van de smalste punten van de bedding van de Waal. De dijk bij Lent en de hoge oever bij Nijmegen vormen een zogenaamde flessenhals. Hierdoor kan het water bij hoogwater niet goed doorstromen, met hoge waterstanden ter plekke en bovenstrooms als gevolg.



Figuur 1: Projectgebied 'Ruimte voor de Waal Nijmegen – Dijkteruglegging Lent'

Om de rivier meer ruimte te geven wordt de primaire waterkering (rivierdijk bij Lent) over een afstand van 350 meter in noordwaartse richting (landinwaarts) verplaatst en wordt een nevengeul gegraven op het punt waar de rivier thans de minste ruimte heeft. Deze zogenaamde hoogwatergeul is geprojecteerd tussen de dorpskern van Lent en Veur-Lent, waardoor Veur-Lent na afronding van het project op een eiland komt te liggen (zie figuur 1).

2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

In het Streekplan 2005 is ter plaatse van het plangebied een dijkverlegging en het graven van een Nevengeul opgenomen als maatregel om in dit gebied ruimte voor de rivier te maken.

Met de herinrichting van het plangebied wordt riviergebonden natuur ontwikkeld, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur. Uit oogpunt van provinciaal ruimtelijk beleid achten wij de voorgenomen herinrichting gewenst. Het grootste deel van het plangebied is in het streekplan aangewezen als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Nijmegen 2013

De dijkteruglegging is het grootste project in Nederland in het kader van de beleidslijn Ruimte voor de Rivier en recent in de prijzen gevallen bij de internationale Waterfront Center Award 2011. Door de flessenhals in de Waal bij Nijmegen aan te pakken wordt een grote waterstanddaling gerealiseerd. Nederland is hierdoor beter beschermd tegen hoogwateroverlast. De Dijkteruglegging voorziet in het graven van een nevengeul die in verbinding staat met de Waal. Door de nevengeul ontstaat een hoogwatervrij stadseiland, een nieuw natuurgebied en een nieuwe Waalkade. Deze worden met elkaar verbonden met enkele nieuwe bruggen. Door het realiseren van een rivierpark midden in de stad, dat unieke kansen biedt op het gebied van recreatie, is een plan gemaakt dat ruimtelijke kwaliteit toevoegt voor heel Nijmegen. Wij denken met de dijkteruglegging en het stadseiland Veur-Lent een project van (inter)nationale allure in handen te hebben. Over de toekomstige functies op het eiland wordt nog nagedacht. We streven naar ontwikkelingsmogelijkheden die recht doen aan deze specifieke locatie, waaronder (een combinatie van) woningbouw en een meer recreatieve groene functie.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Beschrijving voorgenomen activiteiten

In het kader van het project 'RvdW Nijmegen – DTL Lent' worden verharde en halfverharde wegen en paden in het toekomstige buitendijks gelegen gebied aangelegd. Als gevolg van ontwerp-optimalisaties, landschappelijke en ruimtelijke inzichten zijn de locaties en de toe te passen materialen enigszins gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke wegen- en padenontwerp.

Daarnaast worden binnen het gehele gebied zogenaamde struinpaden aangebracht. Doordat deze struinpaden kunnen worden gerealiseerd door middel van het maaien van het aanwezige gras, is voor deze struinpaden geen sprake van strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan.

Om overlast voor de omgeving in het algemeen en voor de natuur en flora en fauna in het bijzonder te beperken, zijn bij de aanvang van dit project de diverse ten behoeve van dit project benodigde tijdelijke werkwegen zoveel als mogelijk geprojecteerd op de toekomstige wegen en paden.

Door deze werkwijze kan bij de aanleg van de wegen en paden gebruik worden gemaakt van de reeds aanwezige wegcunnetten en/of fundaties. Omdat deze tijdelijke bouwwegen dusdanig breed zijn ontworpen, vallen de gewijzigde projecties van de toekomstige wegen en paden binnen de projecties van de reeds aangelegde tijdelijke bouwwegen.

Bij de aanleg van de 'permanente wegen en paden' kan derhalve worden volstaan met het verwijderen van de asfaltverharding en het overige overtollige deel van de reeds aangelegde tijdelijke werkwegen. Daar waar nodig zal een nieuwe (half-)verhardingslaag worden aangebracht. De toekomstige wegen en paden worden in beginsel net iets boven het bestaande maaiveld aangebracht.

3.2 Vigerende bestemmingsplan

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan "Nijmegen Ruimte voor de Waal". In dit bestemmingsplan is reeds rekening gehouden met de aanleg van wegen en paden. Als gevolg van ontwerp-optimalisaties, landschappelijke en ruimtelijke inzichten zijn de locaties en de toe te passen materialen gewijzigd ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp uit het bestemmingsplan.

De wegen en paden vallen in de volgende bestemmingen:

- Natuur-2
- GD-2
- Verkeer

Natuur-2

De gronden zijn bestemd voor behoud en/of herstel van de op de gronden voorkomende, dan wel daaraan eigen zijnde landschappelijke en natuurlijke waarden. Onverharde fiets- en voetpaden zijn toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding pad zijn (half) verharde paden toegestaan. Het gedeelte van het fietspad dat buiten de aanduiding pad ligt, is strijdig met de bestemming.

Gemengd-2

De gronden zijn o.a bestemd voor groenvoorzieningen en taluds, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, speelvoorzieningen. Onverharde paden zijn toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding pad zijn (half)verharde paden toegestaan. Het gedeelte van het fietspad dat buiten de aanduiding pad ligt, is strijdig met de bestemming.

Verkeer

De gronden zijn bestemd voor o.a. wegen, fiets- en voetpaden. Het plan past binnen deze bestemming. En ook binnen bv aanduiding langzaam verkeer.

Conclusie:

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo).

Hoofdstuk 4 Archeologie

4.1 Beleid, wet- en regelgeving

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: "Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek.

Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de versterking van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007)."

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemversterking archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen een Archeologische Beleidskaart ontwikkeld waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven.

4.2 Archeologische maatregelen

Ondanks de bij het aanvang genomen maatregelen om bouwwegen en toekomstige paden en wegen te combineren, is er gaandeweg onduidelijkheid ontstaan over de exacte ligging en uitvoering van de definitieve paden en wegen. Ook is gebleken dat archeologische waarden lokaal kunnen voorkomen, tegen de oorspronkelijke verwachtingen in. Daarentegen zijn bij opgravingen ook al delen van het plangebied geheel onderzocht, waardoor er daar geen archeologische waarden meer voorkomen.

Tussen bevoegd gezag en uitvoerder is afgesproken de aanleg van de paden en wegen te onderwerpen aan een archeologische begeleiding, die naar gelang de noodzaak intensief of extensief uitgevoerd zal worden. Er is daarom een archeologisch programma van eisen opgesteld, dat dit op hoofdlijnen regelt. Per situatie zal in nauw overleg bekeken worden hoe de exacte invulling zal verlopen. Bij de omgevingsvergunning wordt dit als voorwaarde opgenomen.

Daarmee is de voortgang van het project en het archeologisch belang afgedekt.

Voorwaarde

In de omgevingsvergunning wordt de volgende voorwaarde opgenomen:

Om de archeologische sporen te documenteren dient de initiatiefnemer een Archeologische Begeleiding te laten uitvoeren. Deze begeleiding dient uitgevoerd te worden volgens de Kwaliteitsnormen Nederlandse Archeologie 3.2, Archeologische Begeleiding, protocol opgraven. Voor de uitvoering is een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen verplicht. De kosten van het archeologisch onderzoek (inclusief uitwerking en rapportage) zullen als gevolg van de implementatie van het Verdrag van Valletta ten laste komen van de initiatiefnemer (verstoorder betaalt-principe). Een persoon die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt, waarvan deze weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), is verplicht dit binnen drie dagen te melden (artikel 53 Monumentenwet 1988) bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Hoofdstuk 5 Bodem

5.1 Beleid, wet- en regelgeving

Op 1 januari 2006 is de nieuwe Wet bodembescherming (Wbb) in werking getreden. Met de inwerkingtreding ervan heeft de wetgever de ingeslagen nieuwe beleidskoers – die ertoe moet leiden dat stagnatie in bodemverontreiniging wordt opgeheven – van een wettelijke basis voorzien.

De middelen zijn nu verankerd in de Wbb en de bijbehorende regelgeving en besluiten als Besluit en Regeling Bodemkwaliteit (Bbk en Rbk).

5.2 Werkmethode en aanleg wegen en paden

Bij de aanvang van dit project zijn de diverse, ten behoeve van dit project benodigde, tijdelijke werkwegen zoveel als mogelijk geprojecteerd op de toekomstige wegen en paden. Door deze werkwijze kan bij de aanleg van de wegen en paden gebruik worden gemaakt van de reeds aanwezige wegcunnetten en/of fundaties. Omdat deze tijdelijke bouwwegen dusdanig breed zijn ontworpen, vallen de gewijzigde projecties van de toekomstige wegen en paden nagenoeg volledig binnen de projecties van de reeds aangelegde tijdelijke bouwwegen.

Bij de aanleg van de 'permanente wegen en paden' kan derhalve worden volstaan met het verwijderen van de asfaltverharding en het overige overtollige deel van de reeds aangelegde tijdelijke werkwegen. Daar waar nodig zal een nieuwe (half-)verhardingslaag worden aangebracht.

Het bovenstaande geldt echter niet voor het ten westen van spoorbrug geprojecteerde fietspad met halfverharding, dat inclusief wegcunet zal worden aangebracht. Op basis van bekende bodemonderzoeksgegevens wordt niet verwacht dat ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging.

5.3 Conclusie

Uit voorgaande paragraaf blijkt het volgende:

1. In het bestemmingsplan "Nijmegen Ruimte voor de Waal" is voor het toekomstig buitendijks gelegen gebied al rekening gehouden met de aanleg van (half-)verharde wegen en paden;
2. Als gevolg van landschappelijke, ruimtelijke inzichten en ontwerp-optimalisaties zijn de projectie en de materialisatie van de toekomstige wegen en paden enigszins gewijzigd;
3. Bij de aanleg van de tijdelijke werkwegen is reeds zoveel mogelijk rekening gehouden met de projectie van de wegen en paden in de eindsituatie;
4. Als gevolg hiervan hoeven, met uitzondering van het meest westelijk geprojecteerde fietspad, geen grondroerende werkzaamheden meer plaats te vinden;
5. Is het gehele plangebied vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt voor het aanleggen van de wegen en paden.

Doordat de aanleg van de wegen en paden inclusief de toe te passen materialen plaatsvindt in overleg met en voldoet aan de eisen van Rijkswaterstaat Oost Nederland, zijn er vanuit het aspect bodem geen belemmeringen of bezwaren voor de aanleg ervan.

Hoofdstuk 6 Natuurbescherming en Flora en Fauna

6.1 Beleid, wet- en regelgeving

Natuur neemt een belangrijke plek in Nederland in. Het gaat hierbij niet alleen om de betekenis van natuur als leefruimte voor planten en dieren, maar ook om de rol die zij speelt bij het bieden van ruimte, rust en stilte voor mensen.

De Natuurbeschermingswet 1998, die de bescherming van natuurgebieden waarborgde, zoals vastgelegd in de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn, is per 1 oktober 2005 gewijzigd. Kern van de gebiedsbescherming wordt gevormd door het netwerk van Natura 2000-gebieden, die strikt beschermd zijn.

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal bijzondere en minder bijzondere inheemse plant- en diersoorten. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland heeft als doel de in Nederland aanwezige natuurgebieden te verbinden, zodat uitwisseling van planten en dieren mogelijk is. In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn onder andere regels ten aanzien van het kappen van houtopstanden opgenomen.

6.2 Natuurbescherming en Natura-2000

De Europese Unie heeft zich ten doel gesteld in 2010 de achteruitgang van de biodiversiteit te stoppen (Göteborg, 2003). Een belangrijk instrument hiervoor is de uitvoering van de (gebiedsgerichte) onderdelen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen verplichten daarbij het aanwijzen van Natura 2000-gebieden zodat een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden van Europees belang kan worden gerealiseerd: het Natura 2000-netwerk.

Dit netwerk heeft als hoofddoelstelling het waarborgen van de biodiversiteit in Europa. Het Nederlandse Natura 2000-netwerk heeft een totale omvang van circa één miljoen hectare (waarvan tweederde open water, inclusief de kustwateren). Voor Natura 2000-gebieden geldt het voorzorgsbeginsel: wanneer van een initiatief niet kan worden uitgesloten dat er significant negatieve effecten zijn op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, moet een passende beoordeling worden opgesteld door de initiatiefnemer. Het bevoegde gezag beoordeelt vervolgens of voldaan is aan de vereisten die de richtlijn stelt.

6.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal bijzondere en minder bijzondere inheemse plant- en diersoorten. De verstoring van (vaste rust- en verblijfplaatsen van) deze soorten is in beginsel verboden. Er kan een ontheffing van zulke verboden worden gegeven wanneer de gunstige staat van instandhouding van de soort(en) niet in gevaar komt. Voor algemene soorten is een vrijstelling van kracht van deze ontheffingsplicht voor ruimtelijke ontwikkelingen. De zorgplicht uit de wet blijft voor deze soorten wel van kracht: bij werkzaamheden moet zoveel mogelijk voorkomen worden dat schade toegebracht wordt aan beschermde soorten.

Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- Er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- Er geen alternatief voor handen is;
- Geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor het gebied voor de realisatie van het project "Dijkteruglegging Lent" is reeds een ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet verleend voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de steenuil (*Athene noctua*) en de kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*), zie document D12.372504.

6.4 Onderzoek plangebied

In het document RVDW-04744 is beschreven in hoeverre de wijzigingen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. Tevens is getoetst of er afwijkingen zijn ten aanzien van de effecten-beschrijvingen, die opgenomen zijn in de Passende beoordeling.

6.5 Conclusie

In voornoemde memo is geconcludeerd dat de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen, zoals beschreven in de Passende Beoordeling, niet wijzigen. Daardoor is geen wijziging van de vergunning Natuurbeschermingswet nodig voor de beschreven aanpassingen van het ontwerp.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden binnen het plan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden.

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een project dat wordt uitgevoerd in opdracht van Rijkswaterstaat in samenwerking met de gemeente Nijmegen. De financiering is gedekt door RWS en de gemeente Nijmegen.

7.2 Planschaderisico

Voor eventuele schade als gevolg van het project en / of de uitvoering is een regeling vastgesteld waarin is vastgelegd hoe gedupeerden een aanvraag om een schadevergoeding of een tegemoetkoming kunnen indienen. Deze beleidsregel luidt: "Beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier" en is gepubliceerd in de Staatscourant nr. 82, 6 mei 2009.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning (met projectafwijakingsbesluit) heeft gedurende 6 weken ter inzage (van 5 juni 2014 tot en met 16 juli 2014). Binnen deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken. De tervisielegging is gepubliceerd op de gemeentelijke website en in de "Staatscourant". Binnen deze termijn is er 1 zienswijze ingekomen. Buiten de termijn zijn er twee zienswijzen ontvangen. Hoe met deze zienswijzen is omgegaan is opgenomen in de zienswijzennota 'Nijmegen Ruimte voor de Waal - 2 (Padenstructuur)'.

Hoofdstuk 8 Vooroverleg

In het kader van het Bor vooroverleg ex. artikel 6.18 is het concept van de ruimtelijke onderbouwing toegezonden aan Rijkswaterstaat, het Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland.

De volgende overleginstanties hebben een reactie gegeven op het concept:

8.1 Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft in haar mail van 8 mei 2014 in het kader van vooroverleg op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht een reactie gegeven:

Bij het ontwerp en de uitvoering van de paden dient de initiatiefnemer zich te houden aan de zorgplicht volgens artikel 6.15 van het Waterbesluit. Ook moet voldaan worden aan het Besluit bodemkwaliteit. Uit de stukken bij de aanvraag maakt Rijkswaterstaat op dat het ontwerp hieraan voldoet: de paden zorgen niet voor significante opstuwing en zijn dusdanig ontworpen dat materialen niet kunnen wegspoelen bij hoogwater.

8.2 Provincie Gelderland

Bij brief van 22 oktober 2009 heeft de Provincie Gelderland aangegeven op welke wijze waarop en de mate waarin de Provincie betrokken wil worden bij het vooroverleg ex. artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht. In deze brief is gesteld dat voor plannen met provinciale belangen waarvoor op grond van de Wro-agenda provinciale verantwoordelijkheid geldt vooroverleg nodig is.

Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en is conform de brief en de Wro-agenda een provinciale verantwoordelijkheid. Derhalve is vooroverleg gevoerd met de Provincie Gelderland.

De Provincie Gelderland heeft per brief van 16 mei 2014 in het kader van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht overleg een reactie gegeven. De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat er geen provinciale belangen in het geding zijn. De wezenlijke kenmerken of waarden van het EHS-gebied worden door de voorgenomen aanpassingen niet significant aangetast. Bovendien wijzigen de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden niet, waardoor er geen wijziging nodig is van de reeds verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De afdelingen adviseren het plan verder in procedure te brengen.

8.3 Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland heeft in haar mail van 14 mei 2014 in het kader van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht overleg een reactie gegeven. Het bestemmingsplan is conform de eisen en wensen van het waterschap Rivierenland.

