



D14.581385
D14.581385

Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 19 december 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van mw. Verelst namens MNO Vervat BV, Pondweg 1 2153 PK NIEUW-VENNEP voor het aanleggen van een tijdelijke werkhaven en kadeverharding en kappen van 2 wilgen in/bij het binnenwater parallel aan de Waal te Nijmegen (Oosterhoutse Waarden) kadastraal bekend :

gemeente NIJMEGEN	sectie D	nummer 17
gemeente NIJMEGEN	sectie D	nummer 20
gemeente NIJMEGEN	sectie D	nummer 916

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z13.040887.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten :

- A. WABO: Bouwen van een bouwwerk
- B. WABO: Handelen in strijd met regels RO (projectafwijkingsbesluitprocedure)
- C. WABO: Houtopstand vellen: Kappen van één of meerdere bomen

De omgevingsvergunning wordt verleend voor een periode tot uiterlijk 3 januari 2022. Waarbij na deze datum de onderhavige locatie in de oude toestand moet worden teruggebracht.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Geen ingediende zienswijzen

Het ontwerp-besluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van 17 april 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit zijn opgenomen (in de bijlagen).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Ter inzage

Het definitieve besluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 12 juni 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage in de Stadswinkel bij de informatiebalie, Mariënborg 75, Nijmegen, geopend van maandag t/m vrijdag van 9.00 – 17.00 uur en op donderdag van 9.00 – 20.00 uur.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen. Dit geldt alleen voor belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepsschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepsschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

Voorlopige voorziening

Zodra het besluit in werking treedt, kan de vergunninghouder het plan uitvoeren. Het indienen van een beroepsschrift schort de inwerkingtreding niet op.

Diegenen die willen voorkomen dat de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, kunt u pas indienen nadat u een beroepsschrift heeft ingediend en dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepsschrift worden overlegd. De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 026 - 359 20 00).

In werking treding van de beschikking

In artikel 6.1. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de inwerkingtreding van beschikkingen krachtens de Wabo geregeld. Dat betekent in dit geval dat deze beschikking in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn bij de bevoegde bestuursrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

In artikel 6.2 van de Wabo staat dat in gevallen waarin het onverwijld in werking treden van een beschikking als bedoeld in artikel 6.1 naar het oordeel van het bevoegd gezag nodig is, het bevoegd gezag in afwijking van dat artikel kan bepalen dat de beschikking terstond na haar bekendmaking in werking treedt.

Aanvrager MNO Vervat is opdrachtnemer van de Gemeente Nijmegen, zijnde de opdrachtgever voor de aanleg van deze werkhaven. MNO Vervat vraagt deze vergunning aan namens de Gemeente Nijmegen. De Gemeente Nijmegen heeft voor de aanleg van de werkhaven subsidie ontvangen in het kader van tijdelijke Regeling quick wins binnenvaart (gewijzigde subsidie 14-1-2013). In de subsidievoorwaarden is vastgelegd dat op uiterlijk 1 juli 2014 de aanleg van de werkhaven volledig afgerond zal zijn. Subsidieverlener, het ministerie van Infrastructuur en Milieu, directie Maritieme zaken, heeft de Gemeente Nijmegen verzocht de voorwaarde van het afronden van de aanleg van de werkhaven zo spoedig mogelijk gestand te doen. Dit met als onderliggende reden dat er in de binnenvaart op de Waal een gebrek is aan ligplaatsen. Er is derhalve noodzaak deze ligplaatsen op korte termijn te kunnen realiseren.

Overwegende dat de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen. Tijdens de terinzagelegging zijn er geen zienswijzen ingediend. Er worden derhalve geen belangen van derden geschaad. De dringende belangen van de gemeente gemoeid met onverwijldde inwerking treding kunnen daarmee onbelemmerd doorgang vinden.

Wij zijn hierdoor van oordeel dat in dit geval de beschikking onverwijld in werking moet treden.

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 10 juni 2014

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens deze:

Ing. M.G. van Deelen, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Nota zienswijzen
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk"
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Handelen in strijd met regels RO (Projectafwijkingbesluit)"
4. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Houtopstand vellen: Kappen van één of meerdere bomen"
5. Dossierlijst

Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit "[WABO: Bouwen van een bouwwerk]"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Valburg, herziening 1982". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

De bouwlocatie bevindt zich in een gebied waar een Ruimtelijk Kwaliteitsteam (RKT) de welstandsadvisering voorbereidt. Uw aanvraag is op 27 februari 2014 door het RKT Waalsprong beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de criteria uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit. Na bestudering van het plan heeft het RKT Waalsprong geconcludeerd dat het bouwplan zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de context niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. De Commissie Beeldkwaliteit kan zich verenigen met het oordeel van het RKT Waalsprong en het oordeel van de commissie is dan ook dat het plan onder voorwaarde niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Constructie

Ten minste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u (via de hoofdconstructeur) ter goedkeuring van de constructeur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

De constructietekeningen en -berekeningen van onderdelen en voor zover niet reeds in deze omgevingsvergunning opgenomen:

4.5.3 Verbinding gording – damwand

4.5.4 Verbinding anker – gording

5.3 Bolders

(Nummering conform TWO-0040 ontwerpnota constructies; berekening Hektec)

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Uitzetten van de rooilijnen of bebouwingsgrenzen

Het uitzetten van de rooilijnen of bebouwingsgrenzen moet door c.q. namens de Omgevingsdienst Regio Nijmegen gedaan worden. Het verzoek daartoe moet u ten minste 7 werkdagen vóór de gewenste datum van het uitzetten van de rooilijnen of bebouwingsgrenzen indienen bij de inspecteur van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Vaststellen peilmaat

Voor het vaststellen van de peilmaat (=bovenkant begane grondvloer) moet u een voorstel ter goedkeuring indienen bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. In het voorstel moeten tevens zijn aangegeven: de peilmaten van de belendende bebouwing, het aansluitende terrein en de dichtstbijzijnde gelegen bovenkant kruin weg. In geval van een geaccidenteerde omgeving zijn meerdere peilmaten van de bovenkant kruin weg nodig.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen. Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24: Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloofterrein te voorkomen.

Artikel 8.6: Grondwaterstand

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 1. de hoofdropzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en slooafval deugdelijk wordt gescheiden.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrechtelijke recht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Tijdelijk gebruiken van openbaar terrein

Als u tijdelijk bouwmaterialen of andere bouwobjecten op openbaar terrein wilt plaatsen, dan moet u dat melden bij de gemeente (een "bouwobject" is bijvoorbeeld een steiger, hoogwerker, verhuislift, container, schafteket, eco-toilet of pompinstallatie). Gaat het om méér dan 4 bouwobjecten? Duurt het langer dan 4 weken? Of voldoet u niet aan de nadere regels die vooral betrekking hebben op veiligheid? Dan heeft u een bouwobjectenvergunning nodig.

Voor het doen van de melding of de vergunningaanvraag, verwijzen wij u door naar de Digitale Balie van de website van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalie).

Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "[WABO: Handelen in strijd met regels RO (kies nadere selectie)]"

Valburg - 17 (Tijdelijke werkhaven)

Deze standaard is door Dezta gemaakt op basis van de voorbeeldplannen, welke gepubliceerd zijn door Geonovum. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat inhoudelijke aanpassingen aan dit bibliotheekbestand niet door Dezta worden doorgevoerd.

29 september 2008

Inhoudsopgave

Toelichting		- 12 -
Hoofdstuk 1	Inleiding	- 12 -
1.1	Aanleiding	- 12 -
1.2	Ligging projectgebied	- 13 -
1.3	Nut en noodzaak	- 14 -
1.4	Juridisch kader	- 14 -
1.5	Huidig gebruik projectgebied en eigendomsverhoudingen	- 14 -
Hoofdstuk 2	Relevant beleidskader	- 16 -
2.1	Rijksbeleid	- 16 -
2.2	Provinciaal beleid	- 16 -
2.3	Gemeentelijk beleid	- 19 -
Hoofdstuk 3	Sectorale aspecten	- 20 -
3.1	Bedrijvigheid	- 20 -
3.2	Natuur	- 20 -
3.3	Flora en Fauna	- 21 -
3.4	Water	- 22 -
3.5	Bodem	- 23 -
3.6	Cultuurhistorie	- 23 -
3.7	Archeologie	- 24 -
Hoofdstuk 4	Uitvoerbaarheid	- 27 -
4.1	Projecten in de omgeving	- 27 -
4.2	Voorschriften	- 27 -
Hoofdstuk 5	Vooroverleg	- 28 -
5.1	Rijkswaterstaat	- 28 -
5.2	Gemeente Overbetuwe	- 28 -
5.3	Veiligheidsregio Gelderland Zuid/ Sector Brandweer	- 28 -
5.4	Provincie Gelderland	- 29 -
5.5	Waterschap Rivierenland	- 29 -
Hoofdstuk 6	Conclusie	- 30 -

Hoofdstuk 1 Inleiding

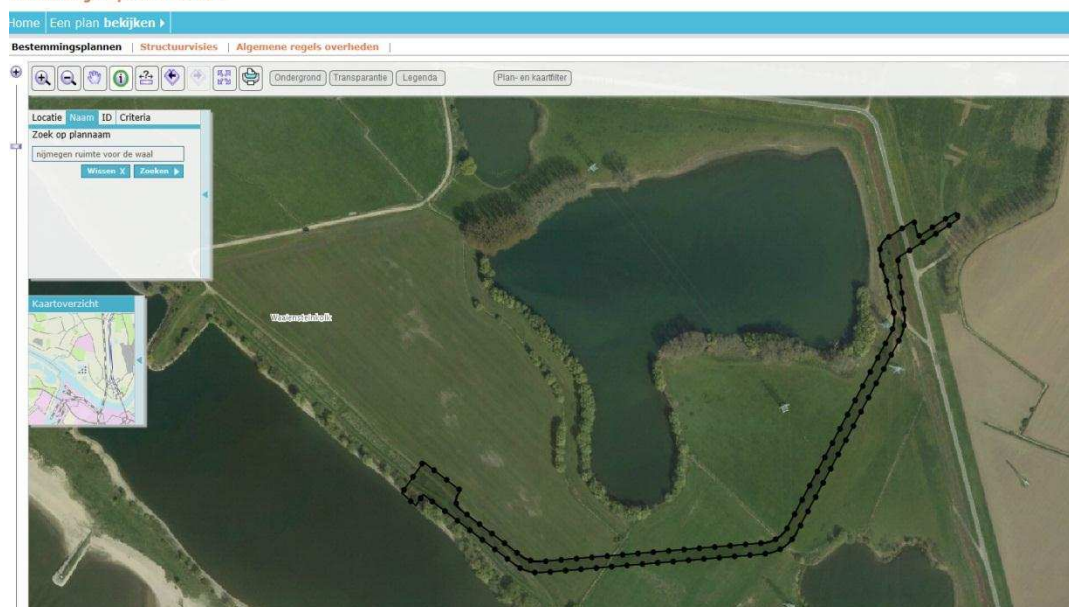
1.1 Aanleiding

Het bedrijf MNO Vervat BV heeft om 19 december 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Nijmegen ten behoeve van: "het aanleggen van een tijdelijke werkhaven, inclusief afmeerpalen, laad- en loskade, de aanleg van een werkweg en kadeverharding in/bij het binnenwater parallel aan de Waal (Oosterhoutse Waarden)".

Dit initiatief sluit aan bij de wens van de gemeente Nijmegen, die eveneens behoefte heeft aan een tijdelijke werkhaven in het binnenwater van de Oosterhoutse waarden.

De haven heeft als functie van overslaglocatie voor bouwstoffen en vrijgekomen materialen bij de realisatie van Nijmeegse projecten. Het gaat om materiaal dat benut kan worden bij de verdere ontwikkeling van het project Waalsprong en om grond en zand (vooral afvoer). Via de reeds eerder vergunde naastgelegen werkweg (hiervoor is in 2011 reeds een projectbesluit Buitengebied Dorp Lent 28- Oosterhoutse Waarden opgesteld) kunnen de materialen verder getransporteerd worden in Nijmegen Noord.

Ruimtelijkeplannen.nl



Afbeelding: reeds eerder vergunde werkweg en laadsteiger (bron: Ruimtelijke Plannen.nl)

De laad en losvoorziening betreft een platform van 35 m breedte en 80 m lengte. De toegangsweg bestaat uit 2 betonplaten met een gezamenlijke breedte van circa 6 m.

Voor het realiseren van de tijdelijke kade moeten 2 aanwezige bomen (wilgen) gerooid worden.

1.1.1 Behoeft aan overnachtingsmogelijkheid

Daarnaast is er een tekort aan overnachtingsmogelijkheden voor schepen op de Waal (wachtplaatsen). Middels dit projectbesluit wordt derhalve tevens de mogelijkheid geboden voor overnachting van scheepvaartverkeer. Hiervoor zijn enkele meerpalen voorzien binnen het projectgebied. Ook de kade van de losplaats zal buiten de tijden dat deze in gebruik is voor de werkhaven beschikbaar zijn als overnachtingsplaats.

Het betreft hier een basisvoorziening, zonder de aanwezigheid van een generator voor stroomvoorziening, alsmede zonder de mogelijkheid om (bijv. via steigers) het land op te gaan. Extra verlichting van het terrein in het uiterwaardengebied is hier evenmin aan de orde.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied bevindt zich in de uiterwaarden van de Waal, in de Oosterhoutse Waarden.



Afbeelding: globale aanduiding projectgebied

Aanpalend aan het projectgebied bevindt zich een (tijdelijke) werkweg, alsmede een laadsteiger voor schepen. Deze heeft een functie voor de afvoer van zand en grind dat in het plassengebied van de Landschapszone wordt gewonnen. De planologische basis hiervoor is gelegd in het eerder genoemde, onherroepelijke projectbesluit Buitengebied Dorp Lent 28 (Oosterhoutse waarden).



Afbeelding: vanuit noordelijke richting zicht op de bestaande voorziening

Deze reeds aanwezige voorzieningen volstaan echter niet voor hetgeen de gemeente uiteindelijk voor ogen heeft.



Afbeelding: zogenoemde "artist impression" vanuit zuidelijke richting, waarbij beide projecten gecombineerd zijn te zien. Geheel rechts is de nieuwe stadsbrug te zien. Links de voorgenomen activiteit.

Een belangrijk deel van de haven inclusief de invaaropening is overigens al uitgediept in verband met reeds aanwezige voorziening voor de afvoer van zand.

1.3 Nut en noodzaak

Het is noodzakelijk de haven gereed te hebben voor Nijmeegse projecten medio 2014. Deze verplichting vloeit voort uit afspraken met het voormalige ministerie van Verkeer en Waterstaat. Deze afspraken vonden plaats in het kader van de destijds regeling "*quick wins binnenvaart*".

Zoals reeds gemeld, is het de bedoeling dat een belangrijk deel van de bouwmaterialen voor de beoogde woningbouw in de Waalsprong via de tijdelijke haven aangevoerd gaan worden.

1.4 Juridisch kader

Het huidige bestemmingsplannen voor de (tijdelijke) werkhaven betreft Buitengebied Valburg. Op basis van dit bestemmingsplan Buitengebied Valburg is sprake van de bestemming "Agrarisch doeleinden III (uiterwaardengebied)". Deze bestemming ziet vooral op agrarisch productiegebied en het behoud en herstel van landschappelijke waarden (artikel 2.5). Op basis van artikel 2.5, lid 2, onder f, van die planregels is opslag, stort- of bergplaats van (...) producten verboden. Er is binnen de bestemming "Agrarisch doeleinden III (uiterwaardengebied)" voorts geen bebouwing toegestaan en andere bouwwerken zijn alleen toegestaan voor zover nodig in verband met het toegestane grondgebruik.

De beoogde extra loskade c.q. tijdelijke werkhaven (inclusief de verharding naar de reeds vergund werkweg), zoals begrepen in de aanvraag omgevingsvergunning van 19 december 2013 van MNO vervat BV, is in strijd met deze bestemmingsplanbepalingen.

Om deze stijdigheid op te heffen is het opstellen van een projectbesluit noodzakelijk.

1.4.1 Procedure

De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarbij bij afwijking van een bestemmingsplan (of beheersverordening) geen zogenoemde "verklaring van geen bedenkingen" is vereist (artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor). De raad heeft op 13 november 2013 deze categorieën van gevallen aangewezen. Eén van de categorieën van gevallen (onder j) betreft: "*Realiseren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde (zoals palen, licht- en antennemasten, vlaggenmasten en bruggen)*".

De activiteiten waarvoor dit projectbesluit de planologische basis legt, vallen in deze categorie. In dat geval heeft aan de raad geen aparte "verklaring van geen bedenkingen" te worden gevraagd. Dat is evenmin het geval indien zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning worden ingediend. Via mandaat kan een (definitief) besluit worden genomen.

1.5 Huidig gebruik projectgebied en eigendomsverhoudingen

Op dit moment geldt voor de zandwinplas nog een ontgrondingsvergunning. Volgens deze vergunning bestaat er nog de mogelijkheid tot 2020 om het resterende zand/grind dat in de plas aanwezig is te winnen. Binnen de bestaande contouren van de plas kan nog tot -5m NAP ontgrond worden.



Afbeelding: zand/ grindwinning in de plas

In het omliggende gebied van de werkhaven zal natuurontwikkeling plaatsvinden. Deze natuurontwikkeling is overeengekomen met de vorige eigenaar Dienst Landelijk Gebied die door middel van een intentieovereenkomst toestemming heeft gegeven voor de aanleg van de werkweg naar de werkhaven onder de voorwaarde van natuurontwikkeling. Onderdeel van de overeenkomst is dat de grond in eigendom aan de Gemeente Nijmegen geleverd wordt. De natuurontwikkeling maakt deel uit van de (voormalige) NURG-opgave¹ voor dit gebied en vormt het tegenwicht tegen de aanleg en exploitatie van de werkhaven.

De tijdelijke loskade als onderdeel van de werkhaven zal gerealiseerd worden op percelen Nijmegen D20 en D17 (gelegen in de plas) beide in eigendom bij de gemeente Nijmegen. Er zal een verbinding worden gemaakt met de laadplaats op perceel Nijmegen D21 via verlenging van de werkweg.

Hoofdstuk 2 Relevant beleidskader

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Rijksbeleid cultuurhistorie

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. Het geeft identiteit en kwaliteit aan een gebied. Om deze redenen heeft het rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectafwijkingbesluiten en beheersverordeningen cultuurhistorische gebouwen, objecten en structuren te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en in het bestemmingsplan te verankeren.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen, evenals rijksbeschermd stadsgezichten

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Algemene Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (Streekplan Gelderland 2005)

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland staat in de Algemene Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005. Het streekplan is in september 2005 van kracht geworden. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen. De inhoud van het streekplan blijft voor de provincie de basis voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening.

Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend. In de stedelijke netwerken (rode raamwerk), waaronder de Stadsregio Arnhem – Nijmegen moet vooral de verstedelijking van Gelderland plaatsvinden. Binnen het groen-blauwe raamwerk (onder andere nationaal landschap Gelderse Poort) geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Verstedelijking is hier niet toegestaan, tenzij er een groot belang in het geding is.

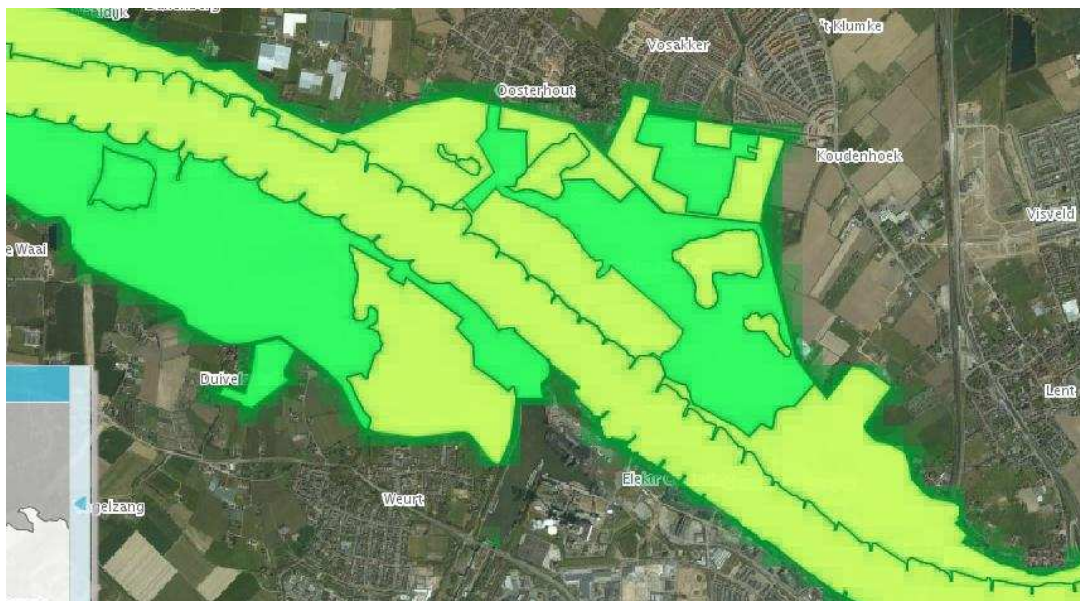
2.2.2 Ruimtelijke verordening Gelderland

In de ruimtelijke verordening Gelderland, geconsolideerde versie, blijkt dat de zandwinplas is aangeduid als EHS (lichtgroen) en de plek voor de kade als EHS Natuur.

Volgens de toelichting van de verordening (paragraaf 3.7) geldt binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Een ruimtelijke ingreep wordt door de provincie als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities beschouwd, wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten:

- een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur. Onder landschapselementen verstaan wij o.a. heggen, houtwallen, bosjes, poelen en solitaire bomen;
- een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingszones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AMvB Vrijstelling beschermde diersoorten Flora- en Faunawet;
- een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
- een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
- een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van de HEN-wateren;
- een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewatersituatie (verder) aantasten;
- een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 Db wordt overschreden).



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Voor EHS gebieden geldt ingevolge de regels van de verordening: "In een bestemmingsplan worden in een gebied gelegen binnen de EHS geen bestemmingen toegestaan waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" en het Waterplan Gelderland 2010 - 2015, welke zijn opgenomen als bijlage 4 en bijlage 10 bij deze verordening, significant worden aangetast"

Voor de EHS natuur geldt:"

"In afwijking van het bepaalde in 18.1 kunnen bestemmingen in EHS-gebied met de functie "Natuur", waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, worden toegestaan indien er geen reële alternatieven zijn, er sprake is van redenen van groot openbaar belang, de negatieve effecten door mitigatie zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd.

Ten aanzien van de vraag of wezenlijke kenmerken of waarden worden aangetast, verwijzen wij naar paragraaf 3.2. van deze ruimtelijke onderbouwing. De conclusie in de Passende Beoordeling is dat de herinrichting van de Oosterhoutse waarden en de aanleg, ingebruikname en ontmanteling van de werkhaven gezamenlijk niet leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied en de goede staat van instandhouding wordt niet belemmerd.

2.2.3 Omgevingsvisie

Op 14 januari 2014 stelde het college van Gedeputeerde Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vast. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen en in de Omgevingsverordening de regels. Het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Streekplan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen zijn herzien en samengebracht in de nieuwe Omgevingsvisie.

In paragraaf 3.10.5. staat aangegeven dat de Rijkswateren (dus ook rivier de Waal) de belangrijkste vaarwegen voor de beroepsscheepvaart zijn. In de regionale Gelderse wateren vindt op beperkte schaal beroepsscheepvaart plaats. Het vaarwegbeheer op de Oude IJssel en de Linge is overgedragen aan de waterschappen Rijn en IJssel en Rivierenland. De provincie ziet toe op de handhaving van de waterhuishoudkundige randvoorwaarden voor de betrokken vaarwegen.

In de periode tot 2015 zijn geen veranderingen voorzien in de huidige vaarwegen noch toevoegingen daaraan.

Het voorliggende projectbesluit tast de bevaarbaarheid van de belangrijkste Gelderse vaarwegen niet aan.

In de omgevingsverordening is een artikel opgenomen over "Kadegebonden bedrijvigheid (artikel 2.3.1.5)". Hierover staat in de toelichting het volgende. De provincie Gelderland streeft ernaar dat voldoende ruimte beschikbaar blijft voor overslaglocaties en natte bedrijventerreinen en dat deze bedrijventerreinen bereikbaar blijven via een betrouwbaar vaarwegennetwerk. Containervervoer over water heeft in Gelderland een forse groei doorgemaakt. Deze groei zorgt ook voor een behoefte aan extra capaciteit van overslagcentra aan het water. Deze overslaglocaties vervullen een belangrijke rol in de ontwikkeling van economische centra. Op bedrijventerreinen die door het water zijn ontsloten moeten kavels die direct aan het water zijn gelegen, worden benut door watergebonden bedrijvigheid. Bij waterontsluiting wordt bedoeld de ontsluitingsmogelijkheid ten aanzien van een vaarwater. Onder deze ontsluitingsmogelijkheid wordt verstaan; de aanwezigheid van een laad-loskade op of nabij de kavel. De laad-loskade kan allerlei vormen hebben en hoeft niet verhard te zijn.

Bedrijfskavels die door een kade zijn ontsloten moeten in beginsel dan ook beschikbaar blijven voor kadegebonden bedrijvigheid. Hiervan kan worden afgeweken indien een bestemming tot kadegebonden bedrijvigheid om ruimtelijke of milieuhygiënische redenen niet gewenst is. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een kade in stedelijk centrumgebied waar transformatie naar andere functies zoals wonen meer voor de hand ligt, of in een gebied waar stedelijke functies aanwezig zijn die zich moeilijk laten combineren met kadegebonden bedrijfsfuncties. Ook kan gedacht worden aan een gevoelige recreatieve of natuurfunctie die zich moeilijk laat combineren met kadegebonden functies.

Verder kan afgeweken worden indien met een behoefteonderzoek aangetoond kan worden dat er geen behoefte aan kavels voor kadegebonden bedrijvigheid bestaat. Hierbij wordt in beeld gebracht wat de toekomstige vraag en verplaatsingsbehoefte is van bedrijvigheid die voor haar bedrijfsvoering van vestiging aan het water afhankelijk is.

Het voorgenomen initiatief past binnen de behoefte aan extra capaciteit van overslagcentra aan het water (ook nu overwegend om bouwstoffen gaat).

Conclusie

Het projectbesluit staat niet op gespannen voet met het provinciaal beleid.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Ontwikkelingsstrategie Waalsprong

In mei 2013 heeft de raad de Ontwikkelingsstrategie Waalsprong vastgesteld. Dit is een uitwerking van de Stadsvisie en de Structuurvisie Nijmegen 2013-2020. Ook de geactualiseerde Nota Beeldkwaliteit is er in verwerkt. De Ontwikkelingsstrategie Waalsprong heeft geen wettelijke status, maar geeft kader aan de ruimtelijke invulling van de Waalsprong. Deelgebieden worden verder uitgewerkt in ambitiedocumenten en bestemmingsplannen.

Bij de ontwikkeling van de Waalsprong wordt duurzame stedelijke ontwikkeling als basisprincipe gekozen. Voor de omgeving van het projectgebied geldt het adagium van "Nijmegen omarmt de Waal". In de ontwikkelingsstrategie wordt geen bijzondere aandacht besteed aan het voorgenomen project. Wel wordt de natuurontwikkeling in de Oosterhoutse waarden genoemd. In de Passende Beoordeling is de aanleg en het gebruik van de werkhaven meegenomen bij de herinrichting Oosterhoutse Waarden (zie paragraaf 3.2.). Het voorgenomen initiatief is niet in strijd met de ontwikkelingsstrategie.

2.3.2 Nota Cultureel Erfgoed

Het gedachtengoed uit de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg en het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening is aanleiding geweest het gemeentelijk erfgoedbeleid te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in de Nota Cultureel Erfgoed, die op 15 mei 2013 door de raad is vastgesteld.

Deze nota beschrijft op welke manier erfgoed kan bijdragen aan de ambitie van de gemeente Nijmegen om de identiteit van de stad te behouden en te versterken. Hiervoor worden drie strategieën ingezet: duurzame ruimtelijke ontwikkeling, kennis & inspiratie en bescherming & instandhouding.

De strategie duurzame ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een toekomstbestendige stad, waar erfgoed ingezet wordt om bij gebiedsontwikkelingen de eigen identiteit te behouden of te versterken. De verplichtingen vanuit het Besluit ruimtelijke ordening en de daaruit voortvloeiende beleidsvrijheid die we als gemeente hebben zetten we in om deze ambitie te kunnen realiseren. Erfgoed is namelijk een factor die mede kwaliteit geeft aan de ruimte en daarmee ruimtelijke ontwikkelingen kan verrijken. De cultuurhistorische elementen die onderdeel zijn van de identiteit van de stad kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we onze stad beleven, inrichten en gebruiken. De cultuurhistorische beleidskaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het betreffende projectgebied valt binnen gebiedstype 3 van de cultuurhistorische beleidskaart. Bij gebiedstype 3 is sprake van een rijke cultuurhistorische gelaagdheid. Het gaat om zowel de grotere schaal, zoals het stedenbouwkundige plan en historische structuren, als om specifieke objecten en om de samenhang tussen de structuren, bebouwing en / of cultuurlandschap. Bij de bebouwing gaat het niet zozeer om de architectuur en het beeld, maar om het silhouet, zoals de situering, de nok- en goothoogte en de nokrichting. Zowel de zichtbare als de niet-zichtbare geschiedenis van het gebied zal uitgangspunt moeten zijn bij ontwikkelingen.

Door de tijdelijke werkhaven en de verlenging van de werkweg wordt de cultuurhistorische gelaagdheid van het gebied niet aangetast. Immers in 2020 zullen deze elementen weer verwijderd worden en is het herstellen d vermogen van het uiterwaarden gebied zodanig dat binnen korte tijd nauwelijks tot geen sporen van de onderhavige tijdelijke werkhaven en werkweg terug te vinden zijn.

Hoofdstuk 3 Sectorale aspecten

3.1 Bedrijvigheid

In de ruimtelijke ordening wordt de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering gebruikt. Deze bevat informatie over de milieukeurmerken van bedrijven en geeft aanbevelingen voor de aan te houden afstanden tussen bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. De VNG-brochure heeft een indicatief en globaal karakter. Afwijking van de in deze brochure opgenomen afstanden is mogelijk, maar dient voldoende te worden gemotiveerd en te worden afgewogen in het licht van het doel van deze normen, namelijk het voorkomen van milieuhinder in nieuwe situaties.

De vraag die gesteld kan worden is of hier wel sprake is van een bedrijf oftewel, indien naar het milieuspoor wordt uitgeweken, van een "inrichting". Hiervoor kan gekeken worden naar Bijlage 1, onderdeel C, van het Besluit Omgevingsrecht. In categorie 11, onder h, is opgenomen: "Inrichtingen voor het winnen, vervaardigen, bewerken, verwerken, *opslaan of overslaan van zand of grind* (of grond, onder i)".

Gelet op deze definitie, alsmede gelet op de voorgenomen activiteit is sprake van een inrichting.

Voor de toetsing van de voorgenomen activiteit aan de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering kan het best aansluiting worden gezocht bij de categorie "dienstverlening t.b.v. vervoer" (SBI-2008 code 52242), laden en lossen t.b.v. de binnenvaart, erts, mineralen en opslag minder dan 2000 m² opslagoppervlak. De grootste afstand die op basis van deze tabel aangehouden moet worden tussen de bedrijfsmatige activiteit en een rustige woonwijk (in verband met de geluidsbelasting) bedraagt 300 meter. Binnen deze afstand is geen sprake van een rustige woonwijk (de afstand tot de Oosterhoutsedijk bedraagt reeds circa 700 m).

3.2 Natuur

Door Royal Haskoning is een Passende beoordeling, Inrichtingsplan Oosterhoutse Waarden opgesteld (januari 2013). Deze ziet op een groter gebied dan het projectgebied. De activiteit "aanleg en gebruik van een tijdelijke werkhaven" is meegenomen in de Passende Beoordeling.



Afbeelding : Streefbeeld herinrichting Oosterhoutse waarden

In de Passende Beoordeling zijn (herinrichtings)maatregelen opgenomen. Deze vallen echter allen (direct) buiten het projectgebied.



Afbeelding: Dit betreft Afbeelding 2.2 uit de Passende beoordeling met de locaties van de voorgenomen maatregelen.

Het is de bedoeling om, nadat de tijdelijk werkhaven weer is verwijderd, het westelijk deel van de zandwinplas te verondiepen, natuurvriendelijke oevers te maken, de instroomopening naar de Waal te versmallen zodat scheepvaartverkeer niet meer het binnenwater in kan varen en dwarsdammen te verwijderen. Het projectgebied maakt t.z.t. deel uit van een wandelroute over de zomerkade.

De conclusie in de Passende Beoordeling is dat de herinrichting van de Oosterhoutse waarden en de aanleg, ingebruikname en ontmanteling van de werkhaven gezamenlijk niet leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied en de goede staat van instandhouding wordt niet belemmerd.

Op 12-2-2014 is de NB-vergunning door de provincie verleend. Hierin zijn specifiek ten behoeve van de werkhaven en de werkweg een aantal mitigerende maatregelen opgenomen.

- Bij de aanlegfase van de werkhaven en -weg wordt zorgvuldig gewerkt en wordt voorkomen dat de kolken, Oosterhoutse plas of de aangrenzende graslanden vervuild worden met bouwmaterialen, bouwstof of dieselolie.
- Voor de gladheidsbestrijding van de werkweg wordt geen zout toegepast.
- Vertroebeling van de Oosterhoutse plas tijdens de aanleg van de haven en bij het laden van de zandtransportschepen wordt voorkomen.
- Inrichtings- en aanlegwerkzaamheden buiten de broedperiode van vogels uitvoeren of voorkomen dat vogels in het gebied waar gewerkt gaat worden, gaan broeden.
- Tijdens aanleg en gebruik werkhaven de kwaliteit van het plangebied voor broedvogels en niet-broedvogels versterken door de herinrichting.

Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan wordt de goede staat van instandhouding van het Natura 2000-gebied niet belemmerd. De provincie onderschrijft hiermee de inhoud van de passende beoordeling.

3.3 Flora en Fauna

De Flora- en Faunawet beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en/ of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet worden aangevraagd.

Door Royal Haskoning DHV is, op basis van de inventarisatie door Natuurbalans van flora en fauna uit 2009 een Activiteitenplan Oosterhoutse Waarden opgezet waarin omschreven is wat de effecten zijn op de instandhouding van de verschillende soorten in de Oosterhoutse Waarden door de natuurontwikkeling en de aanleg en exploitatie van de uitbreiding tijdelijke werkhaven.

De toetsing omvat de realisatie, exploitatie en ontmanteling van de haven. Echter, de realisatie en de ontmanteling van de werkhaven vallen - wat werkzaamheden en de daarmee gepaard gaande verstoring - in het niet bij de exploitatie. Door de herinrichting van het plangebied verdwijnen (meestal tijdelijk) standplaatsen van rode lijstsoorten en van een beschermde soort. De zandwinning en de werkhaven hebben geen effect op beschermde planten. De zandwinning en de werkhaven hebben geen effect op beschermde libellen en vlinders.

De zandwinning en de werkhaven hebben geen effect op beschermde vissen. De zandwinning en de werkhaven hebben geen effect op beschermde amfibieën. Reptielen komen niet voor in het plangebied. De zandwinning en de werkhaven hebben geen effect op de overblijvende nesten van de buizerd.

Van de steenuil gaat door de voorgenomen project (herinrichting, werkhaven of zandwinning) geen vaste verblijfplaats verloren in de bomen ten zuiden van de Waaiensteinkolk. Alleen aan de zuidoostpunt van deze kolk worden bomen gekapt. De nestlocatie ten westen van de Verburgtskolk blijft behouden. Door de voorgenomen ingreep worden dit nest mogelijk meer verstoord omdat in de omgeving een wandelpad komt te liggen. De ecologische functionaliteit van de verblijfplaats verandert echter niet door de herinrichting. Er is sprake van een verbetering van het foerageergebied. Het foerageergebied van de steenuil bestaat uit weilanden, kleinschalige akkers en uiterwaarden. De steenuil jaagt op muizen, kevers, regenwormen en andere kleine (on)gewervelde dieren. Door de voorgenomen herinrichting wordt de oppervlakte grasland omgezet in een kruidenrijkere, deels moerassige vegetatie.

Door de ontwikkeling van de riviernatuur is er voor de steenuil op termijn een hoger prooiaanbod door de vele andere kleine dieren die er leven. Er dient wel voldaan te worden aan een aantal mitigerende maatregelen om de instandhouding van de soort te garanderen.

Op 22 november 2013 is een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet verleend. Hierbij is geconstateerd dat, indien de mitigerende maatregelen worden gevolgd uit het rapport dat bij de aanvraag van deze ontheffing is gevoegd, het Activiteitenplan Oosterhoutse Waarden van 11 juni 2013, er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt.

3.4 Water

Het plangebied omvat een deel van het rivierbed van de Waal. De bestaande waterhuishoudkundige inrichting van het plangebied is dus een buitendijks vrij afstromend watersysteem. Dit gebied valt onder de invloedssfeer van de Beleidslijn Grote Rivieren. Wijzigingen in dit gebied dienen beoordeeld te worden door het bevoegd gezag Rijkswaterstaat. De loswal tijdelijke werkhaven is hierop beoordeeld en akkoord bevonden:

Op 22 januari 2014 is door Rijkswaterstaat een ontwerp-watervergunning afgegeven waar de uitbreiding van de tijdelijke werkhaven (tot 1 januari 2022) in de Oosterhoutse Waarden onderdeel van uitmaakt. Deze watervergunning is gebaseerd op het ontwerp van de werkhaven zoals dat deel uitmaakt van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning. Hiermee is voldoende tegemoet gekomen zowel kwantitatief als kwalitatief aan de belangen die de Waterwet beoogt te beschermen. De ruimtelijke ingreep van de aanleg van de tijdelijke werkhaven past dus binnen de wateropgave.

Oppervlaktewater

De losplaats heeft invloed op de oever van de voormalige zandwinplas waarin de boten kunnen afmeren. Er zullen palen worden geslagen voor boten om gedurende enige tijd ligplaats in te nemen maar dit heeft geen invloed op het watersysteem van de plas. De huidige industriële uitziende overs zullen bij het verwijderen van de tijdelijke werkhaven opnieuw worden vormgegeven als natuurvriendelijke oevers.

Grondwater

Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Wel is het gebied onderhevig aan fluctuatie van de Waal: in tijden van lage rivierstanden daalt het grondwater.

Hemelwater

Er is geen sprake van een noodzaak tot inzameling transport en afvoer van afvalwater omdat er geen bouwwerken zullen worden opgericht. Er is alleen sprake van de verwerking van hemelwater dat op een verhard oppervlak valt. Voor de verlengde werkweg en de losplaats moet een deugdelijke afvoer van hemelwater worden gerealiseerd vanuit verkeersveiligheidsoogpunt van vanuit waterkwaliteitsoogpunt. Dit kan door middel van het schuin laten aflopen van het losterrein dat vervolgens afwatert op een sloot of greppel. Er mag geen hemelwater rechtstreeks naar de zandwinplas stromen vanwege de mogelijke slechtere kwaliteit van het afstromend hemelwater.

3.5 Bodem

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de waterbodem van de voormalige zandwinplas waarin en –aan de uitbreiding tijdelijke werkhaven gerealiseerd zal worden. Dit onderzoek (Bodemonderzoek Oosterhoutse waarden, Status versie 1.0, Datum 19 april 2011, Projectnaam Ruimte voor de Waal – Nijmegen, Projectnummer 9V0718.56) concludeert t.a.v. de waterbodem in het gedeelte waar de ingreep gaat plaatsvinden (verdiepen van de aanlegplaats van schepen) de waterbodem voldoet aan klasse B voor met name de diepere laag. Er is geen sterke verontreiniging aangetroffen. Bij het realiseren van de losvoorziening worden zodoende geen bijzondere maatschappelijke en financiële belemmeringen ten gevolge van een sterke waterbodemverontreiniging verwacht.

3.6 Cultuurhistorie

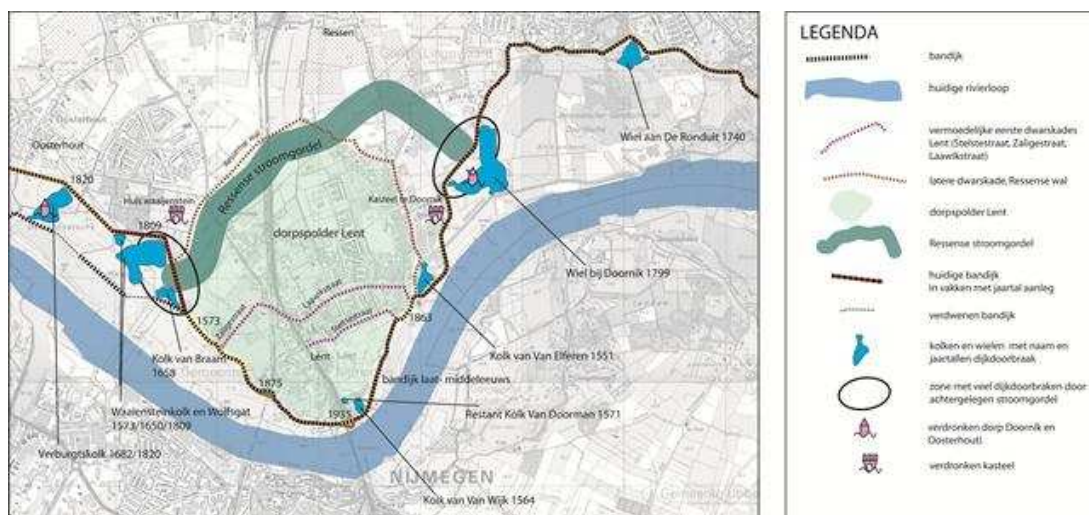
De rivier de Waal heeft door de eeuwen heen haar loop telkens verlegd. Overstromingen en dijkdoorbraken zorgden voor ingrijpende veranderingen in het landschap. Aan de Lentse zijde van de rivier getuigen onder andere de grillige vorm van de Waaldijk/ Oosterhoutsedijk, de dode rivierlopen (strangen) in de uiterwaarden en de diverse kolken en wielen hier nog van. In het plangebied herinneren hier nog drie kolken aan: het Wolfsgat, de Waaiensteinkolk en de Kolk van Braam. De oostelijk gelegen Kolk van Braam is vermoedelijk ontstaan als gevolg van een dijkbreuk in 1658. Het kolkencomplex het Wolfsgat en Waaiensteinkolk is in verschillende fasen ontstaan bij dijkdoorbraken in 1573, 1651 en 1809. Door de dijkdoorbraken in 1573 en 1651 waren twee kleinere kolken ontstaan. De oostelijke kleine kolk is groter geworden door een dijkdoorbraak bij het landgoed Oosterhout in 1809 en betreft de huidige Waaiensteinkolk. Door deze laatste dijkdoorbraak moest de nieuwe dijk over een grote afstand verder landinwaarts worden verplaatst en is ten noorden van deze kolk de knik in de waaldijk ontstaan. De nieuwe dijk sloot ter hoogte van de Kolk van Braam weer aan op de oudere dijkloop. Bij de dijkdoorbraak in 1809 is het 17^e-eeuwse landhuis Waaienstein verdwenen. Waaienstein was de locatie waar Lodewijk de Veertiende in 1672 met afgezanten van de stad Nijmegen onderhandelde over de overgave van de door de Fransen belegerde stad. Ten zuiden van deze kolken zijn nog restanten van de oude dijk aanwezig. De verschillende wielen en de oude dijkbelopen zijn op onderstaande afbeelding te zien.

Op de kaart van 1783 is te zien dat de Kolk van Braam toen nog binnendijs lag en het Wolfsgat reeds buitendijs. Op de kaart van 1875 liggen alle drie de wielen buitendijs. De Waaiensteinwiel werd toen nog Groote Wiel genoemd.

Na 1875 is het buitendijkse gebied weinig veranderd. Op de kaart van 1931 is dit goed te zien, evenals in vergelijking met de huidige situatie.

Conclusie

In het gebied bevinden zich geen rijksmonumenten en geen gemeentelijke monumenten. Het gebied is ook niet beschermd als rijks- of gemeentelijk beschermd gezicht. De tijdelijke werkhaven tast de aanwezige cultuurhistorische waarden, namelijk de dijk en de kolken, niet aan. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn er daarom geen bezwaren tegen het projectbesluit.



3.7 Archeologie

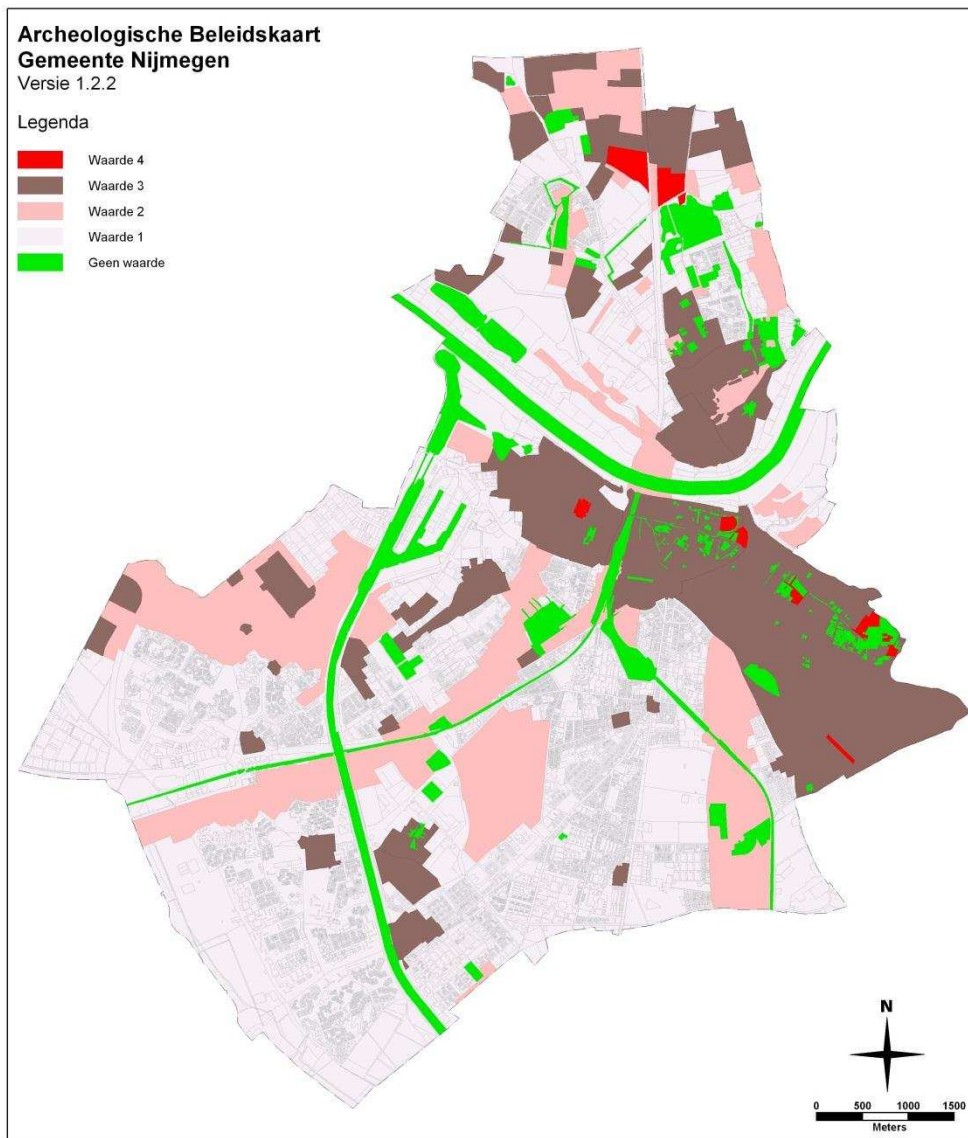
Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het

verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek.

Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de verstoring van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen. Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld waarop de archeologische belangrijke zones zijn aangegeven.

De uitbreiding van de tijdelijke werkhaven en de verlenging van de werkweg ligt in een gebied die op deze archeologische beleidskaart is aangeduid als een gebied met een nader te onderzoeken belang (waarde 1). Hier geldt een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten. De uit te breiden tijdelijke werkhaven in de Oosterhoutse Waarden kan mogelijk aanwezige archeologische waarden in de ondergrond verstoren. Om na te gaan of er sprake is van archeologische waarden dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin aangetoond wordt of er en zo ja: welke, waarden in het geding zijn. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag, de gemeente Nijmegen, een beslissing over de verdere omgang met deze waarden.



Indien op basis van het rapport afdoende blijkt dat er geen archeologische waarden in het geding zijn, dan kan de voorgenomen ontwikkeling zonder verdere voorwaarden doorgang vinden. Blijken er wel archeologische waarden in het geding te zijn, dan kunnen er vanwege het archeologische belang, voorwaarden aan de vergunning verbonden worden.

De uitbreiding van de tijdelijke werkhaven en de verlenging van de werkweg ligt in een gebied die op deze archeologische beleidskaart is aangeduid als een gebied met een nader te onderzoeken belang (waarde 1). Hier geldt een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten. De uit te breiden tijdelijke werkhaven in de Oosterhoutse Waarden kan mogelijk aanwezige archeologische waarden in de ondergrond verstoren. Om na te gaan of er sprake is van archeologische waarden dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin aangetoond wordt of er en zo ja: welke, waarden in het geding zijn. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag, de gemeente Nijmegen, een beslissing over de verdere omgang met deze waarden. Indien op basis van het rapport afdoende blijkt dat er geen archeologische waarden in het geding zijn, dan kan de voorgenomen ontwikkeling zonder verdere voorwaarden doorgang vinden. Blijken er wel archeologische waarden in het geding te zijn, dan kunnen er vanwege het archeologische belang, voorwaarden aan de vergunning verbonden worden. Deze voorwaarden kunnen archeologiesparend zijn (behoud in situ) of de verplichting deze waarden door middel van een opgraving veilig te stellen (behoud ex situ). Ook kan het bevoegd gezag oordelen dat er weliswaar archeologische waarden in het geding zijn, maar dat deze van dien aard zijn, dat behoud niet zinvol is.

De bodemverstorende werkzaamheden aan de tijdelijke uitbreiding werkhaven kunnen pas van start gaan, indien er een door het bevoegd gezag afgegeven verklaring van geen bezwaar is verkregen. De kade ligt gedeeltelijk in een gebied met waarde 0; hier hoeft geen archeologisch onderzoek plaats te vinden. Voorwaarden kunnen archeologiesparend zijn (behoud in situ) of de verplichting deze waarden door middel van een opgraving veilig te stellen (behoud ex situ). Ook kan het bevoegd gezag oordelen dat er weliswaar archeologische waarden in het geding zijn, maar dat deze van dien aard zijn, dat behoud niet zinvol is.

3.7.1 Archeologisch veldonderzoek

Inmiddels is door Bureau Raap in maart 2014 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande aanleg van een tijdelijke werkhaven in de Oosterhoutse Waarden in de gemeente Nijmegen.

Op basis van de onderzoeksresultaten en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3) kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen waarschijnlijk geen archeologische resten zullen worden verstoord. Wel kan de fundatie van een pad uit het midden van de 19e eeuw worden aangetroffen evenals voormalige (kavel)sloten. Aan dergelijke structuren kan nauwelijks een archeologische waarde worden toegekend.

De gemeente is akkoord met de uitkomsten van het onderzoek. Vanuit de optiek van archeologie behoeft er geen vervolg onderzoek te komen. De gemeente zal als voorwaarde opnemen dat de voorbereidende werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder de condities gesteld in het PvE.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Projecten in de omgeving

In de omgeving van het projectgebied spelen de volgende projecten:

Ruimte voor de Rivier Lent

Het gebied waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft, heeft geen overlap met bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal. Dit project bevindt zich in de uitvoeringsfase.

Oosterhoutse Waarden NURG

De Oosterhoutse Waarden (262 hectare projectgebied) liggen aan de noordoever van de Waal, Op het grondgebied van de gemeenten Nijmegen en Overbetuwe. In het kader van Nadere Uitwerking Rivierengebied (NURG) heeft de Dienst Landelijk Gebied met de gemeente Nijmegen een overeenkomst afgesloten waarbij Nijmegen deze opgave heeft overgenomen. De werkhaven maakt deel uit van deze overeenkomst.

Broodkorf / Woenderskamp

Vooralsnog is geen bestemmingsplan in de maak voor dit gebied, met uitzondering van een plan voor een vrijliggende HOV busbaan. Voor dit gebied is t.z.t een invulling met woningbouw voorzien.

Waaijenstein

Binnen het bestemmingsplan Landschapszone is woningbouw voorzien met een aantal appartementen en een aantal villa's in het groen. Deze bebouwing blijft op meer dan 300 meter van de tijdelijke werkhaven zodat op deze woningbouw geen geluidshinder ontstaat.

De projecten in de omgeving vormen geen belemmering voor de activiteiten die het projectafwijkingsbesluit mogelijk maakt.

4.2 Voorschriften

Artikel 2.22, lid 2, Wabo biedt de mogelijkheid aan de omgevingsvergunning voorschriften te verbinden. Aan de omgevingsvergunning worden volgende voorschriften verbonden:

Tussen 22.00 uur en 06.00 uur mag de werkweg niet worden gebruikt

Vanwege het niet-openbaar karakter van de werkhaven en werkweg moet de weg tussen 22.00 uur en 06.00 uur ontoegankelijk voor derden worden gemaakt het opslagoppervlak als genoemd in 3.5 dient ten alle tijde < 2.000 m² te bedragen.

Hoofdstuk 5 Vooroverleg

5.1 Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat Oost-Nederland heeft geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de aanleg van een tijdelijke werkhaven in de Oosterhoutse waarden. Rijkswaterstaat refereert er aan dat voor dezelfde werken reeds een waterwetvergunning is verleend.

Reactie gemeente Nijmegen :

De gemeente neemt hier instemmend kennis van.

5.2 Gemeente Overbetuwe

De gemeente Overbetuwe wijst op de constructieve samenwerking met gemeente Nijmegen in het project Oosterhoutse Waarden. Men vindt het van belang dat de tijdelijkheid goed is geborgd.

Reactie: Gemeente Nijmegen wijst er in de eerste plaats op dat de tijdelijkheid van de laad - en losplaats is gegarandeerd in de omgevings vergunning voor het projectbesluit Buitengebied Dorp Lent 28. Hierin is opgenomen dat de geldigheidsduur eindigt op 31 december 2020.

Voorwaarden, die de tijdelijkheid aangeven, zullen ook worden opgenomen bij het nu voorgenomen project.

5.3 Veiligheidsregio Gelderland Zuid/ Sector Brandweer

De Veiligheidsregio merkt op:

- Vanwege de bereikbaarheid van het werkeiland en de overnachtingsplaats voor schepen is de minimale wegbreedte van belang. De beoogde wegbreedte van 6,5 meter is voldoende voor de Veiligheidsregio. De VGRZ verzoekt wel om een keervoorziening met een minimale buitenbochtstraal van 10 meter en een maximale binnenbochtstraal van 5,5 meter (of gelijk aan de buitenbochtstraal minus 4,5 meter).

Reactie gemeente Nijmegen:

De laad en losvoorziening betreft een platform van 35 m breedte en 80 m lengte. Deze afmetingen zijn ruim voldoende om keren te kunnen faciliteren.

- De VRGZ vraagt zich af hoe lang het werkeiland zal blijven bestaan. Aangegeven wordt dat het om een e voorziening gaat, maar hoe lang is tijdelijk in dit geval.

Reactie gemeente Nijmegen

Gemeente Nijmegen wijst er in de eerste plaats op dat de tijdelijkheid van de laad - en losplaats is gegarandeerd in de omgevings vergunning voor het projectbesluit Buitengebied Dorp Lent 28. Hierin is opgenomen dat de geldigheidsduur eindigt op 31 december 2020. Voorwaarden, die de tijdelijkheid aangeven, zullen ook worden opgenomen bij het nu voorgenomen project.

- Voor de VRGZ is onduidelijk of ook de overnachtingsvoorziening tijdelijk is, of dat deze zal blijven bestaan na opheffing van het werkeiland.

Reactie gemeente Nijmegen

Ook deze is tijdelijk. Na het verondiepen en versmallen van de invaaropening kunnen schepen de zandwinplas niet meer binnenvaren.

- Voor de VRGZ is onduidelijk wat de afstand is tussen de kade en een aangemeerd schip dat daar ter overnachting ligt.

Reactie gemeente Nijmegen:

Voorop gesteld zij dat de onderlinge afstand tussen de afmeerpalen 25-30 m zal bedragen. De afstand van de kade tot een schip dat aanmeert aan de afmeerpalen midden in de zandwinplas bedraagt volgens circa 100 m.

- Voor de VRGZ is onduidelijk of er ter plaatse van overnachtingsvoorziening ook schepen die één of meerdere blauwe kegels voeren mogen aanmeren.

Reactie gemeente Nijmegen:

In het Gebruiksreglement Tijdelijke Haven Oosterhoutse Waarden is het volgende opgenomen:

“Het is niet toegestaan de haven binnen te varen door schepen met een lading die valt onder het VBG (Regeling vervoer over de binnenwateren van gevaarlijke stoffen) of het ANDR (Europees Verdrag inzake het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de binnenwateren) en die één of meer blauwe kegels voeren.”

Dit gebruiksreglement is de basis waarmee door de eigenaar de Gemeente Nijmegen de beheerder wordt gecontracteerd die toestemming geeft wie er ligplaats mag innemen. Ook via een nautisch besluit dat het college van burgemeester en wethouders zal nemen (verbod invaren tenzij met toestemming) zal dit vastgelegd worden.

5.4 Provincie Gelderland

EHS

De provincie merkt op dat het plangebied is gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Het provinciale beleid voor de EHS is opgenomen in (de in 2009 herziene) paragraaf 2.7 van de structuurvisie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen EHS met de functies "natuur", "verweving" en ecologische verbindingzones. Binnen de EHS geldt de "nee, tenzij"-benadering. Dit betekent dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De wezenlijke kenmerken of waarden zijn vastgelegd in de streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur (2006). Het beleid voor de EHS is tevens opgenomen in artikel 18 van de verordening.

De zandwinplas is aangeduid als EHS-verweving en de plek voor de kade als EHS-natuur.

De provincie verzoekt in de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning aandacht te besteden aan het EHS-beleid.

Reactie gemeente Nijmegen:

Naar aanleiding van deze opmerking van de provincie Gelderland is in paragraaf 2.2.2. van deze ruimtelijke onderbouwing het EHS beleid van de provincie Gelderland verwoord.

Natura 2000

Het plangebied ligt volgens de provincie Gelderland tevens in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal. Op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 dient de gemeente rekening te houden met de mogelijke gevolgen van het plan op de instandhoudingsdoelstelling van het gebied. Daarnaast dient de gemeente wanneer significante effecten niet kunnen worden uitgesloten, bij Gedeputeerde Staten op grond van artikel 19d van deze wet een vergunning aan te vragen voor de activiteiten die het plan mogelijk maakt.

De afdelingen hebben geconstateerd dat in het plan voldoende rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen ervan voor het Natura 2000-gebied. In 2013 is er een passende beoordeling opgesteld. De conclusie van dit rapport is dat de aanleg en de ingebruikname van de tijdelijke werkhaven niet leidt tot een aantasting van de natuurlijk kenmerken van het natura 2000-gebied en de instandhouding daarvan. Bovendien is er reeds een NB-wetvergunning verleend

5.5 Waterschap Rivierenland

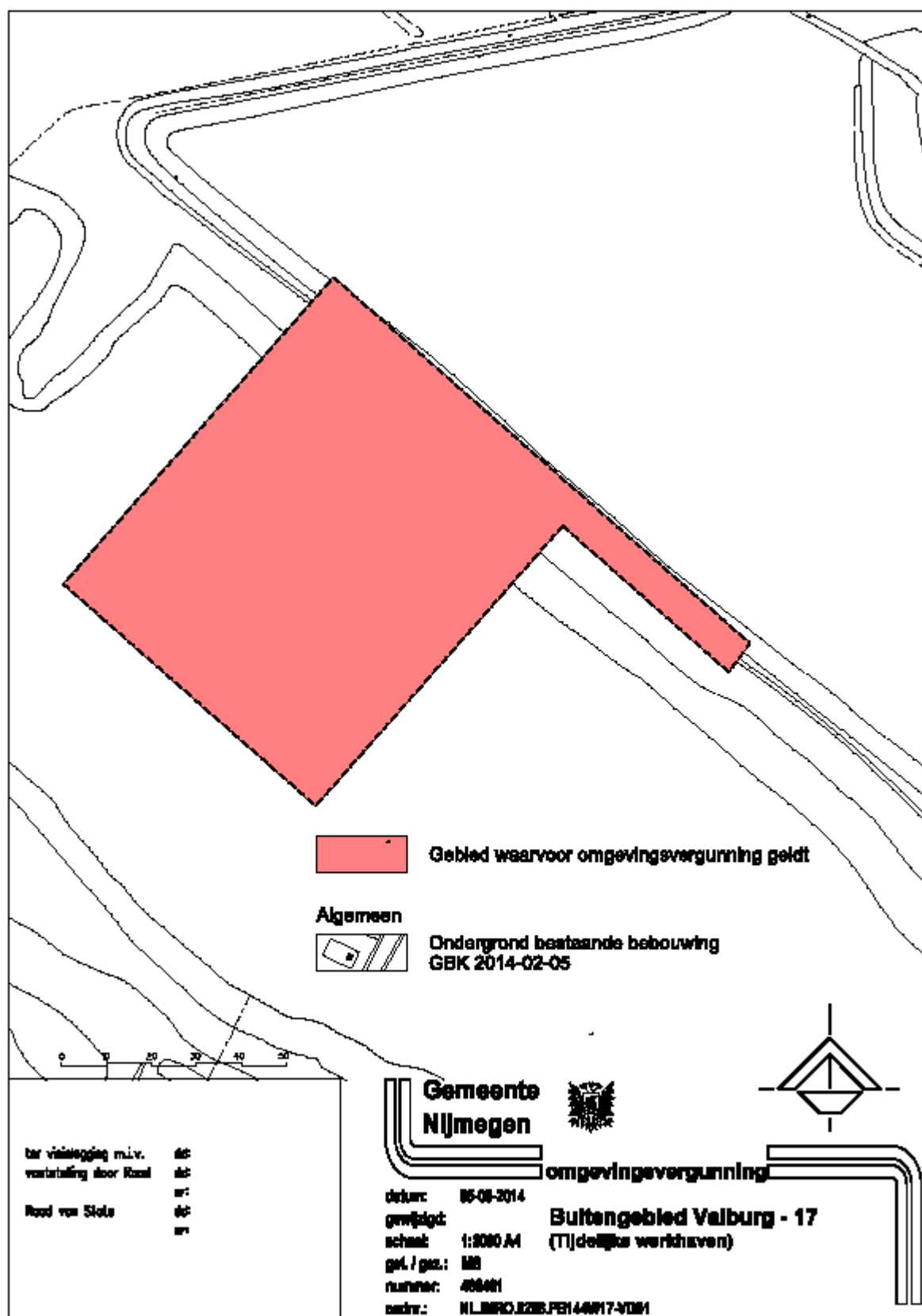
De aanleg van de tijdelijke loskade en de meerpalen liggen buiten de zoneringen van de waterkeringen onder beheer van het waterschap. Het belang van het Waterschap Rivierenland wordt niet geschaad door de activiteiten. Het plan geeft daarom voor het Waterschap Rivierenland geen aanleidingen tot opmerkingen.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Het voorgenomen projectbesluit staat niet op gespannen voet met een goede ruimtelijke ordening.

Eindnoten

1. De uiterwaarden zijn een essentieel onderdeel van de EHS. De voormalige Ministeries LNV en V en W hebben in het verleden afgesproken 7.000 ha nieuwe natuur te realiseren, de zogenaamde NURG afspraak.



Bijlage 4: Inhoudelijke beoordeling activiteit "[WABO: Houtopstand vellen: Kappen van één of meerdere bomen]"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk toeziet op het vellen of doen vellen van een houtopstand (zie artikel 2.2 lid 1 sub g Wabo jo artikel 4.4.2 Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen) kan geweigerd worden op grond van (zie artikel 4.4.3a van de APV):

6. de natuurwaarde van de houtopstand;
1. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
2. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;
3. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
4. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
5. de vitaliteit van de houtopstand;
6. de monumentale waarde van de houtopstand.

Overwegingen

De twee schietwilgen (Salix) hebben een score van 50 punten volgens de waarderingsgrondslag. Op basis van de puntentelling wordt de vergunning verleend ten aanzien van de activiteit "velen of doen vellen van een houtopstand". De bomen vertegenwoordigen onvoldoende maatschappelijke waarde om de vergunning te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g Wabo jo artikel 4.4.2 Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Nijmegen):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

Bijlage 5 : Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D14.486653	04/04/2014	Aanvraagformulier tijdelijke werkhaven inclusief overnachtingsplaatsen
D13.689714	19/12/2013	Machtiging Nijmegen
D14.480771	01/04/2014	Natuur beschermingswet vergunning 12 februari 2014
D14.049690	28/01/2014	Flora en fauna ontheffing Oosterhoutse Waarden
D14.483907	03/04/2014	HC13.0342-1 Ontwerpnota kade constructie
D13.689716	19/12/2013	Te kappen bomen
D13.689717	19/12/2013	Detail te kappen boom-ri N
D13.689718	19/12/2013	Detail te kappen boom-ri O
D13.689719	19/12/2013	Detail te snoeien boom-ri O
D13.689720	19/12/2013	Detail te snoeien boom-ri Z
D13.689725	19/12/2013	Luchtfoto met artist impression kade
D14.070241	10/02/2014	9X1096C0 R0014 Oosterhout Passende beoordeling definitief
D13.689722	19/12/2013	256592 Archeologie gehele plangebied
D13.689723	19/12/2013	256592 Archeologie landtong
D14.452547	18/03/2014	Raap archeologisch vooronderzoek (CONCEPT RAPPORT)
D14.486652	04/04/2014	W95-Wabo-02 v2.0, Kadeconstructie b.k. op NAP + 9,50 m
D14.486651	04/04/2014	W95-Wabo-01 v2.0, aanleg tijdelijke werkhaven
D13.689713	19/12/2013	W95-Ka-01 situatie van de te kappen bomen
D13.689721	19/12/2013	Kadastrale kaart