

Buitengebied Dorp Lent - 38 (Watersingel Hoge Bongerd)

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing		10
Hoofdstuk 1	Inleiding	10
1.1	Aanleiding	10
1.2	Doel van het plan	10
Hoofdstuk 2	Sectoraal beleid	12
2.1	Inleiding	12
2.2	Milieu algemeen/bedrijvigheid	12
2.3	Milieu: overig	12
2.4	Fysieke veiligheid	12
2.5	Natuur & Landschap	12
2.6	Waterhuishouding	14
2.7	Archeologie en Cultuurhistorie	14
2.8	Conclusie	16
Hoofdstuk 3	Uitvoerbaarheid	17
3.1	Inleiding	17
3.2	Economische uitvoerbaarheid	17
3.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
Hoofdstuk 4	Vooroverleg	18
4.1	Rijkswaterstaat	18
4.2	Provincie Gelderland	18
4.3	Waterschap Rivierenland	18

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen heeft een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een watersingel op de percelen, kadastraal bekend Gemeente Lent, sectie c, nummers 1313, 1428 en 1584.

Op deze plaats worden verwezen naar de situatietekeningen behorende bij de omgevingsaanvraag waar op de bestaande en de toekomstige situatie is aangegeven.

De Gemeente Nijmegen heeft een realisatie-overeenkomst afgesloten met het Rijk om het project Ruimte voor de Waal Nijmegen uit te (laten) voeren. Het project betreft onder meer het graven van een nevengeul. Door het uitvoeren van de werkzaamheden wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan het voorkomen en beperken van overstromingen. Met uitvoering van het project wordt de zogenoemde rivierkundige doelstelling gerealiseerd, dat wil zeggen een waterstandsaling van 34,0cm bij maatgevend hoogwater.

In het kader van het project wordt ook een watersingel aangelegd. De aanleg van deze watersingel is noodzakelijk in verband met het tegengaan van extra kwel ten gevolge van het graven van de nevengeul. In het gebied tussen de spoorbrug en de Parmasingel (verder te noemen de Hoge Bongerd) wordt het profiel van de geprojecteerde watersingel enigszins aangepast. Daarvoor zijn drie redenen:

1. Waterschap Rivierenland (Wsrl) heeft per brief d.d. 23 september 2013 laten weten dat de watersingel in het gebied de Hoge Bongerd erg hoekig in het bestemmingsplan is opgenomen. Het waterschap voorziet problemen met beheer en onderhoud en verzoekt een aantal scherpe hoeken af te vlakken.
2. Door de uitvoerende aannemerscombinatie i-Lent is geconstateerd dat een aantal opstallen bij uitvoering van de watersingel conform het oorspronkelijke ontwerp, in het gedrang komt omdat ze te dicht op de insteek van de watersingel staan.
3. Direct ten westen van de Parmasingel is het oorspronkelijk technisch ontwerp niet helemaal binnen de bestemming 'Water - 3' van het bestemmingsplan 'Ruimte voor de Waal' gesitueerd.

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is geprojecteerd in twee vigerende bestemmingsplannen, namelijk 'Nijmegen Ruimte voor de Waal' en 'Buitengebied Dorp Lent'.

In het bestemmingsplan 'Ruimte voor de Waal' valt onderhavige aanvraag binnen de bestemming 'Water - 3' en 'Verkeer' en in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning past binnen de bestemmingen 'Water - 3' en 'Verkeer'. Omdat ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie - 2' grondwerk wordt verricht dieper dan 0,30 m onder maaiveld, is een omgevingsvergunning nodig voor de aanleg van de watersingel, tenzij op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond, dat de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Dorp Lent' valt onderhavige aanvraag in de bestemming 'Agrarische doeleinden'. Deze gronden zijn bestemd voor het gebruik ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Het plan voorziet in de aanleg van een watersingel, wat niet is toegestaan in het bestemmingsplan 'Buitengebied Dorp Lent'. Voor deze strijdigheid is in het bestemmingsplan geen binnenplanse afwijking opgenomen, het past niet in de lijst met kruimelgevallen en het betreft geen tijdelijke afwijking.

Het betreft daarom een omgevingsaanvraag die alleen kan worden verwezenlijkt na het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub A onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing brengt ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan, voor alle relevante ruimtelijke- en milieuaspecten, in beeld of het beoogde voornemen past binnen het (ruimtelijk) beleid en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Doel van het plan

Het doel van onderhavig projectbesluit is het juridisch planologisch kader te scheppen voor het realiseren van de watersingel.

Hoofdstuk 2 Sectoraal beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de op het plan betrekking hebbend sectoraal beleid behandeld.

2.2 Milieu algemeen/bedrijvigheid

2.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijven zijn inrichtingen zoals die zijn aangewezen in het Besluit omgevingsrecht (Bor), Bijlage 1. Het onderhavige projectbesluit maakt geen nieuwe bedrijvigheid mogelijk. Er is dus ook geen sprake van hinder als gevolg van emissie van deze bedrijven op de omgeving. Ook introduceert het projectbesluit geen nieuwe objecten die gevoelig zouden kunnen zijn voor bestaande naburige bedrijvigheid.

2.2.2 Externe veiligheid

De gemeente heeft de wettelijke plicht externe veiligheid mee te wegen in de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen. In deze afweging is het van belang de risico's te beschouwen die ontstaan door inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en transportroutes. Bij de verantwoording van de risico's die mogelijk ontstaan door de nieuwe ontwikkeling dient eerst de vraag te worden gesteld of er risicobronnen in de buurt liggen die van invloed kunnen zijn op nieuw te realiseren (kwetsbare) objecten. Vooral dit laatste is hier relevant. De ruimtelijke aanpassing die mogelijk wordt gemaakt met het onderhavige projectbesluit maakt geen nieuwe kwetsbaar noch beperkt kwetsbaar objecten mogelijk. Tevens worden er geen nieuwe risico's geïntroduceerd. De risicobronnen in de omgeving (Waal, Spoor en route gevaarlijke stoffen) kunnen dan ook nooit risico verhogend werken.

Conclusie

Met het nieuwe projectbesluit worden geen nieuwe risico's noch kwetsbare objecten geïntroduceerd. De ontwikkeling is vanuit het oogpunt van de externe veiligheid dan ook te verantwoorden.

2.3 Milieu: overig

De watersingel is geen gevoelig object uit oogpunt van geluid, luchtkwaliteit, bodem en externe veiligheid. Omgekeerd heeft de watersingel geen negatieve milieu-effecten op zijn omgeving. Uit oogpunt van milieu zijn er dus geen bezwaren tegen de wijzigingen watersingel.

2.4 Fysieke veiligheid

Vanuit de brandweer zijn er geen op- of aanmerkingen.

Natuurbescherming

Natura2000 en de Flora- en faunawet zijn hier van toepassing. Door de initiatiefnemer zijn de wijzigingen beoordeeld ten opzichte van de Passende Beoordeling en de ontheffing Flora en Fauna. Conclusie is dat de effecten niet wijzigen door de geringe aanpassing van de ligging van de watersingel. Bevoegd gezag zijn provincie Gelderland en Ministerie van EZ.

Gemeentelijk beleid

De Groene Draad - Kansen voor het Nijmeegse groen - 2007

In het groenplan is beschreven hoe omgegaan kan worden met het bestaande groen in de stad; welke randvoorwaarden belangrijk zijn en welke groenstructuren het meest waardevol zijn voor de stad. Dit wordt de hoofdgroenstructuur genoemd en deze dient als instrument voor een consistente afweging van belangen. Binnen de hoofdgroenstructuur wordt onderscheid gemaakt in de betekenis op stadsniveau en de betekenis op wijkniveau. De eerste indeling heeft vooral een betekenis voor het imago of de identiteit van de stad zoals de historische stadsparken. Groengebieden die belangrijk zijn voor de identiteit en woonkwaliteit in de wijk zijn opgenomen als hoofdgroen op wijkniveau. Naast deze opname als hoofdgroen, zijn voor alle wijken de karakteristieke kenmerken van het wijkgroen beschreven die als toetsingskader dienen voor verschillende plannen en ontwikkelingen in de stad.

Conclusie

De wijzigingen zijn niet strijdig met het groenbeleid.

Handboek Stadsbomen - 2009

Het Handboek Stadsbomen is een uitwerking van het Groenplan "De Groene draad, kansen voor het Nijmeegse groen" en is op 1 april 2009 door de raad vastgesteld. Het Handboek Stadsbomen vormt het kader voor inrichtingsplannen en beheerplannen voor de openbare ruimte waar het bomen betreft. Het handboek is daarnaast te definiëren als toetsingskader voor ruimtelijke plannen en initiatieven en biedt inzicht in de beleidsuitgangspunten ten aanzien van bescherming, aanplant, beheer en kap van bomen.

De hoofddoelstelling van het Handboek Stadsbomen is het waarborgen van de duurzame instandhouding van het Nijmeegse bomenbestand door middel van behoud en ontwikkeling. De volgende uitgangspunten staan daarbij centraal:

- Optimale inzet van middelen.
- Waarborgen van een vitaal bomenbestand.
- Zorgen voor draagvlak; zorgvuldig afwegen, bewust besluiten en tijdig communiceren.
- Meer bomen en meer kronen. Inzet op kwantiteit en kwaliteit.

Het Handboek Stadsbomen heeft betrekking op alle bomen binnen de gemeentegrenzen. Dat zijn dus niet alleen de park-, laan- en straatbomen, maar ook bomen in tuinen en op particuliere terreinen. Voor bosopstanden, bosplantsoen en bomen in natuurgebieden gelden andere beleidskaders en wet- en regelgeving.

Conclusie

De wijzigingen hebben geen negatieve invloed op het beleid ten aanzien van bomen. Indien voor dit projectbesluit bomen gekapt moeten worden, gelden de regels in de APV.

2.6 Waterhuishouding

In het kader van het project Ruimte voor de Waal - Nijmegen zijn rivierverruimingsmaatregelen gepland, die - zonder aanvullende maatregelen - consequenties zouden hebben voor de binnendijkse waterhuishouding. Door de dijkteruglegging schuift de rivier feitelijk een stukje op in binnendijkse richting en daarmee kan de invloed van de rivier ook verder reiken. Ook doorsnijdt de nevengeul de matig waterdoorlatende deklaag (de bovenste meters van de bodem) tot in het goed waterdoorlatende zandpakket eronder. Het contactoppervlak tussen de rivier en het zandpakket neemt dus toe, en daarmee ook de potentiële invloed van de rivier.

Zonder aanvullende maatregelen zouden de rivierverruimende maatregelen, binnendijs zorgen voor hogere grondwaterstanden en een grotere afvoer naar en in het oppervlaktewater tijdens hoge rivierwaterstanden op de Waal en voor lagere grondwaterstanden en een grotere wegzijging van water uit de waterlopen tijdens laagwater op de Waal. Om deze effecten te vermijden zijn maatregelen voorzien.

Bij de bepaling van de benodigde maatregelen is ervan uitgegaan dat het watersysteem van het binnendijks gebied wordt aangelegd conform het Waterhuishoudkundig Inrichtingsplan Waalsprong 2009 (WIW). Het geplande ont- en afwateringssysteem, waaronder de aanleg van de Watersingel is, samen met de aanleg van een waterkerend scherm in de dijk, van belang de grondwatereffecten van de rivierverruiming af te vangen. Het is daarom belangrijk dat dit watersysteem tijdig wordt gerealiseerd.

De ligging van de watersingel verandert niet t.o.v. het geohydrologische schema dat gebruikt is in het geohydrologisch onderzoek (Achtergrondrapport geohydrologie, 18 oktober 2010). Er zijn dan ook geen hydrologische consequenties.

2.7 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Inleiding

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek. Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de versterking van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemversterking archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische (in bredere zin: cultuurhistorische) kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die mede als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief en vooral ook het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen een archeologische beleidskaart ontwikkeld, waarop de belangrijkste archeologische vindplaatsen en zones en hun waardering zijn aangegeven.

Projectgebied

De gebieden waar deze aanvraag betrekking op heeft vallen in een archeologisch onderzocht deel, waar op basis van een proefsleuvenonderzoek is vastgesteld dat daar geen behoudenswaardige archeologie aanwezig is. Daarom is dit deel vrijgegeven en is er geen archeologische maatregel nodig.

Cultuurhistorie

Rijksbeleid

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. Het geeft identiteit en kwaliteit aan een gebied. Om deze redenen heeft het rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectafwijkingbesluiten en beheersverordeningen cultuurhistorische gebouwen, objecten en structuren te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en in het bestemmingsplan te verankeren.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen, evenals rijksbeschermd stadsgezichten.

Gemeentelijk beleid

Het gedachtengoed uit de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg en het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening is aanleiding geweest het gemeentelijk erfgoedbeleid te actualiseren. Dit heeft geresulteerd in de Nota Cultureel Erfgoed, die op 15 mei 2013 door de raad is vastgesteld.

Deze nota beschrijft op welke manier erfgoed kan bijdragen aan de ambitie van de gemeente Nijmegen om de identiteit van de stad te behouden en te versterken. Hiervoor worden drie strategieën ingezet: duurzame ruimtelijke ontwikkeling, kennis & inspiratie en bescherming & instandhouding.

De strategie duurzame ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op een toekomstbestendige stad, waar erfgoed ingezet wordt om bij gebiedsontwikkelingen de eigen identiteit te behouden of te versterken. De verplichtingen vanuit het Besluit ruimtelijke ordening en de daaruit voortvloeiende beleidsvrijheid die we als gemeente hebben zetten we in om deze ambitie te kunnen realiseren. Erfgoed is namelijk een factor die mede kwaliteit geeft aan de ruimte en daarmee ruimtelijke ontwikkelingen kan verrijken. De cultuurhistorische elementen die onderdeel zijn van de identiteit van de stad kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we onze stad beleven, inrichten en gebruiken. De cultuurhistorische beleidskaart is de basis voor de cultuurhistorische inbreng bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het betreffende projectgebied valt binnen gebiedstype 3 van de cultuurhistorische beleidskaart. Bij gebiedstype 3 is sprake van een rijke cultuurhistorische gelaagdheid. Het gaat om zowel de grotere schaal, zoals het stedenbouwkundige plan en historische structuren, als om specifieke objecten en om de samenhang tussen de structuren, bebouwing en / of cultuurlandschap. Bij de bebouwing gaat het niet zozeer om de architectuur en het beeld, maar om het silhouet, zoals de situering, de nok- en goothoogte en de nokrichting. Zowel de zichtbare als de niet-zichtbare geschiedenis van het gebied zal uitgangspunt moeten zijn bij ontwikkelingen.

Voor gemeentelijke beschermingen is de gemeentelijke monumentenverordening de basis.

Cultuurhistorische waarde projectgebied

De cultuurhistorische waarden voor het dijkterugleggingsgebied zijn omschreven in de Cultuurhistorische Effectrapportage Plan Ruimte voor de Waal d.d. 1 oktober 2010.

Gevolgen bestemmingsplan voor cultuurhistorische waarden

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is er geen aanleiding voor het maken van nadere opmerkingen.

2.8 Conclusie

Het sectorale beleid staat de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Deze ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om de realisatie van het plan door middel van een projectbesluitprocedure te regelen.

Hoofdstuk 3 Uitvoerbaarheid

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan besproken.

3.2 Economische uitvoerbaarheid

De eventueel te maken aanpassingen, kosten e.d., ten gevolge van de realisatie van voorgestelde wijziging zijn voor rekening van de aanvrager. Het betreft geen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro (onder lid a, categorie: de bouw van één of meer woningen). De kosten van de onderhavige procedure zullen verhaald worden op de initiatiefnemer conform de gemeentelijke legesverordening. De legeskosten zullen in rekening worden gebracht gelijktijdig met de leges voor de omgevingsvergunning.

Uit het gevraagde projectbesluit kan schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening om welke reden er gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel. Er dient voorkomen te worden dat de gemeente voor particuliere initiatieven planschade betaalt. Er is een overeenkomst gesloten waarin het Rijk zich ten behoeve van de economische uitvoerbaarheid van de planologische maatregel bereid verklaart de daaruit voortvloeiende voor vergoeding in aanmerking komende planschade volledig aan de gemeente te compenseren.

Derhalve kan gesteld worden, dat de ontwikkeling financieel-economisch uitvoerbaar is.

3.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning (met projectafwijkingsbesluit) heeft gedurende 6 weken ter inzage (van 19 juni 2014 tot en met 30 juli 2014). Binnen deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken. De tervisielegging is gepubliceerd op de gemeentelijke website en in de "Staatscourant". Binnen deze termijn is er één zienswijze ingekomen. Buiten de termijn is er één zienswijze ontvangen. Hoe met deze zienswijzen is omgegaan is opgenomen in de zienswijzennota 'Buitengebied Dorp Lent - 38 (Watersingel Hoge Bongerd)'.

Hoofdstuk 4 Vooroverleg

In het kader van het Bor vooroverleg ex. artikel 6.18 is het concept van de ruimtelijke onderbouwing toegezonden aan Rijkswaterstaat, het Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland.

De volgende overleginstanties hebben een reactie gegeven op het concept:

4.1 Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft in haar mail van 8 mei 2014 in het kader van vooroverleg op grond van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht een reactie gegeven:

De watersingel ligt binnendijks en niet in het beheergebied van Rijkswaterstaat. Ook raakt de watersingel en de nu aangevraagde wijzigingen daaraan geen waterbelangen die door Rijkswaterstaat beheerd moeten worden.

4.2 Provincie Gelderland

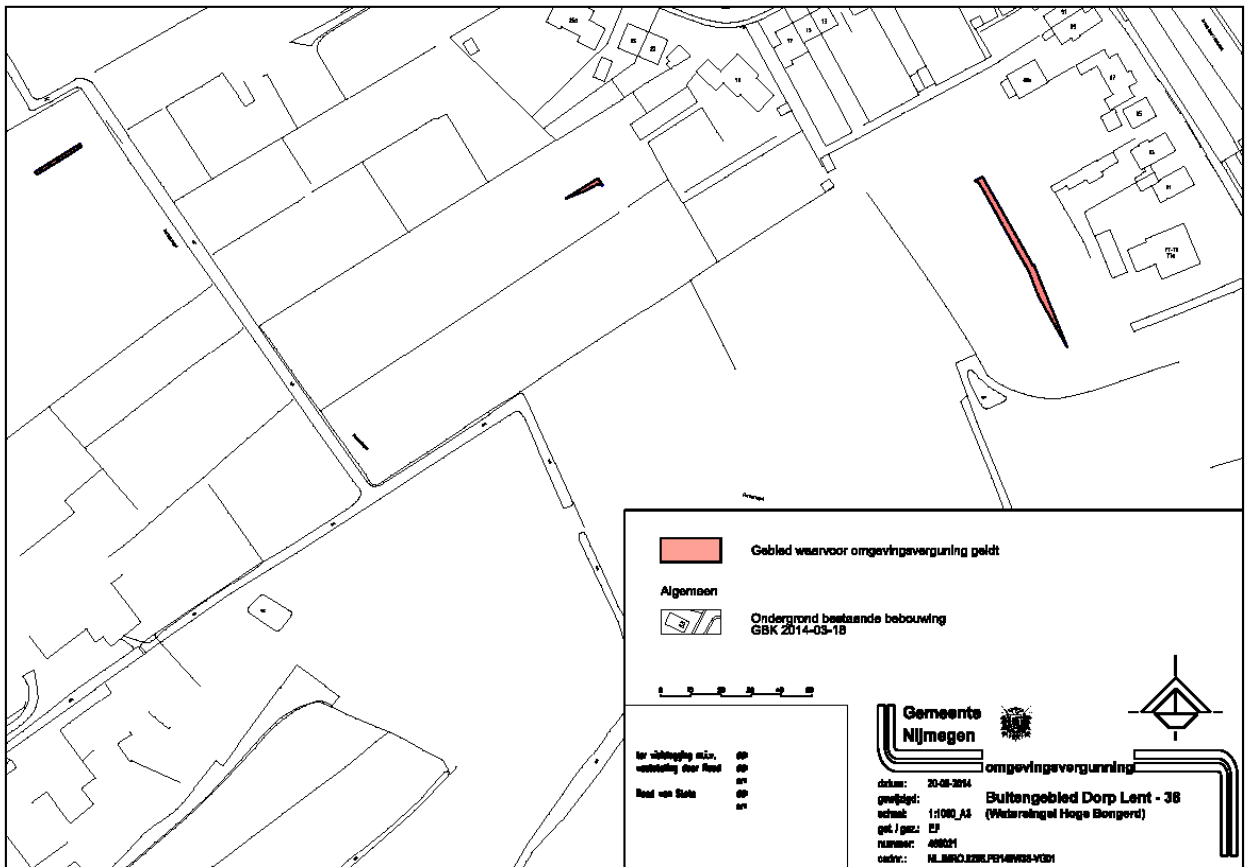
Bij brief van 22 oktober 2009 heeft de Provincie Gelderland aangegeven op welke wijze waarop en de mate waarin de Provincie betrokken wil worden bij het vooroverleg ex. artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht. In deze brief is gesteld dat voor plannen met provinciale belangen waarvoor op grond van de Wro-agenda provinciale verantwoordelijkheid geldt vooroverleg nodig is.

Het plangebied is gelegen op korte afstand van Natura 2000-gebied de Gelderse Poort en is conform de brief en de Wro-agenda een provinciale verantwoordelijkheid. Derhalve is vooroverleg gevoerd met de Provincie Gelderland.

De Provincie Gelderland heeft per brief van 9 mei 2014 in het kader van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht overleg een reactie gegeven. De provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat er voldoende rekkening is gehouden met de mogelijke gevolgen van dit plan voor het Natura 2000-gebied. De aanpassing van de binnendijkse watersingel is zo miniem dat effect op het buitendijks gelegen Natura 2000-gebied is uitgesloten.

4.3 Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland heeft in haar brief van 5 juni 2014 in het kader van artikel 6.18 Besluit omgevingsrecht overleg een reactie gegeven. Het verleggen van de watersingel zal niet op waterhuishoudkundige problemen stuiten. Bij de verlegging van de Watersingel zijn de uitgangspunten van het Waterhuishoudkundig Inrichtingsplan Waalsprong (WIW) maatgevend. Het waterschap adviseert dan ook positief inzake deze aanvraag omgevingsvergunning.





Rijksoverheid

Omgevingsvergunning Gewijzigde Uitvoering Watersingel Ruimte voor de Waal – Nijmegen (dijkteruglegging Lent)

De Minister van Infrastructuur en Milieu maakt bekend dat burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen omgevingsvergunning hebben verleend voor de aanleg van de Gewijzigde Uitvoering Watersingel. Het project Ruimte voor de Waal - Nijmegen maakt onderdeel uit van het landelijke programma Ruimte voor de Rivier. Op de voorbereiding en bekendmaking van dit besluit is de rijkscoördinatieregeling van toepassing.

Het ontwerpbesluit voor deze omgevingsvergunning heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Over het ontwerpbesluit Gewijzigde Uitvoering Watersingel zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot wijziging van het besluit. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota Zienswijzen, die onderdeel uitmaakt van het definitieve besluit.

Toelichting definitief besluit

Realisatie van de Watersingel vindt plaats in het gebied tussen de spoorbrug en de Parmasingel (Hoge Bongerd). De aanleg van deze Watersingel is nodig om het grondwaterpeil in het omliggende gebied te reguleren en om extra kwel ten gevolge van de nevengeul tegen te gaan. De afvlakking van een aantal scherpe hoeken leidt tot het afwijken van het bestemmingsplan.

Waar en wanneer kunt u de besluiten inzien?

Van donderdag 11 september 2014 tot en met donderdag 23 oktober 2014 liggen de stukken ter inzage tijdens de gebruikelijke openingsuren in de Stadswinkel van de gemeente Nijmegen, Mariënborg 75 in Nijmegen.

Digitale inzage

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, inclusief de aanvraag en de Nota Zienswijzen, kunt u ook inzien via Procedures Online: www.nijmegen.nl/procedures. De omgevingsvergunning is ook digitaal te raadplegen via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. U kunt het besluit zoeken op het planidentificatienummer NL.IMRO.0268.PB140W38-VG01 of op de naam van het besluit.

Hoe kunt u beroep instellen?

Belanghebbenden die hun zienswijze op het ontwerpbesluit tijdig naar voren hebben gebracht en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen van vrijdag 12 september 2014 tot en met donderdag 23 oktober 2014 beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State door het indienen van een beroepschrift.

Het ondertekende beroepschrift dient ten minste te bevatten:

- a) uw naam en adres;
- b) de dagtekening;
- c) een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d) de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

Stuur uw beroepschrift en zo mogelijk een afschrift van het besluit, waartegen uw beroep is gericht, onder vermelding van de naam van het besluit naar:

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Postbus 20019, 2500 EA Den Haag

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist in enige instantie over ingestelde beroepen.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen, een beroep niet ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen beroepsgronden zijn ingediend en de beroepsgronden na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Dit betekent onder andere dat het indienen van een zogenaamd "pro forma" beroepschrift niet mogelijk is. Geef in het beroepschrift aan dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Hoe kunt u de werking van het besluit laten schorsen?

Het instellen van beroep schorst de werking van een besluit niet. Indien beroep is ingesteld, kan een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld inhoudende een schorsing van het besluit. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepschrift worden overgelegd.

Voor het indienen van een beroepschrift of een verzoekschrift om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.