



NOTITIE

Gemeente Nijmegen
t.a.v. L. Klaassens
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

DATUM: 22 maart 2021
ONS KENMERK: 21-0214/21.01963/JanDaa
UW KENMERK: VPL 295529
AUTEUR: J. Daamen
PROJECTLEIDER: G. Hoefsloot
STATUS: concept
CONTROLE: G. Hoefsloot

Quickscan Wet natuurbescherming Streekweg 21, Nijmegen

Gemeente Nijmegen is voornemens in een plangebied aan de Streekweg 100 nieuwe woningen te bouwen. Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (2 maart 2021) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep op beschermde soorten beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Conclusie

Een overzicht van de functie van het plangebied en eventuele effecten op beschermde soorten is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1 Wnb beoordeling beschermde soorten Nieuwe Dukenburgseweg 21, Nijmegen

Soortgroep/soort	Functie plangebied	Risico op negatieve effecten	Overtreding Wnb	Ontheffing Wnb nodig	Nader onderzoek / maatregelen
Planten, ongewervelden, vissen, reptielen	Geen	nvt	nvt	nvt	nvt
Amfibieën	Voortplantings-/leefgebied	Ja	Ja, maar vrijstelling	Nee, vrijstelling	nvt
Grondgebonden zoogdieren	Leefgebied	Ja	Ja, maar vrijstelling	Nee, vrijstelling	nvt



Soortgroep/soort	Functie plangebied	Risico op negatieve effecten	Overtreding Wnb	Ontheffing Wnb nodig	Nader onderzoek / maatregelen
Das	Mogelijk verblijfplaats en leefgebied	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
Vleermuizen	Mogelijk verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
Ransuil	Mogelijk leefgebied en nestplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
Overige jaarrond beschermde nesten	Geen	nvt	nvt	nvt	nvt
Overige soorten vogels	Broedgebied	Ja	Mogelijk	Nee, indien maatregelen	Maatregelen

Het plangebied heeft voor das, vleermuizen en ransuil mogelijk een functie als vaste rust- en verblijfplaats. Om hierover uitsluitel te geven is aanvullend veldonderzoek nodig. Op basis van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek kan worden vastgesteld:

- Welke functies het plangebied heeft en of deze essentieel zijn voor genoemde soorten;
- Of er maatregelen nodig zijn om negatieve effecten op genoemde soorten te voorkomen of te verminderen;
- Of er een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is voor het project.

De werkzaamheden kunnen algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren (gewone pad, muizen en egel) treffen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en is geen ontheffing nodig.

Het plangebied is geschikt leefgebied voor verschillende algemene soorten vogels. Bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedende vogels om negatieve effecten op deze soorten – en daarmee overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb – te voorkomen.

Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen betekenis of zijn negatieve effecten van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Effecten op beschermde gebieden en houtopstanden zijn uitgesloten (beoordeling stikstofdepositie is geen onderdeel van deze notitie). De Gedragscode soortenbescherming gemeenten is niet van toepassing, omdat het begroeiingen van meer dan 1 hectare omvat.

Deze conclusie wordt hieronder toegelicht.



Toelichting

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Streekweg 21 (Figuur 1). In de zuidwestelijke hoek is een parkeerplaats met acht eikenbomen aanwezig (Figuur 2). De rest van het plangebied bestaat uit twee grasvelden met daaromheen hoge begroeiing. Tussen de grasvelden en de parkeerplaats liggen een wandelpad en een sloot (Figuur 3). Rondom de sloot en het pad is veel begroeiing aanwezig in de vorm van laurierkers, klimop, hultst en bomen (Figuur 4). Het meest zuidelijke veld wordt omringd door eenzelfde vorm van vegetatie (Figuur 5). Op het noordelijke veld is recent een schoolpand gesloopt. Het veld is inmiddels weer begroeid met gras en er staan enkele bomen rondom het veld. Op dit veld gaan de "stadnomaden" zich vestigen (Figuur 6). Tussen het noordelijke veld en de Streekweg is een bomenlaan aanwezig. De vegetatie langs de randen van het noordelijk veld is vergelijkbaar met de vegetatie rondom het zuidelijke veld (struweel en bomen; Figuur 7).



Figuur 1 Globale ligging van het plangebied aangegeven met rode lijn (Esri Nederland, Community Map Contributors | Esri Nederland, beeldmateriaal.nl | Esri Nederland, Kadaster | Esri Nederland, AHN).



Figuur 2 Parkeerplaats met acht eikenbomen.



Figuur 3 Sloot tussen parkeerplaats en grasvelden.



Figuur 4 Wandelpad naast sloot met begroeiing als laurierkers, hulst en verschillende bomen.



Figuur 5 Zuidelijk grasveld met daaromheen struweel in de vorm van laurierkers en verschillende bomen.



Figuur 6 *Noordelijk veld met vlechtheg van de "Stadnomaden".*



Figuur 7 *Noordelijk grasveld met langs de randen struweel.*



Voorgenomen ingreep

Informatie over de voorgenomen ingreep is aangeleverd door Gemeente Nijmegen. Het betreft het realiseren van 100 woningen. Het is nog niet bekend om wat voor soort woningen het gaat. In de toetsing is ervan uitgegaan dat alle groenelementen worden verwijderd. De werkzaamheden vinden plaats in 2021, een exacte planning is niet bekend.

Wettelijk kader

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de soortenbescherming zoals opgenomen in de Wnb. Bij toepassing van de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden: *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*, *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* en *Beschermingsregime andere soorten*. Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het *Beschermingsregime andere soorten* heeft de provincie een vrijstelling van verbodsbepalingen verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere beschermde soorten geldt geen vrijstelling en kan een ontheffing nodig zijn als de werkzaamheden leiden tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en ligt hemelsbreed op ongeveer 5,4 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De ingreep veroorzaakt geen aantasting van relevante soorten en begroeiingen in Natura 2000-gebieden (bijvoorbeeld als gevolg van geluid, trilling etc.). Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Een beoordeling van effecten van stikstofdepositie op beschermde gebieden maakt geen onderdeel uit van dit rapport.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones). Op grond van de aard van de ingreep en afstand tussen NNN en plangebied zijn effecten op het NNN uitgesloten.

Houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Nijmegen. De regels ten aanzien van houtopstanden (hoofdstuk 4 van de Wnb) zijn daarom niet van toepassing.

Methodiek onderzoek

Voorliggende toetsing in het kader van de Wnb is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de functie van het plangebied van beschermde soorten en de voorgenomen ingreep.

In deze notitie zijn de volgende werkzaamheden getoetst:

- Verwijderen alle groenelementen in het plangebied;
- Bouwrijp maken bouwkavels;
- Aanbrengen wegen; kabels en leidingen;
- Realisatie 100 woningen.



Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die *in de regio* voorkomen is het Stappenplan Wet natuurbescherming gemeente Nijmegen (Bureau Waardenburg, 2021) geraadpleegd. Hierin is een overzicht opgenomen van beschermde soorten van de Wnb die in de gemeente voorkomen met hun verspreiding. De gegevens zijn afgeleid van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) uit de periode 2016-2021. Daarnaast is gebruik gemaakt van de quickscan van het voormalige schoolgebouw (Verhoek, 2019) in het plangebied en het nader vleermuisonderzoek van het voormalige schoolgebouw in het plangebied (Kruijt, 2019)

Het plangebied is op 2 maart 2021 door een ecooloog bezocht. Het plangebied is geïnspecteerd op geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten planten en leefgebied en verblijfplaatsen van fauna. De bomen zijn met een verrekijker vanaf de grond geïnspecteerd op geschikte holtes en nesten. De boomkronen konden goed worden geïnspecteerd omdat de bomen nog niet in blad stonden. Tijdens de inspectie is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten en de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten. Op basis van locatiekenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Functie van het plangebied voor beschermde soorten

Planten

Uit het plangebied en directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen geschikte groeiplaatsen of exemplaren van beschermde plantensoorten waargenomen. Op grond van verspreidingsgegevens en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén functie heeft voor beschermde plantensoorten.

Ongewervelden

In de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten ongewervelden. Tijdens het veldbezoek is geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten ongewervelden aangetroffen in het plangebied. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het plangebied géén functie heeft voor beschermde soorten ongewervelden.

Vissen

In de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten vissen. Het ontbreekt aan geschikt leefgebied voor beschermde soorten die in de gemeente voorkomen. Een functie van het plangebied voor beschermde vissen is uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone pad (*Beschermingsregime Andere soorten*). Voor deze soort geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Mogelijk komen ook de soorten bruine kikker, bastaard kikker en kleine watersalamander voor (zelfde beschermingsregime). De sloot in het plangebied is geen ideaal voortplantingswater voor deze soorten vanwege de hoeveelheid afval en de hoge bedekking met kroos. Het plangebied is waarschijnlijk onderdeel van het landbiotoop van de vermelde soorten amfibieën.



Reptielen

In de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten reptielen. Tijdens het veldbezoek is geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten reptielen aangetroffen in het plangebied. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat het plangebied géén functie heeft voor beschermde soorten reptielen.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van das, eekhoorn en steenmarter (*Beschermingsregime Andere soorten*) en bever (*Beschermingsregime Habitatrichtlijn*). Direct ten noorden van het plangebied zijn meerdere waarnemingen van das bekend (NDFF) en in 2014 is een dassenburcht in de directe omgeving van het plangebied vastgesteld (Hoefsloot, 2014). In het plangebied zijn holen aangetroffen die mogelijk van das zijn (Figuur 8). Deze bevinden zich naast het wandelpad op het noordelijke veld. Er zijn geen sporen waargenomen die duiden op recent gebruik. Het plangebied is mogelijk onderdeel van leefgebied van de das. Het is niet duidelijk of het momenteel essentieel leefgebied betreft.



Figuur 8 Holen van waarschijnlijk das in het plangebied.

In het plangebied is met name langs de sloot geschikt leefgebied voor eekhoorn aanwezig. In de bomen zijn geen eekhoornnesten aangetroffen en in het plangebied zijn geen sporen van eekhoorn waargenomen. Het plangebied heeft geen functie voor eekhoorn. Voor steenmarter zijn met name de randen van het plangebied met ruigtegroeï geschikt als tijdelijke schuilplaats en foerageergebied. Er zijn in het plangebied en de directe omgeving geen sporen (uitwerpselen, pootafdrukken, haren) van steenmarter of andere marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) aangetroffen. De aanwezigheid van een permanente verblijfplaats van marterachtigen in het plangebied is onwaarschijnlijk. Er is



geen sprake van een essentiële foerageerfunctie voor marterachtigen omdat er in de omgeving nog voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is. De bever komt voor op overgangsgebied van land naar water. De sloot in het plangebied is niet geschikt voor bever, vanwege de beperkte wateroppervlakte en het ontbreken van een verbinding met andere watergangen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van bever aangetroffen. Het plangebied heeft geen functie voor bever.

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van algemeen voorkomende zoogdieren zoals haas en vos (*Beschermingsregime andere soorten*), soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Mogelijk maakt de vos gebruik van de holen in Figuur 8. Het plangebied is mogelijk leefgebied van haas en vos. Het plangebied is waarschijnlijk ook leefgebied van kleine algemeen voorkomende zoogdieren, waarvoor een vrijstelling geldt, zoals verschillende soorten muizen en egel.

Vleermuizen

In de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (*Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*). Aangenomen wordt dat er wel verschillende soorten voorkomen in de bosrijke omgeving. Uitgegaan wordt van soorten zoals rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis, die met name bomen als verblijfplaats kiezen. In het gesloopte schoolgebouw waren eind 2019 een paarverblijf van gewone dwergvleermuis en foeragerende dwergvleermuizen aanwezig (Kruijt, 2019). In het plangebied zijn geen gebouwen meer aanwezig. In de bomen rondom het wandelpad zijn holtes aanwezig die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van foerageergebied van deze soorten. Dit zal geen essentiële functie zijn omdat er in de omgeving nog voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is.

De begroeiingen rondom de grasvelden en de bomenlaan langs de Streekweg zijn mogelijk een vliegroute voor vleermuizen. Deze zijn niet essentieel, omdat er in de omgeving nog voldoende alternatieve lijnvormige verbindingen zijn.

Vogels

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de volgende soorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is¹: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, sperwer en ransuil. Voor bouwbewonende soorten (huismus en gierzwaluw) heeft het plangebied geen functie omdat gebouwen in het plangebied ontbreken en er in de directe omgeving ook geen geschikte bebouwing voor nestplaatsen staat. Er zijn geen (potentiële) nesten van roofvogels vastgesteld, op grond waarvan deze nesten uitgesloten kunnen worden. Het plangebied is wel geschikt leefgebied van ransuil. Ransuil broedt in oude nesten van zwarte kraai en ekster, die aanwezig zijn in het plangebied. Mogelijk gebruikt de ransuil het plangebied als broedgebied.

¹ Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.



Het plangebied vormt geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogels waarvan de nestplaats niet jaarrond beschermd is. In veel bomen in het plangebied zijn nesten aangetroffen van onder andere houtduif, zwarte kraai en ekster.

Effecten van de ingreep

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën

De werkzaamheden kunnen algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren treffen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en is geen ontheffing nodig. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De huidige staat van instandhouding van deze soorten komt door de ingreep niet in het geding. De zorgplicht is wel van toepassing, beschermende maatregelen zijn uitgewerkt in deze notitie.

Das

Als de das gedurende een periode van het jaar verblijfplaatsen gebruikt in het plangebied zorgt de ingreep voor het vernielen en beschadigen van deze. Het bouwen van woningen kan zorgen dat er foerageergebied van de das verdwijnt. Nader onderzoek is nodig om te beoordelen welke functies het plangebied voor de das heeft.

Vleermuizen

Indien vleermuizen de holtes in de bomen als verblijfplaats gebruiken en deze bomen bij de ingreep gekapt worden, zorgt de ingreep voor het vernietigen van de verblijfplaatsen en mogelijk het doden van dieren. Nader onderzoek is nodig om de functie van de bomen voor vleermuizen te beoordelen.

Vogels

Mogelijk broedt ransuil in het plangebied. De ingreep kan leiden tot vernieling van nestplaatsen en leefgebied van ransuil. Nader onderzoek is nodig om te bepalen wat de functie van het plangebied voor ransuil is.

De bomen in het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten. De voorgenomen ingreep in het plangebied kan zorgen dat broedgevallen van algemene vogelsoorten vernietigd of verstoord worden.

Andere soorten

Negatieve effecten op andere beschermde soorten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied namelijk geen betekenis.

Beoordeling Wet natuurbescherming

- Risico op vernietigen van voorplantingsplaats/rustplaats/foerageergebied van dassen (Wnb artikel 3.10 lid 1b). Nader veldonderzoek is nodig om functie van het plangebied te bepalen.



- Risico op vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen (Wnb artikel 3.5 lid 1 en 4). Indien de betreffende bomen gekapt worden, is nader veldonderzoek nodig om functie van het plangebied te bepalen.
- Risico op vernietigen van nestplaatsen en foerageergebied ransuil (nesten jaarrond beschermd; Wnb artikel 3.1 lid 2). Nader veldonderzoek is nodig om functie van het plangebied voor ransuil te bepalen.
- Risico op vernietigen/verstoren van broedgevallen van algemene soorten vogels (Wnb artikel 3.1 lid 2). Maatregelen zijn nodig om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen.
- Het project veroorzaakt geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden (stikstofbeoordeling is geen onderdeel van deze toetsing), NNN en regels van Houtopstanden uit Wnb zijn niet van toepassing.

Nader onderzoek

Das

Nader onderzoek is nodig om de functie van het plangebied voor das te bepalen. Dit kan door een aanvullend sporenonderzoek uit te voeren naar latrines, prenten en graafsporen (snuutputjes). Dit onderzoek bestaat uit drie bezoekerondes en vindt plaats van september tot en met mei. Daarbij moet rekening worden gehouden met minder activiteit van dassen tijdens koude periode. Eventueel kunnen cameravallen geplaatst worden op locaties waar loopsporen worden waargenomen om te bepalen om hoeveel verschillende dieren het gaat en of er ook jongen bij zitten.

Vleermuizen

Vaststellen geschiktheid holten in bomen door middel van een eenmalige endoscoopinspectie. In het geval er mogelijk sprake is van een verblijfplaats moet worden beoordeeld worden welke maatregelen nodig zijn om de kap volgens de regels van de Wnb uit te voeren.

Ransuil

Onderzoek naar ransuil vindt plaats door 3 bezoeken aan het gebied te brengen in de periode maart-juli. Zoeken naar territoriale ransuilen, piepende jongen, braakballen.

Randvoorwaarden voor werkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep

- Het verstoren van vogelnesten die in gebruik zijn moet voorkomen worden om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Dit kan door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode maart tot augustus.
- Indien tijdens de werkzaamheden grondgebonden zoogdieren (muizen) of amfibieën of verblijfplaatsen van deze dieren worden aangetroffen, worden maatregelen genomen om te zorgen dat deze dieren niet worden gedood. Verplaats dieren naar een beschutte locatie buiten het bereik van de werkzaamheden
- Voor das, vleermuizen en ransuil worden op basis van de resultaten van veldonderzoek de benodigde randvoorwaarden en maatregelen bepaald.



Aanbevelingen

Met name het struweel met ruigtegroeï en bomen aan de rand van het plangebied bieden leefgebied en schuilplaatsen voor verschillende soorten algemene grondgebonden zoogdieren en vogels. Om de natuurwaarden van het plangebied te behouden of te verbeteren zijn een aantal aanbevelingen gedaan. Daarnaast zijn er ook kansen voor natuurinclusief bouwen. Deze zijn ook terug te vinden op bijgeleverde kansenkaart.

- Behoud zoveel mogelijk groenelementen in het plangebied. Met name het struweel met ruigtegroeï en bomen langs de rand van het plangebied zijn waardevol. Voorkom verstoring van groenelementen rondom het plangebied. Gebruik alleen bestaande paden voor aanvoer en afvoer van materialen/werktuigen en werk alleen tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien het nodig is verlichting te gebruiken, zorg dat deze alleen uitstraalt naar het werkgebied en materiaaldepots en niet naar de omgeving.
- Neem in het ontwerp voor de nieuwe situatie met woningen struweel, hagen, takkenrillen, bomen en bloemenweides op.
- In de nieuwbouw wordt geadviseerd nestkasten voor gierzwaluw, huismus en vleermuizen te implementeren.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met J. Daamen of G. Hoefsloot.

Referenties

- Bureau Waardenburg, 2021. Stappenplan Wet natuurbescherming gemeente Nijmegen. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Hoefsloot G., 2014. Effectbeoordeling das plangebied Streekweg. Notitie 14- 238/14.02665/GerHo. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Kruijt, D.B., 2019. Vleermuisonderzoek Streekweg 21, Nijmegen. Notitie 19-0480/19.08685/DirKr. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Verhoek, L., 2019. Quicksan Wet natuurbescherming schoolgebouw Streekweg 21. Notitie 19-0480/19.04857/LevVe. Bureau Waardenburg, Culemborg.



Akkoord voor uitgave: Kwaliteitszorg Bureau Waardenburg bv
ir. E.J.F. de Boer

Paraaf:

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Nijmegen

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl