



# BRANDWEER

Gelderland-Zuid

GEMEENTE NIJMEGEN  
t.a.v. de heer [REDACTED]  
Mariënburgsestraat 26  
6511 RN NIJMEGEN

**Sector Brandweer**  
Team Omgevingsveiligheid  
Postbus 1120  
6501 BC Nijmegen

Datum: 31 mei 2023  
Uw kenmerk:  
Betreft: Zaaknummer 2023-003208  
VO concept-ontwerpbestemmingsplan  
Winkelsteeg Kanaalknoop Noord  
Nijmegen

**Contactpersoon**

[REDACTED]

Referentie: 2023-003208  
Bijlage(n): -

Geachte heer [REDACTED],

Op vrijdag 26-05-2023 hebben we een overleg gehad met als aanleiding onze verzonden brief over het bestemmingsplan Winkelsteeg Kanaalkop Noord (17-05-2023 met referentie 2023-003208). Bij dit overleg was aanwezig de heer [REDACTED] (u) en de heer [REDACTED] van de gemeente Nijmegen, de heer [REDACTED] van de ODRN en de heer [REDACTED] van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ).

Tijdens het gesprek zijn een aantal punten besproken, nader toegelicht en/of verduidelijkt. Hieronder treft u de punten aan die zijn besproken en kan gezien worden als oplegnotitie t.a.v. onze eerdere verzonden brief.

**NXP Semiconductors B.V.**

U geeft aan dat er in onze brief de suggestie wordt gewekt dat er bij de berekening (Externe Veiligheid) niet naar het plan (plannen) als geheel is gekeken en dat er mogelijk niet is gekeken naar de maximale bestemmingsplanruimte als geheel i.v.m. toekomstige uitbreidingen in en rondom het plangebied.

De ODRN geeft aan dat dit wel is gedaan, echter het staat niet specifiek omschreven in de EV-paragraaf van het document Nijmegen Winkelsteeg – Kanaalkop Noord en zal als nog volledigheidshalve worden aangepast.

Daarnaast heeft men de regel opgenomen dat de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour niet over de inrichtingsgrens mag vallen bij eventuele nieuwe opslagen en installaties.

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gaat akkoord met deze (tekstuele) aanpassing.

**Antargaz B.V.**

In het document Nijmegen Winkelsteeg – Kanaalkop Noord wordt gesteld dat de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour buiten de inrichtingsgrens valt en dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten in het gebied liggen en dat hier in de toekomst rekening mee gehouden moet worden. De overschrijding van de risicocontour valt slechts voor een klein gedeelte over de weg en over het Maas-Waalkanaal. De opmerking van de VRGZ bij dit punt (overschrijding bij de weg) die gemaakt is in de brief is dat dit te vrijblijvend is omschreven. Mede omdat de huidige overschrijding van de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour over de weg ligt, maar de wegenstructuur voor het nieuwe plangebied nog niet definitief is bepaald.

In het overleg is aangegeven dat in de bestemmingsplanregels wordt opgenomen dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour ontwikkeld kunnen worden. Daarnaast is door de VRGZ aangegeven, dat wanneer Antargaz B.V. op de huidige locatie blijft, er onderzocht moet worden om de overschrijding van de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour buiten de inrichtingsgrens op te lossen. Dit door bijvoorbeeld deze strook bij het terrein van Antargaz te trekken. De ODRN geeft aan dat in de nieuwste berekeningen er geen overschrijding van de Pr 10<sup>-6</sup> risicocontour buiten de inrichtingsgrens aanwezig is.

Daarnaast geeft u aan dat er in mijn brief de suggestie wordt gewekt dat er bij de berekening (Externe Veiligheid) niet naar het plan (plannen) als geheel is gekeken en dat er mogelijk niet is gekeken naar de maximale bestemmingsplanruimte als geheel i.v.m. toekomstige uitbreidingen in en rondom het plangebied. Denk aan de PR 10<sup>-8</sup> risicocontour die gedeeltelijk over het gebied voor het bestemmingsplan ROC Zwanenveld valt.

De ODRN geeft aan dat dit wel is gedaan, echter het staat niet specifiek omschreven in de EV-paragraaf van het document Nijmegen Winkelsteeg – Kanaalkop Noord en zal als nog volledigheidshalve worden aangepast.

### **Maas-Waalkanaal**

Ten aanzien van het Maas-Waalkanaal is het scenario BLEVE meegenomen als relevant scenario. ODRN geeft aan dat dit scenario vrijwel verwaarloosbaar is vanwege de zeer kleine kans van optreden.

De VRGZ geeft aan dat het inderdaad een extreem kleine kans is dat dit scenario op kan treden, maar dat het volledigheidshalve wel is meegenomen. Bovendien is het scenario ook meegenomen in eerdere adviezen van ontwikkelingen nabij het Maas-Waalkanaal. N.a.v. deze uitleg behoeft dit punt geen verdere toelichting en/of verduidelijking.

### **Spoortracé Nijmegen- 's Hertogenbosch**

U heeft in uw reactie een vraag gesteld over de door de VRGZ voorgestelde maatregel: de centraal afschakelbare ventilatie t.b.v. het toxische scenario als gevolg van een incident op het spoor. Daarbij gaat uw vraag in op de effectiviteit (wat levert het op) bij woningbouw.

Als reactie hierop hebben we aangegeven dat bij het optreden van het toxische scenario op het spoor de verblijfsduur van personen in een bouwwerk kan worden verlengt. Het gaat ook met name voor bouwwerken waar groepen mensen samenkomen (de bedrijven, de maatschappelijke voorzieningen, detailhandel, horeca etc.). Deze maatregel is tevens vast opgenomen in het Besluit Bouwwerken Leefomgeving indien er gebouwd gaat worden binnen het toxisch invloedsgebied, waardoor het niet als voorwaardelijke verplichting in de planregels geborgd hoeft te worden. De gemeente Nijmegen geeft aan dat de eerste bouwaanvragen pas na de invoering van de Omgevingswet (1-1-2024) verwacht worden. Hiermee is deze maatregel voldoende geborgd en is het niet noodzakelijk om ook bij de bestemmingsplanregels te borgen.

### **Routering van de gemeente Nijmegen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg**

De VRGZ is in haar brief niet nader ingegaan op de voorgestelde voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan om 100 meter vanaf (rand) weg vrij te laten met (zeer) kwetsbare objecten indien het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt van en naar Antargaz B.V. (zolang zij op deze locatie gehuisvest zijn).

De VRGZ heeft dit punt vanwege het beoordelen van een andere versie van de EV-paragraaf over het hoofd gezien. Hieronder gaan we nader in op de door u voorgestelde maatregel.

In het document bent u nader ingegaan op de kans van optreden maar ook op de effecten van een BLEVE van een tankwagen op de routeringsroute bij scenario 2 (de routeringsroute wordt verlegd om de oriëntatiewaarde minder hoog te laten oplopen) in combinatie met het vrijhouden van bebouwing binnen 100 meter van deze routeringsroute indien Antargaz B.V. op deze locatie gevestigd blijft. Het scenarioboek externe veiligheid stelt in beginsel een groter effectgebied vast bij

optreden van dit scenario (200 meter zone), waarbinnen verreweg het grootste aantal slachtoffers binnen de 80 meter vanaf het incident te verwachten zijn. In het document staat verwoord dat vanaf 35 meter er slechts lichte schade aan bouwwerken ontstaat als gevolg van het incident. Om deze reden heeft u de 100 meter zone aangehouden dat (zeer) kwetsbare objecten in het gebied pas in gebruik genomen mogen worden na verplaatsing van Antargaz B.V. met de uitzondering dat binnen de 100 meterzone wel (zeer) kwetsbare objecten in gebruik genomen kunnen worden als deze volledig achter de bestaande eerstelijnsbebouwing staat en deze tevens een hogere bouwhoogte kent. Dit omdat deze eerstelijns bebouwing een afschermende werking heeft.

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gaat akkoord met deze maatregel indien:

- Er geen (tijdelijke) wooneenheden ontwikkeld kunnen worden binnen deze 100 meter zone of binnen 100 meter zone die volledig in afscherming liggen van de bestaande eerstelijns bebouwing. Deze maatregel gaat wat verder dan de voorgestelde maatregel omdat ook woonwagens, verspreid liggende woningen en tiny-houses worden uitgesloten. Dit volgens de definitie van beperkt kwetsbare objecten, Bevi Artikel 1b onder a.
- Evenementen binnen deze 100 meterzone worden uitgesloten. Hoewel dit niet direct relevant is voor het groepsrisico zal de populatie binnen deze zone zo laag mogelijk gehouden moeten worden.
- Het aanwezige restrisico bestuurlijk te accepteren.

#### **Hogedruk aardgastransportleidingen**

U geeft in uw opmerkingen aan dat de verwijzing naar de Gasunie om een overleg te initiëren er uit kan. Echter in het overleg is gebleken dat de ruimtelijke inpassing ter hoogte van de Gasleiding nog niet concreet is ingevuld. Het ophogen van de grondlaag met een aardewal over de gasleiding is een brongerichte maatregel. We hebben afgesproken dat dit meegenomen wordt in het inrichtingsplan openbare ruimte, en dat dit t.z.t. nog met de Gasunie en VRGZ wordt afgestemd.

#### **Conclusie**

We zijn in deze brief nader ingegaan op de punten die zijn besproken tijdens het overleg van 26-05-2023. Dit document kan gezien worden als aanvulling op onze eerder verzonden brief over het bestemmingsplan Winkelsteeg Kanaalknoop Noord te Nijmegen.

#### **Vragen en informatie?**

Heeft u vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met bovenvermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.