

QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR GROOTSTELSELAAN TE NIJMEGEN

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen
soortenbescherming en gebiedsbescherming



In opdracht van: dhr. R. de Haas

Opgesteld door: drs. B. Aarts
Projectnummer: 17-160

Datum: 4 augustus 2017

| Rapporttitel | |
|---|--|
| Quick scan beschermde natuur Grootstalselaan te Nijmegen Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming | |
| Getekend voor akkoord | |
| Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde | Drs. G. Hoogerwerf directeur-grootaandeelhouder |
| Handtekening |  |
| Datum | 4 augustus 2017 |

Colofon

© 2017 Natuurbalans - Limes Divergens BV / R. de Haas

Tekst en samenstelling: drs. B. Aarts
Projectleiding: drs. B. Aarts
Eindverantwoordelijk: drs. G. Hoogerwerf
Projectnummer: 17-160

In opdracht van: R. de Haas

Wijze van citeren: Aarts, B., 2017. Quick Scan beschermde natuur Grootstalselaan te Nijmegen. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van R. de Haas en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. R. de Haas vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

INHOUD

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | INLEIDING..... | 5 |
| 2 | BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP..... | 7 |
| 2.1 | Ingreeplocatie en onderzoeksgebied..... | 7 |
| 2.2 | Werkzaamheden en toekomstig gebruik..... | 9 |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODE..... | 10 |
| 3.1 | Bronnenonderzoek..... | 10 |
| 3.2 | Veldonderzoek..... | 10 |
| 3.3 | Opzet quick scan..... | 10 |
| 4 | TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING..... | 12 |
| 4.1 | Vaatplanten en mossen..... | 12 |
| 4.2 | Vleermuizen..... | 12 |
| 4.3 | Grondgebonden zoogdieren..... | 13 |
| 4.4 | Broedvogels..... | 13 |
| 4.5 | Reptielen..... | 14 |
| 4.6 | Amfibieën..... | 14 |
| 4.7 | Vissen..... | 15 |
| 4.8 | Ongewervelden..... | 15 |
| 5 | TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING..... | 16 |
| 6 | CONCLUSIES..... | 17 |
| 6.1 | Consequenties natuurwetgeving..... | 17 |
| 6.2 | Samenvatting..... | 17 |
| 6.3 | Vervolgonderzoek..... | 17 |
| 7 | BRONNEN..... | 18 |



1 INLEIDING

Aanleiding

Voor de bouw van een woning op een perceel grond op de hoek van de Grootstalselaan en de Elshofweg te Nijmegen zijn werkzaamheden voorzien.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*¹ (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

Opdrachtformulering

Op verzoek van de heer De Haas heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

¹ De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.
2. Er is kans op een negatief effect, maar het effect is zeker niet significant. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *verslechterings- en verstoringstoets* te worden uitgevoerd.
3. Er is kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is de provincie Gelderland het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

Leeswijzer

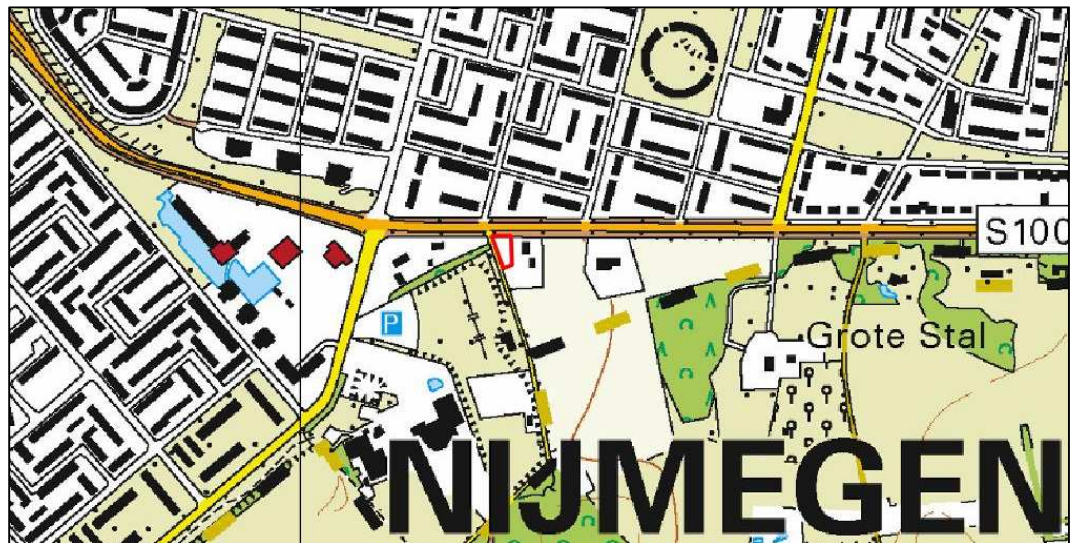
Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden. In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De ingreeplocatie, tevens onderzoeksgebied, perceel op de hoek van de Grootstalselaan en de Elshofweg aan de zuidrand van Nijmegen, zie figuren 1 en 2. De ingreeplocatie bestaat uit braakliggende grond. Op het terrein is een tijdelijke hoop van plantaardig snoei- en rooiafval aanwezig. Er is geen oppervlaktewater aanwezig.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied aan de Grootstalselaan in Nijmegen (rode lijn).



Figuur 2. Luchtfoto van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied aan de Grootstalselaan in Nijmegen (gele streeplijn).

De figuren 3 tot en met 8 geven een impressie van de ingreeplocatie door middel van foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek voor de quick scan.



Figuur 3. Ingreeplocatie.



Figuur 4. Ingreeplocatie.



Figuur 5. Ingreeplocatie.



Figuur 6. Ingreeplocatie.



Figuur 7. Ingreeplocatie.

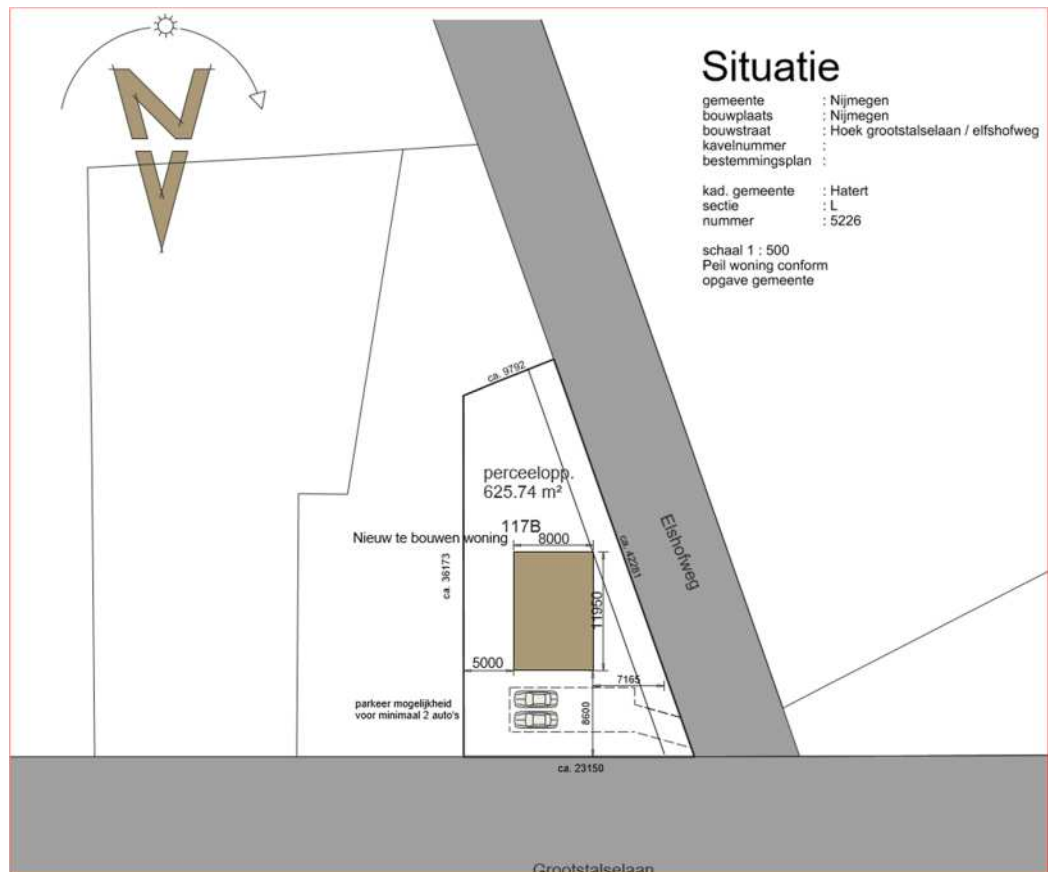


Figuur 8. Ingreeplocatie.



2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Op de ingreeplocatie is de bouw van een woning voorzien (figuur 9). Ten behoeve van de ingreep hoeven geen bomen of hagen gerooid te worden.



Figuur 9. Inrichtingsschets.

3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. In de eerste plaats is hiervoor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan op 2 augustus 2017 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 27 juli 2017 is de ingreeplocatie bezocht door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens (drs. B. Aarts). Het doel van dat veldbezoek was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de planlocatie (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen



(voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren: 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij de provincie Gelderland of 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
 - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
 - b. een (significant) verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verstoring-* of *verslechteringstoets* of een *passende beoordeling*. De vergunning dient aangevraagd te worden bij de provincie Gelderland.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.

4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend uit het ingreepgebied of de directe omgeving. Beschermde plantensoorten worden ook niet verwacht op de ingreeplocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Gedurende het veldbezoek is gebleken dat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor beschermde soorten te fungeren. De bodem is voedselrijk en hoofdzakelijk in gebruik als braakliggend bouwterrein.

Negatieve effecten van de ingreep

Met het ontbreken van beschermde planten- en mossensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend geworden van vleermuizen op de ingreeplocatie of in de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen individuen of sporen van deze soortgroep waargenomen. Op de ingreeplocatie is geen geschikt leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebieden of vliegroutes) aanwezig voor vleermuizen. Er mag worden aangenomen dat op de ingreeplocatie geen vleermuizen voorkomen.

Negatieve effecten van de ingreep

Met het ontbreken van beschermde soorten uit deze soortgroep zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van deze soortgroep worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor deze soortgroep is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op de ingreeplocatie is geen geschikt leefgebied (verblijfplaatsen of foerageergebieden) aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals das, eekhoorn of steenmarter). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen individuen of sporen van deze soortgroep waargenomen. Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend geworden op de ingreeplocatie maar wel uit de bredere omgeving (das, steenmarter en eekhoorn).

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkomen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van deze soortgroep worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor deze soortgroep is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5² van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb³. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

² Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

³ Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op de ingreeplocatie zijn geen broedvogels te verwachten vanwege het ontbreken van geschikte nestgelegenheden. Het perceel is kaal gemaakt; geadviseerd wordt om het perceel ook kaal te houden om te voorkomen dat er vogels gaan broeden. Nesten die ook buiten het broedseizoen vallen onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' (jaarrond beschermde nesten), zijn niet aangetroffen op de ingreeplocatie en er is ook geen geschikt biotoop voor aanwezig.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Op de ingreeplocatie zijn geen negatieve effecten op broedvogels te verwachten. Broedende vogels in de omgeving van de ingreeplocatie zullen algemene stadsvogels betreffen, die geen hinder zullen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Het voorkómen van negatieve effecten is niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van broedvogels worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor broedvogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.5 REPTIELEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde reptielensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.6 AMFIBIEËN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van beschermde amfibieën. Mede op basis van het ontbreken van geschikte amfibieënbiotopen, zoals oppervlaktewateren, kan worden aangenomen dat beschermde amfibieën niet op de ingreeplocatie voorkomen.



Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde amfibieënsoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.7 VISSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Doordat op de ingreeplocatie geen oppervlaktewateren aanwezig zijn, kan deze soortgroep buiten beschouwing gelaten worden.

4.8 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Rjjntakken, ligt op vijf kilometer afstand van de ingreeplocatie. Er is geen kans op externe werking.

Ook effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

De ingreeplocatie ligt overigens ook buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten de Groene Ontwikkelingszone in Gelderland. Er is bij realisatie van de ingreep geen kans op aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Verdere toetsing is niet nodig.



6 CONCLUSIES

6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is actueel en compleet. Vervolgonderzoek is niet nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep komen geen krachtens de Wnb beschermde soorten voor.
- Overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb is op voorhand uitgesloten.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

6.2 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

| | |
|---------------|---|
| GROEN | : geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd. |
| ORANJE | : attentie vereist: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer. |
| ROOD | : de werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na het treffen van mitigerende maatregelen. |
| PAARS | : voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing nodig. |

| NATUURWAARDEN | NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP | MITIGERENDE MAATREGELEN | ONTHEFFING NODIG? |
|--|--|-------------------------|-------------------|
| WNB: SOORTENBESCHERMING | | | |
| Geen beschermde soorten aanwezig | Geen | Geen | Nee |
| WNB: GEBIEDSBESCHERMING | | | |
| Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking | Geen | Geen | Nee |

6.3 VERVOLGONDERZOEK

Uit de quick scan is gebleken dat het verspreidingsbeeld van streng beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep actueel en volledig is. Vervolgonderzoek is niet nodig.

7 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 2 augustus 2017.