



De Raad van de Gemeente Nijmegen,
bijeen in zijn vergadering van 6 juni 2012;

Gelezen het voorstel van
het College van Burgemeester en Wethouders van 22 mei 2012;

Besluit,

1. Het raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Nijmegen-Lindholt van 13 oktober 2010 in te trekken.
2. Het bestemmingsplan Nijmegen-Lindholt gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP6000-VG02.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart Nederland, als vervat in het bestand BP6000_GBKN_16112009.dgn.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
4. Vast te stellen van de Heroverweging locatiekeuze VMBO-school en de Verantwoording van het gecumuleerde groepsrisico.

De voorzitter,

H.M.F. Bruls

De griffier,

M.M.V. Mientjes

Datum raadsvergadering / Nummer raadsvoorstel
/

Fatale termijn: besluitvorming vóór:
20 juni 2012

Onderwerp
gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt

Programma / Programmanummer
Ruimte & Cultuurhistorie / 1031

Portefeuillehouder
H. Kunst

Voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders d.d.
22 mei 2012

Samenvatting

Op 13 oktober 2010 heeft uw raad het bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt gewijzigd vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is door 3 partijen beroep ingediend (2 bewoners en de wijkvereniging De Meeuwse Acker). Op 8 februari 2012 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan. De meeste onderdelen van de beroepschriften zullen, zo blijkt uit de tussenuitspraak, in de einduitspraak ongegrond worden verklaard. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid is echter aangegeven dat de raad alsnog onderzoek dient te verrichten naar andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan, alsmede het gecumuleerde groepsrisico in het plangebied dient te verantwoorden. Voorts dient de raad een andere planregeling vast te stellen met betrekking tot de jongerenontmoetingsplaatsen, in die zin dat beperkingen aan het aantal en de locatie van jongerenontmoetingsplaatsen worden gesteld.

Voorstel om te besluiten

1. Het raadsbesluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt van 13 oktober 2010 in te trekken.
2. Het bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP6000-VG02.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart Nederland, als vervat in het bestand BP6000_GBKN_16112009.dgn.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
4. Vast te stellen van de Heroverweging locatiekeuze VMBO-school en de Verantwoording van het gecumuleerde groepsrisico.



Aan de Raad van de gemeente Nijmegen

1 Inleiding

Op 13 oktober 2010 heeft uw raad het bestemmingsplan Nijmegen-Lindholt gewijzigd vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is door 3 partijen beroep ingediend (2 bewoners en de wijkvereniging De Meeuwse Acker). Op 8 februari 2012 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan. De meeste onderdelen van de beroepschriften zullen, zo blijkt uit de tussenuitspraak, in de einduitspraak ongegrond worden verklaard. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid is echter aangegeven dat de raad alsnog onderzoek dient te verrichten naar andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan, alsmede het gecumuleerde groepsrisico in het plangebied dient te verantwoorden. Voorts dient de raad een andere planregeling vast te stellen met betrekking tot de jongerenontmoetingsplaatsen, in die zin dat beperkingen aan het aantal en de locatie van jongerenontmoetingsplaatsen worden gesteld.

In dit raadsvoorstel wordt aan de tussenuitspraak van de Raad van State gehoor gegeven door heroverweging van de locatiekeuze VMBO-school en het gecumuleerde groepsrisico te verantwoorden. Hiervoor hoeft het bestemmingsplan niet te worden aangepast. Het is voldoende om met deze heroverweging en verantwoording van het gecumuleerde groepsrisico in te stemmen. Het bestemmingsplan is wel aangepast met betrekking tot de regeling voor jongerenontmoetingsplaatsen. Daarom dient het raadsbesluit van 13 oktober 2010 te worden ingetrokken en het bestemmingsplan opnieuw gewijzigd te worden vastgesteld.

1.1 Wettelijk kader of beleidskader

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De vaststellingsprocedure is geregeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. In de tussenuitspraak heeft de Raad van State aangegeven dat indien het besluit slechts wordt gewijzigd in verband met de regeling voor jongerenontmoetingsplaatsen, geen toepassing hoeft te worden gegeven aan afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht. Er hoeft geen ontwerpbestemmingsplan ter inzage te worden gelegd. Het nieuwe besluit dient op de wettelijk voorgeschreven termijn bekend gemaakt te worden. Dit houdt in dat de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan bekend zal worden gemaakt in de Staatscourant en op de gemeentelijke website en dat het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage zal worden gelegd.

1.2 Relatie met programma

Bestemmingsplannen vallen onder de productgroep 'Planologie en Ruimtelijke Ordening' binnen het programma 'Ruimte en bouwen'.

2 Doelstelling

De verschillende locaties voor een VMBO-school te heroverwegen, het gecumuleerde groepsrisico te verantwoorden en een andere regeling voor jongerenontmoetingsplaatsen op te nemen in het bestemmingsplan.

Vervolgvel
2

3 Argumenten

Heroverweging locatiekeuze VMBO school

In de bijgevoegde notitie "Heroverwegen locatiekeuze VMBO school" (10 mei 2012) is een ruimtelijke afweging gemaakt tussen een 10-tal locaties. 3 locaties zijn al vrij snel afgefallen omdat deze locaties buiten de gemeente Nijmegen vallen of op meer dan 3 km van de hoofdvestiging in Leuvensbroek liggen. De overige 7 locaties zijn nader onderzocht en aan de hand van verschillende ruimtelijke aspecten beoordeeld. Geconcludeerd wordt dat de locatie Lindenholt-Noord de meest geschikte locatie blijft voor de realisatie van een school.

Voor het aspect externe veiligheid is gebruik gemaakt van het advies van Oranjewoud (Externe veiligheid Nijmegen Lindenholt, 10 mei 2012). In dit advies is het groepsrisico van de aanwezige risicobronnen voor de ontwikkelingslocatie Lindenholt-Noord berekend en ingegaan op de cumulatie van groepsrisico. Geconcludeerd wordt dat:

- de groepsrisico's van de afzonderlijke risicobronnen relatief laag zijn (ruim onder de oriëntatiewaarde);
- er niet of nauwelijks sprake is van toename van het groepsrisico;
- op basis van afkapgrenzen (waarbuiten aanwezigen geen invloed hebben op de hoogte van het groepsrisico) blijkt dat slechts in bepaalde delen van het ontwikkelingsgebied sprake is van overlap, waarbij op de locatie van de geprojecteerde school nauwelijks sprake is van cumulatie.

In het advies van Oranjewoud is van 6 alternatieve locaties de externe veiligheidssituatie kwalitatief beschouwd. Hierbij wordt geconcludeerd dat op één zoeklocatie sprake is van een aanwijsbaar gunstiger externe veiligheidssituatie. Het betreft de locatie Leuvensbroek. Deze locatie is gunstiger omdat er nauwelijks risicobronnen aanwezig zijn. In de notitie "Heroverweging locatiekeuze VMBO school" is aangegeven waarom desondanks de locatie Lindenholt-Noord als meest geschikte locatie wordt gezien voor de realisatie van een school.

Verantwoording cumulatie groepsrisico

In de Verantwoording cumulatie groepsrisico's ontwikkelingslocatie Lindenholt-Noord (gemeente Nijmegen, 10 mei 2012) wordt geconcludeerd dat gezien de lage te cumuleren groepsrisico's en het advies van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid de ruimtelijke/stedenbouwkundige planvorming voor het plan Lindenholt-Noord als acceptabel kan worden aangemerkt. Gezien de in de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.4.5) vermelde maatregelen met betrekking tot de vermindering van het groepsrisico, ondermeer voor wat betreft de zelfredzaamheid van de aanwezigen en de bereikbaarheid van het gebied, kan het restrisico worden geaccepteerd.

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid is gevraagd naar aanleiding van het advies van Oranjewoud nader advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft in haar advies van 1 mei 2012 aangegeven dat het aanvullend onderzoek geen aanleiding geeft het eerdere advies te wijzigen. Daarnaast blijkt uit het aanvullende onderzoek dat de geplande ontwikkeling niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de risico's veroorzaakt door de andere aanwezige risicobronnen (een LPG-tankstation en transport van gevaarlijke stoffen over de Neerbosscheweg). Om die reden ziet de Veiligheidsregio af van een uitgebreide beschouwing

van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid voor deze risicobronnen.

Regeling jongerenontmoetingsplaatsen

De directe bouwmogelijkheid om binnen de bestemmingen Groen, Verkeer en Maatschappelijk jongerenontmoetingsplaatsen te kunnen realiseren, is komen te vervallen. Hiervoor in de plaats is bij de algemene regels (artikel 29.3) een ontheffingsregeling opgenomen waardoor burgemeester en wethouders bevoegd zijn om, wanneer aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, ontheffing te verlenen ten behoeve van een jongerenontmoetingsplaats. Alleen binnen de bestemmingen Groen, Verkeer en Maatschappelijk kan, middels ontheffing, een jongerenontmoetingsplaats gerealiseerd worden.

Hiervoor hebben in het bestemmingsplan de volgende aanpassingen plaatsgevonden:

- artikel 11 Groen: in artikel 11.1 onder d; 11.2.1 onder a; en 11.2.2 onder a is de mogelijkheid van jongerenontmoetingsplaatsen geschrapt;
- artikel 12 Maatschappelijk: in artikel 12.1 onder c; en 12.2.2 onder c, nummer 5 is de mogelijkheid van jongerenontmoetingsplaatsen geschrapt;
- artikel 16 Verkeer: in artikel 16.1 onder c; 16.2.1 onder b; en 16.2.2 onder b is de mogelijkheid van jongerenontmoetingsplaatsen geschrapt;
- artikel 29.3: er is een ontheffingsregeling opgenomen ten behoeve van jongerenontmoetingsplaatsen binnen de bestemmingen Groen, Verkeer en Maatschappelijk;
- hoofdstuk 3 en 4 van de regels zijn vernummerd en aangepast zodat voldaan wordt aan de richtlijnen van SVBP 2008;
- paragraaf 7.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van het vervallen van de regeling voor jongerenontmoetingsplaatsen.

4 Klimaat

In het raamwerk behorend bij het bestemmingsplan is een klimaatparagraaf opgenomen (paragraaf 6.6). Ten aanzien van de ontwikkeling in Lindenholt-Noord zal bij de uitwerking van de bouwplannen voor de school en de woningen hiermee rekening worden gehouden.

5 Risico's

De Raad van State gaat op grond van het besluit van uw raad een einduitspraak doen. Ons college gaat er vanuit dat met dit raadsbesluit de gebreken in het eerdere raadsbesluit voldoende zijn hersteld. Dit is echter niet met zekerheid aan te geven.

6 Financiën

In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 9.1 ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Aangegeven is dat alle locaties zonder financiële consequenties voor de gemeente ontwikkeld kunnen worden. Er is geen tijdvak of fasering vastgesteld conform artikel 6.12, lid 2 Wro. Tevens worden er geen eisen, regels of uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 Wro opgesteld. Een exploitatieplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening is dan ook niet noodzakelijk.

Vervolgvel

4

7 Communicatie

Appellanten krijgen het raadsvoorstel toegezonden en worden door de griffie uitgenodigd voor de behandeling in uw raad. Daarbij wordt gewezen op de mogelijkheid om bij uw raad over het raadsvoorstel in te spreken. Na de besluitvorming worden de Raad van State en appellanten van het raadsbesluit op de hoogte gesteld. Er staat beroep open voorzover het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld. Dit heeft alleen betrekking op de regeling voor jongerenontmoetingsplaatsen.

8 Uitvoering en evaluatie

Het gewijzigde bestemmingsplan zal op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt op de gemeentelijke website en in de Staatscourant. Het bestemmingsplan wordt gedurende 6 weken bij de Informatiebalie in de Stadswinkel ter inzage gelegd. Daarnaast is het bestemmingsplan te raadplegen op de gemeentelijke website en de landelijke site ruimtelijkeplannen.nl.

College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De Gemeentesecretaris,

drs. H.M.F. Bruls

drs. B. van der Ploeg

Bijlage(n): notitie Herooverwegen locatiekeuze VMBO school (gemeente Nijmegen, 10 mei 2012), Verantwoording Cumulatie Groepsrisico's ontwikkelingslocatie Lindenholt-Noord (gemeente Nijmegen, 10 mei 2012), bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt (mei 2012)
Ter inzage: tussenuitspraak Raad van State bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt (8 februari 2012), advies Externe veiligheid Nijmegen Lindenholt (Oranjewoud, 10 mei 2012), advies Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (1 mei 2012), brief gericht aan de Wijkvereniging De Meeuwse Acker (gemeente Nijmegen, 11 december 2009), raamwerk Nijmegen-Lindenholt; woongebied (gemeente Nijmegen, mei 2009); plankaarten bestemmingsplan Nijmegen-Lindenholt