

**Raadsbesluit**

"Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad"

De Raad van de Gemeente Nijmegen,

bijeen in zijn vergadering van 28 november 2012;

Gelezen het voorstel van

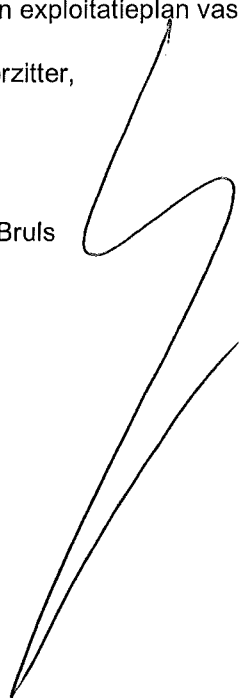
Het college van Burgemeester en Wethouders van 30 oktober 2012

Besluit,

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP5000-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart Nederland, als vervat in het bestand BP5000_GBKN_20110414.dxf.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

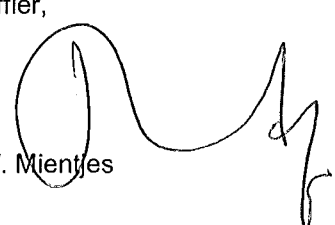
De voorzitter,

H.M.F Bruls



De griffier,

M.M.V. Mientjes



10. **Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad (150/2012)**

Raadsvoorstel d.d. 30 oktober 2012

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP5000-VG01.gml met bijbehorende bestanden, waarbij voor de ondergrond gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart Nederland, als vervat in het bestand BP5000_GBKN_20110414.dxf.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Motie: "Borging leefbaarheid Marienburgplein"
1^e indiener: A. Hillen (De Nijmeegse Fractie)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 28 november 2012

De gemeenteraad van Nijmegen overwegende:

- op 27 april 2011 sprak de raad in een motie uit: bij de uitwerking van de nieuwe EZ-regels voor het stadscentrum ook de aspecten met betrekking tot de leefbaarheid te borgen; en hierbij bij planvorming rond uitbreiding van detailhandel of horeca in overleg te treden met direct omwonenden en/of vertegenwoordigers van bewonersorganisaties.
- Op 4 april 2012 sprak de raad in een motie uit in de verdere uitwerking van het locatiegebonden evenementenbeleid rekening te houden met omwonenden en de uitkomsten van de uitwerking aan de raad ter goedkeuring voor te leggen, waarbij het van belang werd geacht dat inwoners van Nijmegen helderheid verschaft wordt over het aantal en type evenementen per locatie, met daaraan gekoppeld randvoorwaarden zoals tijdsduur, eindtijd, al of niet versterkte muziek, aantal toegestane decibels etc.
- Het voor alle belanghebbenden van belang is om duidelijkheid te hebben over de randvoorwaarden die gelden mbt horeca etc, op het gebied Koningsplein-Marienburg-"Faberplein"

Roept het college op:

- in de lijn van de motie van 4 april 2012 "Opzet locatiegebonden beleid" en met de motie van 27 april 2011 mbt overleg met bewoners en bewonersorganisaties, in overleg te treden met belanghebbenden van het gebied Koningsplein-Marienburg-"Faberplein" om te komen tot heldere afspraken mbt horeca, evenementen en terrassenbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 38 PvdA, GroenLinks, D66, SP, VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, CDA, VSP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen 0

Motie unaniem aanvaard

Motie: "Wonen aan de Oranjesingel"
1^e indiener: B. Velthuis (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 28 november 2012,
Overwegende dat:

- Het college van B&W aan de gemeenteraad bij besluit van 30 oktober 2012 het bestemmingsplan "Nijmegen Centrum-Binnenstad" heeft voorgelegd;

- In dit bestemmingsplan onder andere de bestemming van panden aan de Oranjesingel wordt geregeld;
- Aan de Oranjesingel veel oorspronkelijk als woning (veelal als "herenhuis") gebouwde panden staan;
- Veel van deze panden in het nu voorliggende bestemmingsplan "Nijmegen Centrum- Binnenstad" de bestemming "Gemengd 1" krijgen, binnen welke bestemming in tegenstelling tot binnen de bestemming "Gemengd 2" niet gewoond mag worden;
- Dit overigens geen wijziging is ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan "Stadscentrum Randzone 11" uit 1998, aangezien ook in dat bestemmingsplan veel oorspronkelijk als woning gebouwde panden aan de Oranjesingel geen woonbestemming meer kenden;
- Dit in de praktijk betekent dat in veel panden aan de Oranjesingel niet gewoond mag worden, hetgeen onwenselijk is aangezien deze panden oorspronkelijk als woning zijn gebouwd en wonen aan de Oranjesingel daarnaast kan bijdragen aan het leefklimaat en de stedelijke karakteristiek van deze historische singel;
- Het echter niet zonder meer mogelijk is om nu middels amendement aan deze panden tevens een woonbestemming toe te kennen, aangezien daarvoor (als op dit moment nog geen sprake is van een woonbestemming of feitelijke bewoning) per pand eerst een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden en op basis van de resultaten van dat onderzoek per pand een "besluit hogere waarde" genomen dient te worden en/of akoestische maatregelen noodzakelijk zijn;
- Het evenwel gelet op de voornoemde argumentatie positief te noemen is als individuele pandeigenaren een dergelijke procedure willen opstarten;
- Het in dat kader stimulerend werkt als de desbetreffende individuele pandeigenaren van tevoren weten dat de gemeenteraad in beginsel positief tegenover een dergelijke wijziging ten opzichte van het bestemmingsplan staat;

Spreekt uit:

1. In beginsel bereid te zijn medewerking te verlenen aan wijzigingen ten opzichte van het nu voorliggende bestemmingsplan voor zover het betreft het toevoegen van een woonbestemming aan oorspronkelijk als woning gebouwde panden aan de Oranjesingel.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor	36	PvdA (7), GroenLinks, D66, SP, VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen, VSP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen	1	CDA

Motie aanvaard

Motie: "Laat de Oranjesingel een parel van het beschermde stadsgezicht zijn" 1^e indiener: B. Velthuis (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 28 november 2012,
Overwegende dat:

- In 1998 het bestemmingsplan "Stadscentrum Randzone H" is vastgesteld;
- In dit bestemmingsplan ook ruimschoots aandacht wordt besteed aan de stedelijke karakteristiek en de positie van de Stadssingels daarbinnen;
- Meer specifiek ook een bepaald profiel ten aanzien van de Oranjesingel is opgenomen (zie voor een visuele weergave de toelichting van dit amendement) en daarover in het bestemmingsplan wordt opgemerkt "Hiermede wordt tevens een kader geschapen voor een verder uitwerken van een herstelplan voor het bomenbestand langs de Singels en het Keizerkarelplein";
- Het bestemmingsplan "Stadscentrum Randzone 11" nu wordt vervangen door het bestemmingsplan "Nijmegen Centrum Binnenstad";
- Het herstel van het profiel van de Oranjesingel en het daarmee samenhangende herstel van het bomenbestand echter nog niet volledig is uitgevoerd;

- Dit zonde is aangezien de Oranjesingel een bijzondere betekenis heeft als visueel stedelijk element, hetgeen ook zo is opgenomen in het bestemmingsplan "Stadscentrum Randzone 11";
- Dit eveneens zonde is aangezien momenteel ook het proces loopt om onder andere de Oranjesingel aan te wijzen als Rijksbeschermd stadsgezicht en herstel van de Oranjesingel dit stadsgezicht sterker maakt;
- Het daarom van belang is dat er bij de vaststelling van dit bestemmingsplan hiervoor aandacht wordt gevraagd;
- Uiteraard bestaande rechten van eigenaren en gebruikers ook gerespecteerd dienen te worden en in dat kader de volgende opmerking van het college van B&W in de zienswijzennota (pagina 26) getuigt van een goede belangenafweging;

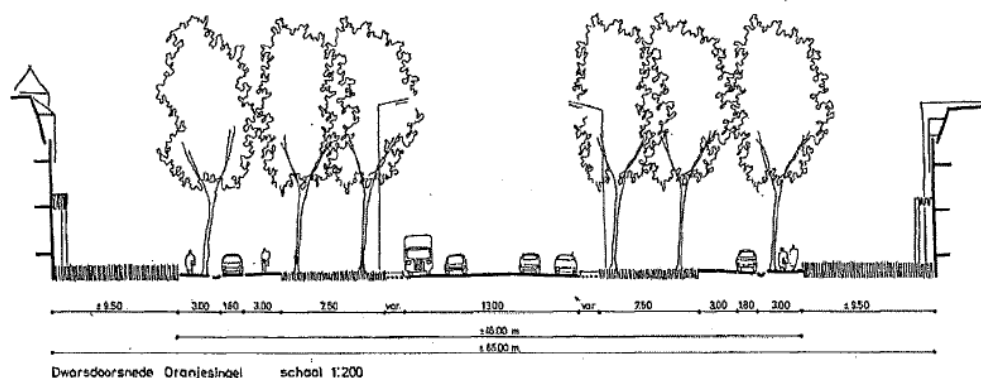
"In artikel 19.3 is aangegeven dat voor gronden gelegen binnen de dubbelbestemmingen Waarde-Cultuurhistorie 1 of 2 parkeren binnen de bestemming Tuin niet is toegestaan. Een uitzondering wordt gemaakt voor bestaande legale situaties. Dit houdt in dat er een inritvergunning moet zijn verleend."

- Middels de hierna opgenomen oproep gepoogd wordt zo veel mogelijk recht te doen aan beide belangen;

Verzoekt het college van B&W:

1. Actief te handhaven op illegale realisatie of illegale instandhouding van parkeervoorzieningen aan de Oranjesingel, mede om de realisatie van passende laanbeplanting mogelijk te maken (dat kan immers niet voor een parkeerplaats);
2. Te bezien in hoeverre de twee publieke parkeerterreinen aan weerszijden van de Oranjesingel aan de kant van het Keizer Karelplein nog noodzakelijk en wenselijk zijn nu de Keizer Karel Garage is opgeleverd en deze parkeerterreinen indien mogelijk te verwijderen en deze ruimte in te vullen met groen en passende laanbeplanting;
3. Zoveel mogelijk de in het bestemmingsplan "Stadscentrum Randzone II" genoemde passende laanbeplanting aan te brengen aan de Oranjesingel conform de in de toelichting van dit amendement opgenomen dwarsdoorsnede, waarbij de huidige populieren dienen te wijken;

En gaat over tot de orde van de dag.



Beslispunt 1 & 3

Voor	17	GroenLinks, SP, De Nijmeegse Fractie, Fractie Witsenhuijsen
Tegen	20	PvdA (7), D66, VVD, Gewoon Nijmegen, CDA, VSP

Motie verworpen met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van D66

Beslispunt 2

Voor 13 GroenLinks, SP, Fractie Witsenhuijsen
Tegen 24 PvdA (7), D66, VVD, De Nijmeegse Fractie, Gewoon Nijmegen,
CDA, VSP

Motie verworpen met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van D66

Amendement: "Geen centimeter(s) te weinig!"
1^e indiener: R. Klein Hemmink (Gewoon Nijmegen)

De Raad der gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering, op 28 november 2012,

Constateernde dat:

- Het college ter goedkeuring een voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad aan de raad van Nijmegen voorlegt.
- Dit voorgelegde bestemmingsplan een verplichte update is van het geldende bestemmingsplan waarin alle wijzigingen van de afgelopen jaren verwerkt zijn om tot een nieuw totaal bestemmingsplan te komen.

Overwegende dat:

- Het bestemmingsplan o.a. de binnenstad met zijn vaak complexe bebouwingen betreft waaronder ook het Glashuis (etc.) in de benedenstad van Nijmegen.
- Het betreffende deel Glashuis (etc.) is een van de oudste delen van Nijmegen en is al jaren onderwerp van een zeer uitgebreide reconstructie en restauratie.
- Het betreft hier een zeer complexe restauratie, waarbij vaak de realiteit (de feiten en) de aannames in de gemaakte plannen inhaalt.
- In deze complexiteit wijken maten van breedte, diepte, hoogte etc. vaak af door voortschrijdend inzicht en de feitelijke situatie, die pas bij het ontmantelen van de bebouwing naar voren komt.
- Er is vele jaren onderzoek verricht in dit Glashuis etc. . hetgeen uiteindelijk geresulteerd heeft in het bestemmingsplan Benedenstad 51 (Glashuis - Lange Hezelstraat - Papengas - Begijnenstraat), opgesteld in 1998 en goedgekeurd in 2001.
- Bij de restauratie kunnen er afwijkingen in de maatvoeringen zijn die van kleine aard zijn. We praten hier over afwijkingen van vaak maar een paar centimeters/decimeters.
- Deze vaak minimale afwijkingen in lengte, breedte, hoogte en diepte zijn vaak marginaal en afhankelijk van de wijze van meten. Deze afwijkingen zijn vaak een vertragende factor in de restauratiewerkzaamheden en de discussies hierover zijn niet wezenlijk belangrijk. Het verdient aanbeveling om in het voorliggende bestemmingsplan daarom een afwijkingspercentage op te nemen van de maatvoering in lengte, breedte, hoogte en diepte van 5%.
- Er hierbij vanuit gegaan wordt dat het bestemmingsplan Benedenstad 51 (Glashuis - Lange Hezelstraat - Papengas - Begijnenstraat) een op een is overgenomen in het voorliggende plan;

Besluit:

1. Aan beslispoint 1 van het voorliggende raadsvoorstel toe te voegen *"met dien verstande dat aan artikel 31 van de planregels wordt toegevoegd een onderdeel luidende als volgt;*

"Ten aanzien van de (delen van) panden waarvoor tot op heden het bestemmingsplan Benedenstad 51 (Glashuis - Lange Hezelstraat - Papengas - Begijnenstraat) het vigerende bestemmingsplan was, geldt dat er een extra

afwijkingpercentage/bebouwingmogelijkheid van 5% geldt ten opzichte van de in het bestemmingsplan "Nijmegen Centrum-Binnenstad" genoemde lengten, breedten diepten en hoogten"";

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor 4	Gewoon Nijmegen, CDA, VSP
Tegen 34	PvdA, GroenLinks, D66, SP, VVD, De Nijmeegse Fractie, Fractie Witsenhuijsen

Amendement verworpen

Amendement: "Terras met historie niet wegbestemmen"

1^e indiener: T. van Elferen (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 28 december 2012,

Overwegende dat:

- Het voorliggende bestemmingsplan Nijmegen Centrum - Binnenstad de locatie van een terras ter hoogte van Bloemerstraat 2 als bouwvlak bestemt;
- Er geen concrete plannen zijn voor dit stuk grond en er daarmee geen aanleiding is voor wijziging van het bestemmingsplan;
- Eventuele bebouwing van deze hoek de overzichtelijkheid van het verkeer ten nadele komt;
- Er over eventuele toekomstige plannen in het voorliggend voorstel van het College van B&W ook geen concrete uitspraken worden gedaan;
- Dit terras en het verbonden etablissement gezien kunnen worden als belangrijke elementen in GLBT-emancipatie;
- De eventuele verrommeling van deze locatie ook tegengegaan kan worden met aanpak van de openbare ruimte;
- Er in dit licht ook aan de Groene Allure van de Binnenstad kan worden gedacht;

Besluit:

Aan beslispunt 1 van het raadsvoorstel "Bestemmingsplan Nijmegen Centrum-Binnenstad" toe te voegen "met dien verstande dat het bestemmingsplan voor wat betreft de locatie ter hoogte van de hoek Bloemerstraat-Eerste Walstraat gewijzigd wordt vastgesteld overeenkomstig de bijgevoegde plankaart, waarbij paragraaf 2.2. van de toelichting van het bestemmingsplan komt te vervallen en paragraaf 7.1. overeenkomstig dit besluit wordt aangepast"

Voorstel unaniem aanvaard