

Vormvrije m.e.r. beoordeling
Nijmegen Ressen
(bouwmarkt Keizer Augustusplein)

Samenvatting

Voor het bestemmingsplan Nijmegen Ressen (bouwmarkt Keizer Augustusplein) is aan de hand van de voor het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken een m.e.r. beoordeling gemaakt. Uitgesloten kan worden dat het voorgenomen bestemmingsplan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Inhoudsopgave

Samenvatting		1
Inhoudsopgave		2
Inleiding: M.e.r.- (beoordelings)plicht		3
Vormvrije m.e.r. -beoordeling		5
Kenmerken van het plan		5
Milieuzonering en cumulatie	5	
Verontreiniging en hinder	5	
Gezondheid.	5	
Bodem	6	
Waterhuishouding	6	
Geluid	7	
Luchtkwaliteit	7	
Veiligheid	8	
Conclusie kenmerken van het plan	9	
Plaats van het project		9
Archeologische waarden	9	
<i>Selectiebesluit</i>	9	
<i>Gevolgen voor planvorming</i>	10	
Cultuurhistorische waarden	10	
Natuurwaarden	11	
Conclusie plaats van het project	12	
Kenmerken van het potentiële effect		12
Algemene conclusie		12

Inleiding: M.e.r.- (beoordelings)plicht

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In het Besluit m.e.r. staat wanneer m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend.

In de C- en D-lijst in de Bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven:

Plan (kolom 3)	Project (kolom 4)	
m.e.r.-plicht	m.e.r.-plicht	
		C-lijst drempel
m.e.r.-plicht	Formele m.e.r.-beoordeling	
		D-lijst drempel
Plan-m.e.r.-beoordeling	Formele m.e.r.-beoordeling	

De tabel hierboven laat zien dat voor plannen boven de D-drempel een m.e.r.-plicht geldt. Voor projecten geldt tussen de C- en D-drempel een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag mag de m.e.r.-beoordelingsprocedures ook overslaan en direct de m.e.r.-procedure volgen.

Een formele m.e.r.-beoordeling vindt plaats als een activiteit:

- voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, en;
- groter is dan de drempelwaarde in kolom 2, en;
- mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4.

Daarnaast kan een m.e.r. verplicht zijn als toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en) of als de in de provinciale milieuverordening aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Voor een activiteit onder de D-drempel moet het bevoegd gezag nagaan of deze activiteit mogelijk aanzienlijke milieugevolgen heeft en er dus een m.e.r.-beoordeling nodig is. Naar aanleiding van de vereisten van de gewijzigde m.e.r.-richtlijn bestaat er sinds 16 mei 2017 nauwelijks nog verschil tussen de formele en de vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure. De kennisgeving van het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht als de aanvrager en bevoegd gezag hetzelfde orgaan zijn.

Het plan valt in de categorie D 11.2 “aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen” van het Besluit Milieueffectrapportage. De drempelwaarden voor deze activiteit zijn:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De activiteit voorziet niet in overschrijding van deze drempelwaarden, maar de in het Besluit milieueffectrapportage genoemde drempelwaarden zijn indicatief. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage en op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moet worden gegeven aan een m.e.r.-beoordeling (als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm) als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen we te kijken naar:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Vormvrije m.e.r. -beoordeling

Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van de toegelaten functies in het plan is in het bijzonder in overweging genomen de potentiële milieuhinder van de activiteiten en de cumulatie met andere projecten, verontreiniging en hinder en het risico van ongevallen.

Milieuzonering en cumulatie

Ten aanzien van de bestaande bedrijven in en rond het plangebied en de nieuwe ontwikkelingen, wordt voldaan aan de aan te houden afstanden die voortvloeien uit de VNG-brochure en overige wetgeving (Wet geurhinder en veehouderij). Indien noodzakelijk is hiervoor in het bestemmingsplan aanvullende regeling opgenomen.

Verontreiniging en hinder

Op het abstractieniveau van het bestemmingsplan betreft dit onderwerp het bij de voorziene activiteiten met name gezondheid, bodem, geluid, luchtkwaliteit en veiligheid. Voor een uitgebreide rapportage en de onderliggende onderzoeken verwijzen wij naar de toelichting van het bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen.

Gezondheid.

Gezondheid wordt bepaald door persoonlijke factoren en omgevingsfactoren. De omgevingsfactoren worden onder meer beïnvloed door de activiteiten in het bestemmingsplangebied en inpassing van het plangebied in de (woon)omgeving. In de hierboven beschreven ordeningssystematiek wordt het aspect gezondheid niet rechtstreeks genoemd. De huidige bestemmingsplansystematiek biedt geen instrumenten om voor dit aspect een integraal formeel bindend kader op te stellen. De door de VNG gehanteerde bedrijfscategorie-indeling is wel op de belangrijkste omgevingsfactoren (hinder door geluid, stof, luchtverontreiniging en bestrijdingsmiddelen en externe veiligheid) gericht en geeft daarmee een basis voor het verantwoorden van gezondheidsaspecten in het bestemmingsplan. De gezondheid van omwonenden en gebruikers van het plangebied wordt daarnaast extra beschermd of bevorderd door: terreininrichtingsaspecten (ontsluitings- en groenstructuur, de verkeersstructuur en langzaam verkeersroutes) en het inpassen van de snelfietsroute. De locatie voor de geplande bedrijfsontwikkelingen binnen de Waalsprong is zo gekozen dat de bereikbaarheid optimaal is en hinder naar de woongebieden zoveel mogelijk geminimaliseerd wordt. In dit plan worden geen gevoelige functies mogelijk gemaakt.

Concluderend kan gesteld worden dat binnen dit plan gezondheidsaspecten voldoende zijn afgewogen.

Bodem

Uit verkennende bodemonderzoeken blijkt dat:

- in de bovengrond licht verhoogde gehalten zware metalen en PAK worden aangetroffen (0-0,5 meter diep);
- in de ondergrond een licht verhoogd gehalte nikkel wordt aangetoond (0 - 2,2 meter diep);
- het grondwater licht verontreinigd is met zink en chroom en licht tot matig verontreinigd met barium;
- in de geanalyseerde monsters geen asbest is aangetoond.

Op basis van het onderzoek blijkt geen sprake te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging, omdat geen sterke verontreiniging is aangetroffen. De aangetroffen lichte verontreinigingen vormen geen risico voor het beoogde gebruik. De verhoogde concentratie barium in het grondwater is van natuurlijke oorsprong waardoor het uitvoeren van een nader onderzoek niet nodig is. Bij het realiseren van de gewijzigde bestemming verwachten we zodoende geen maatschappelijke en financiële belemmeringen ten gevolge van een bodemverontreiniging.

Waterhuishouding

Bij de inrichting van het gebied wordt aangesloten op de ontwerpprincipes van het waterhuishoudingssysteem van de Waalsprong. Het watersysteem in het plangebied blijft los staan van de singels en de plassen in het overige deel van de Waalsprong. Een watervoerend watersysteem sluit het beste aan bij de natuurlijke waterhuishouding van dit gebied. De A-watergang langs het plangebied heeft een streefpeil van NAP +8,15 m. Voor het plangebied geldt een afvoernorm van 1,5 l/s per hectare.

Het totale verharde oppervlak in het plangebied bedraagt ongeveer 6,44 hectare. Compenserende waterberging is vereist. De berging van het hemelwater vindt plaats in het plangebied zelf. Voor het plangebied is een waterhuishoudkundig plan opgesteld. In het plan is rekening gehouden met de afvoer van het water dat afstroomt van dak en terrein van de bouwmarkt. Het waterschap is akkoord met dit plan. De compenserende waterberging wordt uitgevoerd als droogvallende voorziening. Het water wordt eerst geborgen voordat het wordt afgevoerd naar het huidige oppervlaktewater. Het gebied dat nu ingericht wordt, wordt opgehoogd. De waterberging wordt bovenop het huidige maaiveld gerealiseerd. Het hemelwater dat uit het gebied naar de waterberging afstroomt, stroomt bovengronds naar de bergingsvoorziening. Voor de afvoer van de bergingsvoorziening kan worden aangesloten op de A-watergang ten oosten van het plangebied. Hiervoor dient een afvoerconstructie geplaatst te worden met een maximale afvoer van 1,5 l/s/ha.

Conclusie: de geplande ontwikkeling past waterhuishoudkundig in het gebied en leidt niet tot overschrijding van de normen van de waterbeheerder.

Geluid

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Het plan heeft ook geen betrekking op het aanleggen of aanpassen van gezoneerde geluidsbronnen. Het plan hoeft dus niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet Milieubeheer uitgebreid met hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. De regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteitseisen is verder uitgewerkt in AMvB's (Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen; Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen) en Ministeriele regelingen (Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen; Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007; Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007).

Bij toetsing van een ruimtelijk plan op luchtkwaliteit moet conform regelgeving gelet worden op de volgende 2 aspecten:

- a. het plan als veroorzaker van verkeer en daardoor bron van slechte luchtkwaliteit en
- b. het plan als te beschermen object tegen slechte luchtkwaliteit.

Ad a: Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht geworden. Het NSL is een programma als bedoeld in artikel 5.16 lid 1 onder d Wm. Het NSL bevat een pakket van ruimtelijke ontwikkelingen c.q. projecten (bijvoorbeeld (rijks)wegen, woningen, landbouw en industrie) en maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Met deze maatregelen zal Nederland tijdig aan de Europese luchtnormen voldoen. Deze maatregelen zijn onder meer: nationale, generieke maatregelen van het Rijk (stimulering roetfilters, belastingvoordeel voor schone auto's, etc.) en daarnaast maatregelen op het hoofd- of onderliggend wegennet zoals doorstromingsmaatregelen, snelheidsverlaging en schermen.

Het plangebied past binnen de bedrijvenlocatie "Nijmegen Waalsprong Ressen Grift Griftzuid", dat als IBM-project opgenomen is in dit NSL (onder IB-nr. 226). Tevens is de hoofdinfrastructuur van de Waalsprong (o.a. Nijmegen Stadsas onder IB-nr. 298, nu geheten Prins Mauritssingel) onderdeel van het NSL. In het NSL zijn tevens maatregelen opgenomen om de doorstroming op de Prins Mauritssingel te verbeteren. Het onderhavige bestemmingsplan maakt deze maatregelen niet onmogelijk.

Ten behoeve van de definitieve vaststelling van het NSL is het rekeninstrument Saneringstool ontwikkeld. De omvang van "de saneringsopgave" voor luchtkwaliteit wordt met dit instrument op een eenduidige en uniforme wijze in kaart gebracht. Het positieve effect op de luchtkwaliteit van de maatregelen is bepaald door middel van de Saneringstool 3.1. In deze Saneringstool leidt het inbrengen van de IBM-projecten in Nijmegen alsmede de voorgestelde maatregelen tot het tijdig oplossen van de knelpunten in de luchtkwaliteit in Nijmegen.

Het onderhavige bestemmingsplan voldoet met haar projectkenmerken aan de in het NSL opgenomen projectkenmerken. De gereserveerde ruimte in het NSL bedraagt 84 ha. Vergeleken met de nu aangevraagde ruimte van ongeveer 6 ha blijft 78 ha over voor overige nog te ontwikkelen functies binnen het gebied Waalsprong Ressen Grift Griftzuid.

In de gebruikte verkeersmodellen voor de Saneringstool (versie 3.1) zijn de verkeerseffecten opgenomen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in Nijmegen (waaronder de eerdergenoemde in het NSL opgenomen IBM-projecten). Het onderhavige bestemmingsplan voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitsregelgeving.

Ad b: Op 16 januari 2009 is het "Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)" in werking getreden. Met deze amvb wordt de bouw van zogenaamde gevoelige bestemmingen in de nabijheid van (snel)wegen beperkt. Het besluit heeft als doel het beschermen van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2), met name kinderen, ouderen en zieken. Over gemeentelijke wegen zegt het besluit niets en is derhalve geen beperking voor het plan.

In dit plan worden geen gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt, zodat dit aspect niet relevant is en geen belemmering oplevert voor het plan.

Veiligheid

De gemeente heeft de wettelijke plicht externe veiligheid mee te wegen in de besluitvorming over ruimtelijke ontwikkelingen. In deze afweging is het van belang de risico's te beschouwen die ontstaan door inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Tevens wordt het plangebied beoordeeld op risicovolle transportroutes volgens het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en buisleiding risico's volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Voor het plaatsgebonden risico (PR) zijn grenswaarden voor kwetsbare objecten aangegeven en richtwaarden voor beperkt kwetsbare objecten. Het groepsrisico (GR) dient verantwoord te worden. De volgende risicobronnen hebben invloed op het bestemmingsplan gebied.

Risicobronnen:

- het Spoor Nijmegen-Arnhem;
- de Betuweroute;
- de routing vervoer gevaarlijke stoffen gemeente Nijmegen (N325, Prins Mauritssingel);
- hogedruk aardgastransportleiding A524 en A533;
- Container Uitwisselpunt Valburg (CUP).

Er liggen geen plaatsgebondenrisico (PR) contouren over het plangebied.

Het groepsrisico geeft de kans weer op een ongeval met ten minste 10, 100 of 1000 dodelijke slachtoffers binnen het invloedsgebied van de beschouwde risicobron. Het groepsrisico dient verantwoord te worden. Voor de verantwoording van het groepsrisico rond bedrijven geldt een ander afwegingskader dan de verantwoording van de risico's rond transportroutes. Bij de conclusie worden alle risico's integraal afgewogen ten opzichte van de planontwikkeling.

De Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) heeft voor het plangebied een berekening gemaakt van het groepsrisico. Daarbij is de uitgangssituatie zonder planontwikkeling vergeleken met de situatie na de planontwikkeling. Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico ter hoogte van het plangebied relatief laag

is en ook niet meetbaar toeneemt door de komst van een bouwmarkt en overige planonderdelen.

Er ligt geen plaatsgebonden risico (PR) contour over het plangebied. De risico's in het plangebied ten gevolge van het toevoegen van de bouwmarkt, het restaurant en een tankstation nemen niet meetbaar toe. Gekozen is voor een voorkeursverkaveling waarbij de drive-in van de bouwmarkt, met een lage publieksaanwezigheid, in de 100 % letaalgrens van de aardgasleidingen ligt. Het restaurant ligt daarnaast op grotere afstand van het spoor. De toename van het groepsrisico is aanvaardbaar, waarbij de veiligheidssituatie is geoptimaliseerd.

Vanuit het oogpunt van fysieke veiligheid ziet de brandweer geen beperkingen ten aanzien van het voorliggende bestemmingsplan.

Conclusie kenmerken van het plan

Gelet op bovenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het plan kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Plaats van het project

Het planbied is gelegen in Nijmegen-Noord ten noordoosten van Keizer Augustusplein. Het plangebied wordt begrensd door het Keizer Augustusplein (ovatonde) en het verlengde van de Keizer Hendrik VI singel aan de zuidzijde, de Prins Mauritsingel (N325) aan de westzijde, de gemeentegrens met de gemeente Lingewaard aan de noordzijde (Ressen) en de Zwarteweg aan de oostzijde.

Archeologische waarden

Het plangebied ligt grotendeels in een gebied met waarde archeologie 3. Een waarde 3 gebied heeft een hoge archeologische waarde, die door een dubbelbestemming beschermd wordt. Aan een waarde 3 gebied zijn ondergrenzen verbonden waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt. Deze grenzen bedragen voor de geplande ingreep een oppervlak van tenminste 50 m² en een verstoring of bodemingreep die dieper dan 20 cm gaat. Het gebied maakt deel uit van een groter gebied rondom de Ovatonde. Een deel van dit gebied (gelegen buiten het plangebied) is beschermd archeologische Rijksmonument (waarde 4) .

Selectiebesluit

Op basis van de uitkomsten van het proefsleuvenonderzoek heeft de gemeente Nijmegen voldoende gegevens om vast te stellen dat er behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn binnen tenminste een deel van het plangebied. Derhalve kan het plangebied niet worden vrijgegeven voor de

geplande ontwikkeling. Er dienen maatregelen te worden genomen om behoud van archeologische resten in de bodem te garanderen. Dat geldt voor het gehele plangebied van bestemmingsplan Ressen. Indien dit niet mogelijk is, moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd in de vorm van een opgraving voor behoud van kennis ter plaatse van de bodemingrepen dieper dan 0,20 meter ten opzichte van het huidige maaiveld (ten tijde van de uitvoering van het vooronderzoek circa 9,20m +NAP). De eisen van bevoegde overheid aan het onderzoek moeten worden vastgelegd in een goedgekeurd Programma van Eisen.

Gevolgen voor planvorming

Het bovengenoemde selectiebesluit archeologie betekent het volgende voor de voorgenomen planvorming:

- ter plaatse van het terrein waar een grote bouwmarkt is voorzien moet het huidige maaiveld opgehoogd worden. Die maatregel voorkomt dat gegraven wordt in archeologisch relevante waarden. Er mag maximaal 0,20 meter ten opzichte van het huidige maaiveld gegraven worden ten behoeve van grondverbetering. Het parkeerterrein moet zo ingericht worden dat de bestrating lucht- en vochtdoorlatend is om de afdichting door beton zoveel als mogelijk te compenseren;
- ter plaatse van het tankstation en restaurant moet een opgraving uitgevoerd worden indien hier de bodem dieper dan 0,20 meter en dus dieper dan 9,00 m +NAP wordt verstoord;
- bij graafwerkzaamheden voor groenvoorzieningen, riolering en waterberging en bij overige ingrepen moet archeologische opgraving uitgevoerd worden indien de bodem dieper dan 0,20 meter ten opzichte van huidige maaiveld en dus dieper dan 9,00 m +NAP wordt verstoord.

De initiatiefnemer wordt aangeraden ook bij overige graafwerkzaamheden binnen vrijgegeven zones, dus boven 9,00 meter +NAP, rekening te houden met het aantreffen van toevalsvondsten, die gemeld dienen te worden op basis van de Erfgoedwet.

Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied komen geen gebouwde rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, stadsbeeldobjecten of identiteitsbepalende objecten voor. De boerderij aan de Hoeksehofstraat 9 staat op de aandachtslijst cultureel erfgoed en behoudt een agrarische bestemming. De Zwarteweg valt binnen de bestemming Verkeer en blijft als historische structuur behouden. Met de bestemming Groen-Park blijft het gebied rondom de boerderij aan de Hoeksehofstraat 9 open en is er een overgangszone tussen het nieuwe stedelijke gebied van de Waalsprong en het beschermd dorpsgezicht Ressen.

Natuurwaarden

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, zijn in het bijzonder in overweging genomen speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG.

Om te bepalen of deze ontwikkeling negatieve effecten kan veroorzaken voor beschermde natuurwaarden is in 2014 en 2015 onderzoek uitgevoerd in het plangebied. Aangezien deze onderzoeken inmiddels verouderd zijn en per 1 januari 2017 de Wet Natuurbescherming in werking is getreden, is het plangebied opnieuw onderzocht (bijlagen: Quickscan Flora- en faunawet Vlek 14 omgeving Zwarteweg, Tauw, 17 december 2014; Aanvullend onderzoek buizerd en rugstreeppad Vlek 14 Lent, Bureau Waardenburg bv, 28 september 2015; actualisatie quickscan Vlek 14 te Ressen, bureau Waardenburg bv, 14 mei 2019).

Beschermde soorten

In maart 2018 is een quickscan Wet Natuurbescherming uitgevoerd. Het plangebied heeft geen functie voor beschermde planten, ongewervelden en/of vleermuizen. Effecten op deze soorten uit deze groepen zijn daarom uitgesloten. Bij het bouwrijp maken van het terrein kunnen verblijfplaatsen van veldmuis of amfibieën in landhabitat verloren gaan. Voor algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren heeft de provincie vrijstelling verleend bij ruimtelijke ingrepen. Het terrein heeft geen functie als broedgebied voor vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. Effecten op deze groep zijn uitgesloten. Voor weidevogels zoals kievit vormt het plangebied in principe geschikt broedbiotoop. Nesten van weidevogels kunnen verstoord worden door het bouwrijp maken. Er dient rekening te worden gehouden met broedende vogels door geen werkzaamheden te starten in het broedseizoen (maart tot met juli).

Beschermde gebieden (Natura 2000 gebieden)

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op ruim 2 km afstand liggen uiterwaarden van Natura 2000-gebied Rijntakken. De ontwikkeling van het plangebied leidt niet tot effecten op soorten en/of habitattypen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Het plangebied is niet aangewezen als foerageergebied voor ganzen met instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebied Rijntakken. De ganzen die in het plangebied foerageren maken geen deel uit van de ganzen waarvoor de uiterwaarden van Natura 2000-gebied Rijntakken zijn aangewezen als foerageergebied. Wel kunnen deze vogels gebruik maken van de functie als slaapplek die Natura 2000-gebied Rijntakken heeft. Deze functie blijft behouden. De ontwikkeling van het plangebied leidt er toe dat in de toekomst het gebied geen foerageerfunctie meer vervult voor ganzen en andere herbivore vogelsoorten. In de directe omgeving (Over-Betuwe) zijn voldoende alternatieve locaties als foerageergebied voor ganzen beschikbaar, waarbij de huidige draagkracht van deze gebieden thans nog allerminst volledig wordt benut. De ingreep leidt niet tot effecten die direct of

indirect negatief zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Negatieve effecten zijn met zekerheid uitgesloten.

Houtopstanden

Omdat als gevolg van de voorgenomen ingreep geen beplanting van betekenis wordt gekapt, is het onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

Conclusie

De ontwikkeling van het plangebied leidt niet tot effecten op soorten en/of habitattypen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Negatieve effecten zijn met zekerheid uitgesloten.

Conclusie plaats van het project

Gelet op bovenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met eerder genoemde criteria in overweging genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur;
- de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Zoals in de bij het bestemmingsplan gevoegde onderzoeken aangegeven zal aan alle relevante emissie-eisen en grenswaarden voor de milieubelasting worden voldaan. Cumulatie met projecten in de directe nabijheid van het plangebied is waar van toepassing, beschreven in als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen de milieuonderzoeken en blijft binnen de wettelijke normen en beleidskaders. Er zijn verder geen activiteiten in de omgeving die de milieueffecten vanuit de inrichting beïnvloeden en omgekeerd.

Conclusie kenmerken van het project

Gelet op bovenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Algemene conclusie

Uitgesloten kan worden dat het voorgenomen bestemmingsplan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.