

Bestemmingsplan Nijmegen NYMA

Zienswijzennota

Gemeente Nijmegen
Bureau Ruimtelijke Planvorming
December 2021

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen NYMA heeft van donderdag 6 mei 2021 tot en met woensdag 16 juni 2021 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 4 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in deze zienswijzennota in zijn geheel opgenomen en voorzien van een beoordeling door het college van burgemeester en wethouders. De ontvankelijke zienswijzen zijn dus volledig in de beoordeling betrokken. Ook is aangegeven of de zienswijzen al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan hebben geleid.

Beoordeling zienswijzen

Reclamant 1: Engie

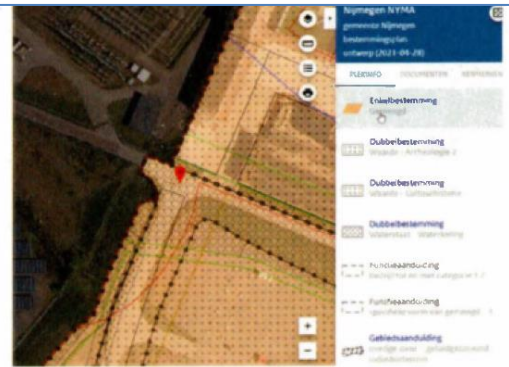
Inhoud zienswijze

Hierbij verzoekt ENGIE Energie Nederland N.V. (hierna “ENGIE”) als belanghebbende u formeel in kennis te stellen van haar Zienswijze ter zake:

1. Bestemming ‘Gemengd’ - Aanduiding bestaande wegen op plankaart



Figuur 1: plankaart



Figuur 2: plankaart

Als aanduiding op de plankaart loopt de bestemming ‘Gemengd’ volledig over de Hollandiaweg/Latensteinweg heen (zie figuur 1), ofwel de bouwregels sluiten niet uit dat op de toegangsweg naar het terrein van ENGIE bebouwing plaatsvindt (NB buiten het bouwvlak is bebouwing in beperkte mate namelijk ook toegestaan, zie artikel 3.2.2). Ook over de Winselingseweg/Latensteinweg is binnen het plangebied de bestemming ‘Gemengd’ opgenomen (zie figuur 2). Dit betekent derhalve dat ook hier bedrijfsactiviteiten plaats mogen vinden en (in beperkte mate) bebouwing mogelijk is. De huidige ontsluiting van het ENGIE-terrein via de Hollandiaweg/Latensteinweg alsook de huidige ontsluiting van het BCTN-terrein via de Winselingseweg/Latensteinweg zijn dus niet gewaarborgd in dit ontwerp bestemmingsplan. Dit is voor ENGIE onaanvaardbaar.

Derhalve verzoekt ENGIE dat de Hollandiaweg/Latensteinweg en de Winselingseweg/Latensteinweg als enkelbestemming ‘Verkeer’ worden opgenomen in het voorliggende plangebied.



Figuur 3: Bouwvlak strak langs de contouren van een afgebogen Hollandiaweg en de dijk

Reactie gemeente

De gemeente heeft in haar voorstel veel ruimte willen houden om in overleg met de omliggende eigenaren tot overeenstemming over de wegenstructuur te komen. De zienswijze geeft aan dat een van de eigenaren graag meer duidelijkheid wenst op voorhand. Daarom heeft de gemeente een aantal wijzigingen opgenomen.

De huidige ontsluiting via de Hollandiaweg/Latensteinweg blijft intact en wordt opgenomen in de bestemming 'Verkeer'. Voor uitzonderlijk vervoer dat niet via de Hollandiaweg/Latensteinweg mogelijk is wordt een alternatieve route via de kolk ten westen van de Vasim gerealiseerd. Deze route is opgenomen in een weergave van de toekomstige verkeersstructuur, welke is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan onder bijlage 13.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. Op de verbeelding is de ontsluiting via de Hollandiaweg/Latensteinweg opgenomen in de bestemming 'Verkeer'. Er is een nieuwe bijlage 13 opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan waarin de toekomstige verkeersstructuur is opgenomen. In Hoofdstuk 4.12.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is de eerste alinea onder het kopje 'Ontsluiting' aangevuld met de tekst: 'De huidige ontsluiting via de Hollandiaweg/Latensteinweg blijft intact. Voor uitzonderlijk vervoer dat niet via de Hollandiaweg/Latensteinweg mogelijk is wordt een alternatieve route via de kolk ten westen van de Vasim gerealiseerd, zie Bijlage 13 Voorziene verkeersstructuur.'

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

2. Bestemming 'Gemengd' - Aanduiding bouwvlak in relatie tot Latensteinweg

Als aanvulling op het voorgaande punt stelt ENGIE de contour van het bouwvlak in figuur 3 ter discussie. Hieruit valt af te leiden dat de Latensteinweg als verbindingsweg tussen Winselingsweg en Nymaweg komt te vervallen in het plangebied (bouwvlak loopt tot aan de waterkering). Ofwel, er lijkt te worden aangenomen dat de ontsluiting van het NYMA-terrein alsook BCTN-terrein over het ENGIE-terrein loopt. Dit is voor ENGIE onaanvaardbaar. Derhalve verzoekt ENGIE dat de verbindingsweg tussen Winselingsweg en Nymaweg binnen het plangebied wordt voorzien.

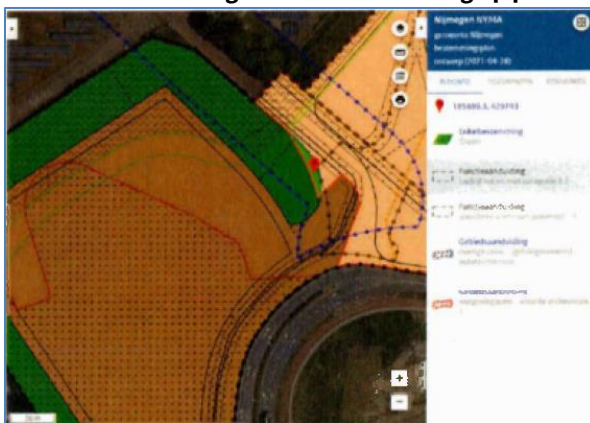
Reactie gemeente

Over de exacte toekomstige ontsluiting van het gebied vindt nog overleg plaats met alle betrokken partijen. De ontsluiting via de Hollandiaweg/Latensteinweg is concreet en is daarom opgenomen binnen de Verkeersbestemming in onderhavig bestemmingsplan. De overige ontsluitingen zijn nu nog niet definitief en daarom is in onderhavig bestemmingsplan gekozen om de aanleg van de overige (ontsluitings)wegen flexibel vast te leggen. Zodra de toekomstige ontsluiting definitief is gaat de gemeente deze infrastructuur realiseren.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

3. Bestemming 'Groen' - Aanduiding op plankaart



Figuur 4: plankaart

De functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 3' staan in de plankaart vermeld binnen de enkelbestemming 'Groen' (zie figuur 4). Als hier wordt bedoeld dat er sprake is van een dubbele bestemming 'Groen' en 'Gemengd', dan zou hier ons inziens de bestemming 'Gemengd' aangeduid moeten worden. Deze bestemmingen lijken qua bestemmingsplanregels overigens onverenigbaar. Als voor het betreffende gebied bedoeld was dat slechts de bestemming 'Groen' van toepassing zou zijn, lijken de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en 'specifieke vorm van gemengd - 3' hier onterecht opgenomen. ENGIE verzoekt initiatiefnemer om geconstateerde onduidelijkheid in inconsistentie op te lossen.

Reactie gemeente

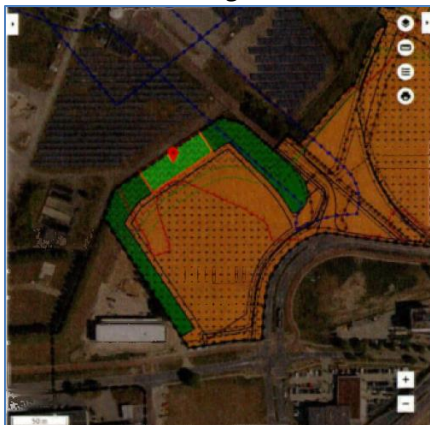
De functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 3' zijn, ter plaatse van de marker in figuur 4, per abuis opgenomen in de bestemming 'Groen'.

Conclusie

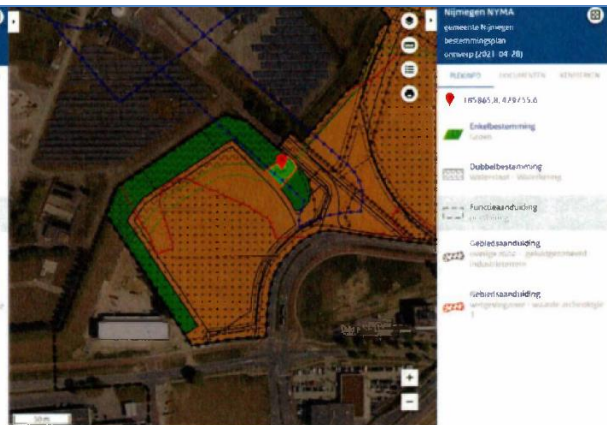
De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. In de verbeelding van het bestemmingsplan zijn de functieaanduidingen 'bedrijf tot en met categorie 3.2' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 3' uit de bestemming 'Groen' gehaald.

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

4. Bestemming 'Groen' - Ontsluiting van Kavel 7



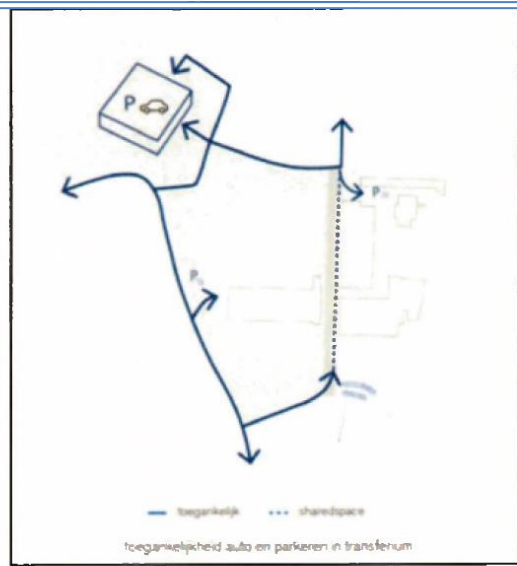
Figuur 5



Figuur 6



Figuur 7



Figuur 8

In de bestemmingsplanregels is aangeduid dat binnen de bestemming 'Groen' een ontsluitingsweg alleen is toegestaan binnen de functieaanduiding 'ontsluiting', zie figuren 5 en 6 hierboven. Gezien de locatie van

deze aanduiding in relatie tot de verbeeldingen uit onder meer het rapport 'NYMA Transformatiekader beeldkwaliteit en stedenbouw', d.d. 10 juni 2020, zie figuren 7 en 8 hierboven, concludeert ENGIE dat in het voorliggende bestemmingsplan voorzien wordt dat de ontsluiting van Kavel 7, en daarmee de ontsluiting van het voornaamste parkeerterrein binnen het plangebied, zal plaatsvinden via het terrein van Centrale Gelderland in eigendom van ENGIE.

Noch in het rapport 'NYMA Transformatiekader beeldkwaliteit en stedenbouw', d.d. 10 juni 2020, noch in de door de gemeenteraad aangenomen Gebiedsvisie Waal Energie is voorzien dat ontsluiting van Kavel 7 zou plaatsvinden over het terrein van ENGIE, noch zijn hierover tussen ENGIE en de bij de ontwikkeling van NYMA betrokken partijen afspraken over gemaakt.

Voor ENGIE is het onaanvaardbaar dat de ontsluiting van Kavel 7 is voorzien via het ENGIE-terrein van Centrale Gelderland. Derhalve verzoekt ENGIE dat deze ontsluiting wordt herzien, op zo'n wijze dat deze binnen het plangebied valt.

Reactie gemeente

Zie reactie onder 2. en in aanvulling daarop:

De aanduiding 'ontsluiting' zoals bedoeld in figuur 5 en 6 verplichten niet tot het aanleggen van ontsluitingsweg op die plek, maar staan een ontsluitingsweg toe indien dat nodig mocht blijken uit de overleggen tussen de betrokken partijen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

5. Bestemming 'Groen' - Externe veiligheid

Direct tegen de erfgrans van ENGIE is de bestemming 'Groen' voorzien, zie ook figuren 5 en 6. Binnen de bestemmingsplanregels is het mogelijk gemaakt dat binnen deze bestemming speelvoorzieningen (artikel 4.1) en (via een Omgevingsvergunning) jongerenontmoetingsplaatsen (artikel 12.3) voorzien worden. In de bestemmingsplanregels is niet nader gespecificeerd wat onder een jongerenontmoetingsplaats wordt verstaan. ENGIE voorziet dat niet uitgesloten kan worden dat speelvoorzieningen en jongerenontmoetingsplaatsen ingevuld kunnen worden met activiteiten die in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) beschouwd moeten worden als een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. ENGIE stelt zich op het standpunt dat het onnodig en ongewenst is om binnen een groenzone direct grenzend aan het terrein van ENGIE de komst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogelijk te maken. ENGIE verzoekt de komst van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in het kader van het Bevi nadrukkelijk binnen de bestemming 'Groen' uit te sluiten.

Reactie gemeente

Het is inderdaad niet nodig om deze voorzieningen hier mogelijk te maken.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De regels van het bestemmingsplan worden als volgt aangepast:

- 1. Artikel 4.1 lid b: de term 'speelvoorzieningen' verwijderen*
- 2. Artikel 12.3: in zijn geheel verwijderen*

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

6. Bestemming 'Groen' - Moestuin

Op grond van de bestemmingsplanregels artikel 4.4 stellen wij vast dat het bevoegd gezag door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning kan/wil afwijken van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van moestuinen. Ook al wordt hier een voorbehoud gemaakt, ENGIE acht het als zeer onwenselijk dat mensen moestuinen houden in of nabij een industrieterrein. ENGIE verzoekt de activiteit moestuin binnen dit bestemmingsplan niet mogelijk te maken.

Reactie gemeente

Het is inderdaad niet nodig om deze voorzieningen hier mogelijk te maken.

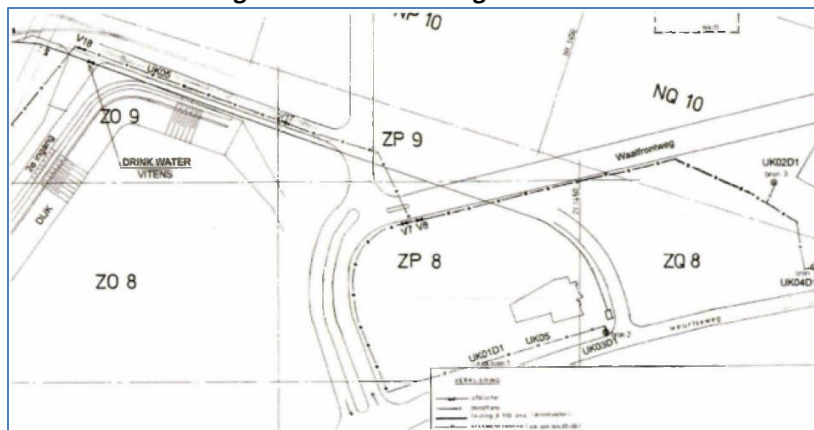
Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. In de regels van het bestemmingsplan wordt artikel 4 als volgt aangepast:

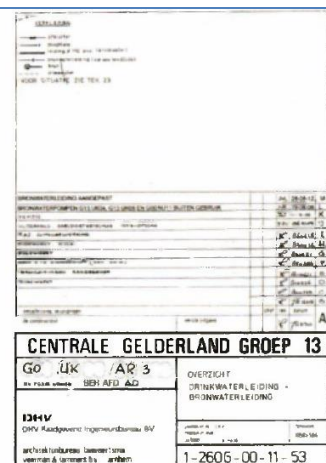
1. Artikel 4.4: in zijn geheel verwijderen

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

7. Bescherming van kabels en leidingen



Figuur 9: Tekening bronwaterleidingen Centrale Gelderland



Figuur 10: Tekeningkader

In de toelichting op de bestemmingsplanregels artikel 4.13 wordt gesproken over de bescherming van 'enkele leidingen die planologisch relevant zijn'. ENGIE wil graag inzicht in de criteria die gebruikt zijn voor de bepaling van relevantie. ENGIE veronderstelt dat de initiatiefnemer bekend is met het feit dat er vanuit het ENGIE-terrein vele ondergrondse leidingen lopen naar en door het plangebied. Sommige leidingen zijn in gebruik, andere leidingen zijn momenteel niet in gebruik, maar zullen wellicht in de toekomst wederom in gebruik worden genomen. Hierboven in figuren 9 en 10 ter illustratie de bronwaterleidingen die naar de putten in het plangebied Mercuriuspark lopen. Deze leidingen lopen dwars door het plangebied van de NYMA en ENGIE wenst onder andere deze waardevolle infrastructuur voor de toekomst te behouden. ENGIE wil graag voldoende waarborg dat vitale infrastructuur voor het ENGIE-terrein behouden blijft.

Reactie gemeente

Naast de buisleidingen genoemd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en bovengrondse hoogspanningslijnen worden uitsluitend leidingen van groot maatschappelijk belang opgenomen en als er grote problemen ontstaan als de leiding niet meer werkt, zoals buisleidingen met een (boven)regionale transportfunctie, ondergrondse hoogspanningsleidingen en afvalwaterpersleidingen met bepaalde diameter. Van dit soort leidingen is in onderhavig plangebied geen sprake.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

8. Voetgangersbrug

In artikel 2.2.3.2 van de toelichting op de bestemmingsplanregels wordt gesproken over een voetgangersbrug als een veilige verbinding tussen de NYMA-Hub op Kavel 7 en het NYMA-terrein ten noordoosten daarvan. Dit betekent voor ENGIE dat er op de enige ontsluitingsweg naar de hoofdwegenstructuur van het gebied (Nymaweg I Energieweg) een hoogtebeperking komt van 4,5 meter die er nu niet is. Gezien het industriële karakter van het ENGIE-terrein komen zware transporten over de weg hoger dan 4,5 meter voor, zie een

recent voorbeeld vanuit de sloop in figuur 11 hieronder. Ook bij de huidige en toekomstige nieuwbouw zijn dergelijke zware en hoge transporten over de weg niet uitgesloten. ENGIE wil graag een andere oplossing zien voor de veilige verbinding van de NYMA-hub op Kavel 7 met de rest van het NYMA-terrein.



Figuur 11: Transport machinetrafo, nov. 2019

Reactie gemeente

Zie reactie onder 1.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

9. Algemene overwegingen I beschouwingen

Ontsluiting

Zoals op te maken valt uit bovenstaande punten van onze zienswijze is met name de ontsluiting van het ENGIE-terrein onvoldoende gewaarborgd. Daarnaast ontstaat de indruk dat de ontsluiting van het NYMA-terrein (Kavel 7 en de rest) is voorzien over het ENGIE-terrein, terwijl dit nergens zo wordt benoemd.

Bedrijventerrein TPN-West! Gebiedsvisie TPN-West

Zoals u weet was de herontwikkeling van het ENGIE-terrein voor de gemeente Nijmegen een belangrijke aanleiding om tot een visiedocument getiteld 'TPN-West' te komen, nu onderdeel van de omgevingsvisie van de stad. ENGIE heeft hier intensief aan meegewerkt. Noch de toelichting, noch de regels spreken over dit belangrijke visiedocument en belangrijker over de aansluiting op het bedrijventerrein TPN-West. Hoe wil de NYMA als overgangsgebied tussen stad en industrie zich letterlijk en figuurlijk verhouden tot TPN-West?

Duurzaamheid

In het licht van het bovenstaande mist ENGIE in de toelichting en de bestemmingsplanregels uitwerking van de zogenaamde 'koppelkansen' op het vlak van duurzaamheid (energietransitie en circulariteit). Wij zouden graag zien dat er meer wordt aangestuurd op samenwerking met de bedrijven van TPN-West en zeker ook de toekomstige bedrijven op het ENGIE-terrein. Te denken valt aan het benutten van bestaande en/of toekomstige energie-infrastructuur. De maatschappelijke opgaves in het totale gebied van stad en bedrijventerrein zijn zo groot dat samenwerking I collectiviteit belangrijk zo niet noodzakelijk is.

Samenwerking tussen ENGIE en initiatiefnemer NYMA

Er is veelvuldig contact geweest tussen ENGIE en de NYMA. Echter, de directe en persoonlijke afstemming met de gemeente Nijmegen als grondeigenaar heeft ENGIE gemist. Te meer, omdat dit contrasteert met de

hechte samenwerking tussen ENGIE en de gemeente Nijmegen ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan voor het ENGIE-terrein.

Reactie gemeente

Ontsluiting

Zie reactie onder 1 en 2.

Gebiedsvisie TPN-West

NYMA vormt inderdaad een overgangsgebied tussen wonen en werken. NYMA voorziet in functies (o.a. horeca, werken, evenementen, cultuur) die passen bij zo'n overgangsgebied, maar zonder dat deze ten kosten gaan van de mogelijkheden van omliggende bedrijven op TPN-West en de bredere opgaven voor deze werklocatie.

De ontwikkeling van NYMA maakt deze voormalige industriële locatie toegankelijk voor een breed publiek, met aandacht voor het industriële verleden van de plek. NYMA sluit daarmee aan op andere ontwikkelingen aan de zuidoever van de Waal, zoals in het Waalfront en op het ENGIE terrein, die de toegankelijkheid, zichtbaarheid en dynamiek in dit hele gebied vergroten.

Duurzaamheid

Deze zienswijze nemen wij in deze procedure ter kennisname aan, maar dit heeft zeker onze aandacht. Zodra er meer duidelijkheid is over mogelijkheden tussen bedrijven dan wordt dit vormgegeven met de betrokken partijen.

Samenwerking

Er is ons inziens wel uitgebreid overleg tussen gemeente en Engie. We hebben in gedachten dat wij voldoende overleg hebben gevoerd, maar gezien deze zienswijze is dat blijkbaar toch onvoldoende. We zullen naar behoefte vaker in overleg treden.

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

Reclamant 2: BCTN

Inhoud zienswijze

Hierbij verzoekt BCTN Nijmegen B.V. (hierna "BCTN") als belanghebbende u formeel in kennis te stellen van haar Zienswijze ter zake het ontwerpbestemmingsplan voor de herontwikkeling van het NYMA-terrein.

BCTN heeft kennis genomen van de Zienswijze die Engie Energie Nederland N.V. (hierna "ENGIE") heeft ingediend (referentie: U-2021-204). Via deze brief wilt BCTN laten weten dat het de Zienswijze van ENGIE volledig ondersteunt.

Een aantal punten uit deze Zienswijze worden hieronder nog extra toegelicht vanuit het standpunt van BCTN.

Bestemming 'Gemengd' - Aanduiding bestaande wegen op plankaart

Als aanduiding op de plankaart loopt de bestemming 'Gemengd' volledig over de Winselingseweg | Latensteinweg, ofwel de bouwregels sluiten niet uit dat op de toegangsweg naar het terrein van BCTN bebouwing plaatsvindt (NB buiten het bouwvak is bebouwing in beperkte mate namelijk ook toegestaan, zie artikel 3.2.2). De huidige ontsluiting van het BCTN-terrein via de Winselingseweg | Latensteinweg zijn dus niet gewaarborgd in dit ontwerp bestemmingsplan. Dit is voor BCTN onaanvaardbaar. Derhalve verzoekt BCTN dat de Winselingseweg | Latensteinweg als enkelbestemming 'Verkeer' worden opgenomen in het voorliggende plangebied.

Voetgangersbrug

In artikel 2.2.3.2. van de toelichting op de bestemmingsplanregels wordt gesproken over een voetgangersbrug als een veilige verbinding tussen de NYMA-Hub op Kavel 7 en het NYMA-terrein ten noordoosten daarvan. Dit betekent voor BCTN dat er op de enige ontsluitingsweg naar het hoofdwegenstructuur van het gebied (Nymaweg | Energieweg) een hoogtebeperking komt van 4,5 meter die er nu niet is. Gezien de business van BCTN komen transporten over de weg hoger dan 4,5 meter vaak voor. Ondernemers in Nijmegen kiezen voor dit soort transporten vaak voor BCTN zodat zij dit per binnenvaart kunnen transporteren. De komst van een voetgangersbrug met een hoogtebeperking van 4,5 meter zal voor veel ondernemers in Nijmegen een grote belemmering zijn om duurzame transporten uit te kunnen laten voeren. Een voorbeeld is de vaak voorkomende transporten van Smits transformatoren die BCTN al per binnenvaart uitvoert.

Reactie gemeente

Zie reactie gemeente onder 1 en 2 onder Reclamant 1.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

Reclamant 3: Bedrijvenvereniging TPN West

Inhoud zienswijze

Naar aanleiding van de publicatie in het gemeenteblad van 5 mei 2021 met nummer 138026 waarin het voornemen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen kenbaar wordt gemaakt om, met toepassing van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen NYMA aan de gemeenteraad ter vaststelling voor te leggen, bied ik u namens het bestuur van de Bedrijvenvereniging TPN-West onze zienswijze aan.

Het plan tot herontwikkeling NYMA, waarbij het oude industriegebied wordt getransformeerd naar een creatieve culturele 'hotspot' met de nadruk op kunst, cultuur, sport, horeca en evenementen, kan een aanwinst worden voor Nijmegen. Het plan is ambitieus en biedt perspectieven voor een gemeenschappelijk belang voor alle actoren. TPN-West wil graag constructief meedenken en meewerken aan een verdere uitwerking die ook recht doet aan de belangen van TPN-West. Hetgeen in algemene termen inhoudt dat de gevestigde bedrijven hun activiteiten ongestoord kunnen blijven uitvoeren en voortzetten en dat geen afscheid wordt genomen van zware industrie. Het verheugt ons dat u dit belang in uw schrijven van 10 januari 2018 volledig onderschrijft en dat de gemeente Nijmegen TPN-West als belangrijke stakeholder ziet.

De zienswijze van TPN-West op het voorgenomen bestemmingsplan NYMA hebben betrekking op de volgende onderwerpen die hieronder nader worden toegelicht.

- Proces en communicatie
- De begrenzing van het gebied zware bedrijvigheid
- Verkeersafwikkeling en infrastructuur
- Overnachtingen
- Duurzaamheid
- Overallvisie

1. Proces en communicatie

TPN-West pleit voor meer directe en persoonlijke communicatie vanuit de gemeente over de ontwikkeling van het Nymagebied en niet louter via de kwartiermaker en de betrokken ontwikkelaars. Dit geldt voor TPN als bedrijvenvereniging maar zeker ook voor de individueel betrokken ondernemers. Er worden vanuit de gemeente hoge eisen gesteld aan bedrijven inzake communicatie en omgevingsmanagement. We willen graag samenwerken, maar wel als gelijken aan één tafel.

Reactie gemeente

Er is ons inziens wel uitgebreid overleg tussen gemeente en betrokken partijen. Wij hebben in gedachten dat wij voldoende overleg hebben gevoerd, maar gezien deze zienswijze is dat blijkbaar toch onvoldoende. We zullen naar behoefte vaker in overleg treden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

2. De begrenzing van het gebied zware bedrijvigheid

In het kader van de begrenzing van het gebied 'zware bedrijvigheid' bestaan er binnen ons bestuur zorgen. Zorgen over de vragen of er met dit bestemmingsplan ook een harde grens wordt getrokken met het huidige gebied waar zware bedrijvigheid is gevestigd? Of wordt de grens van het overgangsgebied verder opgeschoven? Deze vragen worden in het voorliggende concept bestemmingsplan niet beantwoord. Het beschikbare gebied is door de jaren heen steeds kleiner geworden. Waar is in toekomst ruimte voor dit soort (watergebonden) bedrijven die zich hier vroeger konden vestigen? We zouden graag een standpunt en een visie hierop vanuit de gemeente geformuleerd zien.

Reactie gemeente

Met onderhavig bestemmingsplan worden dezelfde mogelijkheden qua toegestane categorieën van bedrijven geboden als de onderliggende geldende bestemmingsplannen 'Nijmegen Mercuriuspark' en 'Nijmegen Kanaalhavens - 4 (CP Kelco)'.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

3. Verkeersafwikkeling en infrastructuur

Er ontbreekt een paragraaf over de verkeersbewegingen en het gebruik van belangrijke aan en afvoerwegen in het gebied en goede aansluitingen op de A15, A50 en A73.

Ondanks het ontbreken hiervan neemt de gemeente wel al een voorschot op het vrachtwagen- en autoluw maken van de Latensteinweg door de suggestie te wekken dat het vrachtwagenverkeer van BCTN in de toekomst via de Hollandiaweg kan gaan rijden. Een onwenselijke situatie als daar geen alternatief tegenover staat, bijvoorbeeld in de vorm van een tweede ontsluiting via het terrein van ENGIE aan de Weurtseweg.

In het bestemmingsplan wordt gewag gemaakt van een voetgangersbrug over de Nymaweg met een doorrijhoogte van 4,2 meter. Zware transporten van en naar het terrein van ENGIE worden hierdoor in de toekomst niet meer mogelijk omdat de Nymaweg voor een deel de enige ontsluiting is naar dit terrein. Dit is een zorgelijke ontwikkeling. Recent nog is TPN betrokken bij een onderzoek hoe verkeer kan worden teruggedrongen. Voor onze leden zit er een geheel ander belang. Namelijk hoe beter de bedrijven in het gebied de Oost-Kanaalhavens bereikbaar zijn en worden des te beter is dat voor de groei van bedrijvigheid. Denk hierbij aan de vele logistieke bewegingen en in het bijzonder aan onze grote transportbedrijven. Met de uitwerking van het NYMA-plan zal deze problematiek alleen maar toenemen en in het bijzonder voor bijvoorbeeld ENGIE en BCTN. De kwartiermaker Maarten de Wolff bevestigt dat dit een heel zwaar punt is dat inderdaad niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Het is noodzakelijk dat er een paragraaf Verkeersafwikkeling en Infrastructuur in het plan wordt opgenomen. TPN-West vraagt met klem om ook specifiek de belangen van ENGIE en BCTN in deze paragraaf Verkeersontwikkeling en Infrastructuur te verwerken.

Reactie gemeente

Zie reactie gemeente onder 1 en 2 onder Reclamant 1.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

4. Overnachtingen

Bij de vaststelling van de gebiedsvisie heeft de gemeenteraad besloten overnachtingen in het NYMA-gebied mogelijk te maken. De zogenaamde 'onthoudingsbedingen' die worden afgesloten met individuele uitbaters, bieden onvoldoende zekerheid dat er op termijn toch niet geklaagd zal worden over de aanwezigheid van zware industrie. Deze 'monddoodconstructie' heeft een wankel juridische basis en kan het belang van de leden van TPN schaden. TPN pleit voor een alternatieve oplossing waarbij de rechten en mogelijkheden worden gewaarborgd en wil daar graag in meedenken.

Reactie gemeente

Deze zienswijze nemen wij in deze procedure ter kennisname aan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

5. Duurzaamheid

De duurzaamheidsambities in het conceptbestemmingsplan zijn weinig omvattend. Duurzaamheid en circulaire economie gaan hand in hand. Er wordt in het plan gesproken over ecologie maar de link met de circulaire economie en de kansen daarvoor in de omliggende gebieden worden niet gelegd. Leden van TPN leveren en produceren stoom, warmte, waterstof en windenergie. Over die kansen, waarmee het aardgasgebruik beperkt zou kunnen worden in het NYMA-gebied, wordt in het plan niet gerept. Op de leden van TPN wordt een zwaar appel gedaan om te verduurzamen en mee te werken

aan de energietransitie. We willen graag meedenken en meedoen om deze kansen te benutten. Gebruik de kennis en expertise van TPN over de huidige en toekomstige energiebehoefte van het Nymagebied.

Reactie gemeente

Deze zienswijze nemen wij in deze procedure ter kennisname aan, maar dit heeft zeker onze aandacht. Zodra er meer duidelijkheid is over mogelijkheden tussen bedrijven dan wordt dit vormgegeven met de betrokken partijen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

6. Overallvisie

De gebiedsvisie TPN-West is niet gebruikt als een (toetsings-)kader. Dit vinden we teleurstellend. Wij achten het zeer wenselijk ook aan te geven hoe de ontwikkeling van het Nymagebied zich hiermee verhouden. Hier ligt een uitgesproken kans om een 'brug te slaan'.

Tot slot: Bedrijventerreinen zijn van groot belang voor de arbeidsmarkt en de lokale economie. Het zijn broedplaatsen voor innovatie, vernieuwing en genereren van werkgelegenheid. Hoe sluit de ruimtelijke opzet van bestaande bedrijventerreinen en bedrijvigheid in Nijmegen aan bij hedendaagse en toekomstige vraag? Hoe worden de kansen van terreinen en panden benut? Welke functies passen wel en welke niet? Dit zijn relevante vragen, die tot op heden in een brede samenhang nog niet zijn beantwoord. Het zou zeer waardevol zijn om samen met de gemeente Nijmegen, andere bedrijventerreinen en belanghebbenden een overallvisie op bedrijventerreinen in Nijmegen te formuleren. Kortom hoe ziet het gehele plaatje eruit.

Reactie gemeente

NYMA vormt een overgangsgebied tussen wonen en werken. NYMA voorziet in functies (o.a. horeca, werken, evenementen, cultuur) die passen bij een overgangsgebied, maar zonder dat deze ten kosten gaan van de mogelijkheden van omliggende bedrijven op TPN-West en de bredere opgaven voor deze werklocatie zoals beschreven in de Omgevingsvisie en Gebiedsvisie TPN-West. Als broedplaats van werkgelegenheid en innovatie sluit TPN-West goed aan bij de creativiteit en dynamiek van NYMA, waardoor deze gebieden elkaar in potentie aanvullen. Daarnaast kan de ontwikkeling van NYMA een impuls betekenen voor de zichtbaarheid en bekendheid van TPN-West in de stad.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

Reclamant 4: Tennet

Inhoud zienswijze

Onlangs is via de Staatscourant bekend gemaakt dat bovengenoemd plan ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) bij deze graag gebruik.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende bestemmingsplan bevinden zich de

- bovengrondse 150.000 Volt hoogspanningsverbinding Nijmegen - Zevenaar;
- ondergrondse 150.000 Volt hoogspanningsverbinding Nijmegen - Philips;
- ondergrondse 150.000 Volt hoogspanningsverbinding Nijmegen - Nijmegen Neerbosch;

welke in eigendom en beheer zijn van TenneT. Daarnaast is het bestemmingsplangebied gelegen naast het hoogspanningsstation 'Nijmegen 150'.

TenneT is bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") aangewezen als beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110 kV en hoger. Het landelijke hoogspanningsnet is door het ministerie van EZK ook als vitale infrastructuur aangeduid. TenneT is hiermee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet. Om de veiligheid en leveringszekerheid van onze hoogspanningsverbindingen te kunnen borgen is het van groot belang dat onze hoogspanningsverbindingen zoveel als mogelijk ongestoord kunnen blijven liggen.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe ondergrondse en bovengrondse hoogspanningsverbindingen. De hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn, zowel boven- als ondergronds, dan ook ruimtelijke relevant. Deze vitale infrastructuur moet daarom een gepaste bescherming krijgen en behouden in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitgangspunt hierbij is een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

Ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets is het van groot belang dat onze assets te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten.

Het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en/of verzoeken.

1. Verbeelding

Het valt ons op dat de ondergrondse hoogspanningsverbindingen en de bijbehorende belemmerde stroken niet op de juiste locatie zijn opgenomen op uw verbeelding, middels de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning'. Op onderstaande figuur is een uitsnede te zien van ons informatiesysteem. Wij willen u verzoeken om de verbeelding aan te passen, zodat de verbindingen op de juiste locatie een planologische bescherming krijgen middels de dubbelbestemming. U kunt de juiste gegevens in DWG/SHP/GDB bestanden opvragen via het e-mailadres ruimtelijkeplannen@tennet.eu



Reactie gemeente

Op 30 juni 2021 hebben wij de juiste gegevens van Tennet ontvangen. Deze gegevens zijn verwerkt in de verbeelding bij het bestemmingsplan. Wij gaan er dan ook van uit dat de ondergrondse hoogspanningsverbindingen en de bijbehorende belemmerende stroken op de verbeelding bij het bestemmingsplan op de juiste locatie zijn gelegen

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De verbeelding bij het bestemmingsplan is aangepast op de onderdelen ten aanzien van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen en de bijbehorende belemmerende stroken.

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

2. Toelichting

In de toelichting lezen we dat er verschillende ontwikkelingen plaats gaan vinden op het terrein. Zo wordt er een transferium mogelijk gemaakt op kavel 7, worden er gebouwen/bouwwerken, lichtmasten en beplanting toegevoegd en lijkt het erop dat delen van het terrein verhard zullen worden. Daarnaast zien we op de verbeelding dat er op een aantal plekken een bouwvlak bovenop het kabelbed/dubbelbestemming komt te liggen en sommige van deze ontwikkelingen dus plaats zullen vinden op of nabij de hoogspanningsverbindingen. Wij willen u erop wijzen dat de verbindingen te allen tijde bereikbaar moeten zijn en blijven ten behoeve van regulier onderhoud of bij calamiteiten. Het is om die reden niet zondermeer mogelijk om te bouwen, beplanting toe te voegen, verharding aan te brengen en/of materialen op te slaan binnen de belemmerde strook van de betreffende hoogspanningsverbindingen.

Omwille van de leveringszekerheid, de veiligheid en ongestoorde ligging van onze assets wil ik u verzoeken om een afspraak te maken met het team 'Asset Environment', zodat zij samen met u kunnen kijken naar de technische uitvoerbaarheid van uw plannen en u hierin kunnen adviseren. Zij zullen u hierbij tevens voorwaarden geven voor het veilig werken nabij de verbindingen en het hoogspanningsstation. U kunt een afspraak maken door te mailen naar toestemming@tennet.eu

Reactie gemeente

Op 3 augustus 2021 heeft een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Nijmegen en het team Asset Environment van Tennet. Hierbij zijn de knelpunten besproken en zijn er diverse oplossingen bedacht ten aanzien van deze knelpunten.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

3. Kleinschalige (urbane) windturbines

In de toelichting en middels de regels behorende bij het bestemmingsplan worden kleinschalige (urbane) windturbines mogelijk gemaakt. Windturbines kunnen de leveringszekerheid in gevaar brengen doordat er een kans bestaat dat een falende windturbine (of onderdelen daarvan) de hoogspanningsinfrastructuur van TenneT (deels) beschadigt. Aangezien het bestemmingsplangebied is gelegen nabij het hoogspanningsstation 'Nijmegen 150' en er meerdere verbindingen nabij of door het gebied lopen, willen we hierover graag met u in overleg. Uit het plan blijkt niet dat, voor wat betreft de aanwezigheid van deze hoogspanningsverbindingen en/of het hoogspanningsstation, is getoetst aan het Handboek Risicozonering windturbines. TenneT kan dan ook niet beoordelen of wordt voldaan aan de door TenneT gewenste afstanden zoals genoemd in het Handboek Risicozonering windturbines. Hierdoor kan geen inschatting worden gemaakt omtrent het risico dat wordt gelopen ten aanzien van de leveringszekerheid als gevolg van de plaatsing van de windturbines. Wij willen u dan ook verzoeken om contact op te nemen met TenneT (voor zover dat nog niet is gebeurd), zodat wij kunnen toetsen of de positionering van de windturbine(s) acceptabel is. Hiervoor kunt u contact opnemen met Chantal ter Braak via Chantal.ter.Braak@tennet.eu. Daarnaast willen wij u verzoeken om in de regels een aanvulling op te nemen, dat wanneer een windturbine binnen werpafstand met 2x nominaal toerental van een hoogspanningsverbinding wordt geplaatst, een omgevingsvergunning alleen na overleg met de netbeheerder kan worden verleend. Eveneens verzoeken wij om dit in uw planologisch beleid op te nemen.

Reactie gemeente

De mogelijkheden voor het realiseren van kleinschalige (urbane) windturbines zijn uit het plan verwijderd.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. In de toelichting van het bestemmingsplan is de beschrijving dat (urbane) windturbines zijn toegestaan verwijderd in paragraaf 1.3. De regels van het bestemmingsplan worden als volgt aangepast:

- 1. Artikel 3.1.1 lid p in zijn geheel verwijderen*
- 2. Artikel 3.2.2 lid d, onder 1 in zijn geheel verwijderen*

De zienswijze geeft geen aanleiding van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

4. Overige opmerkingen

Wij lezen in paragraaf 4.6 Externe veiligheid, dat in de toekomst het voormalige ENGIE-terrein mogelijk wordt ingericht als locatie voor een aantal grote windturbines. Vanwege de ligging nabij onze assets willen we u vragen om ons vroegtijdig te betrekken bij de planvorming voor deze windturbines. Op deze manier kunnen wij u tijdig adviseren over de (on)mogelijkheden. U kunt hiervoor contact opnemen met Chantal.ter.Braak@tennet.eu en/of ruimtelijkeplannen@tennet.eu

Reactie gemeente

Bij de planvorming voor de windturbines wordt u vroegtijdig betrokken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

5. Vroegtijdige consultatie

Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het hoogspanningsnet, is het wenselijk dat TenneT vroegtijdig geconsulteerd wordt. Deze plannen of documenten kunnen gestuurd worden naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu. Hierbij tevens het verzoek om dit e-mailadres binnen uw gemeente op te nemen, zodat we bij u bekend zijn als vooroverlegpartner.

Reactie gemeente

Bij de planvorming voor toekomstige plannen of beleidsdocumenten wordt u vroegtijdig betrokken. U bent bij ons bekend als vooroverlegpartner en dat brengen wij nogmaals onder de aandacht binnen onze organisatie..

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen, dan wel van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

6. Staalkaart TenneT

TenneT stelt in samenwerking met Netbeheer Nederland de 'Staalkaart elektriciteit en gas in het omgevingsplan' inclusief bijbehorende voorbeeldregels op. De staalkaart is een handreiking om gemeentelijke ambities in samenhang met ambities op het gebied van energievoorzieningen bij elkaar te brengen in het omgevingsplan. De verwachting is dat deze staalkaart in de zomer van 2021 gereed is. TenneT nodigt u graag uit om samen met ons mee te denken in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in omgevingsplannen. U kunt hiervoor contact opnemen met de behandelaar van deze brief.