Nader onderzoek beschermde soorten Hof van Holland e.o. (Waalsprong)

Inventarisatie vogels met jaarrond beschermde nestplaats, vleermuizen, amfibieën & planten

D.B. Kruijt

Bureau Waardenburg
Ecologie & landschap

Nader onderzoek beschermde soorten Hof van Holland e.o. (Waalsprong)

Inventarisatie vogels met jaarrond beschermde nestplaats, vleermuizen, amfibieën & planten

D.B. Kruijt
R.R. Smits

Status uitgave: eindrapport versie 2

Rapportnummer:	16-143
Projectnummer:	15-687
Datum uitgave:	10 november 2016
Foto's omslag:	Foto van het plangebied
Projectleider:	ir. G. Hoefsloot
Naam en adres opdrachtgever:	Gemeente Nijmegen, Directie Stadsbedrijven Mevr. T. Martens Postbus 9105 6500 HG Nijmegen
Referentie opdrachtgever:	VPL nummer 000000235146

Akkoord voor uitgave:
Drs. G.F.J. Smit

Paraaf:

Graag citeren als: Kruijt, D.B. & R.R. Smits, 2016. Nader onderzoek beschermde soorten Hof van Holland e.o. (Waalsprong). Inventarisatie vogels met jaarrond beschermde nestplaats, vleermuizen, amfibieën & planten. Rapportnr. 16-143. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Waalsprong, Nijmegen, Hof van Holland, Broodkorf, Woenderskamp, Lent, beschermde soorten

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Nijmegen
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

Aan de noordzijde van de Waal bij Nijmegen ligt de VINEX-locatie Waalsprong. Deze locatie wordt in fasen ontwikkeld. Voor de deelgebieden westelijk van NS station Lent (Hof van Holland, Broodkorf en Woenderskamp) is een bestemmingsplan in voorbereiding. In het kader van de bestemmingsplanprocedure wil de gemeente weten wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn op beschermde natuurwaarden.

De realisatie van de woningbouw kan effecten hebben op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Rijntakken. Bureau Waardenburg heeft voor de beoordeling van effecten op beschermde natuur in de Rijntakken een Passende Beoordeling opgesteld (Lensink, 2016).

Om de effecten op beschermde soorten va nde Flora- en faunawet te onderzoeken is in 2015 een uitgebreid bronnenonderzoek uitgevoerd (Kruijt & Hoefsloot, 2015). Voor de aanwezigheid van enkele beschermde soorten (vogels met jaarrond beschermde nestplaats, amfibieën, vleermuizen en planten) kon dit onderzoek geen uitsluitsel geven. In 2016 is daarom een inventarisatie uitgevoerd waarvan de resultaten in voorliggend rapport zijn weergegeven. In dit rapport is aangegeven welke beschermde soorten voorkomen in het plangebied en welke effecten kunnen optreden voor deze soorten als gevolg van de realisatie van het bestemmingsplan. In de conclusie is aangegeven of er ontheffing van de Flora- en faunawet nodig is voor de ingreep en voor welke soorten.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

D.B. Kruijt	veldwerk en rapportage
R.R Smits	veldwerk en rapportage
N. van Kessel	veldwerk
G. Hoefsloot	projectleiding
P. de Gier & L.S. A. Anema	kaartvervaardiging

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit de Gemeente Nijmegen werd de opdracht begeleid door mevrouw Tanja Martens. Wij danken haar voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord 3
1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding en doel 7
1.2 Methode onderzoek 7
2 Resultaten en effectbeoordeling 9
2.1 Vogels met jaarrond beschermde nestplaats 9
2.2 Vleermuizen 14
2.3 Amfibieën 15
2.4 Flora 16
3 Conclusie 19
4 Literatuur 21
Bijlage 1 Kaarten beschermde soorten 23
Kaart 1 Roofvogels, uilen en kolonievogels 23
Kaart 2 Huismus 24
Kaart 3 Vleermuizen 25
Kaart 4 Planten en amfibieën 26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Nijmegen is voornemens de drie deelgebieden Hof van Holland, Broodkorf en Woenderskamp in de Waalsprong de komende jaren te gaan ontwikkelen. De gemeente Nijmegen heeft Bureau Waardenburg in 2015 gevraagd de effecten van de realisatie en het gebruik van de woningbouwlocatie voor beschermde natuurwaarden te bepalen. Dit is gebeurt op basis van uitgebreid bronnenonderzoek (Kruijt & Hoefsloot, 2015). Hieruit bleek dat aanvullend onderzoek naar enkele soortengroepen nodig is omdat beschikbare data reeds verouderd was en/of de oude vindplaatsen aan verandering onderhevig waren.

In dit rapport zijn de resultaten van het dit jaar uitgevoerde onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nestplaats (huismus, roofvogels en uilen), planten, vleermuizen en amfibieën (rugstreeppad) weergegeven. Het doel is te bepalen voor welke soorten het plangebied momenteel een functie heeft en wat de mogelijke effecten van de ingreep op deze soorten zijn.

1.2 Methode onderzoek

Het plangebied is in de periode februari – september 2016 diverse maken bezocht voor inventarisatie van de soortgroepen. In tabel 1 staat een overzicht van de verschillende data. Op 28 oktober 2016 is het plangebied en de omgeving bezocht om te beoordelen of er alternatieve nestlocaties zijn voor buizerd en ransuil in de omgeving van het plangebied. De inventarisatie van vogels met jaarrond beschermde nestplaats, planten en amfibieën zijn conform de vigerende soortenstandaarden van RVO uitgevoerd. Het onderzoek naar vleermuizen is conform de laatste versie van het vleermuisprotocol (2013) uitgevoerd. De weersomstandigheden waren gedurende elk veldbezoek geschikt voor de betreffende inventarisatie (boven de 9 graden Celsius, droog/lichte motregen, windkracht 0-3).

Tabel 1 Geïnventariseerde soort(groep) en bezoekdatums.

Soort(groep):	**Bezoekdata:**				
huismus	20-04-2016	31-05-2016			
roofvogels	03-03-2016	04-05-2016	08-06-2016		
(steen)uilen	03-02-2016	23-03-2016	04-04-2016		
planten	08-06-2016	07-07-2016			
rugstreeppad	31-05-2016	08-06-2016	07-07-2016		
vleermuizen	03-03-2016	08-06-2016	07-07-2016	21-08-2016	25-09-2016

Methode steenuil
Aanwezigheid van steenuilen in en rondom het plangebied is in kaart gebracht door in geschikt leefgebied de territoriumroep van de steenuil af te spelen. Er zijn in totaal drie avonden besteed aan de steenuilinventarisatie (tabel 1.2).

Methode huismus
Tijdens twee ochtendbezoeken is het voorkomen van de huismus in het plangebied in kaart gebracht. Er is gelet op baltsende mannetjes, foeragerende vogels in en nabij bebouwing, vliegbewegingen van en naar het nest en sporen van nesten (nestmateriaal en mest).

Methode ransuil en kerkuil
Tijdens inventarisatieronden voor steenuilen en vleermuizen is gelet op de aanwezigheid van ransuilen en kerkuilen (roepende vogels, bedelende jongen van ransuil, jagende vogels).

Methode amfibieën
Op drie avonden is op locaties in het plangebied met oppervlaktewater (slootjes en tijdelijke plassen) geluisterd naar roepende rugstreeppadden (kooractiviteit van mannetjes).

Methode flora
Op twee dagen in juni en juli is voorafgaande aan avondinventarisaties van andere soorten in het plangebied gezocht naar beschermde soorten planten.

Aanvullend op de veldinventarisatie is de NDFF geraadpleegd voor recente verspreidingsgegevens van verschillende soorten.

2 Resultaten en effectbeoordeling

Onderstaand worden per onderzochte soort(groep) de resultaten en de effectbeoordeling besproken. In bijlage 1 zijn verspreidingskaarten opgenomen van de aangetroffen flora en fauna.

2.1 Vogels met jaarrond beschermde nestplaats [1]

Steenuil
Tijdens het veldonderzoek zijn geen steenuilen in het plangebied aangetroffen. Bij de laatst bekende broedplaats in het plangebied, de historische tuin Lent, is in 2014 een roepende vogel vastgesteld (bron NDFF-database). Na 2014 is de soort op deze locatie niet meer gemeld. De bewoners en beheerders van de tuin hebben recent geen steenuilen meer waargenomen. Er hangen twee steenuilnestkasten in fruitbomen in de historische tuin. In 2013 heeft in een van deze kasten nog een steenuil gebroed.

Buiten het plangebied nabij de westelijk gelegen buitendijkse kolken, is eenmaal een roepend mannetje aangetroffen (zie kaart bijlage 1). Buiten het broedseizoen is deze of een andere vogel binnendijks nabij de eerdere locatie aangetroffen (NDFF-database). Daarnaast zijn roepende vogels buiten de broedtijd, inclusief een paartje, zuidelijker in de uiterwaard vastgesteld in 2015-2016 (NDFF-database).

Tot en met 2015 was de steenuil nog aanwezig aan de zuidzijde van Lent tussen de spoorlijn en de N325 (NDFF-database). In 2014 werd hier nog een paartje gemeld en in 2015 werd maximaal één exemplaar gemeld. Waarnemingen in 2016 bleven tot nu uit.

Op basis van de meest recente gegevens vormt het plangebied na 2014 geen vast onderdeel meer van leefgebied van steenuilen. Hoogstens incidenteel wordt het plangebied gebruikt door steenuilen en dan vooral buiten de broedtijd.

De ingreep heeft geen negatief effect op steenuilen omdat er geen vogels meer in het plangebied broeden en het plangebied geen essentiële functie heeft voor een territorium van de steenuil.

Huismus
De meeste bestaande bebouwing binnen het plangebied vormt onderdeel voor één of meer territoria van huismussen. Op diverse locaties (vooral nabij woningen) zijn territorium indicerende waarnemingen gedaan van huismus. Op de kaart in de bijlage

[1] Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief, zwarte wouw. Daarnaast zijn nesten van kolonievogels die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken als blauwe reiger en roek ook jaarrond beschermd.

zijn alleen de waarnemingen van territoriaal gedrag (zang, onder dakpannen verdwijnend etc.) aangegeven.

In de voorgenomen bestemmingsplanwijzigingen worden geen woningen wegbestemd. Er verdwijnen daarom geen nestplaatsen van huismus. Het foerageergebied in de tuinen van de woningen waarin de vogels broeden blijft behouden. De ingreep heeft geen negatief effect op de lokale huismuspopulatie.

Buizerd
Zuidelijk in het plangebied is in een solitaire wilg een bezet nest van de buizerd aangetroffen (zie figuur 2.1). Of het paar in 2016 succesvol heeft gebroed is onbekend. Wel waren zowel tijdens als na het broedseizoen twee adulte vogels territoriaal aanwezig in de omgeving van de nestboom en Fort Lent. Voor 2014 en 2015 zijn geen broedgevallen gemeld voor de solitaire wilg. Wel heeft een paartje buizerd in 2013 genesteld aan de noordzijde van het Fort en is in 2015 hier nest-indicerend gedrag vastgesteld (NDFF-database). Tijdens het veldbezoek in oktober 2016 verbleef hier ook een alarmerend paartje buizerd, waarvan één adult in eerste instantie zich ophield bij de betreffende wilg. Gezien de afstand zijn de broedgevallen in het bos van het Fort en die van de wilg toe te schrijven aan hetzelfde territorium.

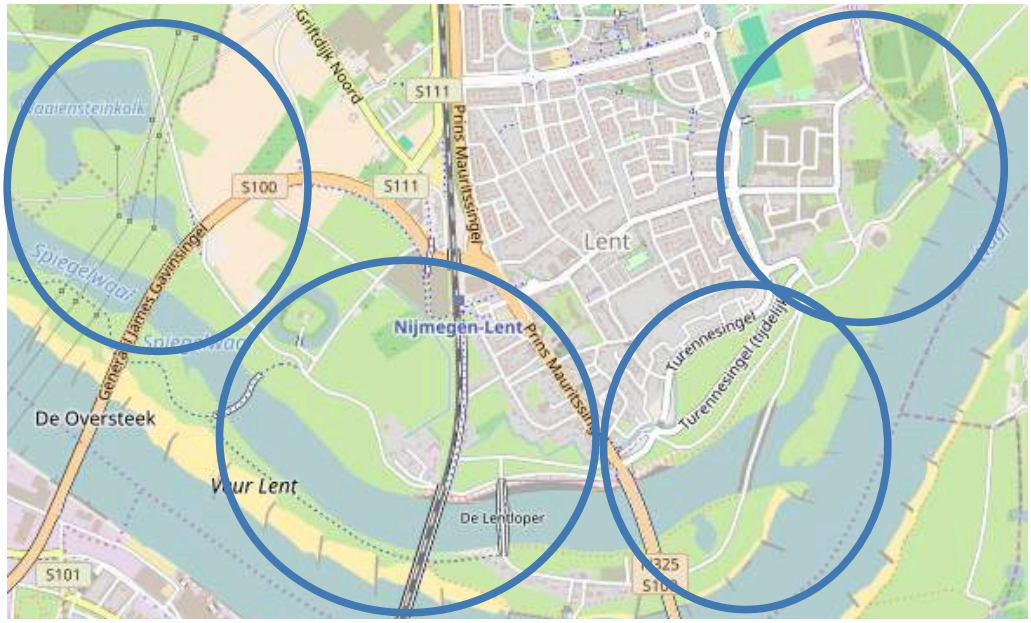
Aansluitend aan het plangebied bevinden zich andere territoria van buizerds (figuur 2.2). In 2016 ging het om een bezet nest in een populier langs de Waaiensteinkolk, bezet nest in de uiterwaard ten zuiden van Lent en een bezet nest aan de oostzijde van Lent (NDFF-database, waarneming.nl).

Door de ingreep verdwijnt de wilg waarin in 2016 buizerds hebben gebroed. Een alternatieve locatie voor dit paar zijn de bomen aan de noordzijde van het Fort. Zoals eerder gesteld werd hier in 2013 en waarschijnlijk ook in 2015 gebroed. Het bosje bij het Fort is dus beschikbaar als alternatieve broedlocatie. De voorgenomen ingreep zorgt voor het verdwijnen van één geschikte nestlocatie. Er blijft in de directe omgeving van de wilg een alternatieve nestlocatie aanwezig. Buizerds foerageren normaliter tot op enkele kilometers afstand van het nest. Door de huizenbouw in het plangebied wordt een groot deel van potentieel foerageergebied in de directe omgeving van (potentiële) nestlocaties van de buizerd minder geschikt als foerageergebied. De functionaliteit van het territorium gaat daarom achteruit. Uitwijking naar alternatieve foerageergebieden is niet mogelijk omdat deze gebieden al bezet zijn door andere broedparen buizerds. In hoeverre het overgebleven foerageergebied, vooral bestaande uit uiterwaardgebied, voldoende is voor het grootbrengen van jongen is niet bekend. Het is eveneens onbekend of het betreffende paar in 2016 succesvol was in het grootbrengen van jongen.

Gezien het bovenstaande is het waarschijnlijk dat het paartje buizerds na het verdwijnen van de nestboom gebruik zal blijven maken van de nestlocatie aan de noordzijde van het Fort. Het al dan niet groot kunnen brengen van jongen is niet in te schatten. In hoeverre de achteruitgang van de functionaliteit van het leefgebied hierin

een rol speelt is niet in te schatten. Het is in dat licht bezien niet uitgesloten dat verbodsbepaling artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt overtreden. Gezien de hoge dichtheid in de omgeving van de buizerd en de landelijke toenemende broedpopulatie heeft de verminderde functionaliteit van de nestplaats van één broedpaar geen invloed op de lokale gunstige staat van instandhouding. Als de mitigerende maatregelen conform de soortenstandaard van de buizerd (RVO, 2014) zijn verwachten wij geen knelpunten met betrekking tot de ontheffingverlening.

Figuur 2.1 Foto(s) en locatie nest ransuil (links) en buizerd (rechts).



Figuur 2.2 Overzicht territoria buizerd in en rondom het plangebied. Gebaseerd op waarnemingen bezette nesten en baltsende vogels in 2016. Bron NDFF Database.

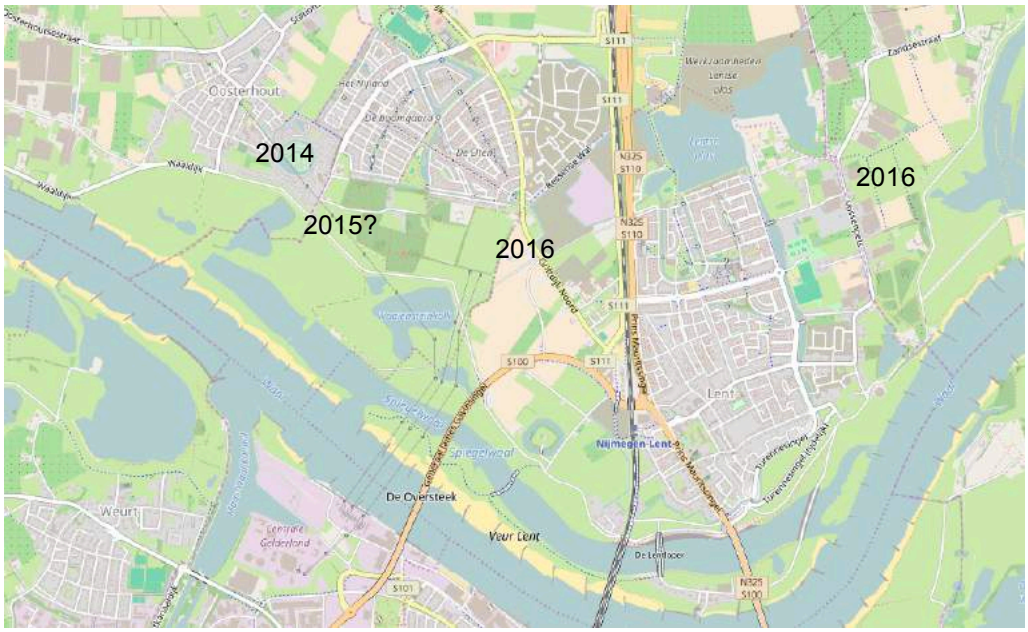
Ransuil
Tijdens het vleermuisonderzoek is een bezet nest van ransuil aangetroffen met twee roepende jongen. Het nest bevond zich in een (grove) den in de achtertuin van Griftdijk Noord 27B (figuur 2.1). Zeer waarschijnlijk betrof de twee roepende vogels in de nabijgelegen uiterwaard zijn juli 2016 (NDFF-database) het ouderpaar van de Griftdijk Noord 27B. Hier zijn ook jagende vogels vastgesteld, zodat het waarschijnlijk is dat het ouderpaar geregeld in de nabijgelegen uiterwaarden foerageren.

In 2014-2016 zijn in de nabije omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen gedaan van ransuilen. In 2015 was een paartje buiten het broedseizoen aan het baltsen in het bos van Huis Oosterhout en eveneens buiten het broedseizoen een baltsende vogel nabij de Waaiensteinkollk (NDFF-database). In de bebouwde kom van Oosterhout heeft in 2014 een paartje succesvol gebroed (figuur 2.3). De bovenstaande waarnemingen suggereren dat in het plangebied en de directe omgeving daarvan op jaarbasis één broedpaar aanwezig is. De broedlocatie varieert. Het foerageergebied omvat zowel het plangebied, als de bosranden van Huis Oosterhout en de Oosterhoutse Waard.

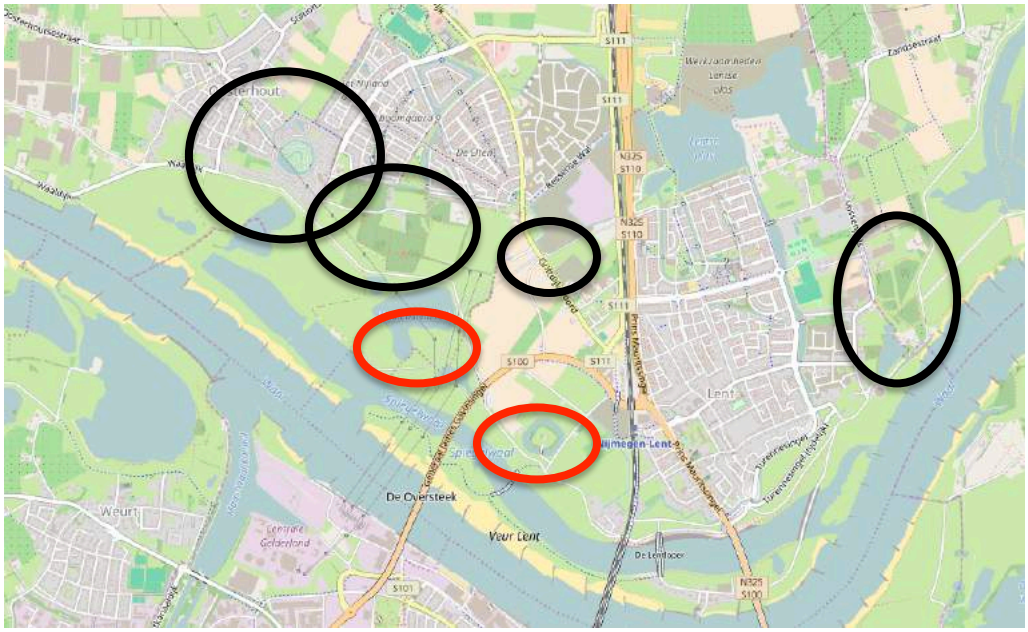
Het jachtgebied van de ransuil bestaat uit overwegend open terrein, zoals velden, weiden en moerassen (Mebs & Scherzinge 2004). De ransuil broedt bij voorkeur in naaldbomen in bosranden, houtwallen, boomgroepen of alleenstaande bomen mits geschikte oude nesten van bijvoorbeeld ekster en kraai aanwezig zijn. Aaneengesloten stukken bos worden gemeden. De populatiedichtheid is sterk afhankelijk van het voedselaanbod. De soort is weinig territoriaal, zodat onder gunstige omstandigheden dichtheden snel kunnen oplopen. Het jachtgebied bedraagt 2-5 km^2. In Nederland is de populatie sinds 1985 sterk achteruitgegaan (Boele *et al.* 2016). Oorzaken hiervan zijn de toename van predatie door havik en afname van beschikbaarheid van prooidieren (www.sovon.nl).

De broedplaats in Oosterhout waar een paartje in 2014 succesvol heeft gebroed ligt binnen de bebouwde kom (figuur 2.3). Ook de nestlocatie die in 2016 is gevonden op het erf van Griftdijk Noord 27B ligt na realisatie van de ingreep in bebouwd gebied. De nestlocatie op het erf van Griftdijk Noord 27B blijft behouden. Geschikt foerageergebied vermindert in omvang door de huizenbouw. Niettemin zijn de bosranden van Huis Oosterhout en de uiterwaarden omvangrijk genoeg als leefgebied voor één of meerdere broedparen. Daadwerkelijk broeden is vooral afhankelijk van de voedselbeschikbaarheid (hoofdprooi veldmuizen), welke per jaar sterkt varieert. Alternatieve nestlocaties zijn vooral te vinden in de groenere delen van Oosterhout, de bosrand van Huis Oosterhout en bosschages in de uiterwaard en het bosje van Fort Lent (zie figuur 2.4). Het al dan niet broeden van ransuilen binnen of nabij het plangebied is vooral afhankelijk van de jaarlijkse fluctuaties in (veld)muizen en niet van de beschikbaarheid van nestlocaties. De ingreep zorgt niet voor aantasting van de nestlocatie waar de ransuil in 2016 gebroed heeft. Er blijft ondanks het verlies van foerageergebied voldoende oppervlakte beschikbaar voor een of meer paartjes ransuil. Op korte afstand van het nest van de ransuil gaan bouwwerkzaamheden

plaatsvinden. Deze werkzaamheden kunnen in het broedseizoen zorgen voor een verstoring waardoor de vogels niet gaan broeden in de tuin van Griftdijk Noord 27B of het nest met eieren of jongen in de steek laten waardoor het broedsel mislukt. Deze effecten kunnen voorkomen worden door de werkzaamheden binnen 100 meter van de nestplaats uit voorzorg niet uit te voeren in de broedperiode (februari tot en met juli).



Figuur 2.3 Globale ligging nestplaatsen ransuil in 2014-2016 in en nabij het plangebied (bron Bureau Waardenburg, NDFF-database, waarneming.nl).



Figuur 2.4 De bekende nestplaatsen (zwarte cirkels) en potentiële nestlocaties (rode cirkels) voor ransuil.

Kerkuil
Op 3 februari is een voorbij vliegende kerkuil waargenomen. De vogel vloog uit de richting van Grifdijk Noord 24 richting Griftdijk Noord 19. De schuren van Griftdijk Noord 24 ogen geschikt als mogelijke verblijfplaats voor de soort. Niettemin is de soort zowel door Bureau Waardenburg als door derden niet vastgesteld. Waarnemingen door derden zijn beperkt tot jagende vogels buiten het broedseizoen, zowel in het plangebied als de directe omgeving daarvan (periode 2014-2016; NDFF-database).
Op basis van de verzamelde gegevens wordt geconcludeerd dat de kerkuil geen broedvogel is in het plangebied en dat het plangebied geen vast onderdeel is van foerageergebied van eventueel aanwezige broedparen uit de ruime omgeving. De ingreep heeft geen negatief effect op territoria van de kerkuil.

Blauwe reiger
Aan de noordzijde van Fort Beneden Lent bevindt zich een reigerkolonie van circa 5-8 nesten. De vogels foerageren vooral in de uiterwaard. Andere nestlocaties zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Overige geschikte nestlocaties bevinden zich buiten het plangebied, zoals in de uiterwaarden. De ingreep heeft geen negatief effect op de blauwe reigerkolonie.

Roek
Buiten het plangebied (oostzijde spoorlijn) bevindt zich een roekenkolonie van circa 8-10 nesten. Vanuit bestaande roekenkolonies ontstaan vaak kleine kolonies in de omgeving van de kolonie. Deze kunnen zich afsplitsen en ontwikkelen tot een grotere kolonie. Momenteel heeft het plangebied geen functie voor roeken. In de toekomst kan een kleine kolonie zich vestigen in het bos bij het Fort. De ingreep heeft geen negatief effect op de bestaande roekenkolonie bij de spoorlijn.

2.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
In Fort Beneden Lent zijn gedurende het vroege voorjaar van 2016 door een bewoner twee vooralsnog onbekende vleermuizen overwinterend aangetroffen in één van de binnenruimtes van het fort (figuur 2.5). Daarnaast is in de bosschage aan de Zaligestraat, vlak naast het fort een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis (Tabel 3 AMvB artikel 75) aangetroffen. Tevens zijn aan de Zaligestraat, de Griftdijk Noord en de Oosterhoutsedijk nog vier paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (Tabel 3 AMvB artikel 75) aangetroffen. Kraamverblijfplaatsen en/of zomerverblijfplaatsen zijn niet aangetroffen tijdens het vleermuisonderzoek.

Vliegroutes
De rij populieren aan de westzijde van het plangebied wordt als een vlieg- en foerageerroute door gewone dwergvleermuizen gebruikt. Gezien de spreiding van activiteit over de gehele avond en het kleine aantal dieren dat is waargenomen is deze locatie niet beoordeeld als essentiële vliegroute. Er zijn in het plangebied geen andere vliegroutes van vleermuizen gevonden.

Foerageergebied
Langs de Oosterhoutsedijk zijn verschillende foeragerende gewone- en ruige dwergvleermuizen en een tweetal laatvliegers waargenomen. Ook ter hoogte van de populieren aan de noordwestzijde van het plangebied zijn gedurende het veldonderzoek foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Van essentieel foerageergebied is geen sprake, omdat het relatief lage aantallen betreft en in de directe omgeving voldoende geschikte(re) foerageerlocaties zijn.

Figuur 2.5 Foto(s) entree fort en locatie overwintering vleermuizen.

Er worden geen verblijfplaatsen of essentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen aangetast. De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op vleermuizen.

2.3 Amfibieën

Rugstreeppad
Tijdens het rugstreeppaddenonderzoek zijn op een door KWS in gebruik genomen werk- en opslagterrein 10-15 roepende rugstreeppadden (Tabel 3 AMvB artikel 75) in regenplassen aangetroffen. Later in het seizoen heeft hier ook voortplanting plaatsgevonden (figuur 2.6). In juni 2016 is er een amfibieënscherm rondom de voortplantingslocatie en de gronddepots aangebracht.

Figuur 2.6 Foto(s) en locatie voortplanting rugstreeppad.

De voortplantingslocatie en omliggende gronddepots worden op enig moment vergraven. De huidige locatie wordt daarmee ongeschikt gemaakt. Maatregelen zijn nodig om te zorgen dat de rugstreeppadden aanwezig binnen het scherm door de werkzaamheden niet gedood worden. Indien voor de gehele Waalsprong een generieke ontheffing rugstreeppad wordt aangevraagd kunnen de werkzaamheden op het terrein waar de dieren zich in 2016 hebben voortgeplant onder de voorwaarden uit deze ontheffing worden uitgevoerd. Het aanvragen van een separate ontheffing voor de rugstreeppad voor het gebied Hof van Holland is in dat geval niet nodig. Een aanvraag van een reguliere of generieke ontheffing voor rugstreeppad bij het bevoegd gezag zal verleend worden mits de benodigde mitigerende maatregelen zijn genomen conform de Soortenstandaard rugstreeppad (RVO, 2014).

2.4 Flora

Rapunzelklokje
In het zuidelijk deel van het plangebied zijn op het spoortalud direct aangrenzend aan het onderhoudspad enkele exemplaren van het rapunzelklokje (Tabel 2 AMvB artikel 75) aangetroffen (figuur 2.7). Op de overige delen van het spoortalud binnen het plangebied is de soort niet aangetroffen.

Tongvaren
Op één van de pijlers van de spoorbrug aan de zuidoostelijke rand van het plangebied is nabij een regenpijp een exemplaar van de tongvaren (Tabel 2 AMvB artikel 75) aangetroffen (figuur 2.7).

De groeiplaatsen van beide beschermde soorten worden niet aangetast door de ingreep. De ingreep heeft geen negatief effect op het rapunzelklokje en tongvaren.

Figuur 2.7 Foto(s) en locatie groeiplaats rapunzelklokje (links) en tongvaren (rechts).

3 Conclusie

In het plangebied komen verschillende beschermde soorten flora en fauna voor. In tabel 2 zijn deze weergegeven. In deze tabel is aangegeven of de betreffende soort beschermd is krachtens de Flora- en faunawet en (vanaf 1 januari 2017) de Wet natuurbescherming. De ingreep zorgt dat één territorium van de buizerd in functionaliteit achteruit gaat en daardoor mogelijk zijn functie verliest. Hier is een ontheffing van de Flora- en faunawet of Wet natuurbescherming voor nodig. Voor de rugstreeppad is ook een ontheffing nodig voor aantasting van de in 2016 gebruikte voortplantingslocatie. Ofwel wordt hier een reguliere ontheffing van Ffwet of Wnb voor aangevraagd of er wordt een generieke ontheffing voor de gehele Waalsprong aangevraagd waarmee de werkzaamheden in het plangebied kunnen worden uitgevoerd. Voor andere beschermde soorten is geen ontheffing van de Ffwet of Wnb nodig. Ofwel de soorten zijn vanaf 1 januari 2017 niet meer beschermd (rapunzelklokje en tongvaren) of de soorten ondervinden geen negatieve effecten (andere vogelsoorten en vleermuizen). De aanname voor wat betreft de broedlocatie van de ransuil is hierbij dat de werkzaamheden binnen 100 meter van de nestplaats niet in de periode februari tot en met juli worden uitgevoerd.

Tabel 2 Totaaloverzicht aangetroffen beschermde soorten.

Soort	Resultaat:	Ffwet	Wnb	Effecten en conclusie
huismus	diverse territoria in gebouwen	jaarrond beschermd	ja	Geen aantasting nestlocatie, geen ontheffing nodig
ransuil	1 nestlocatie	jaarrond beschermd	ja	Geen aantasting nestlocatie, geen ontheffing nodig
buizerd	1 nestlocatie	jaarrond beschermd	ja	Kans op verlies functioneel territorium, ontheffing nodig
blauwe reiger	1 kolonie	jaarrond beschermd	ja	Geen aantasting nestlocatie, geen ontheffing nodig
gewone dwergvleermuis	4 paarverblijven	Tabel 3	ja	Geen aantasting paarverblijven, geen ontheffing nodig
ruige dwergvleermuis	1 paarverblijf	Tabel 3	ja	Geen aantasting paarverblijf, geen ontheffing nodig
vleermuis spec.	1 winter-verblijfplaats in fort	Tabel 3	ja	Geen aantasting winterverblijf, geen ontheffing nodig
rugstreeppad	1 voortplantingswater	Tabel 3	ja	Aantasting voortplantingswater, ontheffing nodig
rapunzelklokje	1 groeiplaats	Tabel 2	-	Geen aantasting groeiplaats, geen ontheffing nodig
tongvaren	1 groeiplaats	Tabel 2	-	Geen aantasting groeiplaats, geen ontheffing nodig

4 Literatuur

Boele, A., J. van Bruggen, F. Hustings, K. Koffijberg, J. Vergeer & T. van der Meij, 2016. Broedvogels in Nederland in 2014. Sovon-rapport 2016/04. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Kruijt, D.B., 2015. Effecten op beschermde natuurwaarden Hof van Holland e.o. (Waalsprong). Rapportnr. 15-212. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Lensink R. 2016. Passende Beoordeling bestemmingsplan Hof van Holland (Nijmegen). Rapport 16-137, Bureau Waardenburg, Culemborg.

Mebs, T. & W. Scherzinger, 2004. Uilen Van Europa: biologie, kenmerken, populaties. Tirion Uitgevers bv, Baarn.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard versie 2.0. (verschillende soorten).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

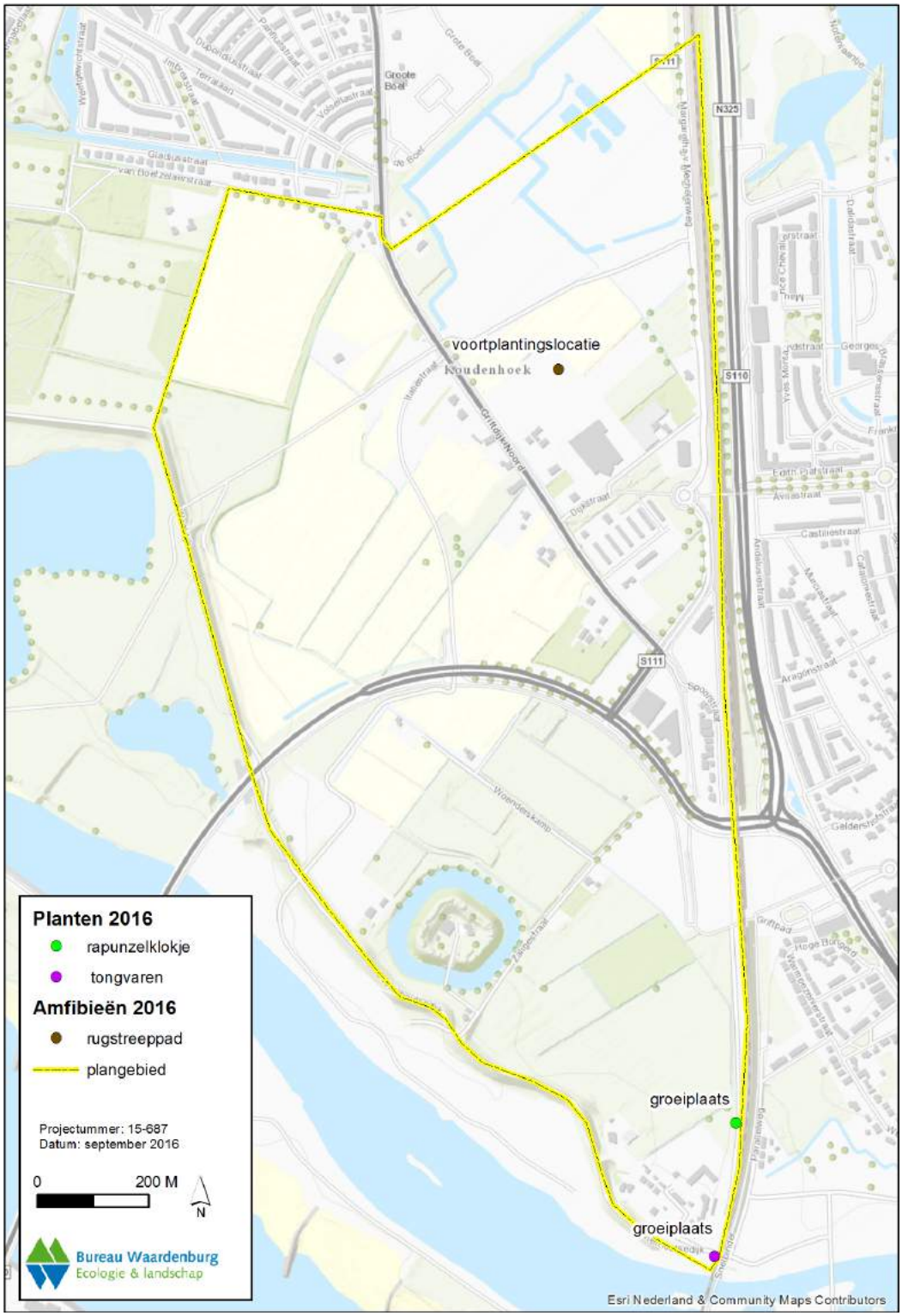
Bijlage 1 Kaarten beschermde soorten

Kaart 1 Roofvogels, uilen en kolonievogels

Kaart 2 Huismus

Kaart 3 Vleermuizen

Kaart 4 Planten en amfibieën



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie & landschap
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl