

Zienswijzennota

Ontwerp-bestemmingsplan Landschapszone - 12 (Dorpensingel Nijmegen)

Gemeente Nijmegen
Bureau Ruimtelijke Planvorming (SR30)
Mei 2023

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Overzicht zienswijzen	4
3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen	5
3.1 Reclamant 1	5
3.2 Reclamant 2	6
3.3 Reclamant 3	8
3.4 Reclamant 4	10
4. Ambtshalve wijzigingen	11

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Landschapszone - 12 (Dorpensingel Nijmegen) heeft van donderdag 6 oktober tot en met woensdag 16 november 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn in totaal negen zienswijzen binnengekomen, allen binnen de termijn. De zienswijzen zijn in deze zienswijzennota samengevat en van een reactie voorzien. Bij de beantwoording en beoordeling door het college van burgemeester en wethouders is de volledige en integrale zienswijze in overweging genomen. De ontvankelijke zienswijzen zijn dus volledig in de beoordeling betrokken. Ook is aangegeven of de zienswijzen al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan hebben geleid.

Een vijftal zienswijzen hebben geen betrekking op voorliggend bestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn ingediend door aanwonenden van het Vossenhol en/of Zandsestraat en hebben betrekking op het door de gemeente Lingewaard gelijktijdig ter inzage gelegd ontwerpbestemmingsplan 'Dorpensingel Lingewaard'. Deze zienswijzen zijn conform de doorzendplicht uit de Algemene wet bestuursrecht doorgezonden naar de gemeente Lingewaard.

Natuurlijke personen die een zienswijze hebben ingediend zijn geanonimiseerd en als 'indiener' genummerd. De indieners zijn bij naam en adres bekend bij de gemeenteraad.

2. Overzicht zienswijzen

1. Reclamant 1, binnengekomen op 7 november 2022;
2. Reclamant 2, binnengekomen op 15 november 2022;
3. Reclamant 3, binnengekomen op 16 november 2022;
4. Reclamant 4, binnengekomen op 17 november 2022.

3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

3.1 Reclamant 1

De zienswijze is geregistreerd op 7 november 2022, de zienswijze is ingediend door een eigenaar van een agrarisch bedrijf aan de Zandsestraat.

Samenvatting

Indiener verzoekt om landbouwverkeer toe te staan op de Prins Mauritssingel, vanaf de Ovatonde richting Nijmegen, zodat grote landbouwvoertuigen niet via de Steltsestraat of Griftdijk hoeven te rijden.

Beoordeling

De noodzaak om de Prins Mauritssingel open te stellen voor landbouwverkeer wordt niet onderkend. Indiener wil graag met grote landbouwvoertuigen vanaf de Zandsestraat via de Dorpensingel en de Prins Mauritssingel naar de Waalbrug kunnen rijden. Het voordeel daarvan zou zijn dat de route door de bebouwde kom van Lent wordt ontzien. Voor landbouwverkeer dat een dergelijke route wil nemen is een goed en veilig alternatief beschikbaar via de Margaretha van Mechelenweg en de Graaf Allardsingel.

Ook vanuit verkeersveiligheid is het niet wenselijk om landbouwverkeer toe te laten op de Prins Mauritssingel. In de huidige situatie geldt tussen de Ovatonde en het kruispunt met de toegangsweg naar de waterwoningen een maximum snelheid van 80 km/u. In de filosofie van Duurzaam Veilig hoort landbouwverkeer niet thuis op een 80 km weg. Het is geen optie om op dit wegvak ten behoeve van landbouwverkeer het snelheidsregiem aan te passen. Zo goed als zeker zal de politie niet akkoord gaan met het daarvoor vereiste verkeersbesluit. De maximum snelheid komt dan volstrekt niet overeen met het wegbeeld. Dat blijkt ook uit de ervaringen op de Prins Mauritssingel binnen de bebouwde kom. Daar kost het al grote moeite om het bestaande 50 km regiem te handhaven.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Reclamant 2

De zienswijze is geregistreerd op 15 november 2022, de zienswijze is ingediend door een organisatie, de Fietzersbond.

Samenvatting

De Fietzersbond heeft gevraagd om de volgende punten:

- Voor het Vossenhol om vrijliggende fietspaden. Gezien de beperkte ruimte is zij akkoord gegaan om waar dat niet mogelijk is, een in hoogte van de rijweg afgescheiden fietsstrook te gebruiken met een breedte conform richtlijnen CROW.
- Oversteek RijnWaalpad Ressen: dat het RijnWaalpad na de tunnel onder de A15 zuidwaarts naar het westen afbuigt, aansluit op de Hoeksehofstraat. Daarna de Ressensestraat oversteekt met een duidelijk gemarkeerd oversteekpunt onderaan het viaduct van de A326.
- Het RijnWaalpad ter hoogte van de Ovatonde te behouden als snelfietsroute. Helaas is er toch gekozen voor een gelijkvloerse oplossing met haakse bochten. De eerste voorkeur van Fietzersbond is nog steeds een ongelijkvloerse kruising. Zij wil in elk geval een doorlopend fietspad waar het afremmen van de snelheid niet bij de fietsers afgedwongen wordt, maar bij het autoverkeer. Op dit moment is het fietspad echter al aangepast met haakse bochten. Deze werken nadelig op het comfort en de snelheid van fietsers op het snelfietspad. Daarnaast leveren de haakse bochten een uitglijrisico op voor fietsers bij een nat/glad wegdek.
- Ter hoogte van de rotonde Zandsestraat de fietsers op het huidig vrijliggend fietspad langs de Zandsestraat de weg direct te laten volgen zonder haakse bochten en in de voorrang te houden t.o.v. afslaand verkeer van en naar de Dorpensingel: een inrichting als rotonde binnen bebouwde kom.
- De Fietzersbond is er geen voorstander van om een weg (Vossenpelsssestraat) van 50 km naar 30km terug te brengen en daarbij de fietser de weg te laten delen met auto's zodat zij als een soort snelheidsremmende maatregel werken.
- Ter hoogte van de oversteek Dorpensingel met de Woerdsestraat de snelheid van het autoverkeer op de Woerdsestraat flink te matigen. Er moet goed zicht zijn naar beide kanten ter hoogte van het fietspad omdat fietsers van beide kanten kunnen komen en voorrang hebben.
- Langs de Dorpensingel geen 3,5 meter breed maar bredere fietspaden aan te leggen. Dit is toekomstbestendig gezien de veelsoortigheid van fietsen waar men tegenwoordig gebruik van maakt zoals bakfietsen, fietskarren en speedpedelecs zeker ook bij recreatief gebruik zoals valt te verwachten bij de Lentse Plas.

Beoordeling

Vrijliggende fietspaden Vossenhol

Het wegontwerp voor het Vossenhol gaat inderdaad uit van aanliggende (verhoogde) fietspaden en is zodanig ook besproken met de Fietzersbond.

Oversteek RijnWaalpad

De oversteek van het RijnWaalpad op de Ressensestraat in Ressen maakt geen deel uit van de ruimtelijke procedure.

Behoud RijnWaalpad nabij Ovatonde

De kruising van het RijnWaalpad ter hoogte van de Ovatonde is voorzien in een gelijkvloerse kruising, zoals ook voorgeschreven is in de samenwerkings- en realisatieovereenkomst (SOK). Daarbij is gekozen de rechtstand van het RijnWaalpad ter hoogte van de Dorpensingel te onderbreken. Een rechte fietsoversteek op deze locatie wordt niet als veilig beschouwd.

Rotonde Zandsestraat

Het klopt dat de fietser bij de rotonde niet in de voorrang gepositioneerd is. De rotonde Zandsestraat komt geheel buiten de bebouwde kom te liggen. Conform de landelijke CROW-richtlijnen worden de (brom)fietzers hierbij uit de voorrang gepositioneerd. Het is ons inziens dan ook niet verkeersveilig om de fietser hier in de voorrang te plaatsen. De haakse bochten zorgen ervoor dat fietsers vaart minderen en voldoende overzicht krijgen om veilig over te kunnen steken.

Snelheidsregime Vossenpelsestraat

Het project Dorpensingel voorziet niet in een aanpassing van het snelheidsregime om het noordelijk deel van de Vossenpelsestraat terug te brengen naar 30km/u. Dit is ook als zodanig opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst Dorpensingel tussen beide gemeenten.

Oversteek Woerdsestraat

Bij de verdere planuitwerking is dit een terecht aandachtspunt. Het fietspad van de Dorpensingel kan, net als dit het geval is bij de rijbaan, verhoogd uitgevoerd worden. Dit om te benaderen dat de fietser hier in de voorrang is. Hetzelfde geldt dan inderdaad ook bij de nieuw aan te leggen woonwijk. Deze ontwerpaanpassing past binnen het bestemmingsplan.

Breedte fietspad langs Dorpensingel

In het ontwerp is de standaard maat van 3,5 m aangehouden en dat is een afweging van kosten in relatie tot verwachte intensiteit. Het is niet de verwachting dat dit een hele drukke fietsverbinding wordt. In het verkeersnetwerk is de Dorpensingel een dwarsverbinding en dat zijn doorgaans de minder drukke verbindingen (in tegenstelling tot de radiale verbindingen). De verkeersbestemming in de bestemmingsplannen is zodanig dat, indien op termijn gewenst, een fietsvoorziening van 4 meter breed kan worden gerealiseerd.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Reclamant 3

De zienswijze is geregistreerd op 16 november 2022, de zienswijze is ingediend door een organisatie, Vereniging Dorpsbelangen Ressen.

Samenvatting

Indiener benadrukt dat de Woerdsestraat alleen bestemd is voor bestemmingsverkeer. Om sluipverkeer richting Ressen/Bemmel en Lent zoveel mogelijk te voorkomen, moet het vanaf de Dorpensingel voor gemotoriseerd verkeer onmogelijk zijn (of in ieder geval sterk worden ontmoedigd) om de Woerdsestraat op te draaien en vice versa. Daarnaast moet hiervoor de benodigde bebording worden aangebracht en worden gehandhaafd op naleving ervan.

Indiener erkent de noodzaak van de Dorpensingel, maar de nieuwe weg dient zo goed mogelijk landschappelijk ingepast te worden met een groene buffer naar onder meer de bestaande woningen.

Het fruitbedrijf aan de Zwarteweg heeft nu de ontsluiting over het snelfietspad richting Ressen. Omdat er recent nieuwe infrastructuur is gerealiseerd ten behoeve van de Hornbach en de Dorpensingel wordt gerealiseerd, is het meest logisch om het fruitbedrijf te laten ontsluiten via de kant van de Hornbach/Dorpensingel. Indiener verzoekt het fruitbedrijf aan de Zwarteweg te laten ontsluiten via de nieuwe rotonde bij de Hornbach/Dorpensingel en de wegversmalling en op de Zwarteweg hier op aan te passen.

Beoordeling

Woerdsestraat

De ruimtelijke procedure is benodigd om de bestemming van de benodigde gronden geschikt te maken voor de aanleg van het ontwerp. Het ontwerp zelf dient vervolgens nog verder technisch uitgewerkt te worden. Uw wensen komen echter overeen met hetgeen de gemeente voor ogen heeft. Verkeer van de Dorpensingel mag niet afslaan op de Woerdsestraat. Om hiervoor te zorgen worden inderdaad maatregelen genomen om dit te voorkomen. Dit betreffen verhoogde trottoirbanden die afdraaiend verkeer moet weren. Dit past binnen het voorliggend bestemmingsplan. Te zijner tijd wordt een bebordingsplan opgesteld voor de Dorpensingel.

Landschappelijke inpassing Dorpensingel

Voor de Dorpensingel is een inrichtingsplan opgesteld dat uitgaat van een groene inrichting aan weerszijden van de weg, en voorziet ook in een inrichting tussen de Dorpensingel en de Zandse Plas. De landschappelijke inpassing fungeert straks ook als groene buffer naar de omgeving.

Ontsluiting fruitbedrijf Zwarteweg

De suggestie voor een andere ontsluiting van het fruitbedrijf wordt niet overgenomen. Noch in het ontwerp- en planproces voor Nijmegen Ressen (Hornbach e.o.), noch in het ontwerp- en planproces voor de Dorpensingel is een andere ontsluiting voor het fruitbedrijf overwogen. Het bedrijf zelf heeft ook geen aanleiding gezien om deze ingreep aan te kaarten. Ofwel ze hebben er niet bij stil gestaan, ofwel er zit voor hen geen logistiek voordeel in of is het juist nadelig voor het bedrijf. Ook wanneer de ontsluiting wordt gewijzigd in zuidelijke richting, rijdt er nog steeds (vracht-) verkeer op het RijnWaalpad.

Weliswaar over een wat kortere afstand. Eventuele winst met betrekking tot de veiligheid van fietsers is beperkt. De aansluiting op de rotonde is niet voorzien op gemotoriseerd verkeer vanuit de Zwarteweg (want fietspad - fietspad).

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.4 Reclamant 4

De zienswijze is geregistreerd op 16 november 2022, de zienswijze is ingediend door een grondeigenaar aan de Zandsestraat.

Samenvatting

Voor de aanleg van de Dorpensingel is grond nodig van indiener voor de aanleg van de rotonde op de Zandsestraat. Indiener wenst zijn eigendom niet te verkleinen en verzoekt daarom: het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat geen grond benodigd is, en/of compensatiegronden aan te bieden.

Indiener verzoekt met landbouwverkeer gebruik te mogen maken van de Dorpensingel naar de Waalbrug, hetgeen inhoudt dat dit gehele tracé niet mag worden voorzien van de verbodsborden C08 en/of C09 en – voor het tracégedeelte waar deze borden reeds nu aanwezig zijn – deze te verwijderen en verwijderd te houden.

Indiener verzoekt dat de huidige route via de Zandsestraat, Vossenpels, Laauwikstraat en Turennesingel toegankelijk blijft voor landbouwverkeer. Indiener wenst in dat geval de bindende toezegging dat deze route niet zal worden voorzien van fysieke obstakels en/of van de verbodsborden C08 en/of C09.

Reactie gemeente

Ligging rotonde Zandsestraat

De rotonde Dorpensingel – Zandsestraat valt niet binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Landschapszone - 12 (Dorpensingel Nijmegen).

Mogelijk maken landbouwverkeer Prins Mauritssingel

Vanuit verkeersveiligheid is het niet wenselijk om landbouwverkeer toe te laten op de Prins Mauritssingel (N325). De Prins Mauritssingel (N325) is een zeer drukke invalsweg van Nijmegen-centrum, met een maximumsnelheid van 80 km/uur. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het niet wenselijk om hier landbouwverkeer toe te staan. De politie zal hier ook niet mee akkoord gaan, vanuit handhaafbaarheid. Vanaf de Ovatonde richting de Waalbrug is een alternatieve route beschikbaar via de Margaretha van Mechelenweg.

Toezegging toegankelijkheid route

In het kader van dit bestemmingsplan wordt hierover geen toezegging gedaan. Er zijn geen voornemens bekend om op de route Zandsestraat - Turennesingel een dergelijk verbod in te stellen. Het al dan niet instellen van een verbod voor landbouwverkeer op de route Zandsestraat – Turennesingel is geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Het instellen van een dergelijk verbod, bijvoorbeeld door het plaatsen van bord C08 of C09 vereist een verkeersbesluit. In het (fictieve) geval dat een dergelijk verbod zou worden voorgesteld, dan zou daarvoor een verkeersbesluit moeten worden genomen. Daartegen kan indiener alsnog bezwaar maken.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Ambtshalve wijzigingen

Nieuwe stikstofberekeningen

Vanwege het schrappen van de bouwvrijstelling moet de aanlegfase ook worden betrokken in stikstofberekeningen. Daarnaast is op 26 januari 2023 een nieuwe versie van Aeries verschenen. Dit is aanleiding geweest om het stikstofonderzoek te herzien. Het bestemmingsplan wordt daarom als volgt aangepast:

- In paragraaf 4.2.5 van de toelichting is de verwijzing naar het aeriesmodel gewijzigd naar 'januari2023'.
- In bijlage 3 van de toelichting is het aangepaste stikstofonderzoek opgenomen.

Inrichtings- en beheerplan

Op pagina 3 van het Inrichtings- en beheerplan zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Onder 'E. Hoogstamboomgaard' is bij beheer de formulering gewijzigd in 'de fruitbomen worden (voor zover nodig) jaarlijks gesnoeid.'
- Onder 'F. Hagen' is in de 3e zin Meidoorn toegevoegd en Haag van Haagbeuk tussen haakjes gezet. De zin luidt nu als volgt: Voor de geschoren hagen wordt Meidoorn, Gele Kornoelje, (Haag)beuk en/of Sleedoorn toegepast.
- Onder 'F. Hagen' is in de bullet 'Beheer' geschoren Meidoornhaag gewijzigd in geschoren haag.

Verder is op de inrichtingstekening de ontsluiting (inrit) van de Dorpensingel naar een particulier in ligging gewijzigd. De ontsluiting (inrit) is wat naar de rotonde Zandsestraat gelegd.