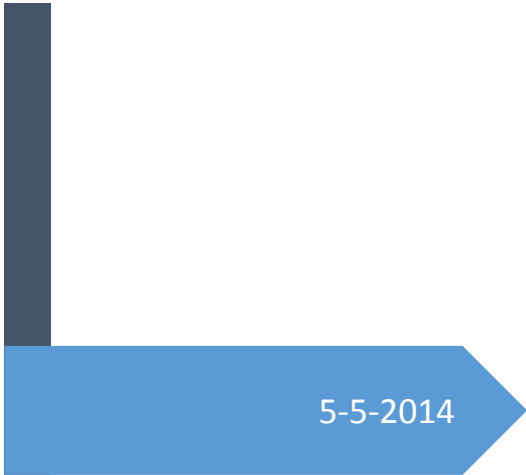
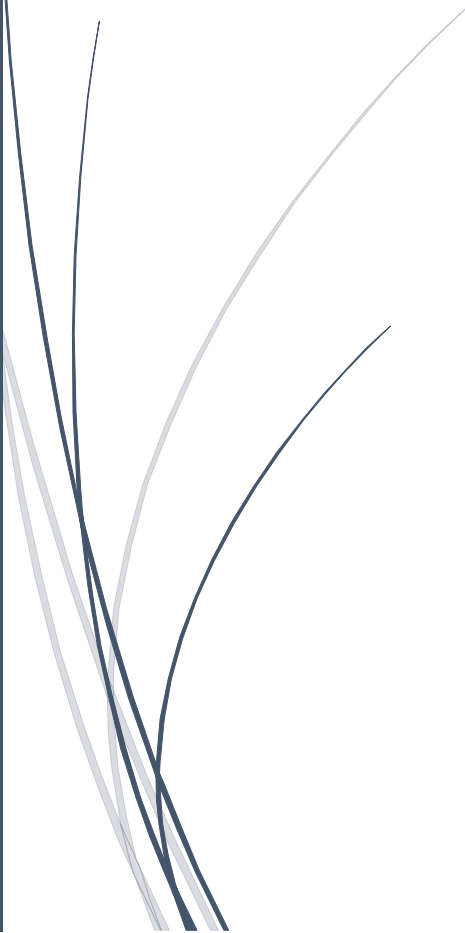


A thick dark blue vertical bar runs down the left side of the page. A blue arrow points to the right from this bar, containing the date.

5-5-2014

Prognose van te nemen maatregelen i.r.t. ontheffing Vleermuisonderzoek

Vossenlaan 88-90 & 76 te Nijmegen

Several thin, curved lines in dark blue and light grey originate from the bottom left corner and sweep upwards and to the right.

Ir. GWF Kruidbos

BUREAU KRUIDBOS
Ecologisch Onderzoek & Advies

Inleiding

Aan de Vossenlaan 88/90 wordt een nieuw gezondheidscentrum opgericht. Achter de bestaande apotheek wordt daarvoor een nieuw pand gebouwd. Het huidige gezondheidscentrum ter plaatse van de Vossenlaan 76 wordt gesloopt en daarvoor in de plaats zullen vijf woningen worden gebouwd.

Ten behoeve van de ruimtelijke ontwikkelingen worden twee bestemmingsplannen in procedure gebracht. Daarvoor zijn ook de nodige onderzoeken verricht, waaronder een quickscan Flora- en faunawet (d.d. 16-4-2013 PM) en nader onderzoek naar vleermuizen (d.d. juli 2013 PM).

Vraagstelling

Het onderzoek naar vleermuizen is momenteel niet volledig afgerond. Om de bestemmingsplannen toch in procedure te kunnen brengen is het op dit moment van belang om een inschatting te kunnen maken of:

1. Een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk is voor het mogelijk verstoren van vleermuizen binnen het plangebied;
2. Of een eventueel noodzakelijke ontheffing voor verstoring van vleermuizen in het plangebied ook kan worden verkregen.

Op deze manier wordt inzicht verkregen in de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op het punt de Flora- en faunawet.

Bureau Kruidbos is gevraagd om die inschatting te geven.

Juridische achtergrond

Op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State is deze aanpak voldoende om het bestemmingsplan in procedure te kunnen brengen. Hierbij de lijn die de Raad van State daarbij hanteert:

‘Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat de vraag of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is, en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, in beginsel pas aan de orde komt in een procedure op grond van die wet.

Dat doet er niet aan af dat de gemeenteraad een bestemmingsplan niet mag vaststellen indien en voor zover de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Flora-faunawet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat’.

Resultaten uitgevoerde onderzoeken 2013

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de waarnemingen aan beide onderzoekslocaties.

Datum	Locatie	Aard waarneming en tijd	Omstandigheden
4-7 / 5-7	Vossenlaan 88-90	Zichtwaarneming en geluidswaarneming met D240x aanvang–einde 21.30-00.30 uur	19-17C; geheel bewolkt; windkracht 1; zon onder: 22.02 uur
5-7	Vossenlaan 76	Zichtwaarneming en geluidswaarneming met D240x aanvang–einde 03.30-05.32 uur	17-15C; geheel bewolkt; windkracht 1; zon op: 05.28 uur
10-7	Vossenlaan 76	Visuele inspectie achterzijde aanvang-einde: 16.00-16.25 uur	17-19C; geheel bewolkt; windkracht 1
15-7	Vossenlaan 76	Zichtwaarneming en geluidswaarneming met D240x aanvang-einde: 03.38-05.40 uur	17C; geheel onbewolkt; windkracht 1; Zon op 05.38 uur
16-7	Vossenlaan 88-90	Zichtwaarneming en geluidswaarneming met D240x aanvang-einde: 03.38-05.40 uur	17C; geheel onbewolkt; windkracht 0-1; Zon op 05.39 uur

Tijdens deze waarneemperioden aan de Vossenlaan 88-90 is er constante waarneming geweest op de achterzijde van het pand vanuit een positie zodat zowel de meest oostelijke dakkapel en de naast gelegen gevel optimaal waren waar te nemen. Dit heeft geresulteerd in de constatering dat er door vleermuizen géén gebruik is gemaakt van de betreffende dakkapel noch van het overige deel van de achterzijde van het pand voor zover hier zicht op bestond.

Tijdens deze waarneemperioden aan de Vossenlaan 76 is er waarneming geweest op de voorzijde van het pand alsmede de westzijde van het pand. Vanaf de hoek aan de westzijde van het pand kunnen beide zijden van het pand worden waargenomen. Dit heeft geresulteerd in de constatering dat er door vleermuizen géén gebruik is gemaakt van dit betreffende deel van het pand.

Voor een gedetailleerde beschrijving van waarnemingen wordt verwezen naar de originele rapportage van d.d. 12-9-2013.

Prognose ontheffingen en evt. te nemen maatregelen

Ten aanzien van Vossenlaan 88-90 is nader onderzoek niet noodzakelijk. Op basis van de reeds gedane bevindingen en de aard van de aantasting van de bestaande structuur (één dakkapel) is jaarrond onderzoek aan de Vossenlaan 88-90 niet noodzakelijk, mits voortijdig (voor aanvang kraamperiode; ongeveer 15 mei) specifieke maatregelen getroffen worden ter voorkoming van een eventuele ingebruikname door vleermuizen.

Ten aanzien van Vossenlaan 76 wordt komende periode aanvullend onderzoek verricht. Mocht blijken uit dat onderzoek dat het pand in gebruik is door vleermuizen dan is de centrale vraag of een eventueel noodzakelijke ontheffing op basis van te nemen specifieke mitigerende c.q. compenserende maatregelen ook kan worden verkregen.

Daarbij is het volgende van belang. Voor ruimtelijke ontwikkelingen wordt veelal gewerkt op basis van een 'positieve afwijzing'. Dit betekent dat de aanvrager ervoor dient te zorgen dat hij door uitvoering van het project soorten niet benadeelt. Dan is er geen sprake van een overtreding. Hierdoor dient men reeds vóórafgaand aan iedere ingreep werkzame mitigerende maatregelen getroffen te hebben.

Concreet betekent dit dat ruim voor de feitelijke uitvoering van het project duidelijk dient te zijn welke mitigerende maatregelen nodig zijn en ook wanneer deze maatregelen moeten worden uitgevoerd. Bij het aanvragen van een ontheffing is het van belang om het onderzoek niet alleen binnen het plangebied te beperken, maar ook te weten op welke wijze de omgeving van het plangebied gebruikt wordt en hoe het netwerk van verblijfplaatsen er uit ziet. Men dient inzichtelijk te hebben in welke mate een vliegroute, verblijf- of paarplaats van belang is voor het functioneren van het netwerk. Dit kan middels populatie-onderzoek met aanvullende literatuurstudie, mits er veel bekend is van een bepaald gebied. Ook de effecten van cumulatie, m.b.t. tot mogelijke andere ruimtelijke ontwikkelingen, spelen hierbij een rol.

Gelet op de tijdspanne tot aan de daadwerkelijke start van de sloop- en bouwactiviteiten ter uitvoering van het voorgenomen project is voldoende tijd aanwezig om:

- *Reeds vóórafgaand aan iedere ingreep werkzame mitigerende maatregelen getroffen te hebben :*
Voor aanvang van verbouw – c.q. sloopwerkzaamheden zinvolle maatregelen te treffen ter mitigatie (aanpassen uitvoering werkzaamheden) dan wel compensatie van het potentiële verlies van een gebiedsfunctie (verblijfplaats) voor vleermuizen.
- *Netwerken van verblijfplaatsen en de effecten van cumulatie in kaart te brengen:*
Overleg te plegen en maatregelen te nemen indien grootschalige verbouwingen c.q. renovatiewerkzaamheden in een relevante straal rondom het plangebied plaatsvinden.

Uit de praktijk zijn legio voorbeelden bekend van succesvolle mitigatie en compensatie zoals aanpassing van (bouw)verlichting, plaatsing van (kraamkolonie)vleermuiskasten en zelfs verplaatsing van een (kraam)kolonie.

De hier bovenbedoelde maatregelen zijn soortspecifiek waardoor een uitvoerige behandeling van potentieel te treffen maatregelen hier te ver voert. In algemene zin kan bij mitigerende maatregelen gedacht worden aan het te kiezen moment van verbouwing en sloop c.q. het moment van verwijderen van vegetatie (foerageergebied) alsmede het aanpassen van belichting tijdens de duur van de uitvoering van de sloop en bouw. Bij compensatie kan gedacht worden aan het tijdig op andere locaties in de directe omgeving aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten (m.u.v. meervleermuis). Tevens kan in het ontwerp van de (ver)nieuwbouw ruimte worden vrijgemaakt voor het inbouwen van verblijfplaatsen (min of meer soort specifiek) dan wel voldoende toegang tot spouwruimten te creëren (zie bouwbesluit artikel 3.115 openingen).

Gelet op de context van het bestaande gebouw aan de Vossenlaan 76 te midden van vergelijkbare structuren alsmede op basis van reeds gedane observaties (het niet bezet zijn van het gebouw maar wel betekenisvolle aanwezigheid van (gewone dwerg) vleermuizen in de woonwijk) valt niet direct te verwachten dat het eventueel wegvallen van dit pand een significante invloed zal hebben op de natuurlijke staat van instandhouding van vleermuizen en in het bijzonder niet van gewone dwergvleermuizen. Het wegvallen van het pand zal daarmee ofwel geen betekenisvolle invloed hebben ofwel zullen compenserende maatregelen tot de mogelijkheid behoren.

Conclusie

Het huidige onderzoek naar vleermuizen in de zomer op beide projectlocaties aan de Vossenlaan heeft op dit moment geen indicatie opgeleverd dat de gebouwen in gebruik zijn door vleermuizen. Nader onderzoek zal uitwijzen of dit ook jaarrond geldt. Gelet op het bovenstaande is de conclusie dat voor eventueel te verwachten vleermuissoorten in de gebouwen voorkomen kan worden dat overtreding van de Flora- en faunawet zal plaatsvinden. Dat kan door tijdig maatregelen te nemen waarbij eventueel effecten zullen worden gecompenseerd en / of gemitigeerd.